

# Obsah

Úvodní poznámka ke čtenáři.....	7
Spravedlnost versus respektování zákona?.....	11
I. Zakládá (subjektivně nahlížená) spravedlnost dostatečný důvod pro nerespektování zákonného imperativu soudem?.....	11
II. Účely práva.....	13
III. Pojem svévole .....	16
IV. K lidské spravedlnosti (napětí mezi spravedlností a právní jistotou) .....	19
V. Zpět k vázanosti právním názorem odvolacího soudu .....	23
VI. Judiciální reflexe nepřímá .....	26
VII. Odlišení z pohledu posouzení kontextuálního .....	27
VIII. Závěr .....	28
Glosa k dosahu a mezím argumentace ‚a fortiori‘ (pokus o nahlédnutí strukturální) .....	30
I. Uvedení obecné.....	30
II. Vymezení předmětu úvahy .....	31
III. Deskripce pojednávaného interpretačního přístupu (pojetí doktrinární) .....	34
IV. Vývody předjímající praktické uplatnění .....	39
V. Poznámka k související argumentaci per reductionem ad absurdum .....	42
VI. Dílčí nejednoznačnost směru algoritmu úvahy?.....	44
VII. Příklady ‚didaktické‘ .....	46
VIII. Průběh judiciální .....	50
IX. Zábřany užití pojednaného argumentu z povahy relevantního práva plynoucí.....	54
X. Závěr (aneb o napětí mezi sofismatem a korektní argumentací) .....	56
Svévole, moralita a právní argumentace.....	58
I. Moralita versus právní kategorie .....	58
II. Argumentační body .....	60
III. Odůvodnění přijatého morálního hlediska .....	63
IV. Vyvozený závěr .....	67
V. Epilog.....	69
Roviny etické úvahy: co z nich spojuje a rozděluje.....	70
I. Vymezení tématu.....	70
II. Rozlišení rovin vědění zahrnutých do etické úvahy.....	71
III. Důsledek akceptace naznačeného schématu.....	75
IV. Závěr .....	76
V. Epilog.....	78
Literatura .....	80