Rozhodnutí nejvyššího soudu československé republiky ve věcech trestních.

Pořádá
z příkazu předsednictva nejvyššího soudu II. president tohoto soudu
Dr. FRANTIŠEK VÁŽNÝ.

GENERÁLNÍ REJSTŘÍKY
k ročníkům I–X (1919 až 1928).

Vypracoval
Dr. JAN BOLOMSKÝ,
sekretář nejvyššího soudu.

Veškerá práva autorská, zejména právo překladu jakéhokoliv zpracování nebo použití, jsou vyhrazena.

Řada 1/E

6034-II

V PRAZE 1929.
Nakladatel: Právnické vydavatelství JUDr. V. Tomsa, Praha XII.
Kanálská ul. 8 (Mánesova 71).

1608

ÚSTŘEDNÍ KNIHOVNA
PRÁVNICKÉ FAKULTY U
STARÝ FOND
Č. inv.: 12815

Tiskem chromotypografického ústavu firmy Hejda & Zbroj v Mladé Boleslavi.

Seznam rozhodnutí v pořadí časovém.

1919.

		Čís.
leden	8. Kr I 16/18	1
»	22. Kr I 21/18	2
»	28. Kr I 14/19	3
»	30. Kr II 8/19	4
únor	5. Kr II 22/19	5
»	8. Kr I 3/18	6
»	8. Kr I 29/18	7
»	11. Kr I 27/19	8
»	15. Kr I 2/18	9
»	15. Kr I 18/18	10
»	15. Kr I 30/18	11
»	19. Kr I 28/19	12
»	22. Kr I 27/18	13
»	22. Kr I 5/19	14
»	22. Kr I 6/19	15
»	25. Kr I 46/19	16
březen	1. Kr I 13/19	17
»	1. Kr II 4/18	18
»	8. Kr I 19/19	19
»	8. Kr I 23/19	20
»	8. Kr II 5/18	21
»	11. Kr I 84/19	22
»	12. Kr I 67/19	23
»	15. Kr I 7/19	24
»	18. Kr II 10/19	25
»	19. Kr I 71/19	26
»	22. Kr I 33/19	27
»	22. Kr II 17/19	28
»	22. Kr II 27/19	29
»	26. Kr I 101/19	30
»	29. Kr II 18/19	31
duben	1. Kr I 117/19	32
»	5. Kr I 4/19	33
»	5. Kr I 54/19	34
»	5. Kr I 142/19	35
»	5. Kr II 78/19	36
»	8. Kr I 74/19	37
»	12. Kr I 1/19	38
»	12. Kr I 32/19	39
»	12. Kr II 3/19	40
»	14. Kr I 69/19	41
»	14. Kr I 70/19	42
»	15. Kr I 123/19	43
»	23. Kr I 158/19	44
»	23. Kr II 62/19	45
»	25. Kr I 98/19	46
duben	25. Kr I 108/19	47
»	25. Kr II 31/19	48
»	29. Kr I 173/19	49
»	29. Kr II 67/19	50
květen	2. Kr I 91/19	51
»	6. Kr I 197/19	52
»	8. Kr I 129/19	53
»	13. Kr I 137/19	54
»	15. Kr I 35/19	55
»	22. Kr I 76/19	56
»	22. Kr I 112/19	57
»	30. Kr II 37/19	58
červen	11. Kr I 239/19	59
»	14. Kr I 131/19	60
»	14. Kr I 201/19	61
»	20. Kr I 189/19	62
»	26. Kr I 165/19	63
»	26. Kr II 57/19	64
červenec	3. Kr I 118/19	65
»	12. Kr I 215/19	66
»	12. Kr II 131/19	67
»	22. Kr I 335/19	68
»	22. Kr I 337/19	69
srpen	4. Kr I 17/19	70
»	4. Kr I 168/19	71
»	4. Kr I 334/19	72
»	19. Kr I 339/19	73
září	6. Kr II 89/19	74
»	6. Kr II 165/19	75
»	13. Kr II 105/19	76
»	18. Kr I 194/19	77
»	20. Kr I 174/19	78
»	20. Kr II 96/19	79
»	25. Kr I 104/19	80
»	25. Kr II 99/19	81
»	27. Kr I 318/19	82
říjen	2. Kr I 242/19	83
»	4. Kr I 326/19	84
»	4. Kr I 371/19	85
»	9. Kr II 109/19	86
»	11. Kr I 284/19	87
»	11. Kr I 286/19	88
»	16. Kr II 156/19	89
»	16. Kr II 173/19	90
»	18. Kr II 108/19	91
»	23. Kr I 365/19	92

		Čís.
říjen	23. Kr I 372/19	93
»	23. Kr II 144/19	94
»	25. Kr I 119/19	95
»	25. Kr I 251/19	96
»	25. Kr I 373/19	97
»	25. Kr I 388/19	98
»	25. Kr I 468/19	99
listopad	15. Kr I 225/19	100
»	18. Nd I 301/19	101
listopad	20. Kr II 86/19	102
prosinec	2. Kr I 458/19	103
»	20. Kr I 166/19	104
»	20. Kr I 241/19	105
»	20. Kr I 415/19	106
»	20. Kr I 435/19	107
»	20. Kr II 231 a 232/19	108
»	22. Kr I 302/19	109
»	22. Kr I 556/19	110

1920.

		Čís.
leden	10. Kr I 592/19	111
»	10. Kr I 13/20	112
»	10. Kr II 237/19	113
»	17. Kr I 377/19	114
»	20. Nd I 18/20	115
»	22. Kr I 464/19	116
»	22. Kr I 477/19	117
»	22. Kr II 121/19	118
»	27. Kr I 494/19	119
»	31. Kr I 394/19	120
»	31. Kr I 438/19	121
únor	4. Kr I 34/20	122
»	5. Kr I 253/19	123
»	5. Kr I 476/19	124
»	5. Kr I 595/19	125
»	10. Kr I 562/19	126
»	12. Kr I 45/20	127
»	12. Kr II 176/19	128
»	12. Kr II 183/19	129
»	14. Kr I 360/19	130
»	14. Kr I 451/19	131
»	14. Kr I 510/19	132
»	14. Kr I 661/19	133
»	17. Kr II 148/19	134
»	17. Kr II 18/20	135
»	17. Kr II 14/20	136
»	19. Kr I 513/19	137
»	19. Kr I 555/19	138
»	19. Kr I 540/19	139
»	19. Kr I 42/20	140
»	19. Kr II 134/19	141
»	21. Kr I 297/19	142
»	21. Kr II 4/20	143
»	24. Kr I 81/20	144
»	26. Kr I 64/20	145
»	26. Kr II 122/19	146
»	26. Kr II 228/19	147
»	26. Kr II 238/19	148
březen	4. Kr I 449/19	149
»	4. Kr I 544/19	150
»	4. Kr II 186/19	151
»	4. Kr II 210/19	152
»	5. Kr I 594/19	153
»	9. Kr I 68/20	154
březen	10. Kr I 501/19	155
»	11. Kr I 428/19	156
»	11. Kr I 527/19	157
»	11. Kr I 532/19	158
»	11. Kr II 21/20	159
»	13. Kr I 340/19	160
»	13. Kr I 396/19	161
»	13. Kr II 23/20	162
»	20. Kr I 598/19	163
»	20. Kr I 623/19	164
»	20. Kr II 201/19	165
»	24. Kr I 549/19	166
»	24. Kr I 564/19	167
»	24. Kr I 84/20	168
»	24. Kr II 13/20	169
»	29. Kr I 560/19	170
duben	7. Kr II 7/20	171
»	9. Kr I 588/19	172
»	9. Kr I 641/19	173
»	22. Kr I 106/20	174
»	22. Kr II 15/20	175
»	24. Kr I 165/20	176
»	29. Kr I 115/20	177
»	30. Kr I 653/19	178
»	30. Kr I 663/19	179
»	30. Kr I 667/19	180
»	30. Kr I 107/20	181
květen	4. Kr II 100/20	182
»	6. Kr I 97/20	183
»	6. Kr II 22/20	184
»	6. Kr II 122/20	185
»	8. Kr I 381/19	186
»	8. Kr I 32/20	187
»	14. Kr I 246/20	188
»	15. Kr I 91/20	189
»	15. Kr I 181/20	190
»	17. Kr II 61/20	191
»	21. Kr I 232/20	192
»	27. Kr I 109/20	193
»	27. Kr I 139/20	194
»	27. Kr II 120/20	195
»	28. Kr I 122/20	196
»	28. Kr I 291/20	197
»	28. Kr I 330/20	198

		Čís.
červen	4. Kr II 212/19	199
»	4. Kr II 242/19	200
»	4. Kr II 76/20	201
»	5. Kr I 66/20	202
»	5. Kr II 39/20	203
»	10. Kr I 197/20	204
»	10. Kr I 254/20	205
»	10. Kr I 258/20	206
»	10. Kr II 52/20	207
»	12. Kr I 348/19	208
»	12. Kr I 39/20	209
»	12. Kr I 196/20	210
»	12. Kr II 131/20	211
»	17. Kr I 136/20	212
»	17. Kr II 140/20	213
»	19. Kr I 269/20	214
»	19. Kr II 86/20	215
»	19. Kr II 103/20	216
»	19. Kr II 144/20	217
»	26. Kr I 496/19	218
»	26. Kr I 133/20	219
»	26. Kr I 191/20	220
»	26. Kr II 24/20	221
»	26. Kr II 153/20	222
červenec	3. Kr I 495/19	223
»	3. Kr I 4/20	224
»	3. Kr I 260/20	225
»	7. Kr I 394/20	226
»	12. Kr I 208/20	227
»	12. Kr I 230/20	228
»	12. Kr I 293/20	229
»	12. Kr I 325/20	230
»	12. Kr I 410/20	231
»	12. Kr II 156/20	232
»	12. Kr II 177/20	233
»	14. Kr I 256/20	234
»	16. Kr II 171/20	235
»	17. Kr I 459/20	236
»	20. Kr I 312/20	237
»	28. Kr I 497/20	238
srpen	11. Nd I 481/20	239
»	11. Kr I 526/20	240
»	17. Nd I 491/20	241
»	17. Kr I 596/20	242
»	24. Nd II 124/20	243
»	26. Kr II 44/20	244
»	26. Kr II 71/20	245
září	4. Kr I 225/20	246
»	4. Kr I 610/20	247
»	4. Kr I 650/20	248
»	4. Kr II 114/20	249
»	4. Kr II 208/20	250
»	7. Kr I 555/20	251
»	9. Kr I 120/20	252
»	9. Kr I 190/20	253
»	9. Kr I 241/20	254
»	9. Kr I 593/20	255
září	9. Kr I 624/20	256
»	11. Kr I 148/20	257
»	16. Kr II 48/20	258
»	17. Nd II 142/20	259
»	18. Kr I 347/20	260
»	18. Kr I 437/20	261
»	18. Kr II 147/20	262
»	18. Kr II 233/20	263
»	23. Kr I 216/20	264
»	23. Kr I 353/20	265
»	23. Kr II 72/20	266
»	25. Kr I 226/20	267
»	30. Kr I 201/20	268
»	30. Kr I 387/20	269
»	30. Kr II 260/20	270
říjen	2. Kr I 179/20	271
»	7. Kr I 333/20	272
»	7. Kr I 395/20	273
»	7. Kr II 262/20	274
»	9. Kr I 128/20	275
»	9. Kr I 377/20	276
»	9. Kr I 631/20	277
»	9. Kr I 693/20	278
»	16. Kr I 415/20	279
»	16. Kr I 762/20	280
»	21. Kr I 338/20	281
»	21. Kr I 455/20	282
»	21. Kr II 186/20	283
»	23. Kr I 385/20	284
»	23. Kr II 81/20	285
»	23. Kr II 109/20	286
»	23. Kr II 137/20	287
»	23. Kr II 163/20	288
»	25. Kr I 318/20	289
»	25. Kr I 450/20	290
»	26. Kr I 501/20	291
»	26. Kr I 737/20	292
»	30. Kr I 320/20	293
listopad	4. Kr I 287/20	294
»	4. Kr I 510/20	295
»	6. Kr I 401/20	296
»	6. Kr I 736/20	297
»	11. Kr I 36/20	298
»	18. Kr I 506/20	299
»	20. Kr I 285/20	300
»	27. Kr I 449/20	301
»	27. Kr II 189/20	302
prosinec	2. Kr I 705/20	303
»	4. Kr I 566/20	304
»	4. Kr I 577/20	305
»	4. Kr I 661/20	306
»	9. Kr I 649/20	307
»	11. Kr I 418/20	308
»	11. Kr II 267/20	309
»	18. Kr II 158/20	310
»	18. Kr II 220/20	311
»	21. Kr II 361/20	312

		Čís.
prosinec	23. Kr I 584/20	313
»	23. Kr II 230/20	314
»	29. Kr I 713/20	315
»	30. Kr I 409/20	316
»	30. Kr I 560/20	317
prosinec	30. Kr II 175/20	318
»	31. Kr I 369/20	319
»	31. Kr I 690/20	320
»	31. Kr II 302/20	321
»	31. Kr II 338/20	322

1921.

		Čís.
leden	8. Kr I 48/20	323
»	8. Kr I 383/20	324
»	8. Kr I 517/20	325
»	8. Kr I 617/20	326
»	8. Kr I 670/20	327
»	8. Kr II 225/20	328
»	11. Kr I 679/20	329
»	13. Kr I 161/20	330
»	15. Kr I 646/19	331
»	15. Kr I 240/20	332
»	15. Kr I 525/20	333
»	15. Kr I 590/20	334
»	15. Kr I 641/20	335
»	15. Kr I 662/20	336
»	15. Kr II 360/20	337
»	20. Kr I 537/20	338
»	20. Kr I 570/20	339
»	20. Kr II 218/20	340
»	20. Kr II 240/20	341
»	22. Kr I 531/20	342
»	22. Kr I 924/20	343
»	25. Kr I 733/20	344
»	27. Kr I 613/20	345
»	27. Kr I 643/20	346
»	27. Kr II 187/20	347
»	27. Kr II 350/20	348
»	29. Kr I 516/20	349
»	29. Kr I 580/20	350
»	29. Kr I 606/20	351
»	29. Kr I 629/20	352
únor	1. Kr I 800/20	353
»	1. Kr I 852/20	354
»	1. Kr I 952/20	355
»	3. Kr I 586/20	356
»	3. Kr I 764/20	357
»	3. Kr I 781/20	358
»	3. Kr I 801/20	359
»	3. Kr II 256/20	360
»	5. Kr I 664/20	361
»	5. Kr I 692/20	362
»	5. Kr I 791/20	363
»	5. Kr II 266/20	364
»	8. Kr I 890/20	365
»	10. Kr I 682/20	366
»	10. Kr I 696/20	367
»	10. Kr I 912/20	368
»	12. Kr I 567/20	369
»	12. Kr I 597/20	370
únor	12. Kr I 683/20	371
»	12. Kr II 263/20	372
»	15. Kr I 89/21	373
»	15. Kr II 65/21	374
»	17. Kr I 623/20	375
»	17. Kr I 752/20	376
»	19. Kr I 616/20	377
»	19. Kr I 772/20	378
»	19. Kr I 798/20	379
»	19. Kr II 276/20	380
»	22. Kr II 215/20	381
»	26. Kr II 303/20	382
»	26. Kr II 318/20	383
»	26. Kr II 325/20	384
»	26. Kr II 96/21	385
březen	3. Kr I 419/20	386
»	3. Kr I 969/20	387
»	5. Kr I 534/20	388
»	5. Kr II 243/20	389
»	8. Kr I 200/21	390
»	10. Kr II 334/20	391
»	12. Kr I 852/20	392
»	12. Kr I 73/21	393
»	12. Kr I 209/21	394
»	12. Kr II 265/20	395
»	12. Kr II 381/20	396
»	15. Kr II 56/21	397
»	17. Kr I 611/20	398
»	19. Kr I 700/20	399
»	19. Kr I 870/20	400
»	23. Kr I 688/20	401
»	23. Kr I 725/20	402
»	23. Kr I 760/20	403
»	23. Kr II 47/21	404
»	30. Kr I 855/20	405
»	31. Kr II 141/21	406
duben	2. Kr I 861/20	407
»	2. Kr I 187/21	408
»	2. Kr II 103/21	409
»	7. Kr I 739/20	410
»	7. Kr I 756/20	411
»	7. Kr II 295/20	412
»	9. Kr I 680/20	413
»	9. Kr I 887/20	414
»	11. Kr I 36/21	415
»	11. Kr II 110/21	416
»	12. Kr I 41/21	417
»	14. Kr I 828/20	418

		Čís.
duben	14. Kr II 248/20	419
»	14. Kr II 288/20	420
»	16. Kr I 790/20	421
»	19. Kr II 81/21	422
»	21. Kr I 663/20	423
»	21. Kr I 262/21	424
»	23. Kr I 811/20	425
»	23. Kr I 195/21	426
»	23. Kr I 310/21	427
»	25. Kr I 309/21	428
»	25. Kr II 155/21	429
»	28. Kr I 583/20	430
»	28. Kr I 743/20	431
»	28. Kr I 908/20	432
»	28. Kr II 291/20	433
»	28. Kr II 362/20	434
»	30. Kr I 157/20	435
květen	2. Kr I 776/20	436
»	2. Kr I 306/21	437
»	2. Kr II 168/21	438
»	9. Kr I 340/21	439
»	10. Kr II 33/21	440
»	12. Kr I 326/21	441
»	14. Kr I 823/20	442
»	14. Kr I 49/21	443
»	14. Kr II 226/21	444
»	17. Kr I 360/21	445
»	19. Kr I 822/20	446
»	19. Kr I 928/20	447
»	19. Kr II 158/21	448
»	21. Kr I 317/21	449
»	21. Kr II 309/20	450
»	21. Kr II 216/21	451
»	23. Kr I 819/20	452
»	23. Kr I 845/20	453
»	24. Kr I 491/21	454
»	28. Kr I 830/20	455
»	28. Kr I 873/20	456
»	28. Kr I 16/21	457
»	28. Kr II 291/21	458
»	28. Kr II 298/21	459
»	30. Kr I 100/21	460
»	30. Kr II 115/21	461
»	30. Kr II 239/21	462
»	31. Nd I 316/21	463
červen	2. Kr I 807/20	464
»	2. Kr I 351/21	465
»	2. Kr I 453/21	466
»	2. Kr I 460/21	467
»	2. Kr I 504/21	468
»	2. Kr II 320/20	469
»	4. Kr I 282/21	470
»	4. Kr I 329/21	471
»	4. Kr I 395/21	472
»	6. Kr I 622/20	473
»	6. Kr II 22/21	474
»	9. Kr II 301/20	475
»	9. Kr II 365/20	476
červen	11. Kr I 25/21	477
»	11. Kr I 84/21	478
»	11. Kr II 212/21	479
»	13. Kr I 151/21	480
»	13. Kr I 182/21	481
»	14. č. pres. 627/21	482
»	14. Kr I 248/21	483
»	15. Kr I 543/21	484
»	16. Kr II 243/21	485
»	20. Kr I 459/21	486
»	20. Kr II 245/21	487
»	23. Kr I 884/20	488
»	23. Kr I 902/20	489
»	23. Kr I 33/21	490
»	23. Kr I 165/21	491
»	23. Kr I 172/21	492
»	25. Kr I 834/20	493
»	27. Kr I 418/21	494
»	27. Kr I 488/21	495
»	27. Kr II 95/21	496
»	30. Kr I 17/21	497
červenec	4. Kr I 875/20	498
»	4. Kr I 918/20	499
»	4. Kr I 937/20	500
»	4. Nd II 138/21	501
»	7. Kr I 121/21	502
»	7. Kr I 560/21	503
»	7. Kr II 66/21	504
»	9. Kr I 931/20	505
»	9. Kr I 74/21	506
»	11. Kr I 938/20	507
»	11. Kr I 131/21	508
»	12. Kr I 62/21	509
»	14. Kr I 66/21	510
»	16. Kr II 247/21	511
»	21. Kr I 731/21	512
»	21. Kr I 733/21	513
»	21. Kr II 444/21	514
»	21. Kr II 467/21	515
»	21. Kr II 468/21	516
»	23. Kr I 594/21	517
»	23. Kr I 647/21	518
»	26. Kr II 180/21	519
»	30. Kr I 694/21	520
»	30. Kr II 293/21	521
srpen	6. Kr I 702/21	522
»	9. Kr I 290/21	523
»	20. Kr I 736/21	524
»	20. Kr I 754/21	525
září	1. Kr I 636/21	526
»	1. Kr II 420/21	527
»	10. Kr I 698/21	528
»	10. Kr I 817/21	529
»	10. Kr II 363/21	530
»	13. Kr I 30/21	531
»	13. Kr I 923/21	532
»	13. Kr II 407/21	533

		Čís.
září	15. Kr I 535/21	534
»	15. Kr II 326/21	535
»	17. Kr II 58/21	536
»	17. Kr II 177/21	537
»	19. Kr I 193/21	538
»	23. Kr II 406/21	539
»	24. Kr I 904/20	540
»	24. Kr I 102/21	541
»	26. Kr I 519/21	542
»	28. Kr I 755/21	543
»	28. Kr II 8/21	544
»	28. Kr II 111/21	545
»	28. Kr II 154/21	546
»	28. Kr II 485/21	547
»	30. Kr II 631/21	548
říjen	1. Kr I 175/21	549
»	1. Kr II 607/21	550
»	3. Kr I 765/20	551
»	3. Kr I 250/21	552
»	3. Kr I 295/21	553
»	3. Kr II 434/21	554
»	4. Kr II 550/21	555
»	6. Kr I 802/20	556
»	6. Kr I 12/21	557
»	6. Kr I 141/21	558
»	6. Kr I 277/21	559
»	7. Kr I 921/21	560
»	7. Kr II 407/21	561
»	8. Kr I 311/21	562
»	8. Kr II 352/20	563
»	10. Kr I 742/20	564
»	10. Kr II 57/21	565
»	10. Kr II 232/21	566
»	11. Kr I 795/21	567
»	14. Kr I 600/21	568
»	14. Kr II 202/21	569
»	15. Kr II 48/21	570
»	15. Kr II 55/21	571
»	17. Kr I 964/20	572
»	17. Kr I 275/21	573
»	17. Kr II 35/21	574
»	17. Kr II 76/21	575
»	18. Kr I 934/21	576
»	18. Kr II 731/21	577
»	21. Kr I 470/21	578
»	22. Kr I 98/21	579
»	22. Kr I 213/21	580
»	22. Kr II 262/21	581
»	24. Kr I 599/20	582
»	24. Kr I 257/21	583
»	24. Kr I 365/21	584
»	24. Kr I 452/21	585
»	24. Kr II 337/20	586
»	27. Kr I 405/21	587
»	27. Kr I 601/21	588
»	27. Kr II 135/21	589
»	29. Kr I 729/21	590

		Čís.
listopad	3. Kr II 194/21	591
»	4. Kr I 105/21	592
»	4. Kr I 703/21	593
»	5. Nd I 619/21	594
»	7. Kr I 335/21	595
»	8. Kr II 482/21	596
»	10. Kr II 367/21	597
»	10. Kr II 650/21	598
»	11. Kr I 783/21	599
»	11. Kr II 409/21	600
»	11. Kr II 497/21	601
»	11. Kr II 786/21	602
»	12. Kr I 359/21	603
»	12. Kr II 780/21	604
»	14. Kr I 584/21	605
»	15. Kr I 160/21	606
»	17. Kr I 421/20	607
»	17. Kr I 849/21	608
»	17. Kr II 757/21	609
»	21. Kr I 142/21	610
»	21. Kr I 272/21	611
»	21. Kr I 1100/21	612
»	24. Kr I 68/21	613
»	24. Kr I 632/21	614
»	26. Kr II 375/20	615
»	28. Kr I 416/21	616
»	29. Kr I 1133/21	617
prosinec	1. Kr I 371/21	618
»	1. Kr I 327/21	619
»	1. Kr II 292/20	620
»	2. Kr I 615/21	621
»	2. Kr I 619/21	622
»	2. Kr II 192/21	623
»	3. Kr II 149/21	624
»	3. Kr II 288/21	625
»	5. Kr I 136/21	626
»	5. Kr II 340/20	627
»	5. Kr II 376/21	628
»	6. Nd II 225/21	629
»	6. N II 54/21	630
»	9. Kr I 125/21	631
»	9. Kr I 767/21	632
»	9. Kr I 1280/21	633
»	10. Kr I 20/21	634
»	12. Kr I 75/21	635
»	12. Kr I 181/21	636
»	12. Kr II 191/21	637
»	13. Kr I 1208/21	638
»	15. Kr II 349/20	639
»	15. Kr II 150/21	640
»	15. Kr II 524/21	641
»	16. Kr I 286/21	642
»	16. Kr I 1005/21	643
»	16. Kr II 228/20	644
»	16. Kr II 283/21	645
»	16. Kr II 372/21	646
»	16. Kr II 817/21	647
»	17. Kr I 894/20	648

		Čís.
prosinec	17. Kr I 968/20	649
»	17. Kr I 253/21	650
»	19. Kr I 943/20	651
»	19. Kr I 64/21	652
»	19. Kr I 91/21	653
»	19. Kr I 115/21	654
»	19. Kr I 385/21	655
»	19. Kr II 121/21	656
»	22. Kr I 450/21	657
»	23. Kr I 390/21	658
»	23. Kr II 356/21	659
»	23. Kr II 411/21	660
»	28. Kr I 540/21	661

		Čís.
prosinec	29. Kr I 480/21	662
»	29. Kr I 778/21	663
»	29. Kr II 125/20	664
»	29. Kr II 162/21	665
»	29. Kr II 319/21	666
»	29. Kr II 892/21	667
»	30. Kr II 567/21	668
»	31. Kr I 156/21	669
»	31. Kr I 502/21	670
»	31. Kr I 832/21	671
»	31. Kr I 1077/21	672
»	31. Kr I 1341/21	673
»	31. Kr II 348/21	674

1922.

		Čís.
leden	2. Kr I 979/21	675
»	2. Kr II 79/21	676
»	2. Kr II 453/21	677
»	3. Kr II 832/21	678
»	5. Kr II 664/21	679
»	7. Kr I 449/21	680
»	7. Kr I 1204/21	681
»	7. Kr II 17/21	682
»	9. Kr I 19/21	683
»	9. Kr I 108/21	684
»	9. Kr II 14/21	685
»	9. Kr II 67/21	686
»	12. Kr I 604/20	687
»	12. Kr I 32/21	688
»	13. Kr I 1159/21	689
»	13. Kr I 1261/21	690
»	13. Kr I 1331/21	691
»	13. Kr I 1378/21	692
»	14. Kr I 319/21	693
»	14. Kr II 333/21	694
»	14. Kr II 903/21	695
»	16. Kr II 329/21	696
»	17. Kr I 1301/21	697
»	17. Kr II 921/21	698
»	19. Kr II 114/21	699
»	20. Kr II 403/21	700
»	20. Kr II 418/21	701
»	21. Kr I 270/21	702
»	21. Kr II 83/21	703
»	21. Kr II 304/21	704
»	23. Kr I 259/21	705
»	23. Kr I 328/21	706
»	23. Kr II 136/21	707
»	24. Kr I 1338/21	708
»	24. Kr I 8/22	709
»	24. Kr II 913/21	710
»	24. Nd I 21/22	711
»	25. Kr II 939/21	712
»	26. Kr II 382/21	713
»	27. Kr I 199/21	714
»	27. Kr I 42/22	715

		Čís.
leden	28. Kr 432/21	716
»	30. Kr I 582/21	717
»	30. Kr I 621/21	718
»	30. Kr II 838/21	719
únor	3. Kr II 375/21	720
»	3. Kr II 462/21	721
»	4. Kr I 532/21	722
»	4. Kr I 539/21	723
»	6. Kr I 552/21	724
»	6. Kr II 151/21	725
»	6. Kr II 156/21	726
»	7. Kr II 84/21	727
»	9. Kr I 113/21	728
»	10. Kr I 667/21	729
»	10. Kr I 152/22	730
»	11. Kr I 671/21	731
»	11. Kr II 235/21	732
»	13. Kr II 475/21	733
»	14. Kr I 170/22	734
»	16. Kr I 184/22	735
»	18. Kr I 169/21	736
»	18. Kr I 174/21	737
»	18. Kr II 11/21	738
»	18. Kr II 575/21	739
»	20. Kr II 4/21	740
»	20. Kr II 118/21	741
»	21. Kr I 1032/21	742
»	21. Kr II 545/21	743
»	24. Kr I 635/21	744
»	24. Kr II 521/21	745
»	25. Kr I 135/21	746
»	25. Kr I 207/21	747
»	27. Kr II 181/21	748
»	28. Kr I 1107/21	749
»	28. Kr II 136/22	750
březen	2. Kr II 328/21	751
»	2. Kr II 383/21	752
»	2. Kr II 552/21	753
»	4. Kr I 96/22	754
»	4. Kr II 553/21	755

		Čís.
březen	4. Kr II 670/21	756
»	4. Kr II 99/22	757
»	6. Kr I 746/21	758
»	7. Kr II 67/22	759
»	9. Kr I 425/21	760
»	9. Kr I 498/21	761
»	9. Kr II 45/21	762
»	11. Kr I 301/21	763
»	11. Kr I 681/21	764
»	11. Kr I 954/21	765
»	11. Kr II 203/21	766
»	11. Kr II 168/22	767
»	13. Kr I 550/21	768
»	13. Kr I 644/21	769
»	13. Kr I 1412/21	770
»	13. Kr II 271/20	771
»	14. Kr I 987/21	772
»	14. Kr I 142/22	773
»	14. Kr I 288/22	774
»	17. Kr I 1018/21	775
»	18. Kr I 844/21	776
»	21. Kr I 187/22	777
»	21. Kr I 235/22	778
»	21. Kr II 337/21	779
»	23. Kr I 682/21	780
»	24. Kr I 385/22	781
»	24. Kr II 399/21	782
»	28. Kr I 15/21	783
»	28. Kr II 189/22	784
»	30. Kr II 144/21	785
»	30. Kr II 179/21	786
»	31. Kr II 536/21	787
duben	1. Kr I 641/21	788
»	3. Kr I 337/20	789
»	3. Kr I 224/21	790
»	3. Kr I 676/21	791
»	3. Kr I 883/21	792
»	3. Kr II 458/21	793
»	3. Kr II 568/21	794
»	6. Kr II 432/21	795
»	6. Kr II 499/21	796
»	7. Kr I 168/21	797
»	8. Kr I 512/21	798
»	10. Kr I 714/21	799
»	10. Kr II 415/21	800
»	10. Kr II 421/21	801
»	20. Kr II 359/20	802
»	20. Kr II 281/21	803
»	20. Kr II 596/21	804
»	21. Kr I 1007/21	805
»	21. Kr I 1071/21	806
»	21. Kr II 722/21	807
»	22. Kr II 606/21	808
»	22. Kr II 676/21	809
»	24. Kr I 633/20	810
»	24. Kr I 230/21	811
»	24. Kr I 823/21	812
»	24. Kr II 609/21	813

		Čís.
duben	24. Kr II 678/21	814
»	24. Kr II 695/21	815
»	24. Kr II 725/21	816
»	24. Kr II 37/22	817
»	28. Kr I 156/22	818
»	28. Kr II 388/21	819
»	28. Kr II 675/21	820
»	29. Kr I 545/21	821
»	29. Kr II 587/21	822
»	29. Kr II 655/21	823
květen	2. Kr I 320/22	824
»	4. Kr I 399/21	825
»	4. Kr I 955/21	826
»	4. Kr I 428, 429/22	827
»	4. Kr II 436/21	828
»	4. Kr II 581/21	829
»	6. Kr I 244/22	830
»	6. Kr I 579/22	831
»	6. Kr I 581/22	832
»	6. Kr II 303/21	833
»	6. Kr II 197/22	834
»	8. Kr I 473/21	835
»	8. Kr I 726/21	836
»	9. Kr I 265/21	837
»	11. Kr I 237/21	838
»	11. Kr I 437/21	839
»	11. Kr I 874/21	840
»	11. Kr I 488/22	841
»	11. Kr II 119/21	842
»	11. Kr II 279/21	843
»	11. Kr II 401/21	844
»	12. Kr I 886/21	845
»	12. Kr II 346/21	846
»	15. Kr I 1325/21	847
»	16. N I 42/22	848
»	18. Kr I 293/21	849
»	18. Kr I 447/21	850
»	18. Kr II 901/21	851
»	20. Kr I 618/22	852
»	20. Kr II 157/22	853
»	22. Kr I 389/21	854
»	22. Kr I 613/21	855
»	22. Kr I 940/21	856
»	22. Kr II 549/21	857
»	22. Kr II 909/21	858
»	22. Kr II 924/21	859
»	23. Kr I 245/22-1	860
»	23. Kr I 245/22-2	861
»	27. Kr I 419/21	862
»	27. Kr I 1189/21	863
»	27. Kr II 825/21	864
»	29. Kr II 797/21	865
»	30. Kr I 472/22	866
červen	1. Kr I 180/21	867
»	1. Kr I 677/21	868
»	1. Kr I 802/21	869
»	1. Kr I 646, 647, 648/22	870
»	1. Kr II 543/21	871

		Čís.
červen	1. Kr II 570/21	872
»	1. Kr II 288/22	873
»	2. Kr II 268/21	874
»	2. Kr II 476/21	875
»	2. Kr II 821/21	876
»	3. Kr I 580/22	877
»	3. Kr II 229/21	878
»	3. Kr II 835/21	879
»	8. Kr I 553/21	880
»	8. Kr I 655/21	881
»	8. Kr II 120/21	882
»	8. Kr II 357/22	883
»	9. Kr I 629/21	884
»	10. Kr I 530/21	885
»	10. Kr I 822/21	886
»	12. Kr I 1057/21	887
»	17. Kr II 64/21	888
»	17. Kr II 708/21	889
»	17. Kr II 282/22	890
»	24. Kr I 1246/21	891
»	24. Kr I 33/22	892
»	26. Kr I 869/21	893
»	26. Kr II 515/21	894
»	30. Kr I 354/21	895
»	30. Kr I 537/21	896
»	30. Kr I 842/22	897
»	30. Kr II 496/21	898
červenec	3. Kr I 729/22	899
»	3. Kr I 843/22	900
»	3. Kr II 408/22	901
»	13. Kr I 778/22	902
»	13. Kr I 841/22	903
»	14. Kr I 762/22	904
»	20. Kr I 1009/21	905
»	20. Kr II 485/22	906
»	27. Kr I 763/21	907
srpen	10. Kr I 957/21	908
»	11. Kr I 879/22	909
»	17. Kr II 198/22	910
»	23. Kr II 358/21	911
»	24. Kr II 512/22	912
»	24. Kr II 521/22	913
září	5. Kr I 971/22	914
»	7. Kr I 303/21	915
»	7. Kr I 565/21	916
»	7. Kr I 690/22	917
»	7. Kr I 1006/22	918
»	7. Kr II 331/21	919
»	11. Kr I 1152/21	920
»	14. Kr I 836/21	921
»	15. Kr I 1276/21	922
»	16. Kr I 730/21	923
»	18. Kr II 428/21	924
»	22. Kr I 639/21	925
»	22. Kr I 706/21	926
»	22. Kr I 1041/22	927
»	23. Kr I 1008/21	928

		Čís.
září	23. Kr I 1062/21	929
»	25. Kr I 784/21	930
»	25. Kr I 793/21	931
»	25. Kr II 449/21	932
»	26. N I 76/22	933
»	28. Kr II 862/21	934
»	28. Kr II 183/22	935
»	29. Kr II 770/21	936
»	29. Kr II 479/22	937
»	30. Kr I 508/21	938
»	30. Kr I 554/21	939
»	30. Kr I 1127/21	940
»	30. Kr II 598/21	941
říjen	2. Kr II 533/21	942
»	2. Kr II 535/21	943
»	2. Kr II 602/21	944
»	3. Kr I 907/22	945
»	5. Kr I 1362/21	946
»	5. Kr I 676/22	947
»	5. Kr II 574/22	948
»	6. Kr II 743/21	949
»	6. Kr II 744/21	950
»	6. Kr II 756/21	951
»	6. Kr II 805/21	952
»	7. Kr I 1089/21	953
»	7. Kr II 396/22	954
»	8. Kr I 610/22	955
»	9. Kr II 565/21	956
»	9. Kr II 771/21	957
»	10. Kr I 577/22	958
»	14. Kr I 989/21	959
»	14. Kr II 894/21	960
»	16. Kr II 716/21	961
»	16. Kr II 732/21	962
»	20. Kr I 1034/21	963
»	20. Kr II 831/21	964
»	21. Kr I 1168/21	965
»	21. Kr II 791/21	966
»	23. Kr I 1217/21	967
»	24. Kr II 303/22	968
»	24. Kr II 538/22	969
»	26. Kr I 660/21	970
»	26. Kr I 724/21	971
»	26. Kr II 669/21	972
»	27. Kr I 1343/21	973
»	30. Kr I 284/21	974
»	30. Kr I 696/21	975
»	30. Kr I 799/21	976
»	31. Kr II 891/21	977
»	31. Kr II 52/22	978
listopad	2. Kr I 775/21	979
»	2. Kr I 860/21	980
»	3. Kr I 1184/21	981
»	3. Kr II 739/21	982
»	3. Kr II 887/21	983
»	3. Kr II 926/21	984
»	4. Kr I 888/21	985

		Čís.
listopad	6. Kr II 226/22	986
»	6. Kr II 727/21	987
»	6. Kr II 754/21	988
»	7. Kr I 387/22	989
»	7. Kr I 905/22	990
»	7. Kr II 665/22	991
»	9. Kr I 843/21	992
»	9. Kr II 635/21	993
»	10. Kr I 953/21	994
»	10. Kr II 686/21	995
»	10. Kr II 828/21	996
»	11. Kr I 1149/21	997
»	13. Kr I 993/21	998
»	13. Kr I 1042/21	999
»	13. Kr I 1182/21	1000
»	14. Kr I 1235/21	1001
»	14. Kr II 49/22	1002
»	16. Kr I 672/21	1003
»	16. Kr I 876/21	1004
»	16. Kr I 1141-1144/22	1005
»	17. Kr I 1121/21	1006
»	18. Kr I 1137/21	1007
»	18. Kr I 1206/21	1008
»	18. Kr I 1085/22	1009
»	18. Kr I 1093/22	1010
»	18. Kr I 1203/22	1011
»	18. Kr II 656/22	1012
»	20. Kr I 728/21	1013
»	20. Kr I 997/21	1014
»	20. Kr I 1013/21	1015
»	21. Kr I 809/22	1016
»	22. Kr II 600/22	1017
»	22. N II 58/22	1018
»	23. Kr I 1059/21	1019
»	25. Kr I 1411/21	1020
»	27. Kr I 981/21	1021
»	27. Kr I 994/21	1022
»	28. N I 102/22	1023
listopad	28. N I 103/22	1024
»	29. Kr II 624/22	1025
»	30. Kr I 1144/21	1026
prosinec	1. Kr I 1058/21	1027
»	1. Kr I 1421/21	1028
»	2. Kr I 1015/21	1029
»	2. Kr I 1348/21	1030
»	2. Kr I 817/22	1031
»	2. Kr II 855/21	1032
»	2. Kr II 864/21	1033
»	4. Kr I 1114/21	1034
»	4. Kr I 1151/21	1035
»	7. Kr I 1346/21	1036
»	7. Kr I 1191/22	1037
»	9. Kr I 1285/21	1038
»	9. Kr I 1385/21	1039
»	9. Kr I 838/22	1040
»	9. Kr II 645/22	1041
»	11. Kr II 740/21	1042
»	12. N I 120/22	1043
»	14. Kr II 818/21	1044
»	14. Kr II 132/22	1045
»	15. Kr I 1314/21	1046
»	15. Kr I 1272/22	1047
»	16. Kr II 720/22	1048
»	18. Kr I 1387/21	1049
»	19. Kr I 1284/22	1050
»	19. Kr II 603/22	1051
»	21. Kr I 1110/21	1052
»	21. Kr II 843/21	1053
»	22. Kr I 1228/21	1054
»	22. Kr I 1316/21	1055
»	22. Kr II 891/21	1056
»	28. Kr I 1302/22	1057
»	28. Kr I 1348/22	1058
»	28. Kr II 813/22	1059
»	29. Kr I 1134/21	1060
»	29. Kr I 1263/21	1061

1923.

		Čís.
leden	5. Kr I 970/21	1062
»	5. Kr I 1366/21	1063
»	5. Kr I 1274/22	1064
»	8. Kr II 904/21	1065
»	12. Kr I 1163/21	1066
»	12. Kr I 1355/21	1067
»	12. Kr I 44/22	1068
»	13. Kr I 910/21	1069
»	13. Kr I 1113/21	1070
»	13. Kr I 1408/21	1071
»	13. Kr I 1294/22	1072
»	13. Kr II 779/22	1073
»	15. Kr I 1212/21	1074
»	15. Kr II 130/22	1075
»	18. Kr I 1318/22	1076
leden	18. Kr II 687/21	1077
»	18. Kr II 783/22	1078
»	19. Kr II 918/21	1079
»	19. Kr II 784/22	1080
»	19. Kr II 790/22	1081
»	19. Kr II 819/22	1082
»	20. Kr I 1319/21	1083
»	20. Kr I 1324/22	1084
»	20. Kr I 40/23	1085
»	20. Kr II 826/22	1086
»	20. Kr II 4/23	1087
»	22. Kr I 1148/21	1088
»	22. Kr I 1293/21	1089
»	22. Kr I 1317/22	1090
»	23. Kr I 7/23	1091

		Čís.
leden	26. Kr I 1328/21	1092
»	26. Kr I 1342/21	1093
»	27. Kr I 1315/21	1094
»	27. Kr I 1410/21	1095
»	27. Kr I 10/23	1096
»	29. Kr I 1158/21	1097
»	29. Kr I 1344/21	1098
»	30. Kr I 107/22	1099
únor	1. Kr I 1309/22	1100
»	1. Kr I 1340/22	1101
»	1. Kr II 828/22	1102
»	5. Kr I 1193/21	1103
»	9. Kr I 1216/21	1104
»	9. Kr I 1332/21	1105
»	9. Kr I 901/22	1106
»	10. Kr I 720/22	1107
»	10. Kr I 1167/22	1108
»	10. Kr II 58/22	1109
»	12. Kr I 2/22	1110
»	12. Kr I 20/22	1111
»	12. Kr I 109/22	1112
»	12. Kr II 31/22	1113
»	13. Kr I 1227/22	1114
»	13. Kr II 440/22	1115
»	15. Kr I 231/22	1116
»	15. Kr II 89/22	1117
»	16. Kr I 1389/21	1118
»	16. Kr I 41/22	1119
»	16. Kr I 1332/22	1120
»	17. Kr I 208/22	1121
»	17. Kr I 55/23	1122
»	17. Kr I 56/23	1123
»	17. Kr I 57/23	1124
»	17. Kr II 75/22	1125
»	17. Kr II 757/22	1126
»	20. Kr I 418/22	1127
»	20. Kr I 530/22	1128
»	22. Kr I 1353/21	1129
»	22. Kr II 896/21	1130
»	23. Kr I 84/22	1131
»	24. Kr I 80/22	1132
»	24. Kr I 199/22	1133
»	24. Kr II 87/22	1134
»	26. Kr I 47/22	1135
»	26. Kr I 99/22	1136
»	27. Kr I 1359/22	1137
»	27. Kr I 52/23	1138
březen	1. Kr I 118/22	1139
»	2. Kr I 38/23	1140
»	2. Kr II 294/22	1141
»	2. Kr II 583/22	1142
»	3. Kr I 1/22	1143
»	3. Kr I 104/23	1144
»	3. Kr II 166/22	1145
»	5. Kr I 507/22	1146
»	5. Kr I 119/23	1147
březen	5. Kr II 167/22	1148
»	6. Kr I 1365/22	1149
»	6. N I 20/23	1150
»	9. Kr I 1362/22	1151
»	10. Kr I 148/22	1152
»	10. Kr I 236/22	1153
»	10. Kr II 77/22	1154
»	10. Kr II 100/22	1155
»	12. Kr II 98/22	1156
»	12. Kr II 125/22	1157
»	13. N I 26/23	1158
»	15. Kr I 1252/22	1159
»	16. Kr I 457/22	1160
»	16. Kr II 8/22	1161
»	17. Kr I 175/22	1162
»	17. Kr I 889/22	1163
»	17. Kr I 900/22	1164
»	19. Kr I 214/22	1165
»	19. Kr I 254/22	1166
»	19. Kr II 52/22	1167
»	19. Kr II 148/22	1168
»	19. Kr II 181/22	1169
»	21. čís. pres. 1197/22	1170
»	23. Kr II 514/22	1171
»	24. Kr I 274/22	1172
duben	5. Kr I 33/23	1173
»	5. Kr II 220/22	1174
»	6. Kr I 112/22	1175
»	9. Kr I 308/22	1176
»	10. Kr I 1196/22	1177
»	10. Kr II 421/22	1178
»	12. Kr I 138/22	1179
»	12. Kr I 225/22	1180
»	13. Kr I 367/22	1181
»	13. Kr II 286/22	1182
»	14. Kr I 34/22	1183
»	16. Kr I 334/22	1184
»	16. Kr I 336/22	1185
»	16. Kr I 1149/22	1186
»	19. Kr I 171/23	1187
»	20. Kr II 480/22	1188
»	23. Kr I 129/22	1189
»	23. Kr I 38/22	1190
»	23. Kr I 1052/22	1191
»	26. Kr I 1160/22	1192
»	26. Kr I 1301/22	1193
»	26. Kr I 316/23	1194
»	26. Kr II 211/23	1195
»	27. Kr I 101/22	1196
»	27. Kr I 155/23	1197
»	28. Kr II 79/22	1198
»	28. Kr II 210/23	1199
»	30. Kr I 999/21	1200
»	30. Kr I 349/23	1201
květen	2. Kr I 216/23	1202
»	3. Kr I 146/22	1203

		Čís.
květen	4. Kr I 128/23	1204
»	5. Kr I 330/23	1205
»	5. Kr II 823/22	1206
»	7. Kr I 318/22	1207
»	7. Kr I 315/23	1208
»	7. Kr II 114/22	1209
»	7. Kr II 231/22	1210
»	11. Kr II 461/22	1211
»	11. Kr II 716/22	1212
»	12. Kr I 234/22	1213
»	14. Kr I 325/22	1214
»	14. Kr I 335/22	1215
»	17. Kr I 1220/22	1216
»	24. Kr I 417/22	1217
»	25. Kr I 987/22	1218
»	25. Kr II 187/23	1219
»	26. Kr I 331/23	1220
»	28. Kr I 487/22	1221
»	28. Kr I 1069/22	1222
»	29. čís. pres. 221/23	1223
červen	1. Kr II 233/23	1224
»	2. Kr I 259/22	1225
»	2. Kr II 11/23	1226
»	4. Kr II 246/23	1227
»	7. Kr I 198/23	1228
»	8. Kr I 246/22	1229
»	9. Kr II 213/22	1230
»	12. Kr I 370/23	1231
»	12. Kr II 250/23	1232
»	14. Kr I 191/22	1233
»	15. Kr I 307/22	1234
»	18. Kr I 341/22	1235
»	21. Kr I 828/22	1236
»	21. Kr I 120/23	1237
»	21. Kr I 417/23	1238
»	23. Kr I 444/22	1239
»	23. Kr II 325/22	1240
»	25. Kr I 345/22	1241
»	26. Kr I 391/23	1242
»	28. Kr II 383/22	1243
»	30. Kr I 506/22	1244
červenec	2. Kr I 167/22	1245
»	2. Kr I 405/23	1246
»	3. Kr I 426/23	1247
»	3. čís. pres. 466/23	1248
»	7. Kr I 326/23	1249
»	9. Kr II 361/23	1250
»	19. Kr I 437/23	1251
»	19. Kr I 470/23	1252
srpen	14. Kr II 335/23	1253
»	18. Kr I 228/23	1254
»	23. Kr II 353/23	1255
»	25. Kr I 428/23	1256
»	31. Kr I 430/23	1257

		Čís.
září	1. Kr I 322/23	1258
»	1. Kr II 357/23	1259
»	6. Kr I 412/23	1260
»	6. Kr II 287/23	1261
»	13. Kr I 513/23	1262
»	13. Kr II 341/22	1263
»	14. Kr I 186/23	1264
»	15. Kr I 392/22	1265
»	17. Kr I 144/23	1266
»	17. Kr I 615/23	1267
»	24. Kr I 374/22	1268
»	24. Kr II 366/23	1269
»	27. Kr II 345/23	1270
»	28. Kr II 404/22	1271
»	28. Kr II 754/22	1272
»	28. Kr II 778/22	1273
»	29. Kr I 855/22	1274
»	29. Kr I 1241/22	1275
říjen	1. Kr I 584/22	1276
»	1. Kr I 591/22	1277
»	3. Kr I 509/22	1278
»	3. Kr II 533/22	1279
»	4. Kr I 607/22	1280
»	4. Kr II 263/22	1281
»	5. Kr I 617/22	1282
»	5. Kr I 656/22	1283
»	5. Kr II 429/22	1284
»	6. Kr I 265/22	1285
»	6. Kr I 608/22	1286
»	6. Kr II 537/22	1287
»	8. Kr I 593/22	1288
»	8. Kr I 630/22	1289
»	8. Kr II 395/22	1290
»	8. Kr II 614/22	1291
»	8. Kr II 415/23	1292
»	9. Kr I 597/23	1293
»	10. Kr I 501/22	1294
»	10. Kr II 208/22	1295
»	10. Kr II 447/22	1296
»	12. Kr I 460/22	1297
»	13. Kr I 1065/22	1298
»	13. Kr II 310/22	1299
»	13. Kr II 554/22	1300
»	13. Kr II 649/22	1301
»	15. Kr II 452/22	1302
»	17. Kr I 562/22	1303
»	17. Kr I 612/22	1304
»	17. Kr I 1175/22	1305
»	18. Kr I 998/22	1306
»	18. Kr I 1287/22	1307
»	18. Kr I 551/23	1308
»	18. Kr II 635/22	1309
»	19. Kr I 952/22	1310
»	20. Kr I 1198/22	1311
»	22. Kr I 1087/22	1312
»	22. Kr I 543/23	1313
»	22. Kr I 630/23	1314

		Čís.
říjen	22. Kr II 278/22	1315
»	24. Kr II 363/22	1316
»	25. Kr I 535/22	1317
»	25. Kr I 1169/22	1318
»	26. Kr II 314/22	1319
»	26. Kr II 702/22	1320
»	27. Kr II 245/22	1321
»	27. Kr II 255/22	1322
»	27. Kr II 629/22	1323
»	29. Kr I 742/22	1324
»	29. Kr II 332/22	1325
»	29. Kr II 345/22	1326
»	29. Kr II 349/22	1327
»	31. Kr I 703/22	1328
listopad	3. Kr I 464/22	1329
»	3. Kr I 537/22	1330
»	3. Kr I 866/22	1331
»	3. Kr II 280/22	1332
»	5. Kr I 427/22	1333
»	6. Kr I 664/23	1334
»	7. Kr I 781/22	1335
»	7. Kr I 793/22	1336
»	8. Kr I 441/22	1337
»	8. Kr I 527/22	1338
»	8. Kr II 370/22	1339
»	9. Kr I 80/23	1340
»	9. Kr II 638/22	1341
»	10. Kr I 1157/22	1342
»	10. Kr II 582/22	1343
»	12. Kr I 1366/22	1344
»	12. Kr II 496/22	1345
»	12. Kr II 556/22	1346
»	12. Kr II 586/22	1347
»	14. Kr I 1032/22	1348
»	14. Kr I 1233/22	1349
»	14. Kr I 1335/22	1350
»	15. Kr I 340/22	1351
»	15. Kr I 925/22	1352
»	15. Kr I 1057/22	1353
»	15. Kr II 494/22	1354
»	16. Kr I 560/22	1355
»	16. Kr I 712/22	1356
»	16. Kr I 888/22	1357
»	16. Kr I 1147/22	1358
»	16. Kr II 369/22	1359
»	17. Kr I 754/22	1360
»	17. Kr I 1048/22	1361
»	17. Kr II 817/22	1362
»	19. Kr I 790/22	1363
»	19. Kr II 476/22	1364
»	21. Kr I 650/22	1365
»	21. Kr I 747/22	1366
»	21. Kr I 665/23	1367
»	21. Kr I 668/23	1368
»	21. Kr II 329/22	1369
»	21. Kr II 510/22	1370
»	22. Kr I 931/22	1371

		Čís.
listopad	22. Kr I 1187/22	1372
»	22. Kr II 659/22	1373
»	22. Kr II 746/22	1374
»	22. Kr II 797/22	1375
»	23. Kr I 1035/22	1376
»	24. Kr I 877/22	1377
»	24. Kr I 881/22	1378
»	24. Kr I 941/22	1379
»	24. Kr I 1239/22	1380
»	24. Kr I 1245/22	1381
»	24. Kr I 691/23	1382
»	26. Kr II 475/22	1383
»	26. Kr II 697/22	1384
»	27. Nd I 464/23	1385
»	27. Kr II 428/23	1386
»	28. Kr I 264/23	1387
»	28. Kr II 705/22	1388
»	29. Kr I 705/22	1389
»	30. Kr I 1183/22	1390
»	30. Kr II 558/22	1391
prosinec	1. Kr I 966/22	1392
»	1. Kr I 1204/22	1393
»	1. Kr I 1350/22	1394
»	5. Kr I 836/22	1395
»	5. Kr I 1096/22	1396
»	5. Kr I 1131/22	1397
»	5. Kr I 1189/22	1398
»	5. Kr I 1258/22	1399
»	5. Kr I 1290/22	1400
»	5. Kr II 775/22	1401
»	6. Kr I 514/23	1402
»	6. Kr I 674/23	1403
»	6. Kr II 742/22	1404
»	6. Kr II 517/23	1405
»	7. Kr I 823/22	1406
»	7. Kr I 1003/22	1407
»	7. Kr I 1310/22	1408
»	7. Kr II 698/22	1409
»	10. Kr I 1133/22	1410
»	10. Kr I 1363/22	1411
»	11. Kr II 434/23	1412
»	13. Kr I 1172/22	1413
»	14. Kr II 572/22	1414
»	15. Kr I 1195/22	1415
»	15. Kr I 1228/22	1416
»	17. Kr II 605/22	1417
»	17. Kr II 541/23	1418
»	18. Nd I 454/23	1419
»	19. Kr I 584/23	1420
»	21. Kr II 724/22	1421
»	22. Kr I 1043/22	1422
»	22. Kr I 1306/22	1423
»	22. Kr I 1315/22	1424
»	22. Kr I 762/23	1425
»	22. Kr II 490/22	1426
»	28. Kr II 599/22	1427
»	29. Kr I 1010/22	1428

1924.

		Čís.
leden	2. Kr I 429/23	1429
»	2. Kr II 205/23	1430
»	4. Kr I 817/23	1431
»	4. Kr II 228/23	1432
»	4. Kr II 311/23	1433
»	5. Kr I 19/23	1434
»	5. Kr I 27/23	1435
»	5. Kr I 558/23	1436
»	5. Kr I 777/23	1437
»	5. Kr II 336/23	1438
»	9. Kr I 115/23	1439
»	10. Kr I 659/23	1440
»	10. Kr II 267/23	1441
»	11. Kr I 269/23	1442
»	11. Kr I 582/23	1443
»	12. Kr II 44/23	1444
»	12. Kr II 453/23	1445
»	12. Kr II 484/23	1446
»	14. Kr I 94/23	1447
»	14. Kr II 115/23	1448
»	14. Kr II 384/23	1449
»	14. Kr II 502/23	1450
»	16. Kr I 14/23	1451
»	16. Kr II 239/23	1452
»	16. Kr II 240/23	1453
»	18. Kr I 283/23	1454
»	18. Kr I 433/23	1455
»	18. Kr II 215/23	1456
»	19. Kr I 241/23	1457
»	19. Kr I 598/23	1458
»	19. Kr II 162/23	1459
»	19. Kr II 556/23	1460
»	23. Kr I 489/23	1461
»	23. Kr II 334/23	1462
»	24. Kr I 570/23	1463
»	24. Kr II 7/23	1464
»	25. Kr I 519/23	1465
»	26. Kr I 422/23	1466
»	26. Kr I 710/23	1467
»	28. Kr I 571/23	1468
»	30. Kr I 299/23	1469
»	30. Kr I 383/23	1470
»	31. Kr I 776/22	1471
»	31. Kr II 194/23	1472
»	31. Kr II 422/23	1473
»	31. Kr II 470/23	1474
únor	1. Kr I 309/23	1475
»	1. Kr I 654/23	1476
»	1. Kr I 786/23	1477
»	1. Kr II 202/23	1478
»	4. Kr II 27/23	1479
»	5. Kr II 375/23	1480
»	5. Kr II 580/23	1481
»	6. Kr I 520/23	1482
»	7. Kr I 649/23	1483
»	8. Kr I 209/23	1484

		Čís.
únor	8. Kr I 410/23	1485
»	8. Kr II 485/23	1486
»	11. Kr I 39/23	1487
»	11. Kr I 44/23	1488
»	11. Kr I 753/23	1489
»	12. Kr I 690/23	1490
»	13. Kr I 287/23	1491
»	13. Kr I 408/23	1492
»	13. Kr II 129/23	1493
»	13. Kr II 133/23	1494
»	13. Kr II 166/23	1495
»	14. Kr I 450/23	1496
»	14. Kr I 725/23	1497
»	14. Kr II 272/23	1498
»	14. Kr II 350/23	1499
»	15. Kr I 152/23	1500
»	15. Kr II 245/23	1501
»	15. Kr II 481/23	1502
»	16. Kr I 555/23	1503
»	18. Kr I 282/23	1504
»	18. Kr II 123/23	1505
»	18. Kr II 186/23	1506
»	20. Kr I 178/23	1507
»	20. Kr I 226/23	1508
»	21. Kr I 445/23	1509
»	21. Kr I 509/23	1510
»	21. Kr II 174/23	1511
»	22. Kr I 301/23	1512
»	22. Zm I 59/24	1513
»	22. Kr II 289/23	1514
»	23. Kr I 148/23	1515
»	25. Kr II 154/23	1516
»	25. Kr II 440/23	1517
»	26. Zm I 12/24	1518
»	26. Kr II 593/23	1519
»	27. Kr I 183/23	1520
»	27. Kr I 250/23	1521
»	27. Kr I 544/23	1522
»	27. Kr I 599/23	1523
»	29. Kr I 135/23	1524
»	29. Kr II 223/23	1525
březen	1. Kr I 336/23	1526
»	1. Kr I 807/23	1527
»	1. Kr I 816/23	1528
»	5. Kr I 197/23	1529
»	5. Kr I 483/23	1530
»	5. Kr I 712/23	1531
»	5. Kr II 333/23	1532
»	7. Kr II 392/23	1533
»	8. Kr I 259/23	1534
»	8. Kr I 347/23	1535
»	8. Kr I 375/23	1536
»	10. Kr II 533/23	1537
»	10. Kr II 551/23	1538
»	12. Kr I 701/23	1539
»	12. Kr I 828/23	1540

		Čís.
březen	12. Kr II 456/23	1541
»	13. Kr I 788/23	1542
»	13. Kr II 301/23	1543
»	13. Kr II 409/23	1544
»	14. Kr I 311/23	1545
»	14. Kr I 617/23	1546
»	14. Kr I 647/23	1547
»	14. Kr I 678/23	1548
»	14. Kr I 744/23	1549
»	14. Kr II 489/23	1550
»	15. Kr I 385/23	1551
»	15. Kr I 516/23	1552
»	15. Kr II 512/23	1553
»	17. Kr I 619/23	1554
»	17. Kr I 648/23	1555
»	17. Kr II 450/23	1556
»	19. Kr II 404/23	1557
»	20. Kr I 800/23	1558
»	20. Kr II 371/23	1559
»	20. Kr II 399/23	1560
»	21. Kr II 584/23	1561
»	22. Kr I 397/23	1562
»	22. Kr I 770/23	1563
»	22. Kr I 790/23	1564
»	22. Zm I 79/24	1565
»	24. Kr II 343/23	1566
»	24. Kr II 348/23	1567
»	26. Kr II 410/23	1568
»	26. Kr II 436/23	1569
»	26. Kr II 591/23	1570
»	27. Zm I 35/24	1571
»	27. Zm II 15/24	1572
»	27. Zm II 86/24	1573
»	28. Kr II 454/23	1574
»	29. Kr I 595/23	1575
»	29. Kr I 761/23	1576
»	29. Kr I 783/23	1577
»	29. Kr I 813/23	1578
»	31. Zm I 123/24	1579
»	31. Kr II 369/23	1580
»	31. Kr II 511/23	1581
»	31. Kr II 530/23	1582
»	31. Kr II 594/23	1583
»	31. Zm II 24/24	1584
duben	3. Kr I 738/23	1585
»	3. Kr II 368/23	1586
»	3. Kr II 522/23	1587
»	3. Zm II 19/24	1588
»	3. Zm II 35/24	1589
»	4. Kr I 830/23	1590
»	4. Zm I 1/24	1591
»	4. Zm I 14/24	1592
»	4. Zm II 1/24	1593
»	4. Zm II 64/24	1594
»	5. Kr II 545/23	1595
»	5. Zm II 65/24	1596
»	7. pres. 1510/23	1597
»	7. Kr I 540/23	1598

		Čís.
duben	7. Kr II 480/23	1599
»	7. Kr II 486/23	1600
»	8. Zm I 66/24	1601
»	9. Kr I 517/23	1602
»	9. Kr I 720/23	1603
»	9. Kr II 373/23	1604
»	9. Zm II 5/24	1605
»	11. Kr I 705/23	1606
»	11. Kr II 589/23	1607
»	11. Zm II 43/24	1608
»	11. Zm II 50/24	1609
»	12. Kr I 821/23	1610
»	14. Kr I 741/23	1611
»	14. Kr I 841/23	1612
»	14. Zm I 10/24	1613
»	14. Zm I 240/24	1614
»	14. Kr II 497/23	1615
»	23. Zm I 41/24	1616
»	23. Zm II 51/24	1617
»	25. Kr I 556/23	1618
»	26. Zm I 201/24	1619
»	28. Zm II 17/24	1620
květen	2. Kr II 532/23	1621
»	3. Kr I 751/23	1622
»	5. Zm I 22/24	1623
»	7. Zm II 124/24	1624
»	9. Kr II 514/23	1625
»	9. Kr II 588/23	1626
»	10. Kr I 815/23	1627
»	10. Kr I 822/23	1628
»	10. Zm I 148/24	1629
»	12. Zm I 267/24	1630
»	13. Zm I 312/24	1631
»	13. Zm II 104/24	1632
»	14. Zm I 203/24	1633
»	14. Zm I 266/24	1634
»	15. Kr I 791/23	1635
»	15. Kr I 802/23	1636
»	17. Kr I 733/23	1637
»	17. Zm II 211/24	1638
»	19. Kr I 862/23	1639
»	19. Kr II 601/23	1640
»	21. Kr I 661/23	1641
»	23. Zm I 70/24	1642
»	24. Kr II 331/23	1643
»	26. Kr II 81/23	1644
»	26. Kr II 169/23	1645
»	28. Kr I 641/23	1646
»	30. Zm I 156/24	1647
»	30. Zm I 172/24	1648
»	31. Kr I 739/23	1649
»	31. Kr I 779/23	1650
»	31. Zm I 99/24	1651
»	31. Zm I 214/24	1652
červen	2. Kr II 55/23	1653
»	2. Zm II 91/24	1654
»	2. Zm II 228/24	1655
»	3. Zm I 258/24	1656

			Čís.
červen	3.	Zm II 115/24	1657
»	4.	Zm II 144/24	1658
»	5.	Zm II 45/24	1659
»	6.	Zm I 76/24	1660
»	11.	Zm I 129/24	1661
»	11.	Zm I 310/24	1662
»	11.	N I 39/24	1663
»	11.	N I 55/24	1664
»	12.	Zm I 363/24	1665
»	13.	Zm I 3/24	1666
»	13.	Zm I 316/24	1667
»	13.	Zm II 82/24	1668
»	13.	Zm II 117/24	1669
»	14.	Zm I 168/24	1670
»	14.	Zm I 345/24	1671
»	14.	Zm I 346/24	1672
»	14.	Zm II 101/24	1673
»	14.	Zm II 137/24	1674
»	16.	Zm II 32/24	1675
»	16.	Zm II 112/24	1676
»	20.	Zm I 282/24	1677
»	20.	Zm I 286/24	1678
»	20.	Zm II 250/24	1679
»	23.	Kr II 525/23	1680
»	24.	Zm II 33/24	1681
»	24.	Nd II 34/24	1682
»	27.	Zm I 301/24	1683
»	27.	Zm II 209/24	1684
»	30.	Zm I 110/24	1685
»	30.	Zm I 132/24	1686
»	30.	Zm I 307/24	1687
červenec	1.	Zm I 391/24	1688
»	1.	Zm II 95/24	1689
»	2.	Zm I 337/24	1690
»	4.	Zm I 354/24	1691
»	4.	Kr II 519/23	1692
»	7.	Zm I 393/24	1693
»	9.	Zm II 352/24	1694
»	12.	Zm II 265/24	1695
»	14.	Zm I 392/24	1696
»	14.	Zm II 195/24	1697
»	18.	Zm I 428/24	1698
»	18.	Zm I 446/24	1699
»	25.	Zm I 430/24	1700
»	28.	Zm I 501/24	1701
»	28.	Zm II 264/24	1702
»	28.	Zm II 368/24	1703
»	30.	Zm I 534/24	1704
srpen	11.	Zm I 261/24	1705
»	16.	Zm I 186/24	1706
»	16.	Zm I 253/24	1707
»	16.	Zm II 56/24	1708
»	18.	Zm II 133/24	1709
»	23.	Kr I 774/23	1710
»	23.	Zm I 195/24	1711
»	23.	Zm I 535/24	1712
»	25.	Zm I 357/24	1713

			Čís.
srpen	25.	Zm II 111/24	1714
»	29.	Zm I 314/24	1715
»	30.	Zm II 281/24	1716
září	1.	Zm I 165/24	1717
»	1.	Zm I 265/24	1718
»	3.	Zm I 439/24	1719
»	3.	Zm I 522/24	1720
»	6.	Zm I 463/24	1721
»	10.	Zm I 335/24	1722
»	12.	Zm II 193/24	1723
»	16.	Zm I 453/24	1724
»	16.	Zm I 543/24	1725
»	17.	Zm I 236/24	1726
»	17.	Zm I 356/24	1727
»	17.	Zm II 208/24	1728
»	19.	Zm II 230/24	1729
»	20.	Zm I 194/24	1730
»	23.	pres. 166/24	1731
»	24.	Zm I 87/24	1732
»	24.	Zm I 89/24	1733
»	24.	Zm II 191/24	1734
»	24.	Zm II 243/24	1735
»	27.	Zm I 20/24	1736
»	27.	Zm I 507/24	1737
»	27.	Zm II 10/24	1738
»	27.	Zm II 225/24	1739
»	29.	Zm I 406/24	1740
»	29.	Zm I 420/24	1741
říjen	1.	Zm II 189/24	1742
»	1.	Zm II 317/24	1743
»	4.	Zm I 254/24	1744
»	4.	Zm I 632/24	1745
»	4.	Zm II 257/24	1746
»	6.	Zm I 336/24	1747
»	8.	Zm II 261/24	1748
»	10.	Zm II 217/24	1749
»	11.	Zm I 315/24	1750
»	11.	Zm I 380/24	1751
»	11.	Zm I 401/24	1752
»	13.	Zm II 323/24	1753
»	14.	Zm I 538/24	1754
»	15.	Zm II 118/24	1755
»	15.	Zm II 415/24	1756
»	15.	Zm II 477/24	1757
»	17.	Zm I 127/24	1758
»	18.	Zm I 26/24	1759
»	18.	Zm I 120/24	1760
»	20.	Zm I 591/24	1761
»	20.	Zm II 98/24	1762
»	20.	Zm II 349/24	1763
»	24.	Zm I 425/24	1764
»	24.	Zm I 441/24	1765
»	24.	Zm I 493/24	1766
»	24.	Zm II 311/24	1767
»	25.	Zm II 284/24	1768
»	25.	Zm II 304/24	1769
»	25.	Zm II 342/24	1770

			Čís.
říjen	27.	Zm I 551/24	1771
»	27.	Zm I 564/24	1772
»	27.	Zm II 53/24	1773
»	27.	Zm II 272/24	1774
»	29.	Zm I 680/24	1775
»	30.	Zm I 613/24	1776
»	31.	Zm I 220/24	1777
»	31.	Zm I 477/24	1778
»	31.	Zm II 328/24	1779
listopad	6.	Zm I 498/24	1780
»	6.	Kr II 495/23	1781
»	6.	Zm II 378/24	1782
»	7.	Zm I 491/24	1783
»	7.	Zm I 532/24	1784
»	8.	Zm I 422/24	1785
»	10.	Zm I 340/24	1786
»	10.	Zm I 465/24	1787
»	10.	Zm II 26/24	1788
»	12.	Zm I 555/24	1789
»	13.	Zm II 409/24	1790
»	14.	Zm I 389/24	1791
»	14.	Zm I 450/24	1792
»	14.	Zm II 397/24	1793
»	14.	Zm II 405/24	1794
»	15.	Zm I 161/24	1795
»	15.	Zm I 323/24	1796
»	15.	Zm I 460/24	1797
»	15.	Zm II 344/24	1798
»	17.	Zm II 276/24	1799
»	18.	Zm II 435/24	1800
»	18.	Zm II 456/24	1801
»	20.	Zm I 559/24	1802
»	21.	Zm II 262/24	1803
»	22.	Kr I 458/23	1804
»	22.	Zm II 141/24	1805
»	24.	Zm II 66/24	1806
listopad	24.	Zm II 520/24	1807
»	27.	Zm I 188/24	1808
»	27.	Zm I 224/24	1809
»	27.	Zm I 607/24	1810
»	27.	Zm II 373/24	1811
»	27.	Zm II 431/24	1812
»	29.	Zm II 401/24	1813
prosinec	1.	Zm I 417/24	1814
»	1.	Zm I 502/24	1815
»	1.	Zm I 581/24	1816
»	2.	Zm I 716/24	1817
»	2.	Zm I 736/24	1818
»	4.	Zm I 384/24	1819
»	4.	Zm I 549/24	1820
»	4.	Zm I 655/24	1821
»	5.	Zm I 149/24	1822
»	5.	Zm I 608/24	1823
»	5.	Zm II 421/24	1824
»	9.	Nd II 148/24	1825
»	10.	Zm I 470/24	1826
»	10.	Zm II 382/24	1827
»	10.	Zm II 473/24	1828
»	12.	Zm II 408/24	1829
»	12.	Zm II 416/24	1830
»	13.	Zm I 415/24	1831
»	13.	Zm I 646/24	1832
»	15.	Zm I 454/24	1833
»	15.	Zm II 260/24	1834
»	16.	Zm II 553/24	1835
»	17.	Kr I 806/23	1836
»	17.	Zm II 419/24	1837
»	20.	Zm I 531/24	1838
»	20.	Zm II 471/24	1839
»	29.	Zm I 322/24	1840
»	30.	Zm I 767/24	1841
»	31.	Zm I 815/24	1842

1925.

			Čís.
leden	2.	Zm I 674/24	1843
»	2.	Zm I 763/24	1844
»	2.	Zm II 491/24	1845
»	2.	Zm II 525/24	1846
»	3.	Zm I 408/24	1847
»	3.	Zm I 677/24	1848
»	3.	Zm II 333/24	1849
»	5.	Zm II 404/24	1850
»	5.	Zm II 461/24	1851
»	7.	Zm II 102/24	1852
»	9.	Zm II 329/24	1853
»	10.	Zm I 672/24	1854
»	10.	Zm II 497/24	1855
»	12.	Zm I 379/24	1856
»	12.	Zm II 578/24	1857
»	14.	Zm I 615/24	1858
»	14.	Zm I 719/24	1859
leden	14.	Zm II 392/24	1860
»	14.	Zm II 466/24	1861
»	15.	Zm II 337/24	1862
»	16.	Zm II 489/24	1863
»	16.	Zm II 492/24	1864
»	17.	Zm I 319/24	1865
»	17.	Zm I 504/24	1866
»	17.	Zm I 643/24	1867
»	17.	Zm II 410/24	1868
»	19.	Zm I 476/24	1869
»	19.	Zm I 530/24	1870
»	19.	Zm I 659/24	1871
»	19.	Zm II 394/24	1872
»	22.	Zm I 712/24	1873
»	22.	Zm II 238/24	1874
»	22.	Zm II 356/24	1875
»	23.	Zm I 698/24	1876

		Čís.
leden	24. Zm II 263/24	1877
»	26. Zm II 555/24	1878
»	27. Zm I 832/24	1879
»	28. Zm I 675/24	1880
»	29. Zm I 681/24	1881
»	29. Zm I 715/24	1882
»	29. Zm II 534/24	1883
»	30. Zm II 444/24	1884
»	30. Zm II 518/24	1885
únor	4. Zm I 644/24	1886
»	4. Zm I 661/24	1887
»	5. Zm I 563/24	1888
»	5. Zm II 536/24	1889
»	5. Zm II 602/24	1890
»	6. Zm II 449/24	1891
»	7. Zm I 343/24	1892
»	9. Zm I 803/24	1893
»	10. N I 18/25	1894
»	11. Zm I 599/24	1895
»	13. Zm II 550/24	1896
»	13. Zm II 612/24	1897
»	16. Zm I 714/24	1898
»	16. Zm I 774/24	1899
»	18. Zm I 753/24	1900
»	18. Zm II 596/24	1901
»	18. Zm II 597/24	1902
»	19. Zm II 564/24	1903
»	23. Zm I 705/24	1904
»	23. Zm II 610/24	1905
»	25. Zm II 576/24	1906
»	27. Zm I 732/24	1907
»	27. Zm II 546/24	1908
březen	2. Zm I 745/24	1909
»	2. Zm I 785/24	1910
»	2. Zm II 605/24	1911
»	3. Zm I 98/25	1912
»	3. Zm I 124/25	1913
»	4. Zm I 797/24	1914
»	4. Zm I 799/24	1915
»	4. Zm I 32/25	1916
»	6. Zm I 725/24	1917
»	6. Zm II 585/24	1918
»	9. Zm I 748/24	1919
»	9. Zm I 10/25	1920
»	11. Zm I 699/24	1921
»	11. Zm II 592/24	1922
»	11. Zm II 5/25	1923
»	12. Zm I 837/24	1924
»	13. Zm II 552/24	1925
»	13. Zm II 580/24	1926
»	13. Zm II 601/24	1927
»	13. Zm II 608/24	1928
»	16. Zm I 752/24	1929
»	16. Zm I 66/25	1930
»	16. Zm I 106/25	1931
»	19. Zm I 107/25	1932
»	20. Zm I 778/24	1933

		Čís.
březen	20. Zm II 15/25	1934
»	24. N I 24/25	1935
»	26. Zm II 465/24	1936
»	27. Zm I 804/24	1937
»	27. Zm I 52/25	1938
»	28. Zm I 605/24	1939
»	28. Zm I 792/24	1940
»	30. Zm I 8/25	1941
duben	1. Zm I 687/24	1942
»	1. Zm I 30/25	1943
»	2. Zm II 14/25	1944
»	3. Zm I 614/24	1945
»	3. Zm I 781/24	1946
»	6. Zm I 667/24	1947
»	8. Zm I 601/24	1948
»	15. Zm II 26/25	1949
»	16. Zm I 77/25	1950
»	16. Zm II 18/25	1951
»	16. Zm II 25/25	1952
»	17. Zm II 28/25	1953
»	17. Zm II 82/25	1954
»	18. Zm I 834/24	1955
»	18. Zm II 66/25	1956
»	20. Zm I 99/25	1957
»	21. Zm I 198/25	1958
»	22. Zm I 708/24	1959
»	22. Zm I 58/25	1960
»	22. Zm II 79/25	1961
»	24. Zm I 234 a 235/25	1962
»	24. Zm I 282/25	1963
»	24. Zm I 285/25	1964
»	24. Zm II 84/25	1965
»	24. Zm II 93/25	1966
»	27. Zm II 11/25	1967
»	29. Zm I 169/25	1968
»	29. Zm I 208/25	1969
»	30. Zm I 757/24	1970
květen	2. Zm I 130/25	1971
»	2. Zm II 96/25	1972
»	5. Zm II 593/24	1973
»	6. Zm I 120/25	1974
»	6. Zm II 8/25	1975
»	6. Zm II 77/25	1976
»	9. Zm I 145/25	1977
»	9. Zm II 69/25	1978
»	9. Zm II 106/25	1979
»	11. Zm I 819/24	1980
»	11. Zm I 178/25	1981
»	11. Zm I 204/25	1982
»	11. Zm II 97/25	1983
»	11. Zm II 124/25	1984
»	13. Zm II 182/25	1985
»	14. Zm II 35/25	1986
»	14. Zm II 74/25	1987
»	18. Zm II 87/25	1988
»	19. Zm II 94/25	1989
»	20. Zm I 212/25	1990

		Čís.
květen	20. Zm I 232/25	1991
»	25. Zm I 180/25	1992
»	25. Zm II 144/25	1993
»	27. Zm I 213/25	1994
»	27. Zm II 63/25	1995
»	27. Zm II 71/25	1996
»	27. Zm II 137/25	1997
»	28. Zm I 258/25	1998
»	29. Zm I 793/24	1999
»	29. Zm I 209/25	2000
»	29. Zm I 226/25	2001
»	29. Zm II 115/25	2002
červen	3. Zm I 216/25	2003
»	3. Zm I 289/25	2004
»	3. Zm I 342/25	2005
»	3. Zm II 217/25	2006
»	4. Zm II 162/25	2007
»	5. Zm I 69/25	2008
»	5. Zm I 205/25	2009
»	5. Zm I 233/25	2010
»	8. Zm I 4/25	2011
»	8. Zm II 175/25	2012
»	8. Zm II 194/25	2013
»	8. Zm II 227/25	2014
»	9. Zm I 292/25	2015
»	10. Zm I 94/25	2016
»	10. Zm I 201/25	2017
»	15. Zm II 48/25	2018
»	15. Zm II 109/25	2019
»	17. Zm I 278/25	2020
»	17. Zm II 73/25	2021
»	17. Zm II 149/25	2022
»	18. Zm I 93/25	2023
»	18. Zm II 195/25	2024
»	19. Zm II 152/25	2025
»	22. Zm I 245/25	2026
»	22. Zm I 280/25	2027
»	22. Zm I 371/25	2028
»	23. Zm I 433/25	2029
»	23. Zm II 298/25	2030
»	24. Zm I 266/25	2031
»	24. Zm II 21/25	2032
»	24. Zm II 56/25	2033
»	25. Zm I 250/25	2034
»	25. Zm I 327/25	2035
»	25. Zm II 187/25	2036
červenec	1. Zm I 363/25	2037
»	2. Zm I 255/25	2038
»	2. Zm II 211/25	2039
»	3. Zm I 259/25	2040
»	3. Zm II 105/25	2041
»	7. Zm I 378/25	2042
»	7. Zm II 169/25	2043
»	7. Zm II 234/25	2044
»	24. Zm I 320/25	2045
»	24. Zm I 520/25	2046
»	24. Zm I 531/25	2047

		Čís.
červenec	24. Zm II 356/25	2048
»	24. Zm II 357/25	2049
srpen	20. Zm I 463/25	2050
»	20. Zm II 529/24	2051
»	20. Zm II 57/25	2052
»	21. Zm I 374/25	2053
»	21. Zm II 98/25	2054
»	21. Zm II 166/25	2055
»	24. Zm II 320/24	2056
»	25. Zm I 462/25	2057
»	26. Zm I 288/25	2058
»	26. Zm I 491/25	2059
»	26. Zm II 307/25	2060
»	27. Zm I 452/25	2061
»	27. Zm I 457/25	2062
»	31. Zm I 339/25	2063
»	31. Zm I 427/25	2064
září	1. Zm I 447/25	2065
»	1. Zm II 306/25	2066
»	1. Zm II 355/25	2067
»	2. Zm I 239/25	2068
»	2. Zm I 257/25	2069
»	2. Zm I 351/25	2070
»	2. Zm II 264/25	2071
»	4. Zm I 365/25	2072
»	4. Zm II 67/25	2073
»	4. Zm II 114/25	2074
»	5. Zm I 326/25	2075
»	5. Zm I 478/25	2076
»	5. Zm II 147/25	2077
»	7. Zm I 310/25	2078
»	7. Zm I 479/25	2079
»	9. Zm I 338/25	2080
»	9. Zm I 409/25	2081
»	10. Zm I 458/25	2082
»	12. Zm I 318/25	2083
»	12. Zm I 500/25	2084
»	12. Zm II 153/25	2085
»	14. Zm II 320/25	2086
»	15. Zm I 398/25	2087
»	15. Zm I 551/25	2088
»	16. Zm I 391/25	2089
»	16. Zm I 518/25	2090
»	16. Zm II 192/25	2091
»	16. Zm II 214/25	2092
»	16. Zm II 330/25	2093
»	18. Zm I 401/25	2094
»	19. Zm I 329/25	2095
»	19. Zm II 244/25	2096
»	21. Zm I 314/25	2097
»	22. Zm I 642/25	2098
»	22. Zm I 673/25	2099
»	23. Zm I 414/25	2100
»	24. Zm I 296/25	2101
»	24. Zm I 471/25	2102
»	24. Zm II 266/25	2103
»	25. Zm I 206/25	2104

		Čís.
září	25. Zm I 553/25	2105
»	26. Zm II 207/25	2106
»	26. Zm II 208/25	2107
»	30. Zm I 304/25	2108
»	30. Zm I 426/25	2109
»	30. Zm II 337/25	2110
říjen	1. Zm I 533/25	2111
»	2. Zm I 295/25	2112
»	2. Zm I 350/25	2113
»	2. Zm I 486/25	2114
»	3. Zm I 298/25	2115
»	3. Zm II 249/25	2116
»	3. Zm II 431/25	2117
»	5. Zm I 59/25	2118
»	5. Zm I 307/25	2119
»	5. Zm I 538/25	2120
»	5. Zm I 651/25	2121
»	6. Zm I 666/25	2122
»	6. Zm II 366/25	2123
»	7. Zm I 300/25	2124
»	7. Zm I 654/25	2125
»	7. Zm II 136/25	2126
»	8. Zm I 364/25	2127
»	8. Zm I 464/25	2128
»	9. Zm I 362/25	2129
»	9. Zm II 76/25	2130
»	9. Zm II 265/25	2131
»	10. Zm I 546/25	2132
»	10. Zm II 309/25	2133
»	12. Zm I 405/25	2134
»	12. Zm I 490/25	2135
»	15. Zm I 227/25	2136
»	15. Zm II 372/25	2137
»	16. Zm I 160/25	2138
»	16. Zm I 588/25	2139
»	16. Zm I 601/25	2140
»	16. Zm I 647/25	2141
»	17. Zm I 482/25	2142
»	17. Zm I 503/25	2143
»	17. Zm I 593/25	2144
»	17. Zm I 706/25	2145
»	19. Zm I 395/25	2146
»	19. Zm II 247/25	2147
»	19. Zm II 283/25	2148
»	20. Zm I 625/25	2149
»	20. Zm II 389/25	2150
»	21. Zm I 321/25	2151
»	21. Zm I 623/25	2152
»	21. Zm I 659/25	2153
»	21. Zm II 173/25	2154
»	26. Zm I 100/25	2155
»	26. Zm I 450/25	2156
»	29. Zm I 468/25	2157
»	29. Zm II 360/25	2158
»	30. Zm I 346/25	2159
»	30. Zm II 253/25	2160

		Čís.
listopad	3. Zm II 498/25	2161
»	4. Zm I 418/25	2162
»	4. Zm II 280/25	2163
»	4. Zm II 473/25	2164
»	5. Zm I 600/25	2165
»	5. Zm II 396/25	2166
»	7. Zm I 184/25	2166
»	7. Zm I 184/25	2167
»	9. Zm I 344/25	2169
»	9. Zm II 61/25	2170
»	10. Zm II 319/25	2171
»	10. Zm II 504/25	2172
»	11. Zm I 248/25	2173
»	11. Zm II 232/25	2174
»	11. Zm II 452/25	2175
»	12. Zm I 504/25	2176
»	13. Zm II 242/25	2177
»	16. Zm I 419/25	2178
»	16. Zm I 812/25	2179
»	16. Zm II 604/24	2180
»	18. Zm I 523/25	2181
»	18. Zm I 596/25	2182
»	18. Zm II 345/25	2183
»	19. Zm I 431/25	2184
»	19. Zm I 724/25	2185
»	20. Zm I 512/25	2186
»	20. Zm I 725/25	2187
»	20. Zm II 339/25	2188
»	20. Zm II 460/25	2189
»	23. Zm II 293/25	2190
»	24. N I 108/25	2191
»	24. Zm II 368/25	2192
»	26. Zm I 476/25	2193
»	26. Zm I 513/25	2194
»	26. Zm II 350/25	2195
»	27. Zm I 370/25	2196
»	27. Zm I 507/25	2197
»	27. Zm II 215/25	2198
»	28. Zm I 570/25	2199
»	28. Zm II 429/25	2200
»	30. Zm I 565/25	2201
prosinec	1. Zm II 324/25	2202
»	1. Zm II 422/25	2203
»	2. Zm I 544/25	2204
»	2. Zm I 641/25	2205
»	2. Zm II 399/25	2206
»	3. Zm II 297/25	2207
»	4. Zm I 459/25	2208
»	4. Zm II 509/25	2209
»	7. Zm II 254/25	2210
»	9. Zm I 635/25	2211
»	9. Zm I 655/25	2212
»	9. Zm I 742/25	2213
»	9. Zm II 541/25	2214
»	10. Zm I 663/25	2215
»	10. Zm II 495/25	2216
»	11. Zm I 646/25	2217

		Čís.
prosinec	15. č. pres. 570/25	2218
»	15. Zm II 405/25	2219
»	16. Zm I 804/25	2220
»	28. Zm I 561/25	2221
»	28. Zm II 373/25	2222
prosinec	30. Zm I 638/25	2223
»	30. Zm II 388/25	2224
»	30. Zm II 400/25	2225
»	31. Zm II 305/25	2226
»	31. Zm II 437/25	2227

1926.

		Čís.
leden	4. Zm II 269/25	2228
»	4. Zm II 379/25	2229
»	4. Zm II 519/25	2230
»	5. Zm II 596/25	2231
»	7. Zm I 811/25	2232
»	7. Zm I 816/25	2233
»	8. Zm I 688/25	2234
»	9. Zm I 768/25	2235
»	9. Zm II 328/25	2236
»	9. Zm II 441/25	2237
»	11. Zm I 723/25	2238
»	11. Zm II 506/25	2239
»	12. N I 135/25	2240
»	13. Zm I 650/25	2241
»	13. Zm I 746/25	2242
»	13. Zm II 384/25	2243
»	14. Zm I 622/25	2244
»	14. Zm I 770/25	2245
»	14. Zm I 813/25	2246
»	14. Zm II 515/25	2247
»	15. Zm I 728/25	2248
»	16. Zm I 465/25	2249
»	16. Zm I 502/25	2250
»	16. Zm II 508/25	2251
»	16. Zm II 564/25	2252
»	18. Zm II 500/25	2253
»	19. Nd II 139/25	2254
»	20. Zm I 579/25	2255
»	20. Zm I 727/25	2256
»	20. Zm I 819/25	2257
»	20. Zm II 547/25	2258
»	20. Zm II 584/25	2259
»	21. Zm I 555/25	2260
»	21. Zm I 754/25	2261
»	22. Zm I 559/25	2262
»	22. Zm II 561/25	2263
»	22. Zm II 586/25	2264
»	23. Zm I 749/25	2265
»	23. Zm II 419/25	2266
»	25. Zm I 810/25	2267
»	25. Zm I 841/25	2268
»	27. Zm I 539/25	2269
»	27. Zm I 737/25	2270
»	27. Zm II 358/25	2271
»	28. Zm I 889/25	2272
»	28. Zm II 514/25	2273
»	28. Zm II 555/25	2274
»	30. Zm II 430/25	2275

		Čís.
únor	3. Zm II 498/25	2276
»	5. Zm II 89/25	2277
»	6. Zm I 758/25	2278
»	6. Zm II 484/25	2279
»	8. Zm II 252/25	2280
»	8. Zm II 601/25	2281
»	10. Zm I 511/25	2282
»	10. Zm I 855/25	2283
»	10. Zm II 487/25	2284
»	10. Zm II 496/25	2285
»	11. Zm I 778/25	2286
»	11. Zm II 387/25	2287
»	12. Zm I 547/25	2288
»	12. Zm I 680/25	2289
»	13. Zm I 25/26	2290
»	13. Zm I 58/26	2291
»	15. Zm I 730/25	2292
»	16. Zm I 64/26	2293
»	17. Zm I 585/25	2294
»	22. Zm I 821/25	2295
»	25. Zm I 12/26	2296
»	27. Zm I 709/25	2297
»	27. Zm I 801/25	2298
»	27. Zm I 817/25	2299
březen	1. Zm I 639/25	2300
»	1. Zm I 696/25	2301
»	2. Zm I 77/26	2302
»	2. Zm II 47/26	2303
»	3. Zm I 592/25	2304
»	3. Zm I 692/25	2305
»	4. Zm II 6/26	2306
»	4. Zm II 27/26	2307
»	5. Zm II 439/25	2308
»	8. Zm I 587/25	2309
»	8. Zm II 595/25	2310
»	10. Zm I 859/25	2311
»	10. Zm II 421/25	2312
»	12. Zm I 857/25	2313
»	15. Zm II 559/25	2314
»	16. Nd I 84/26	2315
»	16. Nd II 41/26	2316
»	17. Zm I 729/25	2317
»	17. Zm I 736/25	2318
»	17. Zm I 755/25	2319
»	18. Zm II 12/26	2320
»	19. Zm II 518/25	2321
»	22. Zm I 898/25	2322

		Čís.
březen	22. Zm II 571/25	2323
»	22. Zm II 4/26	2324
»	24. Zm II 546/25	2325
»	24. Zm II 560/25	2326
»	25. Zm II 494/25	2327
»	25. Zm II 497/25	2328
»	26. Zm I 656/25	2329
»	26. Zm I 695/25	2330
»	29. Zm II 593/25	2331
»	30. Zm I 41/26	2332
»	30. Zm I 102/26	2333
»	30. Zm II 28/26	2334
»	30. Zm II 61/26	2335
»	31. Zm I 145/26	2336
duben	6. Zm II 128/26	2337
»	7. Zm I 871/25	2338
»	8. Zm I 718/25	2339
»	9. Zm I 71/26	2340
»	9. Zm I 85/26	2341
»	9. Zm I 126/26	2342
»	12. Zm I 603/25	2343
»	12. Zm II 92/26	2344
»	17. Zm I 769/25	2345
»	19. Zm I 861/25	2346
»	19. Zm I 14/26	2347
»	19. Zm II 33/26	2348
»	20. Zm II 562/25	2349
»	22. Zm I 169/26	2350
»	23. Zm I 31/26	2351
»	24. Zm I 877/25	2352
»	26. Zm I 837/25	2353
»	26. Zm II 96/26	2354
»	27. Zm I 186/26	2355
»	27. Zm II 109/26	2356
»	27. Zm II 118/26	2357
»	27. Zm II 131/26	2358
»	28. Zm I 389/25	2359
»	28. Zm II 542/25	2360
»	29. Zm I 92/26	2361
»	30. Zm I 908/25	2362
květen	3. Zm I 151/25	2363
»	3. Zm I 870/25	2364
»	4. Zm I 174/26	2365
»	6. Zm I 116/26	2366
»	7. Zm II 588/25	2367
»	10. Zm I 139/26	2368
»	11. Zm II 103/26	2369
»	12. Zm II 609/25	2370
»	12. Zm II 21/26	2371
»	12. Zm II 64/26	2372
»	14. Zm I 626/25	2373
»	14. Zm I 876/25	2374
»	14. Zm I 97/26	2375
»	15. Zm I 96/26	2376
»	15. Zm II 101/26	2377
»	17. Zm I 135/26	2378
»	19. Zm II 130/26	2379
»	20. Zm I 277/26	2380

		Čís.
květen	20. Zm II 604/25	2381
»	20. Zm II 34/26	2382
»	21. Zm I 826/25	2383
»	22. Zm I 95/26	2384
»	25. Zm I 901/25	2385
»	25. Zm II 176/26	2386
»	26. Zm I 888/25	2387
»	26. Zm I 68/26	2388
»	26. Zm II 7/26	2389
»	27. Zm I 27/26	2390
»	27. Zm II 127/26	2391
»	28. Zm I 29/26	2392
»	28. Zm II 549/25	2393
»	29. Zm I 113/26	2394
»	29. Zm II 606/25	2395
»	31. Zm I 657/25	2396
červen	1. Zm II 520/25	2397
»	1. Zm II 613/25	2398
»	2. Zm I 94/26	2399
»	4. Zm I 745/25	2400
»	4. Zm I 157/26	2401
»	7. Zm I 48/26	2402
»	7. Zm I 163/26	2403
»	7. Zm I 227/26	2404
»	7. Zm II 110/26	2405
»	7. Zm II 151/26	2406
»	8. Zm I 175/26	2407
»	8. Zm I 273/26	2408
»	10. Zm I 99/26	2409
»	10. Zm II 610/25	2410
»	10. Zm II 29/26	2411
»	10. Zm II 43/26	2412
»	11. Zm II 66/26	2413
»	15. Zm I 180/26	2414
»	15. Zm I 270/26	2415
»	15. Zm II 228/26	2416
»	16. Zm I 285/26	2417
»	18. Zm I 597/25	2418
»	18. Zm I 103/26	2419
»	18. Zm I 260/26	2420
»	19. Zm I 184/26	2421
»	19. Zm II 89/26	2422
»	21. Zm II 84/26	2423
»	21. Zm II 105/26	2424
»	22. Zm II 122/26	2425
»	22. Zm II 216/26	2426
»	23. Zm I 308/26	2427
»	23. Zm II 234/26	2428
»	24. Zm II 10/26	2429
»	25. Zm I 228/26	2430
»	25. Zm I 232/26	2431
»	25. Zm I 263/26	2432
»	25. Zm II 252/26	2433
»	26. Zm II 67/26	2434
»	28. Zm I 35/26	2435
červenec	2. Zm I 192/26	2436
»	2. Zm I 289/26	2437
»	2. Zm II 140/26	2438

		Čís.
červenec	3. Zm II 150/26	2439
»	8. Zm I 216/26	2440
»	10. Zm I 52/26	2441
»	10. Zm II 184/26	2442
»	20. Zm I 420/26	2443
»	29. Zm I 377/26	2444
srpen	4. Zm I 44/25	2445
»	4. Zm I 467/26	2446
»	19. Zm II 87/26	2447
»	19. Zm II 124/26	2448
»	21. Zm I 198/26	2449
»	21. Zm I 261/26	2450
»	21. Zm II 291/26	2451
»	26. Zm I 904/25	2452
»	26. Zm I 339/26	2453
»	26. Zm II 147/26	2454
»	27. Zm I 161/26	2455
»	27. Zm I 299/26	2456
»	28. Zm I 914/25	2457
»	28. Zm II 69/26	2458
»	28. Zm II 143/26	2459
»	31. Nd II 123/26	2460
září	1. Zm I 286/26	2461
»	1. Zm II 135/26	2462
»	2. Zm I 205/26	2463
»	2. Zm II 204/26	2464
»	2. Zm II 220/26	2465
»	3. Zm I 319/26	2466
»	3. Zm I 588/26	2467
»	3. Zm II 247/26	2468
»	4. Zm I 878/25	2469
»	4. Zm I 193/26	2470
»	6. Zm I 382/26	2471
»	6. Zm II 85/26	2472
»	7. Zm II 232/26	2473
»	10. Zm I 306/26	2474
»	10. Zm I 332/26	2475
»	10. Zm II 301/26	2476
»	16. Zm I 197/26	2477
»	16. Zm I 391/26	2478
»	16. Zm II 164/26	2479
»	17. Zm I 148/26	2480
»	17. Zm I 367/26	2481
»	21. č. pres. 1462/25	2482
»	23. Zm I 910/25	2483
»	23. Zm I 346/26	2484
»	24. Zm I 185/26	2485
»	24. Zm I 252/26	2486
»	25. Zm I 720/25	2487
»	25. Zm II 315/26	2488
»	29. Zm I 421/26	2489
»	29. Zm II 354/26	2490
»	30. Zm II 129/26	2491
»	30. Zm II 139/26	2492
říjen	2. Zm I 246/26	2493
»	2. Zm II 203/26	2494
»	2. Zm II 211/26	2495
»	5. Zm I 722/25	2496

		Čís.
říjen	5. Zm I 518/26	2497
»	7. Zm I 381/26	2498
»	7. Zm I 406/26	2499
»	8. Zm I 297/26	2500
»	8. Zm I 357/26	2501
»	8. Zm II 178/26	2502
»	9. Zm II 38/26	2503
»	9. Zm II 180/26	2504
»	12. Zm I 388/26	2505
»	12. Zm I 415/26	2506
»	12. Zm I 548/26	2507
»	12. Zm I 574/26	2508
»	13. Zm I 358/26	2509
»	16. Zm I 233/26	2510
»	16. Zm I 354/26	2511
»	19. Zm II 209/26	2512
»	21. Zm II 190/26	2513
»	22. Zm I 331/26	2514
»	22. Zm I 407/26	2515
»	26. Zm I 524/26	2516
»	27. Zm II 26/26	2517
»	27. Zm II 36/26	2518
»	27. Zm II 95/26	2519
»	29. Zm II 49/26	2520
»	29. Zm II 335/26	2521
»	30. Zm I 301/26	2522
»	30. Zm I 372/26	2523
listopad	2. Zm II 274/26	2524
»	2. Zm II 414/26	2525
»	4. Zm II 31/26	2526
»	4. Zm II 175/26	2527
»	4. Zm II 242/26	2528
»	5. Zm II 280/26	2529
»	6. Zm II 248/26	2530
»	6. Zm II 253/26	2531
»	9. Zm I 404/26	2532
»	9. Zm I 507/26	2533
»	9. Zm II 268/26	2534
»	11. Zm I 210/26	2535
»	11. Zm I 387/26	2536
»	12. Zm I 17/26	2537
»	12. Zm II 287/26	2538
»	13. Zm I 827/25	2539
»	13. Zm II 330/26	2540
»	15. Zm I 338/26	2541
»	15. Zm I 336/26	2542
»	15. Zm II 194/26	2543
»	16. Zm I 676/26	2544
»	16. Zm II 427/26	2545
»	18. Zm I 481/26	2546
»	18. Zm II 20/26	2547
»	19. Zm II 436/25	2548
»	20. Zm I 106/26	2549
»	20. Zm I 384/26	2550
»	20. Zm I 469/26	2551
»	20. Zm I 493/26	2552
»	20. Zm II 249/26	2553
»	22. Zm I 452/26	2554

		Čís.
listopad	22. Zm I 562/26	2555
»	23. Zm II 115/26	2556
»	24. N II 56/26	2557
»	25. Zm I 543/26	2558
»	25. Zm II 271/26	2559
»	25. Zm II 312/26	2560
»	27. Zm II 81/26	2561
»	27. Zm II 210/26	2562
»	27. Zm II 363/26	2563
»	29. Zm I 537/26	2564
»	29. Zm I 569/26	2565
»	29. Zm II 243/26	2566
»	30. Zm II 326/26	2567
»	30. Nd II 160/26	2568
prosinec	3. Zm II 245/26	2569
»	4. Zm I 380/26	2570
»	4. Zm II 59/26	2571
»	4. Zm II 88/26	2572
»	6. Zm I 455/25	2573
»	6. Zm II 286/26	2574
»	7. Zm II 278/25	2575
»	7. Zm II 277/26	2576
»	9. Zm I 101/26	2577
»	9. Zm I 280/26	2578
»	9. Zm II 331/26	2579
»	11. Zm I 592/26	2580
»	11. Zm II 348/26	2581
»	13. Zm I 609/26	2582

		Čís.
prosinec	13. Zm I 630/26	2583
»	13. Zm II 246/26	2584
»	13. Zm II 406/26	2585
»	14. Zm II 317/26	2586
»	14. Zm II 404/26	2587
»	16. Zm I 639/26	2588
»	17. Zm I 364/26	2589
»	18. Zm I 361/26	2590
»	18. Zm I 475/26	2591
»	18. Zm I 603/26	2592
»	18. Zm II 328/26	2593
»	21. Zm II 290/26	2594
»	21. Zm II 407/26	2595
»	22. Zm I 386/26	2596
»	22. Zm II 325/26	2597
»	22. Zm II 384/26	2598
»	23. Zm I 468/26	2599
»	23. Zm I 470/26	2600
»	23. Zm I 472/26	2601
»	23. Zm I 474/26	2602
»	27. Zm I 539/26	2603
»	27. Zm II 259/26	2604
»	28. Zm I 684/26	2605
»	28. Zm I 744/26	2606
»	29. Zm I 581/26	2607
»	30. Zm II 261/26	2608
»	31. Zm I 596/26	2609
»	31. Zm II 198/26	2610

1927.

		Čís.
leden	7. Zm I 464/26	2611
»	7. Zm I 471/26	2612
»	7. Zm I 486/26	2613
»	8. Zm I 330/26	2614
»	8. Zm I 632/26	2615
»	10. Zm II 289/26	2616
»	13. Zm I 568/26	2617
»	13. Zm II 397/26	2618
»	15. Zm I 236/26	2619
»	17. Zm I 234/26	2620
»	17. Zm I 485/26	2621
»	18. Zm I 730/26	2622
»	20. Zm I 649/26	2623
»	21. Zm II 292/26	2624
»	22. Zm II 369/26	2625
»	22. Zm II 459/25	2626
»	25. Zm I 34/27	2627
»	26. Zm I 664/26	2628
»	26. Nd I 500/26	2629
»	26. Nd I 515/26	2630
»	27. Zm I 371/26	2631
»	28. Zm II 132/26	2632
»	29. Zm I 199/26	2633
»	29. Zm I 526/26	2634
»	29. Zm I 529/26	2635

		Čís.
leden	31. Zm I 579/26	2636
»	31. Zm I 765/26	2637
únor	3. Zm I 720/26	2638
»	3. Zm II 410/26	2639
»	3. Zm II 506/26	2640
»	4. Zm I 480/26	2641
»	4. Zm I 571/26	2642
»	4. Zm II 226/26	2643
»	4. Zm II 339/26	2644
»	5. Zm I 703/26	2645
»	5. Zm II 396/26	2646
»	7. Zm I 658/26	2647
»	7. Zm II 256/26	2648
»	8. Zm I 618/26	2649
»	8. Zm II 513/26	2650
»	10. Zm I 445/26	2651
»	10. Zm I 511/26	2652
»	10. Zm I 545/26	2653
»	11. Zm II 461/26	2654
»	12. Zm I 239/26	2655
»	12. Zm II 375/26	2656
»	12. Zm II 390/26	2657
»	12. Zm II 405/26	2658
»	14. Zm II 343/26	2659

		Čís.
únor	15. Zm I 492/26	2660
»	15. Zm I 702/26	2661
»	15. Zm II 380/26	2662
»	17. Zm I 498/26	2663
»	17. Zm II 377/26	2664
»	18. Zm I 601/26	2665
»	18. Zm I 694/26	2666
»	18. Zm II 515/26	2667
»	19. Zm I 740/26	2668
»	19. Zm II 278/25	2669
»	21. Zm I 502/26	2670
»	21. Zm II 364/26	2671
»	22. Zm I 763/26	2672
»	22. Zm II 488/26	2673
»	24. Zm II 521/26	2674
»	25. Zm I 660/26	2675
»	25. Zm II 112/26	2676
»	26. Zm II 367/26	2677
»	28. Zm II 148/26	2678
březen	1. Zm I 107/27	2679
»	1. Zm II 320/26	2680
»	1. Zm II 49/27	2681
»	2. Zm I 628/26	2682
»	2. Zm II 481/26	2683
»	5. Zm I 362/26	2684
»	7. Zm I 597/26	2685
»	7. Zm I 631/26	2686
»	7. Zm II 454/26	2687
»	7. Zm II 478/26	2688
»	8. Zm II 294/26	2689
»	8. Zm II 510/26	2690
»	8. Zm II 77/27	2691
»	9. Zm I 560/26	2692
»	9. Zm I 58/27	2693
»	10. Zm II 9/27	2694
»	11. Zm I 577/26	2695
»	11. Zm I 756/26	2696
»	14. Zm II 432/26	2697
»	15. Zm I 610/26	2698
»	15. Zm II 402/26	2699
»	17. Zm I 476/26	2700
»	17. Zm II 475/26	2701
»	18. Zm I 652/26	2702
»	18. Zm II 229/26	2703
»	18. Zm II 494/26	2704
»	19. Zm I 650/26	2705
»	19. Zm II 359/26	2706
»	19. Zm II 395/26	2707
»	21. Zm I 759/26	2708
»	22. Zm I 484/26	2709
»	22. Zm II 424/26	2710
»	24. Zm I 670/25	2711
»	24. Zm II 498/26	2712
»	26. Zm I 576/26	2713
»	26. Zm I 786/26	2714
»	28. Zm I 123/26	2715
»	28. Zm I 614/26	2716
»	29. Nd I 98/27	2717

		Čís.
březen	29. Zm II 440/26	2718
»	29. Zm II 111/27	2719
»	31. Zm I 717/26	2720
»	31. Zm I 32/27	2721
»	31. Zm II 346/26	2722
duben	1. Zm I 459/26	2723
»	1. Zm I 520/26	2724
»	1. Zm I 729/26	2725
»	2. Zm I 686/26	2726
»	2. Zm I 762/26	2727
»	2. Zm II 482/26	2728
»	4. Zm I 715/26	2729
»	5. Zm I 636/26	2730
»	5. Zm I 92/27	2731
»	5. Zm I 143/27	2732
»	5. Zm II 59/27	2733
»	5. Zm II 78/27	2734
»	7. Zm I 807/25	2735
»	7. Zm I 13/27	2736
»	9. Zm I 627/26	2737
»	12. Zm I 743/26	2738
»	12. Zm I 761/26	2739
»	12. Zm I 7/27	2740
»	12. Zm I 14/27	2741
»	12. Zm I 113/27	2742
»	13. Zm I 735/26	2743
»	13. Zm II 582/25	2744
»	20. Zm I 106/27	2745
»	20. Zm II 422/26	2746
»	21. Zm II 102/27	2747
»	22. Zm I 613/26	2748
»	22. Zm I 663/26	2749
»	22. Zm I 60/27	2750
»	23. Zm I 88/27	2751
»	23. Zm II 409/26	2752
»	23. Zm II 516/26	2753
»	25. Zm I 653/26	2754
»	25. Zm II 460/26	2755
»	28. Zm II 358/26	2756
»	29. Zm II 350/26	2757
»	29. Zm II 439/26	2758
»	30. Zm I 667/26	2759
»	30. Zm II 71/27	2760
květen	3. Zm II 465/26	2761
»	4. Zm I 165/27	2762
»	6. Zm I 82/27	2763
»	6. Zm I 149/27	2764
»	6. Zm II 67/27	2765
»	7. Zm I 594/26	2766
»	7. Zm II 443/26	2767
»	7. Zm II 480/26	2768
»	9. Zm I 708/26	2769
»	9. Zm I 18/27	2770
»	9. Zm II 52/27	2771
»	10. Zm I 187/27	2772
»	10. Zm II 109/27	2773
»	12. Zm I 423/26	2774
»	12. Zm I 629/26	2775

		Čís.
květen	13. Zm I 651/26	2776
»	14. Zm I 51/27	2777
»	14. Zm I 105/27	2778
»	14. Zm I 108/27	2779
»	14. Zm I 118/27	2780
»	14. Zm I 209/27	2781
»	14. Zm I 216/27	2782
»	14. Zm II 139/27	2783
»	16. Zm II 39/27	2784
»	16. Zm II 141/27	2785
»	17. Zm II 453/26	2786
»	19. Zm I 235/27	2787
»	20. Zm I 767/26	2788
»	21. Zm I 696/26	2789
»	21. Zm II 122/27	2790
»	23. Zm I 617/26	2791
»	23. Zm I 136/27	2792
»	23. Zm II 502/26	2793
»	24. Zm I 682/26	2794
»	24. Zm I 196/27	2795
»	24. Zm II 518/26	2796
»	24. Zm II 105/27	2797
»	24. Zm II 200/27	2798
»	25. Zm I 527/26	2799
»	25. Zm I 764/26	2800
»	25. Zm I 37/27	2801
»	25. Zm II 517/26	2802
»	27. Zm I 706/26	2803
»	27. Zm II 523/26	2804
»	30. Zm I 70/27	2805
»	30. Zm I 258/27	2806
»	30. Zm I 284/27	2807
»	30. Zm II 431/26	2808
»	31. Zm I 275/27	2809
»	31. Zm I 313/27	2810
červen	2. Zm I 619/26	2811
»	2. Zm I 283/27	2812
»	3. Zm I 566/26	2813
»	3. Zm I 17/27	2814
»	8. Zm II 36/27	2815
»	8. Zm II 57/27	2816
»	8. Zm II 177/27	2817
»	9. Zm II 416/26	2818
»	11. Zm I 102/27	2819
»	13. Zm I 109/27	2820
»	13. Zm II 181/27	2821
»	14. Zm I 79/27	2822
»	15. Zm I 680/26	2823
»	15. Zm II 479/26	2824
»	15. Zm II 161/27	2825
»	17. Zm I 695/26	2826
»	18. Zm I 194/27	2827
»	18. Zm II 12/27	2828
»	20. Zm I 750/26	2829
»	20. Zm II 207/27	2830
»	21. Zm II 135/27	2831
»	22. Zm I 163/27	2832
»	23. Zm I 156/27	2833

		Čís.
červen	25. Zm I 344/27	2834
»	25. Zm II 85/27	2835
»	27. Zm I 89/27	2836
»	28. Zm II 261/27	2837
»	28. Nd II 92/27	2838
»	30. Zm II 156/27	2839
»	30. Zm II 186/27	2840
červenec	1. Zm I 12/27	2841
»	2. Zm II 60/27	2842
»	2. Zm II 106/27	2843
»	4. Zm II 280/27	2844
»	7. Zm II 55/27	2845
»	9. Zm I 625/26	2846
»	9. Nd II 96/27	2847
»	14. Zm II 96/27	2848
»	14. Zm II 142/27	2849
»	21. Zm I 42/27	2850
»	21. Zm I 250/27	2851
»	21. Zm II 86/27	2852
»	28. Zm I 151/27	2853
»	28. Zm I 160/27	2854
srpen	2. Zm II 220/27	2855
»	3. Zm I 457/27	2856
»	3. Zm I 459/27	2857
»	3. Zm I 491/27	2858
»	3. Zm II 257/27	2859
»	4. Zm I 784/26	2860
»	4. Zm I 366/27	2861
»	6. Zm I 444/27	2862
»	6. Zm II 38/27	2863
»	13. Zm I 154/27	2864
»	13. Zm I 299/27	2865
»	13. Zm II 94/27	2866
»	18. Zm I 10/27	2867
»	18. Zm I 130/27	2868
»	19. Zm I 314/27	2869
»	19. Zm II 488/26	2870
»	19. Zm II 23/27	2871
»	20. Zm I 257/27	2872
»	20. Zm I 289/27	2873
»	20. Zm I 380/27	2874
»	25. Zm I 407/27	2875
»	25. Zm I 461/27	2876
»	25. Zm II 211/27	2877
»	25. Zm II 232/27	2878
»	26. Zm I 33/27	2879
»	27. Zm I 30/27	2880
»	27. Zm I 211/27	2881
»	27. Zm I 281/27	2882
září	1. Zm I 173/27	2883
»	1. Zm I 482/27	2884
»	1. Zm II 108/27	2885
»	2. Zm II 197/27	2886
»	2. Zm II 252/27	2887
»	9. Zm I 2/27	2888
»	9. Zm I 95/27	2889
»	9. Zm I 218/27	2890

		Čís.
září	9. Zm I 253/27	2891
»	10. Zm I 205/27	2892
»	10. Zm II 63/27	2893
»	10. Zm II 149/27	2894
»	13. Zm II 26/27	2895
»	15. Zm I 423/27	2896
»	15. Zm II 254/27	2897
»	20. Zm I 131/27	2898
»	20. Zm I 589/27	2899
»	22. Zm I 245/27	2900
»	22. Zm I 437/27	2901
»	22. Zm I 483/27	2902
»	22. Zm I 547/27	2903
»	22. Zm II 190/27	2904
»	23. Zm I 783/26	2905
»	24. Zm I 128/27	2906
»	24. Zm II 118/27	2907
»	26. Zm I 162/27	2908
»	26. Zm I 327/27	2909
»	29. Zm II 155/27	2910
»	30. Zm I 66/27	2911
»	30. Zm II 431/26	2912
říjen	1. Zm I 456/27	2913
»	1. Zm I 770/27	2914
»	1. Zm II 328/27	2915
»	3. Zm I 168/27	2916
»	3. Zm I 549/27	2917
»	6. Zm I 433/27	2918
»	7. Zm I 481/27	2919
»	7. Zm II 490/26	2920
»	8. Zm I 152/27	2921
»	8. Zm II 256/27	2922
»	8. Zm II 496/26	2923
»	10. Zm II 65/27	2924
»	13. Zm I 311/27	2925
»	13. Zm I 332/27	2926
»	13. Zm I 406/27	2927
»	14. Zm I 139/27	2928
»	14. Zm I 185/27	2929
»	14. Zm II 196/27	2930
»	15. Zm I 381/27	2931
»	15. Zm I 469/27	2932
»	15. Zm II 68/27	2933
»	17. Zm II 87/27	2934
»	17. Zm II 104/27	2935
»	20. Zm I 261/27	2936
»	20. Zm I 330/27	2937
»	20. Zm I 409/27	2938
»	21. Zm II 242/27	2939
»	21. Zm II 282/27	2940
»	21. Zm II 364/27	2941
»	21. Zm II 391/27	2942
»	22. Zm I 362/27	2943
»	22. Zm I 468/27	2944
»	24. Zm I 527/27	2945
»	24. Zm II 48/27	2946
»	24. Zm II 325/27	2947
»	26. Zm I 300/27	2948

		Čís.
říjen	26. Zm II 322/27	2949
»	27. Zm II 419/27	2950
»	29. Zm I 200/27	2951
listopad	3. Zm II 309/27	2952
»	3. Zm II 335/27	2953
»	4. Zm I 217/27	2954
»	5. Zm I 260/27	2955
»	7. Zm I 408/27	2956
»	7. Zm II 113/27	2957
»	10. Zm I 175/27	2958
»	10. Zm I 548/27	2959
»	10. Zm II 130/27	2960
»	10. Zm II 228/27	2961
»	11. Zm I 551/27	2962
»	12. Zm II 317/27	2963
»	12. Zm II 348/27	2964
»	14. Zm I 326/27	2965
»	14. Zm I 467/27	2966
»	14. Zm II 268/27	2967
»	17. Zm I 203/27	2968
»	17. Zm I 453/27	2969
»	17. Zm I 617/27	2970
»	17. Nd I 544/27	2971
»	18. Zm I 463/27	2972
»	19. Zm I 186/27	2973
»	19. Zm I 526/27	2974
»	19. Zm I 674/27	2975
»	21. Zm I 145/27	2976
»	21. Zm I 169/27	2977
»	23. Zm II 434/27	2978
»	24. Zm I 439/27	2979
»	24. Nd I 546/27	2980
»	25. Zm I 600/27	2981
»	25. Zm II 84/27	2982
»	25. Zm II 373/27	2983
»	25. Zm II 438/27	2984
»	25. Zm II 447/27	2985
»	26. Zm I 144/27	2986
»	26. Zm I 370/ 27	2987
»	26. Zm I 474/27	2988
prosinec	1. Zm I 512/27	2989
»	1. Zm I 531/27	2990
»	1. Nd I 570/27	2991
»	2. Zm I 385/27	2992
»	2. Zm I 699/27	2993
»	2. Zm II 264/27	2994
»	3. Zm I 320/27	2995
»	7. Zm I 305/27	2996
»	7. Zm I 590/27	2997
»	9. Zm I 552/27	2998
»	9. Zm I 594/27	2999
»	9. Zm I 712/27	3000
»	9. Zm II 395/27	3001
»	10. Zm I 252/27	3002
»	10. Zm I 694/27	3003
»	10. Zm II 426/27	3004
»	13. Zm II 373/26	3005
»	16. Zm I 379/27	3006

		Čís.
prosinec	17. Zm I 447/27	3007
»	17. Zm I 530/27	3008
»	17. Zm I 543/27	3009
»	17. Zm I 633/27	3010
»	17. Zm I 719/27	3011
»	17. Zm II 403/27	3012
»	17. Zm II 450/27	3013
»	19. Zm II 238/27	3014
»	19. Zm II 379/27	3015
»	20. Zm I 75/27	3016
»	21. Zm II 274/27	3017
»	21. Zm II 431/27	3018
prosinec	21. Zm II 464/27	3019
»	22. Zm I 653/27	3020
»	22. Zm I 752/27	3021
»	22. Zm II 463/27	3022
»	27. Zm II 115/27	3023
»	28. Zm I 654/27	3024
»	28. Zm I 751/27	3025
»	28. Zm II 362/27	3026
»	28. Zm II 443/27	3027
»	30. Zm I 221/27	3028
»	30. Zm I 421/27	3029
»	30. Zm I 693/27	3030

1928.

		Čís.
leden	2. Zm I 426/27	3031
»	4. Zm I 585/27	3032
»	5. Zm I 568/27	3033
»	5. Zm I 763/27	3034
»	5. Zm I 781/27	3035
»	5. Zm II 291/27	3036
»	7. Zm I 195/27	3037
»	7. Zm II 372/27	3038
»	12. Zm II 151/27	3039
»	13. Zm I 450/27	3040
»	13. Zm I 689/27	3041
»	14. Zm I 669/27	3042
»	14. Zm I 808/27	3043
»	14. Zm II 441/27	3044
»	16. Zm I 686/27	3045
»	16. Zm II 321/27	3046
»	19. Zm I 625/27	3047
»	19. Zm I 659/27	3048
»	20. Zm I 372/27	3049
»	20. Zm I 685/27	3050
»	20. Zm I 700/27	3051
»	20. Nd I 14/28	3052
»	20. Nd I 15/28	3053
»	20. Zm II 301/27	3054
»	21. Zm II 432/27	3055
»	23. Zm I 578/27	3056
»	23. Zm I 766/27	3057
»	23. Zm II 467/27	3058
»	26. Zm I 688/27	3059
»	26. Zm I 756/27	3060
»	26. Zm I 794/27	3061
»	27. Zm I 539/27	3062
»	27. Zm I 666/27	3063
»	28. Zm II 401/27	3064
»	30. Zm I 521/27	3065
»	31. Zm I 248/27	3066
únor	1. Zm II 246/27	3067
»	2. Zm I 559/27	3068
»	2. Zm I 624/27	3069
»	2. Zm I 702/27	3070
»	2. Zm II 169/27	3071
únor	2. Zm II 304/27	3072
»	2. Zm II 360/27	3073
»	3. Zm I 630/27	3074
»	3. Zm II 383/27	3075
»	4. Zm I 322/27	3076
»	4. Zm I 579/27	3077
»	6. Zm I 774/27	3078
»	7. Zm I 776/27	3079
»	8. Zm I 722/27	3080
»	8. Zm II 296/27	3081
»	9. Zm I 717/27	3082
»	10. Zm I 503/27	3083
»	10. Zm II 170/27	3084
»	11. Zm I 611/27	3085
»	11. Zm II 367/27	3086
»	13. Zm II 370/27	3087
»	13. Zm II 11/28	3088
»	16. Zm I 724/27	3089
»	16. Zm II 6/28	3090
»	17. Zm I 7/28	3091
»	17. Zm II 385/27	3092
»	18. Zm I 564/27	3093
»	20. Zm I 637/27	3094
»	20. Zm II 459/27	3095
»	21. Zm I 742/27	3096
»	23. Zm I 593/27	3097
»	23. Zm II 250/27	3098
»	25. Zm I 786/27	3099
»	25. Zm II 259/27	3100
březen	1. Zm I 546/27	3101
»	1. Zm I 715/27	3102
»	1. Zm I 771/27	3103
»	2. Zm I 528/27	3104
»	3. Zm I 644/27	3105
»	3. Zm I 709/27	3106
»	6. Zm II 425/27	3107
»	6. Zm II 36/28	3108
»	8. Zm II 31/28	3109
»	9. Zm I 12/28	3110
»	9. Zm II 497/27	3111
»	12. Zm I 401/27	3112

		Čís.
březen	12. Zm II 2/28	3113
»	14. Zm II 78/28	3114
»	16. Zm II 38/28	3115
»	17. Zm I 56/27	3116
»	17. Zm I 46/28	3117
»	17. Zm II 478/27	3118
»	19. Zm I 302/27	3119
»	19. Zm I 640/27	3120
»	22. Zm I 280/27	3121
»	22. Zm I 487/27	3122
»	22. Zm I 96/28	3123
»	22. Zm I 153/28	3124
»	22. Zm II 433/27	3125
»	23. Zm I 650/27	3126
»	23. Zm II 472/27	3127
»	24. Zm I 35/28	3128
»	24. Zm II 29/28	3129
»	29. Zm I 769/27	3130
»	29. Zm I 809/27	3131
»	29. Zm I 810/27	3132
»	29. Zm I 811/27	3133
»	29. Zm I 154/28	3134
»	30. Zm I 203/28	3135
»	30. Zm II 486/27	3136
»	30. Zm II 76/28	3137
»	31. Zm I 356/27	3138
duben	2. Zm I 506/27	3139
»	2. Zm I 762/27	3140
»	2. Zm II 481/27	3141
»	3. Zm II 468/27	3142
»	4. Zm I 319/27	3143
»	4. Zm II 487/27	3144
»	12. č. pres. 186/27	3145
»	13. Zm I 475/27	3146
»	13. Zm I 111/28	3147
»	13. Zm I 174/28	3148
»	14. Zm I 628/27	3149
»	14. Zm I 181/28	3150
»	14. Zm II 24/28	3151
»	20. Zm I 4/28	3152
»	20. Zm I 92/28	3153
»	20. Zm II 32/28	3154
»	20. Zm II 134/28	3155
»	21. Zm II 4/28	3156
»	26. Zm I 24/28	3157
»	26. Zm I 230/28	3158
»	26. Zm II 51/28	3159
»	26. Zm II 115/28	3160
»	28. Zm I 376/27	3161
»	28. Zm I 39/28	3162
květen	2. Zm I 6/28	3163
»	2. Zm I 132/28	3164
»	3. Zm I 195/28	3165
»	3. Zm II 461/27	3166
»	3. Zm II 118/28	3167
»	4. Zm I 113/28	3168
»	4. Zm II 112/28	3169
»	5. Zm I 147/28	3170
květen	7. Zm I 79/28	3171
»	7. Zm II 23/28	3172
»	10. Zm I 759/27	3173
»	10. Zm II 265/27	3174
»	11. Zm I 91/28	3175
»	11. Zm II 18/28	3176
»	12. Zm I 345/27	3177
»	12. Zm II 27/28	3178
»	16. Zm I 170/27	3179
»	18. Zm I 277/28	3180
»	18. Zm II 59/28	3181
»	18. Zm II 136/28	3182
»	19. Nd I 240/28	3183
»	19. Zm II 262/27	3184
»	22. Zm II 490/27	3185
»	23. Zm I 21/28	3186
»	23. Zm I 81/28	3187
»	24. Zm I 142/28	3188
»	24. Zm I 223/28	3189
»	24. Zm II 37/28	3190
»	26. Zm I 357/27	3191
»	29. Zm I 258/28	3192
»	29. Zm II 151/28	3193
»	30. Zm II 114/28	3194
»	30. Zm II 166/28	3195
»	31. Zm I 534/27	3196
»	31. Zm II 34/28	3197
červen	2. Zm II 471/27	3198
»	6. Zm I 726/27	3199
»	6. Zm I 157/28	3200
»	8. Zm II 157/28	3201
»	9. Zm I 37/28	3202
»	11. Zm I 178/28	3203
»	11. Zm I 264/28	3204
»	11. Zm I 276/28	3205
»	11. Zm II 479/27	3206
»	14. Zm I 121/28	3207
»	14. Zm I 167/28	3208
»	21. Zm II 137/28	3209
»	22. Zm I 328/28	3210
»	30. Zm II 125/28	3211
červenec	2. Zm II 75/28	3212
»	3. Zm I 274/28	3213
»	3. Zm II 85/28	3214
»	7. Zm II 476/27	3215
»	7. Zm II 174/28	3216
»	11. Zm I 403/28	3217
»	11. Zm II 98/28	3218
»	11. Nd II 47/28	3219
»	12. Zm I 180/28	3220
»	12. Zm I 234/28	3221
»	12. Zm I 282/28	3222
»	12. Zm II 168/28	3223
»	14. Zm I 768/27	3224
»	14. Zm I 16/28	3225
»	14. Zm I 199/28	3226
»	19. Zm II 124/28	3227
»	26. Nd I 320/28	3228

		Čís.
srpen	4. Zm I 307/28	3229
»	16. Zm II 237/28	3230
»	17. Zm I 567/27	3231
»	17. Zm I 321/28	3232
»	17. Zm II 230/28	3233
»	17. Zm II 264/28	3234
»	23. Zm I 376/28	3235
»	23. Zm I 393/28	3236
»	23. Zm I 448/28	3237
»	23. Zm I 462/28	3238
»	23. Zm II 259/28	3239
»	23. Zm II 294/28	3240
»	25. Zm I 40/28	3241
»	25. Zm I 123/28	3242
»	25. Zm I 191/28	3243
»	25. Zm II 73/28	3244
»	30. Zm I 398/27	3245
»	30. Zm II 304/28	3246
»	31. Zm I 257/28	3247
»	31. Zm I 303/28	3248
»	31. Zm II 39/28	3249
září	1. Zm I 304/28	3250
»	6. Zm I 138/28	3251
»	6. Zm I 326/28	3252
»	6. Zm I 335/28	3253
»	6. Zm II 222/28	3254
»	7. Zm I 211/28	3255
»	8. Zm II 218/28	3256
»	13. Zm I 495/28	3257
»	14. Zm I 228/28	3258
»	15. Zm I 394/28	3259
»	15. Zm II 17/28	3260
»	20. Zm I 460/28	3261
»	20. Zm II 347/28	3262
»	21. Zm I 284/28	3263
»	21. Zm II 199/28	3264
»	22. Zm I 167/28	3265
»	22. Zm I 185/28	3266
»	22. Zm II 381/28	3267
»	26. Zm II 404/27	3268
»	26. Zm II 266/28	3269
»	27. Zm I 351/28	3270
»	27. Zm I 406/28	3271
»	27. Zm I 548/28	3272
»	29. Zm I 145/28	3273
říjen	4. Zm I 512/28	3274
»	4. Zm I 533/28	3275
»	4. Zm II 309/28	3276
»	4. Zm II 361/28	3277
»	5. Zm I 316/28	3278
»	5. Zm I 334/28	3279
»	5. Zm II 182/28	3280
»	5. Zm II 208/28	3281
»	6. Zm I 459/28	3282
»	6. Zm I 555/28	3283
»	6. Zm I 591/28	3284
»	6. Zm II 234/28	3285
»	11. Nd I 446/28	3286

		Čís.
říjen	11. Nd I 456/28	3287
»	12. Zm I 302/28	3288
»	12. Zm I 333/28	3289
»	12. Zm II 189/28	3290
»	12. Zm II 224/28	3291
»	13. Zm I 499/27	3292
»	13. Zm II 87/28	3293
»	18. Zm I 425/28	3294
»	18. Zm II 132/28	3295
»	18. Zm II 144/28	3296
»	19. Zm I 603/28	3297
»	19. Zm I 610/28	3298
»	20. Zm I 54/28	3299
»	20. Zm II 251/28	3300
»	20. Zm II 324/28	3301
»	24. Zm I 446/28	3302
»	24. Nd I 364/28	3303
»	24. Zm II 312/27	3304
»	24. Zm II 380/28	3305
»	26. Zm I 182/28	3306
»	26. Zm II 44/28	3307
»	27. Zm I 364/28	3308
»	27. Zm II 281/28	3309
»	29. pres. 1490/26	3310
»	31. Zm I 432/28	3311
»	31. Zm I 596/28	3312
listopad	2. Zm II 196/28	3313
»	3. Zm II 193/28	3314
»	5. Zm I 652/27	3315
»	5. Zm I 278/28	3316
»	5. Zm II 260/28	3317
»	7. Zm II 333/28	3318
»	8. Zm I 341/28	3319
»	9. Zm I 377/28	3320
»	9. Zm II 339/28	3321
»	10. Nd I 497/28	3322
»	10. Zm II 91/28	3323
»	10. Zm II 207/28	3324
»	15. Zm II 231/28	3325
»	16. Zm I 584/28	3326
»	17. Zm II 126/28	3327
»	17. Zm II 402/28	3328
»	21. Zm I 97/28	3329
»	22. Nd I 509/28	3330
»	22. Zm II 350/28	3331
»	24. Zm I 550/28	3332
»	29. Zm I 404/28	3333
»	29. Zm I 426/28	3334
»	29. Nd II 195/28	3335
»	29. Nd II 197/28	3336
»	30. Zm I 621/28	3337
prosinec	1. Zm I 640/28	3338
»	1. Zm II 301/28	3339
»	5. Zm I 496/28	3340
»	6. Zm I 410/28	3341
»	6. Zm I 599/28	3342
»	6. Zm I 638/28	3343

		Čís.
prosinec	7. Zm I 320/28	3344
»	12. Zm I 663/27	3345
»	13. Zm I 498/28	3346
»	13. Zm I 685/28	3347
»	13. Nd I 558/28	3348
»	13. Zm II 274/28	3349
»	13. Zm II 303/28	3350
»	13. Zm II 320/28	3351
»	19. Zm I 581/28	3352
»	19. Zm I 612/28	3353
»	20. Zm II 173/28	3354
prosinec	21. Zm I 662/28	3355
»	21. Zm I 675/28	3356
»	21. Zm II 468/28	3357
»	22. Zm I 332/28	3358
»	22. Zm I 576/28	3359
»	22. Zm II 371/28	3360
»	27. Zm I 690/28	3361
»	27. Zm II 439/28	3362
»	29. Zm I 676/28	3363
»	29. Zm II 409/28	3364

Dodatek
(rozhodnutí disciplinární).

1926.

		Čís.
únor	19. Ds I 8/25	1 dis.
»	19. Ds I 10/25	2 dis.
»	26. Ds I 12/25	3 dis.
»	26. Ds II 10/25	4 dis.
»	26. Ds II 13/25	5 dis.
duben	10. Ds II 4/25	6 dis.
»	10. Ds II 8/25	7 dis.
červenec	1. Ds I 6/26	8 dis.
červenec	1. Ds II 2/26	9 dis.
říjen	14. Ds I 7/26	10 dis.
»	15. Ds I 14/25	11 dis.
»	20. Ds I 1/26	12 dis.
»	23. Ds I 3/26	13 dis.
»	23. Ds I 5/26	14 dis.
»	23. Ds I 8/26	15 dis.
»	23. Ds II 1/26	16 dis.
prosinec	29. Ds I 14/26	17 dis.

1927.

		Čís.
únor	16. Ds I 9/26	18 dis.
»	16. Ds I 10/26	19 dis.
»	16. Ds I 11/26	20 dis.
»	16. Ds I 13/26	21 dis.
»	16. Ds I 16/26	22 dis.
»	16. Ds II 6/26	23 dis.
»	16. Ds II 10/26	24 dis.
březen	12. Ds II 3/26	25 dis.
»	12. Ds II 5/26	26 dis.
»	25. Ds I 15/26	27 dis.
»	25. Ds I 5/27	28 dis.
»	25. Ds II 9/26	29 dis.
»	25. Ds II 11/26	30 dis.
květen	28. Ds I 1/27	31 dis.
»	28. Ds I 7/27	32 dis.
»	28. Ds II 13/26	33 dis.
»	28. Ds II 14/26	34 dis.
srpen	30. Ds II 8/26	35 dis.
září	16. Ds II 16/26	36 dis.
»	16. Ds II 4/27	37 dis.
»	16. Ds II 6/27	38 dis.
říjen	4. Ds I 3/27	39 dis.
»	4. Ds II 11/24	40 dis.
»	4. Ds II 12/26	41 dis.
»	14. Ds II 7/26	42 dis.
»	14. Ds II 3/27	43 dis.
»	14. Ds II 5/27	44 dis.
prosinec	1. Ds II 7/27	45 dis.
»	2. Ds II 15/26	46 dis.
»	2. Ds II 1/27	47 dis.
»	2. Ds II 10/27	48 dis.
»	5. Ds I 14/27	49 dis.
»	5. Ds I 17/27	50 dis.
»	5. Ds II 9/27	51 dis.
»	30. Ds I 6/27	52 dis.
»	30. Ds I 10/27	53 dis.

1928.

		Čís.
únor	9. Ds I 28/27	54 dis.
»	17. Ds II 1/28	55 dis.
»	24. Ds I 16/27	56 dis.
»	29. Ds I 20/27	57 dis.
»	29. Ds I 23/27	58 dis.
»	29. Ds I 2/28	59 dis.
»	29. Ds I 3/28	60 dis.
březen	14. Ds I 13/27	61 dis.
»	30. Ds I 1/28	62 dis.
»	30. Ds I 5/28	63 dis.
»	30. Ds I 6/28	64 dis.
duben	27. Ds I 9/28	65 dis.
červen	5. Ds I 25/27	66 dis.
»	28. Ds I 24/27	67 dis.
»	28. Ds I 10/28	68 dis.
»	28. Ds II 3/28	69 dis.
říjen	18. Ds I 14/28	70 dis.
»	18. Ds II 2/28	71 dis.
»	18. Ds II 6/28	72 dis.
listopad	30. Ds I 18/28	73 dis.
prosinec	15. Ds I 26/27	74 dis.
»	15. Ds I 4/28	75 dis.
»	15. Ds I 13/28	76 dis.
»	15. Ds II 8/28	77 dis.

Seznam rozhodnutí podle spisových značek:

Kr (Zm) I.

1918.

	Čís.		Čís.
Kr I 2/18	9	Kr I 21/18	2
» 3/18	6	» 27/18	13
» 16/18	1	» 29/18	7
» 18/18	10	» 30/18	11

1919.

	Čís.		Čís.
Kr I 1/19	38	Kr I 129/19	53
» 4/19	33	» 131/19	60
» 5/19	14	» 137/19	54
» 6/19	15	» 142/19	35
» 7/19	24	» 158/19	44
» 13/19	17	» 165/19	63
» 14/19	3	» 166/19	104
» 17/19	70	» 168/19	71
» 19/19	19	» 173/19	49
» 23/19	20	» 174/19	78
» 27/19	8	» 189/19	62
» 28/19	12	» 194/19	77
» 32/19	39	» 197/19	52
» 33/19	27	» 201/19	61
» 35/19	55	» 215/19	66
» 46/19	16	» 225/19	100
» 54/19	34	» 239/19	59
» 67/19	23	» 241/19	105
» 69/19	41	» 242/19	83
» 70/19	42	» 251/19	96
» 71/19	26	» 253/19	123
» 74/19	37	» 284/19	87
» 76/19	56	» 286/19	88
» 84/19	22	» 297/19	142
» 91/19	51	» 302/19	109
» 98/19	46	» 318/19	82
» 101/19	30	» 326/19	84
» 104/19	80	» 334/19	72
» 108/19	47	» 335/19	68
» 112/19	57	» 337/19	69
» 117/19	32	» 339/19	73
» 118/19	65	» 340/19	160
» 119/19	95	» 348/19	208
» 123/19	43	» 360/19	130

	Čís.
Kr I 365/19	92
» 371/19	85
» 372/19	93
» 373/19	97
» 377/19	114
» 381/19	186
» 388/19	98
» 394/19	120
» 396/19	161
» 415/19	106
» 428/19	156
» 435/19	107
» 438/19	121
» 449/19	149
» 451/19	131
» 458/19	103
» 464/19	116
» 468/19	99
» 476/19	124
» 477/19	117
» 494/19	119
» 495/19	223
» 496/19	218
» 501/19	155

	Čís.
Kr I 510/19	132
» 513/19	137
» 527/19	157
» 532/19	158
» 540/19	139
» 544/19	150
» 549/19	166
» 555/19	138
» 556/19	110
» 560/19	170
» 562/19	126
» 564/19	167
» 588/19	172
» 592/19	111
» 594/19	153
» 595/19	125
» 598/19	163
» 623/19	164
» 641/19	173
» 646/19	331
» 653/19	178
» 661/19	133
» 663/19	179
» 667/19	180

1920.

	Čís.
Kr I 4/20	224
» 13/20	112
» 32/20	187
» 34/20	122
» 36/20	298
» 39/20	209
» 42/20	140
» 45/20	127
» 48/20	323
» 64/20	145
» 66/20	202
» 68/20	154
» 81/20	144
» 84/20	168
» 91/20	189
» 97/20	183
» 106/20	174
» 107/20	181
» 109/20	193
» 115/20	177
» 120/20	252
» 122/20	196
» 128/20	275
» 133/20	219
» 136/20	212
» 139/20	194
» 148/20	257
» 157/20	435
» 161/20	330

	Čís.
Kr I 165/20	176
» 179/20	271
» 181/20	190
» 190/20	253
» 191/20	220
» 196/20	210
» 197/20	204
» 201/20	268
» 208/20	227
» 216/20	264
» 225/20	246
» 226/20	267
» 230/20	228
» 232/20	192
» 240/20	332
» 241/20	254
» 246/20	188
» 254/20	205
» 256/20	234
» 258/20	206
» 260/20	225
» 269/20	214
» 285/20	300
» 287/20	294
» 291/20	197
» 293/20	229
» 312/20	237
» 318/20	289
» 320/20	293

	Čís.
Kr I 325/20	230
» 330/20	198
» 333/20	272
» 337/20	789
» 338/20	281
» 347/20	260
» 353/20	**265**
» 369/20	319
» 377/20	276
» 383/20	324
» 385/20	284
» 387/20	269
» 394/20	226
» 395/20	273
» 401/20	296
» 409/20	316
» 410/20	231
» 415/20	279
» 418/20	308
» 419/20	386
» 421/20	607
» 437/20	261
» 449/20	301
» 450/20	290
» 455/20	282
» 459/20	236
» 497/20	238
» 501/20	291
» 506/20	299
» 510/20	295
» 516/20	349
» 517/20	325
» 525/20	333
» 526/20	240
» 531/20	342
» 534/20	388
» 537/20	338
» 555/20	251
» 560/20	317
» 566/20	304
» 567/20	369
» 570/20	339
» 577/20	305
» 580/20	350
» 583/20	430
» 584/20	313
» 586/20	356
» 590/20	334
» 593/20	255
» 596/20	242
» 597/20	370
» 599/20	582
» 604/20	687
» 606/20	351
» 610/20	247
» 611/20	398
» 613/20	345
» 616/20	377

	Čís.
Kr I 617/20	326
» 622/20	473
» 623/20	375
» 624/20	256
» 629/20	352
» 631/20	277
» 633/20	810
» 641/20	335
» 643/20	346
» 649/20	307
» 650/20	**248**
» 661/20	306
» 662/20	336
» 663/20	423
» 664/20	361
» 670/20	327
» 679/20	329
» 680/20	413
» 682/20	366
» 683/20	371
» 688/20	**401**
» 690/20	320
» 692/20	362
» 693/20	278
» 696/20	367
» 700/20	399
» 705/20	303
» 713/20	315
» 725/20	402
» 733/20	344
» 736/20	297
» 737/20	292
» 739/20	410
» 742/20	564
» 743/20	431
» 752/20	376
» 756/20	411
» 760/20	403
» 762/20	280
» 764/20	357
» 765/20	551
» 772/20	378
» 776/20	436
» 781/20	358
» 790/20	421
» 791/20	363
» 798/20	379
» 800/20	353
» 801/20	359
» 802/20	556
» 807/20	464
» 811/20	425
» 819/20	452
» 822/20	446
» 823/20	442
» 828/20	418
» 830/20	455
» 834/20	493

	Čís.
Kr I 845/20	453
» 852/20-1	354
-2	392
» 855/20	405
» 861/20	407
» 870/20	400
» 873/20	456
» 875/20	498
» 884/20	488
» 887/20	414
» 890/20	365
» 894/20	648
» 902/20	489
» 904/20	540

	Čís.
Kr I 908/20	432
» 912/20	368
» 918/20	499
» 924/20	343
» 928/20	447
» 931/20	505
» 937/20	500
» 938/20	507
» 943/20	651
» 952/20	355
» 964/20	572
» 968/20	649
» 969/20	387

1921.

	Čís.
Kr I 12/21	557
» 15/21	783
» 16/21	457
» 17/21	497
» 19/21	683
» 20/21	634
» 25/21	477
» 30/21	531
» 32/21	688
» 33/21	490
» 36/21	415
» 41/21	417
» 49/21	443
» 62/21	509
» 64/21	652
» 66/21	510
» 68/21	613
» 73/21	393
» 74/21	506
» 75/21	635
» 84/21	478
» 89/21	373
» 91/21	653
» 98/21	579
» 100/21	460
» 102/21	541
» 105/21	592
» 108/21	684
» 113/21	728
» 115/21	654
» 121/21	502
» 125/21	631
» 131/21	508
» 135/21	746
» 136/21	626
» 141/21	558
» 142/21	610
» 151/21	480
» 156/21	669
» 160/21	606

	Čís.
Kr I 165/21	491
» 168/21	797
» 169/21	736
» 172/21	492
» 174/21	737
» 175/21	549
» 180/21	867
» 181/21	636
» 182/21	481
» 187/21	408
» 193/21	538
» 195/21	426
» 199/21	714
» 200/21	390
» 207/21	747
» 209/21	394
» 213/21	580
» 224/21	790
» 230/21	811
» 237/21	838
» 248/21	483
» 250/21	552
» 253/21	650
» 257/21	583
» 259/21	705
» 262/21	424
» 265/21	837
» 270/21	702
» 272/21	611
» 275/21	573
» 277/21	559
» 282/21	470
» 284/21	974
» 286/21	642
» 290/21	523
» 293/21	849
» 295/21	553
» 301/21	763
» 303/21	915
» 306/21	437

	Čís.
Kr I 309/21	428
» 310/21	427
» 311/21	562
» 317/21	449
» 319/21	693
» 326/21	441
» 328/21	706
» 329/21	471
» 335/21	595
» 340/21	439
» 351/21	465
» 354/21	895
» 359/21	603
» 360/21	445
» 365/21	584
» 371/21	618
» 372/21	619
» 385/21	655
» 389/21	854
» 390/21	658
» 395/21	472
» 399/21	825
» 405/21	587
» 416/21	616
» 418/21	494
» 419/21	862
» 425/21	760
» 432/21	716
» 437/21	839
» 447/21	850
» 449/21	680
» 450/21	657
» 452/21	585
» 453/21	466
» 459/21	486
» 460/21	467
» 470/21	578
» 473/21	835
» 480/21	662
» 488/21	495
» 491/21	454
» 498/21	761
» 502/21	670
» 504/21	468
» 508/21	938
» 512/21	798
» 519/21	542
» 530/21	885
» 532/21	722
» 535/21	534
» 537/21	896
» 539/21	723
» 540/21	661
» 543/21	484
» 545/21	821
» 550/21	768
» 552/21	724
» 553/21	880

	Čís.
Kr I 554/21	939
» 560/21	503
» 565/21	916
» 582/21	717
» 584/21	605
» 594/21	517
» 600/21	568
» 601/21	588
» 613/21	855
» 615/21	621
» 619/21	622
» 621/21	718
» 629/21	884
» 632/21	614
» 635/21	744
» 636/21	526
» 639/21	925
» 641/21	788
» 644/21	769
» 647/21	518
» 655/21	881
» 660/21	970
» 667/21	729
» 671/21	731
» 672/21	1003
» 676/21	791
» 677/21	868
» 681/21	764
» 682/21	780
» 694/21	520
» 696/21	975
» 698/21	528
» 702/21	522
» 703/21	593
» 706/21	926
» 714/21	799
» 724/21	971
» 726/21	836
» 728/21	1013
» 729/21	590
» 730/21	923
» 731/21	512
» 733/21	513
» 736/21	524
» 746/21	758
» 754/21	525
» 755/21	543
» 763/21	907
» 767/21	632
» 775/21	979
» 778/21	663
» 783/21	599
» 784/21	930
» 793/21	931
» 795/21	567
» 799/21	976
» 802/21	869
» 817/21	529

	Čís.
Kr I 822/21	886
» 823/21	812
» 832/21	671
» 836/21	921
» 843/21	992
» 844/21	776
» 849/21	608
» 860/21	980
» 869/21	893
» 874/21	840
» 876/21	1004
» 883/21	792
» 886/21	845
» 888/21	985
» 910/21	1069
» 921/21	560
» 923/21	532
» 934/21	576
» 940/21	856
» 953/21	994
» 954/21	765
» 955/21	826
» 957/21	908
» 970/21	1062
» 979/21	675
» 981/21	1021
» 987/21	772
» 989/21	959
» 993/21	998
» 994/21	1022
» 997/21	1014
» 999/21	1200
» 1005/21	643
» 1007/21	805
» 1008/21	928
» 1009/21	905
» 1013/21	1015
» 1015/21	1029
» 1018/21	775
» 1032/21	742
» 1034/21	963
» 1042/21	999
» 1057/21	887
» 1058/21	1027
» 1059/21	1019
» 1062/21	929
» 1071/21	806
» 1077/21	672
» 1089/21	953
» 1100/21	612
» 1107/21	749
» 1110/21	1052
» 1113/21	1070
» 1114/21	1034
» 1121/21	1006
» 1127/21	940
» 1133/21	617
» 1134/21	1060

	Čís.
Kr I 1137/21	1007
» 1144/21	1026
» 1148/21	1088
» 1149/21	997
» 1151/21	1035
» 1152/21	920
» 1158/21	1097
» 1159/21	689
» 1163/21	1066
» 1168/21	965
» 1182/21	1000
» 1184/21	981
» 1189/21	863
» 1193/21	1103
» 1204/21	681
» 1206/21	1008
» 1208/21	638
» 1212/21	1074
» 1216/21	1104
» 1217/21	967
» 1228/21	1054
» 1235/21	1001
» 1246/21	891
» 1261/21	690
» 1263/21	1061
» 1276/21	922
» 1280/21	633
» 1285/21	1038
» 1293/21	1089
» 1301/21	697
» 1314/21	1046
» 1315/21	1094
» 1316/21	1055
» 1319/21	1083
» 1325/21	847
» 1328/21	1092
» 1331/21	691
» 1332/21	1105
» 1338/21	708
» 1341/21	673
» 1342/21	1093
» 1343/21	973
» 1344/21	1098
» 1346/21	1036
» 1348/21	1030
» 1353/21	1129
» 1355/21	1067
» 1362/21	946
» 1366/21	1063
» 1378/21	692
» 1385/21	1039
» 1387/21	1049
» 1389/21	1118
» 1408/21	1071
» 1410/21	1095
» 1411/21	1020
» 1412/21	770
» 1421/21	1028

1922.

	Čís.
Kr I 1/22	1143
» 2/22	1110
» 8/22	709
» 20/22	1111
» 32/22	892
» 34/22	1183
» 38/22	1190
» 41/22	1119
» 42/22	715
» 44/22	1068
» 47/22	1135
» 80/22	1132
» 84/22	1131
» 96/22	754
» 99/22	1136
» 101/22	1196
» 107/22	1099
» 109/22	1112
» 112/22	1175
» 118/22	1139
» 129/22	1189
» 138/22	1179
» 142/22	773
» 146/22	1203
» 148/22	1152
» 152/22	730
» 156/22	818
» 167/22	1245
» 170/22	734
» 175/22	1162
» 184/22	735
» 187/22	777
» 191/22	1233
» 199/22	1133
» 208/22	1121
» 214/22	1165
» 225/22	1180
» 231/22	1116
» 234/22	1213
» 235/22	778
» 236/22	1153
» 244/22	830
» 245/22—1	860
—2	861
» 246/22	1229
» 254/22	1166
» 259/22	1225
» 265/22	1285
» 274/22	1172
» 288/22	774
» 307/22	1234
» 308/22	1176
» 318/22	1207
» 320/22	824
» 325/22	1214
» 334/22	1184
» 335/22	1215

	Čís.
Kr I 336/22	1185
» 340/22	1351
» 341/22	1235
» 345/22	1241
» 367/22	1181
» 374/22	1268
» 385/22	781
» 387/22	989
» 392/22	1265
» 417/22	1217
» 418/22	1127
» 427/22	1333
» 428, 429/22	827
» 441/22	1337
» 444/22	1239
» 457/22	1160
» 460/22	1297
» 464/22	1329
» 472/22	866
» 487/22	1221
» 488/22	841
» 501/22	1294
» 506/22	1244
» 507/22	1146
» 509/22	1278
» 527/22	1338
» 530/22	1128
» 535/22	1317
» 537/22	1330
» 560/22	1355
» 562/22	1303
» 577/22	958
» 579/22	831
» 580/22	877
» 581/22	832
» 584/22	1276
» 591/22	1277
» 593/22	1288
» 607/22	1280
» 608/22	1286
» 610/22	955
» 612/22	1304
» 617/22	1282
» 618/22	852
» 630/22	1289
» 646, 647, 648/22	870
» 650/22	1365
» 656/22	1283
» 676/22	947
» 690/22	917
» 703/22	1328
» 705/22	1389
» 712/22	1356
» 720/22	1107
» 729/22	899
» 742/22	1324
» 747/22	1366

	Čís.
Kr I 754/22	1360
» 762/22	904
» 776/22	1471
» 778/22	902
» 781/22	1335
» 790/22	1363
» 793/22	1336
» 809/22	1016
» 817/22	1031
» 823/22	1406
» 828/22	1236
» 836/22	1395
» 838/22	1040
» 841/22	903
» 842/22	897
» 843/22	900
» 855/22	1274
» 866/22	1331
» 877/22	1377
» 879/22	909
» 881/22	1378
» 888/22	1357
» 889/22	1163
» 900/22	1164
» 901/22	1106
» 905/22	990
» 907/22	945
» 925/22	1352
» 931/22	1371
» 941/22	1379
» 952/22	1310
» 966/22	1392
» 971/22	914
» 987/22	1218
» 998/22	1306
» 1003/22	1407
» 1006/22	918
» 1010/22	1428
» 1032/22	1348
» 1035/22	1376
» 1041/22	927
» 1043/22	1422
» 1048/22	1361
» 1052/22	1191
» 1057/22	1353
» 1065/22	1298
» 1069/22	1222
» 1085/22	1009
» 1087/22	1312
» 1093/22	1010
» 1096/22	1396
» 1131/22	1397
» 1133/22	1410

	Čís.
Kr I 1141—1144/22	1005
» 1147/22	1358
» 1149/22	1186
» 1157/22	1342
» 1160/22	1192
» 1167/22	1108
» 1169/22	1318
» 1172/22	1413
» 1175/22	1305
» 1183/22	1390
» 1187/22	1372
» 1189/22	1398
» 1191/22	1037
» 1195/22	1415
» 1196/22	1177
» 1198/22	1311
» 1203/22	1011
» 1204/22	1393
» 1220/22	1216
» 1227/22	1114
» 1228/22	1416
» 1233/22	1349
» 1239/22	1380
» 1241/22	1275
» 1245/22	1381
» 1252/22	1159
» 1258/22	1399
» 1272/22	1047
» 1274/22	1064
» 1284/22	1050
» 1287/22	1307
» 1290/22	1400
» 1294/22	1072
» 1301/22	1193
» 1302/22	1057
» 1306/22	1423
» 1309/22	1100
» 1310/22	1408
» 1315/22	1424
» 1317/22	1090
» 1318/22	1076
» 1324/22	1084
» 1332/22	1120
» 1335/22	1350
» 1340/22	1101
» 1348/22	1058
» 1350/22	1394
» 1359/22	1137
» 1362/22	1151
» 1363/22	1411
» 1365/22	1149
» 1366/22	1344

1923.

	Čís.
Kr I 7/23	1091
» 10/23	1096
Kr I 14/23	1451
» 19/23	1434

	Čís.
Kr I 27/23	1435
» 33/23	1173
» 38/23	1140
» 39/23	1487
» 40/23	1085
» 44/23	1488
» 52/23	1138
» 55/23	1122
» 56/23	1123
» 57/23	1124
» 80/23	1340
» 94/23	1447
» 104/23	1144
» 115/23	1439
» 119/23	1147
» 120/23	1237
» 128/23	1204
» 135/23	1524
» 144/23	1266
» 148/23	1515
» 152/23	1500
» 155/23	1197
» 171/23	1187
» 178/23	1507
» 183/23	1520
» 186/23	1264
» 197/23	1529
» 198/23	1228
» 209/23	1484
» 216/23	1202
» 226/23	1508
» 228/23	1254
» 241/23	1457
» 250/23	1521
» 259/23	1534
» 264/23	1387
» 269/23	1442
» 282/23	1504
» 283/23	1454
» 287/23	1491
» 299/23	1469
» 301/23	1512
» 309/23	1475
» 311/23	1545
» 315/23	1208
» 316/23	1194
» 322/23	1258
» 326/23	1249
» 330/23	1205
» 331/23	1220
» 336/23	1526
» 347/23	1535
» 349/23	1201
» 370/23	1231
» 375/23	1536
» 383/23	1470
» 385/23	1551
» 391/23	1242

	Čís.
Kr I 397/23	1562
» 405/23	1246
» 408/23	1492
» 410/23	1485
» 412/23	1260
» 417/23	1238
» 422/23	1466
» 426/23	1247
» 428/23	1256
» 429/23	1429
» 430/23	1257
» 433/23	1455
» 437/23	1251
» 445/23	1509
» 450/23	1496
» 458/23	1804
» 470/23	1252
» 483/23	1530
» 489/23	1461
» 509/23	1510
» 513/23	1262
» 514/23	1402
» 516/23	1552
» 517/23	1602
» 519/23	1465
» 520/23	1482
» 540/23	1598
» 543/23	1313
» 544/23	1522
» 551/23	1308
» 555/23	1503
» 556/23	1618
» 558/23	1436
» 570/23	1463
» 571/23	1468
» 582/23	1443
» 584/23	1420
» 595/23	1575
» 597/23	1293
» 598/23	1458
» 599/23	1523
» 615/23	1267
» 617/23	1546
» 619/23	1554
» 630/23	1314
» 641/23	1646
» 647/23	1547
» 648/23	1555
» 649/23	1483
» 654/23	1476
» 659/23	1440
» 661/23	1641
» 664/23	1334
» 665/23	1367
» 668/23	1368
» 674/23	1403
» 678/23	1548

	Čís.
Kr I 690/23	1490
» 691/23	1382
» 701/23	1539
» 705/23	1606
» 710/23	1467
» 712/23	1531
» 720/23	1603
» 725/23	1497
» 733/23	1637
» 738/23	1585
» 739/23	1649
» 741/23	1611
» 744/23	1549
» 751/23	1622
» 753/23	1489
» 761/23	1576
» 762/23	1425
» 770/23	1563
» 774/23	1710
» 777/23	1437

	Čís.
Kr I 779/23	1650
» 783/23	1577
» 786/23	1477
» 788/23	1542
» 790/23	1564
» 791/23	1635
» 800/23	1558
» 802/23	1636
» 806/23	1836
» 807/23	1527
» 813/23	1578
» 815/23	1627
» 816/23	1528
» 817/23	1431
» 821/23	1610
» 822/23	1628
» 828/23	1540
» 830/23	1590
» 841/23	1612
» 862/23	1639

1924.

	Čís.
Zm I 1/24	1591
» 3/24	1666
» 10/24	1613
» 12/24	1518
» 14/24	1592
» 20/24	1736
» 22/24	1623
» 26/24	1759
» 35/24	1571
» 41/24	1616
» 59/24	1513
» 66/24	1601
» 70/24	1642
» 76/24	1660
» 79/24	1565
» 87/24	1732
» 89/24	1733
» 99/24	1651
» 110/24	1685
» 120/24	1760
» 123/24	1579
» 127/24	1758
» 129/24	1661
» 132/24	1686
» 148/24	1629
» 149/24	1822
» 156/24	1647
» 161/24	1795
» 165/24	1717
» 168/24	1670
» 172/24	1648
» 186/24	1706
» 188/24	1808

	Čís.
Zm I 194/24	1730
» 195/24	1711
» 201/24	1619
» 203/24	1633
» 214/24	1652
» 220/24	1777
» 224/24	1809
» 236/24	1726
» 240/24	1614
» 253/24	1707
» 254/24	1744
» 258/24	1656
» 261/24	1705
» 265/24	1718
» 266/24	1634
» 267/24	1630
» 282/24	1677
» 286/24	1678
» 301/24	1683
» 307/24	1687
» 310/24	1662
» 312/24	1631
» 314/24	1715
» 315/24	1750
» 316/24	1667
» 319/24	1865
» 322/24	1840
» 323/24	1796
» 335/24	1722
» 336/24	1747
» 337/24	1690
» 340/24	1786
» 343/24	1892

	Čís.
Zm I 345/24	1671
» 346/24	1672
» 354/24	1691
» 356/24	1727
» 357/24	1713
» 363/24	1665
» 379/24	1856
» 380/24	1751
» 384/24	1819
» 389/24	1791
» 391/24	1688
» 392/24	1696
» 393/24	1693
» 401/24	1752
» 406/24	1740
» 408/24	1847
» 415/24	1831
» 417/24	1814
» 420/24	1741
» 422/24	1785
» 425/24	1764
» 428/24	1698
» 430/24	1700
» 439/24	1719
» 441/24	1765
» 446/24	1699
» 450/24	1792
» 453/24	1724
» 454/24	1833
» 460/24	1797
» 463/24	1721
» 465/24	1787
» 470/24	1826
» 476/24	1869
» 477/24	1778
» 491/24	1783
» 493/24	1766
» 498/24	1780
» 501/24	1701
» 502/24	1815
» 504/24	1866
» 507/24	1737
» 522/24	1720
» 530/24	1870
» 531/24	1838
» 532/24	1784
» 534/24	1704
» 535/24	1712
» 538/24	1754
» 543/24	1725
» 549/24	1820
» 551/24	1771
» 555/24	1789
» 559/24	1802
» 563/24	1888
» 564/24	1772
» 581/24	1816
» 591/24	1761

	Čís.
Zm I 599/24	1895
» 601/24	1948
» 605/24	1939
» 607/24	1810
» 608/24	1823
» 613/24	1776
» 614/24	1945
» 615/24	1858
» 632/24	1745
» 643/24	1867
» 644/24	1886
» 646/24	1832
» 655/24	1821
» 659/24	1871
» 661/24	1887
» 667/24	1947
» 672/24	1854
» 674/24	1843
» 675/24	1880
» 677/24	1848
» 680/24	1775
» 681/24	1881
» 687/24	1942
» 698/24	1876
» 699/24	1921
» 705/24	1904
» 708/24	1959
» 712/24	1873
» 714/24	1898
» 715/24	1882
» 716/24	1817
» 719/24	1859
» 725/24	1917
» 732/24	1907
» 736/24	1818
» 745/24	1909
» 748/24	1919
» 752/24	1929
» 753/24	1900
» 757/24	1970
» 763/24	1844
» 767/24	1841
» 774/24	1899
» 778/24	1933
» 781/24	1946
» 785/24	1910
» 792/24	1940
» 793/24	1999
» 797/24	1914
» 799/24	1915
» 803/24	1893
» 804/24	1937
» 815/24	1842
» 819/24	1980
» 832/24	1879
» 834/24	1955
» 837/24	1924

1925.

	Čís.
Zm I 4/25	2011
» 8/25	1941
» 10/25	1920
» 30/25	1943
» 32/25	1916
» 44/25	2445
» 52/25	1938
» 58/25	1960
» 59/25	2118
» 66/25	1930
» 69/25	2008
» 77/25	1950
» 93/25	2023
» 94/25	2016
» 98/25	1912
» 99/25	1957
» 100/25	2155
» 106/25	1931
» 107/25	1932
» 120/25	1974
» 124/25	1913
» 130/25	1971
» 145/25	1977
» 151/25	2363
» 160/25	2138
» 169/25	1968
» 178/25	1981
» 180/25	1992
» 184/25	2167
» 198/25	1958
» 201/25	2017
» 204/25	1982
» 205/25	2009
» 206/25	2104
» 208/25	1969
» 209/25	2000
» 212/25	1990
» 213/25	1994
» 216/25	2003
» 226/25	2001
» 227/25	2136
» 232/25	1991
» 233/25	2010
» 234 a 235/25	1962
» 239/25	2068
» 245/25	2026
» 248/25	2173
» 250/25	2034
» 255/25	2038
» 257/25	2069
» 258/25	1998
» 259/25	2040
» 266/25	2031
» 278/25	2020
» 280/25	2027
» 282/25	1963

	Čís.
Zm I 285/25	1964
» 288/25	2058
» 289/25	2004
» 292/25	2015
» 295/25	2112
» 296/25	2101
» 298/25	2115
» 300/25	2124
» 304/25	2108
» 307/25	2119
» 310/25	2078
» 314/25	2097
» 318/25	2083
» 320/25	2045
» 321/25	2151
» 326/25	2075
» 327/25	2035
» 329/25	2095
» 338/25	2080
» 339/25	2063
» 342/25	2005
» 344/25	2169
» 346/25	2159
» 350/25	2113
» 351/25	2070
» 362/25	2129
» 363/25	2037
» 364/25	2127
» 365/25	2072
» 370/25	2196
» 371/25	2028
» 374/25	2053
» 378/25	2042
» 389/25	2359
» 391/25	2089
» 395/25	2146
» 398/25	2087
» 401/25	2094
» 405/25	2134
» 409/25	2081
» 414/25	2100
» 418/25	2162
» 419/25	2178
» 426/25	2109
» 427/25	2064
» 431/25	2184
» 433/25	2029
» 447/25	2065
» 450/25	2156
» 452/25	2061
» 455/25	2573
» 457/25	2062
» 458/25	2082
» 459/25	2208
» 462/25	2057
» 463/25	2050

	Čís.
Zm I 464/25	2128
» 465/25	2249
» 468/25	2157
» 471/25	2102
» 476/25	2193
» 478/25	2076
» 479/25	2079
» 482/25	2142
» 483/25	2168
» 486/25	2114
» 490/25	2135
» 491/25	2059
» 500/25	2084
» 502/25	2250
» 503/25	2143
» 504/25	2176
» 507/25	2197
» 511/25	2282
» 512/25	2186
» 513/25	2194
» 518/25	2090
» 520/25	2046
» 523/25	2181
» 531/25	2047
» 533/25	2111
» 538/25	2120
» 539/25	2269
» 544/25	2204
» 546/25	2132
» 547/25	2288
» 551/25	2088
» 553/25	2105
» 555/25	2260
» 559/25	2262
» 561/25	2221
» 565/25	2201
» 570/25	2199
» 579/25	2255
» 585/25	2294
» 587/25	2309
» 588/25	2139
» 592/25	2304
» 593/25	2144
» 596/25	2182
» 597/25	2418
» 600/25	2165
» 601/25	2140
» 603/25	2343
» 622/25	2244
» 623/25	2152
» 625/25	2149
» 626/25	2373
» 635/25	2211
» 638/25	2223
» 639/25	2300
» 641/25	2205
» 642/25	2098
» 646/25	2217

	Čís.
Zm I 647/25	2141
» 650/25	2241
» 651/25	2121
» 654/25	2125
» 655/25	2212
» 656/25	2329
» 657/25	2396
» 659/25	2153
» 663/25	2215
» 666/25	2122
» 670/25	2711
» 673/25	2099
» 680/25	2289
» 688/25	2234
» 692/25	2305
» 695/25	2330
» 696/25	2301
» 706/25	2145
» 709/25	2297
» 718/25	2339
» 720/25	2487
» 722/25	2496
» 723/25	2238
» 724/25	2185
» 725/25	2187
» 727/25	2256
» 728/25	2248
» 729/25	2317
» 730/25	2292
» 736/25	2318
» 737/25	2270
» 742/25	2213
» 745/25	2400
» 746/25	2242
» 749/25	2265
» 754/25	2261
» 755/25	2319
» 758/25	2278
» 768/25	2235
» 769/25	2345
» 770/25	2245
» 778/25	2286
» 801/25	2298
» 804/25	2220
» 807/25	2735
» 810/25	2267
» 811/25	2232
» 812/25	2179
» 813/25	2246
» 816/25	2233
» 817/25	2299
» 819/25	2257
» 821/25	2295
» 826/25	2383
» 827/25	2539
» 837/25	2353
» 841/25	2268
» 855/25	2283

	Čís.
Zm I 857/25	2313
» 859/25	2311
» 861/25	2346
» 870/25	2364
» 871/25	2338
» 876/25	2374
» 877/25	2352
» 878/25	2469

	Čís.
Zm I 888/25	2387
» 889/25	2272
» 898/25	2322
» 901/25	2385
» 904/25	2452
» 908/25	2362
» 910/25	2483
» 914/25	2457

1926.

	Čís.
Zm I 12/26	2296
» 14/26	2347
» 17/26	2537
» 25/26	2290
» 27/26	2390
» 29/26	2392
» 31/26	2351
» 35/26	2435
» 41/26	2332
» 48/26	2402
» 52/26	2441
» 58/26	2291
» 64/26	2293
» 68/26	2388
» 71/26	2340
» 77/26	2302
» 85/26	2341
» 92/26	2361
» 94/26	2399
» 95/26	2384
» 96/26	2376
» 97/26	2375
» 99/26	2409
» 101/26	2577
» 102/26	2333
» 103/26	2419
» 106/26	2549
» 113/26	2394
» 116/26	2366
» 123/26	2715
» 126/26	2342
» 135/26	2378
» 139/26	2368
» 145/26	2336
» 148/26	2480
» 157/26	2401
» 161/26	2455
» 163/26	2403
» 169/26	2350
» 174/26	2365
» 175/26	2407
» 180/26	2414
» 184/26	2421
» 185/26	2485
» 186/26	2355

	Čís.
Zm I 192/26	2436
» 193/26	2470
» 197/26	2477
» 198/26	2449
» 199/26	2633
» 205/26	2463
» 210/26	2535
» 216/26	2440
» 227/26	2404
» 228/26	2430
» 232/26	2431
» 233/26	2510
» 234/26	2620
» 236/26	2619
» 239/26	2655
» 246/26	2493
» 252/26	2486
» 260/26	2420
» 261/26	2450
» 263/26	2432
» 270/26	2415
» 273/26	2408
» 277/26	2380
» 280/26	2578
» 285/26	2417
» 286/26	2461
» 289/26	2437
» 297/26	2500
» 299/26	2456
» 301/26	2522
» 306/26	2474
» 308/26	2427
» 319/26	2466
» 330/26	2614
» 331/26	2514
» 332/26	2475
» 338/26	2541
» 339/26	2453
» 346/26	2484
» 354/26	2511
» 357/26	2501
» 358/26	2509
» 361/26	2590
» 362/26	2684
» 364/26	2589

	Čís.
Zm I 366/26	2542
» 367/26	2481
» 371/26	2631
» 372/26	2523
» 377/26	2444
» 380/26	2570
» 381/26	2498
» 382/26	2471
» 384/26	2550
» 386/26	2596
» 387/26	2536
» 388/26	2505
» 391/26	2478
» 404/26	2532
» 406/26	2499
» 407/26	2515
» 415/26	2506
» 420/26	2443
» 421/26	2489
» 423/26	2774
» 445/26	2651
» 452/26	2554
» 459/26	2723
» 464/26	2611
» 467/26	2446
» 468/26	2599
» 469/26	2551
» 470/26	2600
» 471/26	2612
» 472/26	2601
» 474/26	2602
» 475/26	2591
» 476/26	2700
» 480/26	2641
» 481/26	2546
» 484/26	2709
» 485/26	2621
» 486/26	2613
» 492/26	2660
» 493/26	2552
» 498/26	2663
» 502/26	2670
» 507/26	2533
» 511/26	2652
» 518/26	2497
» 520/26	2724
» 524/26	2516
» 526/26	2634
» 527/26	2799
» 529/26	2635
» 537/26	2564
» 539/26	2603
» 543/26	2558
» 545/26	2653
» 548/26	2507
» 560/26	2692
» 562/26	2555
» 566/26	2813

	Čís.
Zm I 568/26	2617
» 569/26	2565
» 571/26	2642
» 574/26	2508
» 576/26	2713
» 577/26	2695
» 579/26	2636
» 581/26	2607
» 588/26	2467
» 592/26	2580
» 594/26	2766
» 596/26	2609
» 597/26	2685
» 601/26	2665
» 603/26	2592
» 609/26	2582
» 610/26	2698
» 613/26	2748
» 614/26	2716
» 617/26	2791
» 618/26	2649
» 619/26	2811
» 625/26	2846
» 627/26	2737
» 628/26	2682
» 629/26	2775
» 630/26	2583
» 631/26	2686
» 632/26	2615
» 636/26	2730
» 639/26	2588
» 649/26	2623
» 650/26	2705
» 651/26	2776
» 652/26	2702
» 653/26	2754
» 658/26	2647
» 660/26	2675
» 663/26	2749
» 664/26	2628
» 667/26	2759
» 676/26	2544
» 680/26	2823
» 682/26	2794
» 684/26	2605
» 686/26	2726
» 694/26	2666
» 695/26	2826
» 696/26	2789
» 702/26	2661
» 703/26	2645
» 706/26	2803
» 708/26	2769
» 715/26	2729
» 717/26	2720
» 720/26	2638
» 729/26	2725
» 730/26	2622

	Čís.
Zm I 735/26	2743
» 740/26	2668
» 743/26	2738
» 744/26	2606
» 750/26	2829
» 756/26	2696
» 759/26	2708
» 761/26	2739
Zm I 762/26	2727
» 763/26	2672
» 764/26	2800
» 765/26	2637
» 767/26	2788
» 783/26	2905
» 784/26	2860
» 786/26	2714

1927.

	Čís.
Zm I 2/27	2888
» 7/27	2740
» 10/27	2867
» 12/27	2841
» 13/27	2736
» 14/27	2741
» 17/27	2814
» 18/27	2770
» 30/27	2880
» 32/27	2721
» 33/27	2879
» 34/27	2627
» 37/27	2801
» 42/27	2850
» 51/27	2777
» 56/27	3116
» 58/27	2693
» 60/27	2750
» 66/27	2911
» 70/27	2805
» 75/27	3016
» 79/27	2822
» 82/27	2763
» 88/27	2751
» 89/27	2836
» 92/27	2731
» 95/27	2889
» 102/27	2819
» 105/27	2778
» 106/27	2745
» 107/27	2679
» 108/27	2779
» 109/27	2820
» 113/27	2742
» 118/27	2780
» 128/27	2906
» 130/27	2868
» 131/27	2898
» 136/27	2792
» 139/27	2928
» 143/27	2732
» 144/27	2986
» 145/27	2976
» 149/27	2764
» 151/27	2853
Zm I 152/27	2921
» 154/27	2864
» 156/27	2833
» 160/27	2854
» 162/27	2908
» 163/27	2832
» 165/27	2762
» 168/27	2916
» 169/27	2977
» 170/27	3179
» 173/27	2883
» 175/27	2958
» 185/27	2929
» 186/27	2973
» 187/27	2772
» 194/27	2827
» 195/27	3037
» 196/27	2795
» 200/27	2951
» 203/27	2968
» 205/27	2892
» 209/27	2781
» 211/27	2881
» 217/27	2954
» 216/27	2782
» 218/27	2890
» 221/27	3028
» 235/27	2787
» 245/27	2900
» 248/27	3066
» 250/27	2851
» 252/27	3002
» 253/27	2891
» 257/27	2872
» 258/27	2806
» 260/27	2955
» 261/27	2936
» 275/27	2809
» 280/27	3121
» 281/27	2882
» 283/27	2812
» 284/27	2807
» 289/27	2873
» 299/27	2865
» 300/27	2948

	Čís.
Zm I 302/27	3119
» 305/27	2996
» 311/27	2925
» 313/27	2810
» 314/27	2869
» 319/27	3143
» 320/27	2995
» 322/27	3076
» 326/27	2965
» 327/27	2909
» 330/27	2937
» 332/27	2926
» 344/27	2834
» 345/27	3177
» 356/27	3138
» 357/27	3191
» 362/27	2943
» 366/27	2861
» 370/27	2987
» 372/27	3049
» 376/27	3161
» 379/27	3006
» 380/27	2874
» 381/27	2931
» 385/27	2992
» 398/27	3245
» 401/27	3112
» 406/27	2927
» 407/27	2875
» 408/27	2956
» 409/27	2938
» 421/27	3029
» 423/27	2896
» 426/27	3031
» 433/27	2918
» 437/27	2901
» 439/27	2979
» 444/27	2862
» 447/27	3007
» 450/27	3040
» 453/27	2969
» 456/27	2913
» 457/27	2856
» 459/27	2857
» 461/27	2876
» 463/27	2972
» 467/27	2966
» 468/27	2944
» 469/27	2932
» 474/27	2988
» 475/27	3146
» 481/27	2919
» 482/27	2884
» 483/27	2902
» 487/27	3122
» 491/27	2858
» 499/27	3292
Zm I 503/27	3083
» 506/27	3139
» 512/27	2989
» 521/27	3065
» 526/27	2974
» 527/27	2945
» 528/27	3104
» 530/27	3008
» 531/27	2990
» 534/27	3196
» 539/27	3062
» 543/27	3009
» 546/27	3101
» 547/27	2903
» 548/27	2959
» 549/27	2917
» 551/27	2962
» 552/27	2998
» 559/27	3068
» 564/27	3093
» 567/27	3231
» 568/27	3033
» 578/27	3056
» 579/27	3077
» 585/27	3032
» 589/27	2899
» 590/27	2997
» 593/27	3097
» 594/27	2999
» 600/27	2981
» 611/27	3085
» 617/27	2970
» 624/27	3069
» 625/27	3047
» 628/27	3149
» 630/27	3074
» 633/27	3010
» 637/27	3094
» 640/27	3120
» 644/27	3105
» 652/27	3315
» 653/27	3020
» 654/27	3024
» 659/27	3048
» 660/27	3126
» 663/27	3345
» 666/27	3063
» 669/27	3042
» 674/27	2975
» 685/27	3050
» 686/27	3045
» 688/27	3059
» 689/27	3041
» 693/27	3030
» 694/27	3003
» 699/27	2993
» 700/27	3051
» 702/27	3070

	Čís.
Zm I 709/27	3106
» 712/27	3000
» 715/27	3102
» 717/27	3082
» 719/27	3011
» 722/27	3080
» 724/27	3089
» 726/27	3199
» 742/27	3096
» 751/27	3025
» 752/27	3021
» 756/27	3060
» 759/27	3173
» 760/27	3130
» 762/27	3140

	Čís.
Zm I 763/27	3034
» 766/27	3057
» 768/27	3224
» 770/27	2914
» 771/27	3103
» 774/27	3078
» 776/27	3079
» 781/27	3035
» 786/27	3099
» 794/27	3061
» 808/27	3043
» 809/27	3131
» 810/27	3132
» 811/27	3133

1928.

	Čís.
Zm I 4/28	3152
» 6/28	3163
» 7/28	3091
» 12/18	3110
» 16/28	3225
» 21/28	3186
» 24/28	3157
» 35/28	3128
» 37/28	3202
» 39/28	3162
» 40/28	3241
» 46/28	3117
» 54/28	3299
» 79/28	3171
» 81/28	3187
» 91/28	3175
» 92/28	3153
» 96/28	3123
» 97/28	3329
» 111/28	3147
» 113/28	3168
» 121/28	3207
» 123/28	3242
» 132/28	3164
» 138/28	3251
» 142/28	3188
» 145/28	3273
» 147/28	3170
» 153/28	3124
» 154/28	3134
» 157/28	3200
» 167/28-1	3208
-2	3265
» 174/28	3148
» 178/28	3203
» 180/28	3220
» 181/28	3150
» 182/28	3306

	Čís.
Zm I 185/28	3266
» 191/28	3243
» 195/28	3165
» 199/28	3226
» 203/28	3135
» 211/28	3255
» 223/28	3189
» 228/28	3258
» 230/28	3158
» 234/28	3221
» 257/28	3247
» 258/28	3192
» 264/28	3204
» 274/28	3213
» 276/28	3205
» 277/28	3180
» 278/28	3316
» 282/28	3222
» 284/28	3263
» 302/28	3288
» 303/28	3248
» 304/28	3250
» 307/28	3229
» 316/28	3278
» 320/28	3344
» 321/28	3232
» 326/28	3252
» 328/28	3210
» 332/28	3358
» 333/28	3289
» 334/28	3279
» 335/28	3253
» 341/28	3319
» 351/28	3270
» 364/28	3308
» 376/28	3235
» 377/28	3320
» 393/28	3236

	Čís.
Zm I 394/28	3259
» 403/28	3217
» 404/28	3333
» 406/28	3271
» 410/28	3341
» 425/28	3294
» 426/28	3334
» 432/28	3311
» 446/28	3302
» 448/28	3237
» 459/28	3282
» 460/28	3261
» 462/28	3238
» 495/28	3257
» 496/28	3340
» 498/28	3346
» 512/28	3274
» 533/28	3275
» 548/28	3272

	Čís.
Zm I 550/28	3332
» 555/28	3283
» 576/28	3359
» 581/28	3352
» 584/28	3326
» 591/28	3284
» 596/28	3312
» 599/28	3342
» 603/28	3297
» 610/28	3298
» 612/28	3353
» 621/28	3337
» 638/28	3343
» 640/28	3338
» 662/28	3355
» 675/28	3356
» 676/28	3363
» 685/28	3347
» 690/28	3361

Kr (Zm) II.

1918.

	Čís.
Kr II 4/18	18

	Čís.
Kr II 5/18	21

1919.

	Čís.
Kr II 3/19	40
» 8/19	4
» 10/19	25
» 17/19	28
» 18/19	31
» 22/19	5
» 27/19	29
» 31/29	48
» 37/19	58
» 57/19	64
» 62/19	45
» 67/19	50
» 78/19	36
» 86/19	102
» 89/19	74
» 96/19	79
» 99/19	81
» 105/19	76
» 108/19	91
» 109/19	86

	Čís.
Kr II 121/19	118
» 122/19	146
» 131/19	67
» 134/19	141
» 144/19	94
» 148/19	134
» 156/19	89
» 165/19	75
» 173/19	90
» 176/19	128
» 183/19	129
» 186/19	151
» 201/19	165
» 210/19	152
» 212/19	199
» 228/19	147
» 231 a 232/19	108
» 237/19	113
» 238/19	148
» 242/19	200

1920.

	Čís.
Kr II 4/20	143
» 7/20	171

	Čís.
Kr II 13/20	169
» 14/20	136

	Čís.
Kr II 15/20	175
» 18/20	135
» 21/20	159
» 22/20	184
» 23/20	162
» 24/20	221
» 39/20	203
» 44/20	244
» 48/20	258
» 52/20	207
» 61/20	191
» 71/20	245
» 72/20	266
» 76/20	201
» 81/20	285
» 86/20	215
» 100/20	182
» 103/20	216
» 109/20	286
» 114/20	249
» 120/20	195
» 122/20	185
» 125/20	664
» 131/20	211
» 137/20	287
» 140/20	213
» 144/20	217
» 147/20	262
» 153/20	222
» 156/20	232
» 158/20	310
» 163/20	288
» 171/20	235
» 175/20	318
» 177/20	233
» 186/20	283
» 187/20	347
» 189/20	302
» 208/20	250
» 215/20	381
» 218/20	340
» 220/20	311
» 225/20	328

	Čís.
Kr II 228/20	644
» 230/20	314
» 233/20	263
» 240/20	341
» 243/20	389
» 248/20	419
» 256/20	360
» 260/20	270
» 262/20	274
» 263/20	372
» 265/20	395
» 266/20	364
» 267/20	309
» 271/20	771
» 276/20	380
» 283/21	645
» 288/20	420
» 291/20	433
» 292/20	620
» 295/20	412
» 301/20	475
» 302/20	321
» 303/20	382
» 309/20	450
» 318/20	383
» 320/20	469
» 325/20	384
» 334/20	391
» 337/20	586
» 338/20	322
» 340/20	627
» 349/20	639
» 350/20	348
» 352/20	563
» 359/20	802
» 360/20	337
» 361/20	312
» 362/20	434
» 365/20	476
» 372/20	646
» 375/120	615
» 381/20	396

1921.

	Čís.
Kr II 4/21	740
» 8/21	544
» 11/21	738
» 14/21	685
» 17/21	682
» 22/21	474
» 33/21	440
» 35/21	574
» 45/21	762
» 47/21	404
» 48/21	570

	Čís.
Kr II 55/21	571
» 56/21	397
» 57/21	565
» 58/21	536
» 64/21	888
» 65/21	374
» 66/21	504
» 67/21	686
» 76/21	575
» 79/21	676
» 81/21	422

	Čís.
Kr II 83/21	703
» 84/21	727
» 95/21	496
» 96/21	385
» 103/21	409
» 110/21	416
» 111/21	545
» 114/21	699
» 115/21	461
» 118/21	741
» 119/21	842
» 120/21	882
» 121/21	656
» 135/21	589
» 136/21	707
» 141/21	406
» 144/21	785
» 149/21	624
» 150/21	640
» 151/21	725
» 154/21	546
» 155/21	429
» 156/21	726
» 158/21	448
» 162/21	665
» 168/21	438
» 177/21	537
» 179/21	786
» 180/21	519
» 181/21	748
» 191/21	637
» 192/21	623
» 194/21	591
» 202/21	569
» 203/21	766
» 212/21	479
» 216/21	451
» 226/21	444
» 229/21	878
» 232/21	566
» 235/21	732
» 239/21	462
» 243/21	485
» 245/21	487
» 247/21	511
» 262/21	581
» 268/21	874
» 279/21	843
» 281/21	803
» 288/21	625
» 291/21	458
» 293/21	521
» 298/21	459
» 303/21	833
» 304/21	704
» 319/21	666
» 326/21	535
» 328/21	751

	Čís.
Kr II 329/21	696
» 331/21	919
» 333/21	694
» 337/21	779
» 346/21	846
» 348/21	674
» 356/21	659
» 358/21	911
» 363/21	530
» 367/21	597
» 375/21	720
» 376/21	628
» 382/21	713
» 383/21	752
» 388/21	819
» 399/21	782
» 401/21	844
» 403/21	700
» 406/21	539
» 407/21-1	533
-2	561
» 409/21	600
» 411/21	660
» 415/21	800
» 418/21	701
» 420/21	527
» 421/21	801
» 428/21	924
» 432/21	795
» 434/21	554
» 436/21	828
» 444/21	514
» 449/21	932
» 453/21	677
» 458/21	793
» 462/21	721
» 467/21	515
» 468/21	516
» 475/21	733
» 476/21	875
» 482/21	596
» 485/21	547
» 496/21	898
» 497/21	601
» 499/21	796
» 515/21	894
» 521/21	745
» 524/21	641
» 533/21	942
» 535/21	943
» 536/21	787
» 543/21	871
» 545/21	743
» 549/21	857
» 550/21	555
» 552/21	753
» 553/21	755
» 565/21	956

	Čís.
Kr II 567/21	668
» 568/21	794
» 570/21	872
» 575/21	739
» 581/21	829
» 587/21	822
» 596/21	804
» 598/21	941
» 602/21	944
» 606/21	808
» 607/21	550
» 609/21	813
» 631/21	548
» 635/21	993
» 650/21	598
» 655/21	823
» 664/21	679
» 669/21	972
» 670/21	756
» 675/21	820
» 676/21	809
» 678/21	814
» 686/21	995
» 687/21	1077
» 695/21	815
» 708/21	889
» 716/21	961
» 722/21	807
» 725/21	816
» 727/21	987
» 731/21	577
» 732/21	962
» 739/21	982
» 740/21	1042
» 743/21	949
» 744/21	950
» 754/21	988
» 756/21	951

	Čís.
Kr II 757/21	609
» 770/21	936
» 771/21	957
» 780/21	604
» 786/21	602
» 791/21	966
» 797/21	865
» 805/21	952
» 817/21	647
» 818/21	1044
» 821/21	876
» 825/21	864
» 828/21	996
» 831/21	964
» 832/21	678
» 835/21	879
» 838/21	719
» 843/21	1053
» 855/21	1032
» 862/21	934
» 864/21	1033
» 887/21	983
» 891/21-1	977
-2	1056
» 892/21	667
» 894/21	960
» 896/21	1130
» 901/21	851
» 903/21	695
» 904/21	1065
» 909/21	858
» 913/21	710
» 918/21	1079
» 921/21	698
» 924/21	859
» 926/21	984
» 939/21	712

1922.

	Čís.
Kr II 8/22	1161
» 31/22	1113
» 37/22	817
» 49/22	1002
» 52/22-1	978
-2	1167
» 58/22	1109
» 67/22	759
» 75/22	1125
» 77/22	1154
» 79/22	1198
» 87/22	1134
» 89/22	1117
» 98/22	1156
» 99/22	757
» 100/22	1155

	Čís.
Kr II 114/22	1209
» 125/22	1157
» 130/22	1075
» 132/22	1045
» 136/22	750
» 148/22	1168
» 157/22	853
» 166/22	1145
» 167/22	1148
» 168/22	767
» 181/22	1169
» 183/22	935
» 189/22	784
» 197/22	834
» 198/22	910
» 208/22	1295

	Čís.
Kr II 213/22	1230
» 220/22	1174
» 226/22	986
» 231/22	1210
» 254/22	1321
» 255/22	1322
» 263/22	1281
» 278/22	1315
» 280/22	1332
» 282/22	890
» 286/22	1182
» 288/22	873
» 294/22	1141
» 303/22	968
» 310/22	1299
» 314/22	1319
» 325/22	1240
» 329/22	1369
» 332/22	1325
» 341/22	1263
» 345/22	1326
» 349/22	1327
» 357/22	883
» 363/22	1316
» 369/22	1359
» 370/22	1339
» 383/22	1243
» 395/22	1290
» 396/22	954
» 404/22	1271
» 408/22	901
» 421/22	1178
» 429/22	1284
» 440/22	1115
» 447/22	1296
» 452/22	1302
» 461/22	1211
» 475/22	1383
» 476/22	1364
» 479/22	937
» 480/22	1188
» 485/22	906
» 490/22	1426
» 494/22	1354
» 496/22	1345
» 510/22	1370
» 512/22	912
» 514/22	1171
» 521/22	913

	Čís.
Kr II 533/22	1279
» 537/22	1287
» 538/22	969
» 554/22	1300
» 556/22	1346
» 558/22	1391
» 572/22	1414
» 574/22	948
» 582/22	1343
» 583/22	1142
» 586/22	1347
» 599/22	1427
» 600/22	1017
» 603/22	1051
» 605/22	1417
» 614/22	1291
» 624/22	1025
» 629/22	1323
» 635/22	1309
» 638/22	1341
» 645/22	1041
» 649/22	1301
» 656/22	1012
» 659/22	1373
» 665/22	991
» 697/22	1384
» 698/22	1409
» 702/22	1320
» 705/22	1388
» 716/22	1212
» 720/22	1048
» 724/22	1421
» 742/22	1404
» 746/22	1374
» 754/22	1272
» 757/22	1126
» 775/22	1401
» 778/22	1273
» 779/22	1073
» 783/22	1078
» 784/22	1080
» 790/22	1081
» 797/22	1375
» 813/22	1059
» 817/22	1362
» 819/22	1082
» 823/22	1206
» 826/22	1086
» 828/22	1102

1923.

	Čís.
Kr II 4/23	1087
» 7/23	1464
» 11/23	1226
» 27/23	1479
» 44/23	1444

	Čís.
Kr II 55/23	1653
» 81/23	1644
» 115/23	1448
» 123/23	1505
» 129/23	1493

	Čís.
Kr II 133/23	1494
» 154/23	1516
» 162/23	1459
» 166/23	1495
» 169/23	1645
» 174/23	1511
» 186/23	1506
» 187/23	1219
» 194/23	1472
» 202/23	1478
» 205/23	1430
» 210/23	1199
» 211/23	1195
» 215/23	1456
» 223/23	1525
» 228/23	1432
» 233/23	1224
» 239/23	1452
» 240/23	1453
» 245/23	1501
» 246/23	1227
» 250/23	1232
» 267/23	1441
» 272/23	1498
» 287/23	1261
» 289/23	1514
» 301/23	1543
» 311/23	1433
» 331/23	1643
» 333/23	1532
» 334/23	1462
» 335/23	1253
» 336/23	1438
» 343/23	1566
» 345/23	1270
» 348/23	1567
» 350/23	1499
» 353/23	1255
» 357/23	1259
» 361/23	1250
» 366/23	1269
» 368/23	1586
» 369/23	1580
» 371/23	1559
» 373/23	1604
» 375/23	1480
» 384/23	1449

	Čís.
Kr II 392/23	1533
» 399/23	1560
» 404/23	1557
» 409/23	1544
» 410/23	1568
» 415/23	1292
» 422/23	1473
» 428/23	1386
» 434/23	1412
» 436/23	1569
» 440/23	1517
» 450/23	1556
» 453/23	1445
» 454/23	1574
» 456/23	1541
» 470/23	1474
» 480/23	1599
» 481/23	1502
» 484/23	1446
» 485/23	1486
» 486/23	1600
» 489/23	1550
» 495/23	1781
» 497/23	1615
» 502/23	1450
» 511/23	1581
» 512/23	1553
» 514/23	1625
» 517/23	1405
» 519/23	1692
» 522/23	1587
» 525/23	1680
» 530/23	1582
» 532/23	1621
» 533/23	1537
» 541/23	1418
» 545/23	1595
» 551/23	1583
» 556/23	1460
» 580/23	1481
» 584/23	1561
» 588/23	1626
» 589/23	1607
» 591/23	1570
» 593/23	1519
» 594/23	1583
» 601/23	1640

1924.

	Čís.
Zm II 1/24	1593
» 5/24	1605
» 10/24	1738
» 15/24	1572
» 17/24	1620
» 19/24	1588
» 24/24	1584

	Čís.
Zm. II 26/24	1788
» 32/24	1675
» 33/24	1681
» 35/24	1589
» 43/24	1608
» 45/24	1659
» 50/24	1609

	Čís.
Zm II 51/24	1617
» 53/24	1773
» 56/24	1708
» 64/24	1594
» 65/24	1596
» 66/24	1806
» 82/24	1668
» 86/24	1573
» 91/24	1654
» 95/24	1689
» 98/24	1762
» 101/24	1673
» 102/24	1852
» 104/24	1632
» 111/24	1714
» 112/24	1676
» 115/24	1657
» 117/24	1669
» 118/24	1755
» 124/24	1624
» 133/24	1709
» 137/24	1674
» 141/24	1805
» 144/24	1658
» 189/24	1742
» 191/24	1734
» 193/24	1723
» 195/24	1697
» 208/24	1728
» 209/24	1684
» 211/24	1638
» 217/24	1749
» 225/24	1739
» 228/24	1655
» 230/24	1729
» 238/24	1874
» 243/24	1735
» 250/24	1679
» 257/24	1746
» 260/24	1834
» 261/24	1748
» 262/24	1803
» 263/24	1877
» 264/24	1702
» 265/24	1695
» 272/24	1774
» 276/24	1799
» 281/24	1716
» 284/24	1768
» 304/24	1769
» 311/24	1767
» 317/24	1743
» 320/24	2056
» 323/24	1753
» 328/24	1779
» 329/24	1853
» 333/24	1849
» 337/24	1862

	Čís.
Zm II 342/24	1770
» 344/24	1789
» 349/24	1763
» 352/24	1694
» 356/24	1875
» 368/24	1703
» 373/24	1811
» 378/24	1782
» 382/24	1827
» 392/24	1860
» 394/24	1872
» 397/24	1793
» 401/24	1813
» 404/24	1850
» 405/24	1794
» 408/24	1829
» 409/24	1790
» 410/24	1868
» 415/24	1756
» 416/24	1830
» 419/24	1837
» 421/24	1824
» 431/24	1812
» 435/24	1800
» 444/24	1884
» 449/24	1891
» 456/24	1801
» 461/24	1851
» 465/24	1936
» 466/24	1861
» 471/24	1839
» 473/24	1828
» 477/24	1757
» 489/24	1863
» 491/24	1845
» 492/24	1864
» 497/24	1855
» 518/24	1885
» 520/24	1807
» 525/24	1846
» 529/24	2051
» 534/24	1883
» 536/24	1889
» 546/24	1908
» 550/28	1896
» 552/24	1925
» 553/24	1835
» 555/24	1878
» 564/24	1903
» 576/24	1906
» 578/24	1857
» 580/24	1926
» 585/24	1918
» 592/24	1922
» 593/24	1973
» 596/24	1901
» 597/24	1902
» 601/24	1927

	Čís.
	1890
Zm II 602/24	2180
» 604/24	1911
» 605/24	

	Čís.
Zm II 608/24	1928
» 610/24	1905
» 612/24	1897

1925.

	Čís.
Zm II 5/25	1923
» 8/25	1975
» 11/25	1967
» 14/25	1944
» 15/25	1934
» 18/25	1951
» 21/25	2032
» 25/25	1952
» 26/25	1949
» 28/25	1953
» 35/25	1986
» 48/25	2018
» 56/25	2033
» 57/25	2052
» 61/25	2170
» 63/25	1995
» 66/25	1956
» 67/25	2073
» 69/25	1978
» 71/25	1996
» 73/25	2021
» 74/25	1987
» 76/25	2130
» 77/25	1976
» 79/25	1961
» 82/25	1954
» 84/25	1965
» 87/25	1988
» 89/25	2277
» 93/25	1966
» 94/25	1989
» 96/25	1972
» 97/25	1983
» 98/25	2054
» 105/25	2041
» 106/25	1979
» 109/25	2019
» 114/25	2074
» 115/25	2002
» 124/25	1984
» 136/25	2126
» 137/25	1997
» 144/25	1993
» 147/25	2077
» 149/25	2022
» 152/25	2025
» 153/25	2085
» 162/25	2007
» 166/25	2055
» 169/25	2043
» 173/25	2154

	Čís.
Zm II 175/25	2012
» 182/25	1985
» 187/25	2036
» 192/25	2091
» 194/25	2013
» 195/25	2024
» 207/25	2106
» 208/25	2107
» 211/25	2039
» 214/25	2092
» 215/25	2198
» 217/25	2006
» 227/25	2014
» 232/25	2174
» 234/25	2044
» 242/25	2177
» 244/25	2096
» 247/25	2147
» 249/25	2116
» 252/25	2280
» 253/25	2160
» 254/25	2210
» 264/25	2071
» 265/25	2131
» 266/25	2103
» 269/25	2228
» 278/25-1	2575
-2	2669
» 280/25	2163
» 283/25	2148
» 293/25	2190
» 297/25	2207
» 298/25	2030
» 305/25	2226
» 306/25	2066
» 307/25	2060
» 309/25	2133
» 319/25	2171
» 320/25	2086
» 324/25	2202
» 328/25	2236
» 330/25	2093
» 337/25	2110
» 339/25	2188
» 345/25	2183
» 350/25	2195
» 355/25	2067
» 356/25	2048
» 357/25	2049
» 358/25	2271
» 360/25	2158

	Čís.
Zm II 366/25	2123
» 368/25	2192
» 372/25	2137
» 373/25	2222
» 379/25	2229
» 384/25	2243
» 387/25	2287
» 388/25	2224
» 389/25	2150
» 396/25	2166
» 399/25	2206
» 400/25	2225
» 405/25	2219
» 408/25	2161
» 419/25	2266
» 421/25	2312
» 422/25	2203
» 429/25	2200
» 430/25	2275
» 431/25	2117
» 436/25	2548
» 437/25	2227
» 439/25	2308
» 441/25	2237
» 452/25	2175
» 459/25	2626
» 460/25	2189
» 473/25	2164
» 484/25	2279
» 487/25	2284
» 494/25	2327
» 495/25	2216
» 496/25	2285
» 497/25	2328
» 498/25	2276

	Čís.
Zm II 500/25	2253
» 504/25	2172
» 506/25	2239
» 508/25	2251
» 509/25	2209
» 514/25	2273
» 515/25	2247
» 518/25	2321
» 519/25	2230
» 520/25	2397
» 541/25	2214
» 542/25	2360
» 546/25	2325
» 547/25	2258
» 549/25	2393
» 555/25	2274
» 559/25	2314
» 560/25	2326
» 561/25	2263
» 562/25	2349
» 564/25	2252
» 571/25	2323
» 582/25	2744
» 584/25	2259
» 586/25	2264
» 588/25	2367
» 593/25	2331
» 595/25	2310
» 596/25	2231
» 601/25	2281
» 604/25	2381
» 606/25	2395
» 609/25	2370
» 610/25	2410
» 613/25	2398

1926.

	Čís.
Zm II 4/26	2324
» 6/26	2306
» 7/26	2389
» 10/26	2429
» 12/26	2320
» 20/26	2547
» 21/26	2371
» 26/26	2517
» 27/26	2307
» 28/26	2334
» 29/26	2411
» 31/26	2526
» 33/26	2348
» 34/26	2382
» 36/26	2518
» 38/26	2503
» 43/26	2412
» 47/26	2303
» 49/26	2520

	Čís.
Zm II 59/26	2571
» 61/26	2335
» 64/26	2372
» 66/26	2413
» 67/26	2434
» 69/26	2458
» 81/26	2561
» 84/26	2423
» 85/26	2472
» 87/26	2447
» 88/26	2572
» 89/26	2422
» 92/26	2344
» 95/26	2519
» 96/26	2354
» 101/26	2377
» 103/26	2369
» 105/26	2424
» 109/26	2356

	Čís.
Zm II 110/26	2405
» 112/26	2676
» 115/26	2556
» 118/26	2357
» 122/26	2425
» 124/26	2448
» 127/26	2391
» 128/26	2337
» 129/26	2491
» 130/26	2379
» 131/26	2358
» 132/26	2632
» 135/26	2462
» 139/26	2492
» 140/26	2438
» 143/26	2459
» 147/26	2454
» 148/26	2678
» 150/26	2439
» 151/26	2406
» 164/26	2479
» 175/26	2527
» 176/26	2386
» 178/26	2502
» 180/26	2504
» 184/26	2442
» 190/26	2513
» 194/26	2543
» 198/26	2610
» 203/26	2494
» 204/26	2464
» 209/26	2512
» 210/26	2562
» 211/26	2495
» 216/26	2426
» 220/26	2465
» 226/26	2643
» 228/26	2416
» 229/26	2703
» 232/26	2473
» 234/26	2428
» 242/26	2528
» 243/26	2566
» 245/26	2569
» 246/26	2584
» 247/26	2468
» 248/26	2530
» 249/26	2553
» 252/26	2433
» 253/26	2531
» 256/26	2648
» 259/26	2604
» 261/26	2608
» 268/26	2534
» 271/26	2559
» 274/26	2524
» 277/26	2576
» 280/26	2529

	Čís.
Zm II 286/26	2574
» 287/26	2538
» 289/26	2616
» 290/26	2594
» 291/26	2451
» 292/26	2624
» 294/26	2689
» 301/26	2476
» 312/26	2560
» 315/26	2488
» 317/26	2586
» 320/26	2680
» 325/26	2597
» 326/26	2567
» 328/26	2593
» 330/26	2540
» 331/26	2579
» 335/26	2521
» 339/26	2644
» 343/26	2659
» 346/26	2722
» 348/26	2581
» 350/26	2757
» 354/26	2490
» 358/26	2756
» 359/26	2706
» 363/26	2563
» 364/26	2671
» 367/26	2677
» 369/26	2625
» 373/26	3005
» 375/26	2656
» 377/26	2664
» 380/26	2662
» 384/26	2598
» 390/26	2657
» 395/26	2707
» 396/26	2646
» 397/26	2618
» 402/26	2699
» 404/26	2587
» 405/26	2658
» 406/26	2585
» 407/26	2595
» 409/26	2752
» 410/26	2639
» 414/26	2525
» 416/26	2818
» 422/26	2746
» 424/26	2710
» 427/26	2545
» 431/26-1	2808
-2	2912
» 432/26	2697
» 439/26	2758
» 440/26	2718
» 443/26	2767
» 453/26	2786

	Čís.
Zm II 454/26	2687
» 460/26	2755
» 461/26	2654
» 465/26	2761
» 475/26	2701
» 478/26	2688
» 479/26	2824
» 480/26	2768
» 481/26	2683
» 482/26	2728
» 488/26-1	2673
2	2870
» 490/26	2920

	Čís.
Zm II 494/26	2704
» 496/26	2923
» 498/26	2712
» 502/26	2793
» 506/26	2640
» 510/26	2690
» 513/26	2650
» 515/26	2667
» 516/26	2753
» 517/26	2802
» 518/26	2796
» 521/26	2674
» 523/26	2804

1927.

	Čís.
Zm II 9/27	2694
» 12/27	2828
» 23/27	2871
» 26/27	2895
» 36/27	2815
» 38/27	2863
» 39/27	2784
» 48/27	2946
» 49/27	2681
» 52/27	2771
» 55/27	2845
» 57/27	2816
» 59/27	2733
» 60/27	2842
» 63/27	2893
» 65/27	2924
» 67/27	2765
» 68/27	2933
» 71/27	2760
» 77/27	2691
» 78/27	2734
» 84/27	2982
» 85/27	2835
» 86/27	2852
» 87/27	2934
» 94/27	2866
» 96/27	2848
» 102/27	2747
» 104/27	2935
» 105/27	2797
» 106/27	2843
» 108/27	2885
» 109/27	2773
» 111/27	2719
» 113/27	2957
» 115/27	3023
» 118/27	2907
» 122/27	2790
» 130/27	2960
» 135/27	2831
» 139/27	2783

	Čís.
Zm II 141/27	2785
» 142/27	2849
» 149/27	2894
» 151/27	3039
» 155/27	2910
» 156/27	2839
» 161/27	2825
» 169/27	3071
» 170/27	3084
» 177/27	2817
» 181/27	2821
» 186/27	2840
» 190/27	2904
» 196/27	2930
» 197/27	2886
» 200/27	2798
» 207/27	2830
» 211/27	2877
» 220/27	2855
» 228/27	2961
» 232/27	2878
» 238/27	3014
» 242/27	2939
» 246/27	3067
» 250/27	3098
» 252/27	2887
» 254/27	2897
» 256/27	2922
» 257/27	2859
» 259/27	3100
» 261/27	2837
» 262/27	3184
» 264/27	2994
» 265/27	3174
» 268/27	2967
» 274/27	3017
» 280/27	2844
» 282/27	2940
» 291/27	3036
» 296/27	3081
» 301/27	3054

	Čís.
Zm II 304/27	3072
» 309/27	2952
» 312/27	3304
» 317/27	2963
» 321/27	3046
» 322/27	2949
» 325/27	2947
» 328/27	2915
» 335/27	2953
» 348/27	2964
» 360/27	3073
» 362/27	3026
» 364/27	2941
» 367/27	3086
» 370/27	3087
» 372/27	3038
» 373/27	2983
» 379/27	3015
» 383/27	3075
» 385/27	3092
» 391/27	2942
» 395/27	3001
» 401/27	3064
» 403/27	3012
» 404/27	3268
» 419/27	2950
» 425/27	3107

	Čís.
Zm II 426/27	3004
» 431/27	3018
» 432/27	3055
» 433/27	3125
» 434/27	2978
» 438/27	2984
» 441/27	3044
» 443/27	3027
» 447/27	2985
» 450/27	3013
» 459/27	3095
» 461/27	3166
» 463/27	3022
» 464/27	3019
» 467/27	3058
» 468/27	3142
» 471/27	3198
» 472/27	3127
» 476/27	3215
» 478/27	3118
» 479/27	3206
» 481/27	3141
» 486/27	3136
» 487/27	3144
» 490/27	3185
» 497/27	3111

1928.

	Čís.
Zm II 2/28	3113
» 4/28	3156
» 6/28	3090
» 11/28	3088
» 17/28	3260
» 18/28	3176
» 23/28	3172
» 24/28	3151
» 27/28	3178
» 29/28	3129
» 31/28	3109
» 32/28	3154
» 34/28	3197
» 36/28	3108
» 37/28	3190
» 38/28	3115
» 39/28	3249
» 44/28	3307
» 51/28	3159
» 59/28	3181
» 73/28	3244
» 75/28	3212
» 76/28	3137
» 78/28	3114
» 85/28	3214
» 87/28	3293

	Čís.
Zm II 91/28	3323
» 98/28	3218
» 112/28	3169
» 114/28	3194
» 115/28	3160
» 118/28	3167
» 124/28	3227
» 125/28	3211
» 126/28	3327
» 132/28	3295
» 134/28	3155
» 136/28	3182
» 137/28	3209
» 144/28	3296
» 151/28	3193
» 157/28	3201
» 166/28	3195
» 168/28	3223
» 173/28	3354
» 174/28	3216
» 182/28	3280
» 189/28	3290
» 193/28	3314
» 196/28	3313
» 199/28	3264
» 207/28	3324

	Čís.
Zm II 208/28	3281
» 218/28	3256
» 222/28	3254
» 224/28	3291
» 230/28	3233
» 231/28	3325
» 234/28	3285
» 237/28	3230
» 251/28	3300
» 259/28	3239
» 260/28	3317
» 264/28	3234
» 266/28	3269
» 274/28	3349
» 281/28	3309
» 294/28	3240
» 301/28	3339

	Čís.
Zm II 303/28	3350
» 304/28	3246
» 309/28	3276
» 320/28	3351
» 324/28	3301
» 333/28	3318
» 339/28	3321
» 347/28	3262
» 350/28	3331
» 361/28	3277
» 371/28	3360
» 380/28	3305
» 381/28	3267
» 402/28	3328
» 409/28	3364
» 439/28	3362
» 468/28	3357

Pres.

	Čís.
Pres. 627/21	482
» 1197/22	1170
» 221/23	1223
» 466/23	1248
» 1510/23	1597

	Čís.
Pres. 166/24	1731
» 570/25	2218
» 1462/25	2482
» 1490/26	3310
» 186/27	3145

N I.

	Čís.
N I 42/22	848
» 76/22	933
» 102/22	1023
» 103/22	1024
» 120/22	1043
» 20/23	1150
» 26/23	1158

	Čís.
Nd I 39/24	1663
» 55/24	1664
» 18/25	1894
» 24/25	1935
» 108/25	2191
» 135/25	2240

N II.

	Čís.
N II 54/21	630
» 58/22	1018

	Čís.
N II 56/26	2557

Nd I.

	Čís.
Nd I 301/19	101
» 18/20	115
» 481/20	239
» 491/20	241
» 316/21	463
» 619/21	594
» 21/22	711
» 454/23	1419
» 464/23	1385

	Čís.
Nd I 84/26	2315
» 500/26	2629
» 515/26	2630
» 98/27	2717
» 544/27	2971
» 546/27	2980
» 570/27	2991
» 14/28	3052
» 15/28	3053

	Čís.
Nd I 240/28	3183
» 320/28	3228
» 364/28	3303
» 446/28	3286
Nd I 456/28	3287
» 497/28	3322
» 509/28	3330
» 558/28	3348

Nd II.

	Čís.
Nd II 124/20	243
» 142/20	259
» 138/21	501
» 225/21	629
» 34/24	1682
» 148/24	1825
» 139/25	2254
» 41/26	2316
Nd II 123/26	2460
» 160/26	2568
» 92/27	2838
» 96/27	2847
» 47/28	3219
» 195/28	3335
» 197/28	3336

Ds I.

	Čís.
Ds I 8/25	1 dis.
» 10/25	2 dis.
» 12/25	3 dis.
» 14/25	11 dis.
» 1/26	12 dis.
» 3/26	13 dis.
» 5/26	14 dis.
» 6/26	8 dis.
» 7/26	10 dis.
» 8/26	15 dis.
» 9/26	18 dis.
» 10/26	19 dis.
» 11/26	20 dis.
» 13/26	21 dis.
» 14/26	17 dis.
» 15/26	27 dis.
» 16/26	22 dis.
» 1/27	31 dis.
» 3/27	39 dis.
» 5/27	28 dis.
» 6/27	52 dis.
» 7/27	32 dis.
Ds I 10/27	53 dis.
» 13/27	61 dis.
» 14/27	49 dis.
» 16/27	56 dis.
» 17/27	50 dis.
» 20/27	57 dis.
» 23/27	58 dis.
» 24/27	67 dis.
» 25/27	66 dis.
» 26/27	74 dis.
» 28/27	54 dis.
» 1/28	62 dis.
» 2/28	59 dis.
» 3/28	60 dis.
» 4/28	75 dis.
» 5/28	63 dis.
» 6/28	64 dis.
» 9/28	65 dis.
» 10/28	68 dis.
» 13/28	76 dis.
» 14/28	70 dis.
» 18/28	73 dis.

Ds II.

	Čís.
Ds II 11/24	40 dis.
» 4/25	6 dis.
» 8/25	7 dis.
» 10/25	4 dis.
» 13/25	5 dis.
» 1/26	16 dis.
» 2/26	9 dis.
» 3/26	25 dis.
» 5/26	26 dis.
» 6/26	23 dis.
Ds II 7/26	42 dis.
» 8/26	35 dis.
» 9/26	29 dis.
» 10/26	24 dis.
» 11/26	30 dis.
» 12/26	41 dis.
» 13/26	33 dis.
» 14/26	34 dis.
» 15/26	46 dis.
» 16/26	36 dis.
Ds II 1/27	47 dis.
» 3/27	43 dis.
» 4/27	37 dis.
» 5/27	44 dis.
» 6/27	38 dis.
» 7/27	45 dis.
» 9/27	51 dis.
Ds II 10/27	48 dis.
» 1/28	55 dis.
» 2/28	71 dis.
» 3/28	69 dis.
» 6/28	72 dis.
» 8/28	77 dis.

Věcný seznam abecední.*)

A.

Aberratio ictus viz omyl.
— — viz též vražda.
Abolice viz amnestie.
Absolutně nezpůsobilý prostředek viz podvod.
Absolutní nebezpečnost nástroje viz uškození dle § 155 a).
— **škoda** viz delikty majetkové.
— — viz též násilí dle § 85 a) tr. zák.
Abstraktní možnost pohoršení viz náboženství.
— — **poškození** viz podvod.
— — **výsledku** viz podvod (§ 199 a) tr. zák.).
— **nezpůsobilost** viz pokus.
— **ohrožení** viz rychlá jízda.
— — **veřejného pokoje** viz shluknutí.
— **podněcování** viz ochrana republiky (§ 15).
— **působení** viz ochrana republiky (§ 15).
— **schvalování** viz ochrana republiky (§ 16).
— **škoda:** ve smyslu čl. 357 odst. 3 obch. zák. čís. 2632.
— — viz též podvod.
— **způsobilost obavy** viz urážka na cti (§ 490).
— — **projevu** viz urážka na cti.
Ad generalia viz podvod dle § 199 a) tr. zák.
Adhaesní řízení viz přípojné řízení.
Adminikulující momenty viz ochrana známek.
Administrativní agenda viz zneužití moci úřední.
— **odpomoc** viz dohlédací právo.
— **otázka** viz dohlédací právo.
— — viz též zneužití moci úřední.
— **řízení:** podle zák. čís. 109/1918 čís. 3135.
— — viz též vazba zajišťovací.
— **zabavení** viz maření exekuce.
Adorační pobožnost: jest náboženským úkonem čís. 2273.
— — viz též náboženství.
Adresa viz původcovské právo.
Adresáře: požívají ochrany zákona původcovského, nejsou-li jen mechanickou snůškou adres, nýbrž projevuje-li se v jejich uspořádání dle určitých zásad a hledisek duševní činnost redakční (systematika) čís. 1945.
Advokacie viz advokát.
Advokát (obhájce): z povolání, jenž se sám obhajoval, nemá nároku na náhradu nákladů proti soukromému obžalobci čís. 35.
— — lhůta k přípravě obhajoby činí tři dny, odkázán-li trestný čin, patřící o sobě k příslušnosti soudu porotního, k rozsouzení na sborový soud prvé stolice čís. 312.
— — z úřední moci nezřizuje se v případech jinak porotních, zastavena-li činnost poroty čís. 363.
— — i v řízení zrušovacím může jich míti obžalovaný více, nemůže však býti překročen počet spisů, zákonem určený čís. 533, 3257.
— — zavinění jeho kanceláře co do překročení lhůty k opravnému prostředku čís. 390, 454, 630.
— — nemůže podati zmateční stížnost proti vůli odsouzeného čís. 719.
— — ohledně něho není třeba dodržeti lhůtu § 221 tr. ř.; vyrozumění obžalovaného o osobě obhájce, zřízeného z moci úřední, nemusí se státi již před doručením spisu obžalovacího čís. 729.
— — pokud se může dopustiti urážky protistrany čís. 877.
— — stačí, byl-li vyrozuměn v řízení porotním o hlavním přelíčení těsně před líčením, jen když byla zachována lhůta ohledně obžalovaného čís. 902.
— — pokud pro vydírání odsouzenému nelze povoliti podmíněný odklad trestu čís. 1174.
— — zamítnutí návrhu obhajoby čís. 1633.
— — jest přitěžující okolností a nelze mu povoliti podmíněné odsouzení, pobuřoval-li proti republice čís. 2202.
— — v odvolacím řízení pro přestupky může ho zastupovati kandidát advokacie, třebas neměl kvalifikace § 6 zák. čís. 40/22 čís. 2209.
— — ztráta zmateční stížnosti k doplnění jeho podpisem vrácené čís. 2357.
— — obhájce požívá výsady § 152 čís. 2 tr. ř. od okamžiku, kdy se strana naň obrátí o radu, nikoliv teprve od doby, kdy byl formálně zřízen obhájcem čís. 2378.
— — nemůže žádati náhradu za osobní vedení vlastní trestní věci ani jako obžalobce ani jako obžalovaný čís. 3414, 3221.
— — nedoručení rozsudku obhájci, nýbrž obžalovanému čís. 2416.
— — oprávnění obhájce nezávisí na formální písemné plné moci, nýbrž stačí projev obžalovaného (i mlčky), z něhož lze usuzovati na udělení plné moci (účast obhájce při hlavním přelíčení) čís. 2420.
— — rozsudek jest doručiti obhájci obžalovaným zvolenému, nikoliv jeho substitutu čís. 2556.
— — v tom, že soud opomenul obeslati k líčení také obhájce, není zmatečnosti čís. 2605.
— — ostatní spisy (kromě obsílky k hlavnímu přelíčení) jest doručiti buď straně nebo zvolenému obhájci (nikoliv obhájci chudých pro hlavní přelíčení a od tohoto doručení počíná lhůta čís. 2673.
— — obhájce se má postarati žádostí ve smyslu třetího odst. § 327 tr. ř. o včasné protokolování poučení předsedova (§ 344 čís. 8 tr. ř.) čís. 2694.
— — na řádné jeho legitimaci k dalšímu zastupování soukromého obžalobce (korporace) ničeho nemění okolnost, že zemřel činitel podle stanov k podepsání plné moci oprávněný a plnou moc podepsavší čís. 2788.
— — protokolování vzdání se zmateční stížnosti v nepřítomnosti obhájce čís. 2844.
— — nejde-li o případ porotní (§ 347 tr. ř.), nemůže obžalovaný žádati o zřízení obhájce z úřední moci k veřejnému jednání před zrušovacím soudem čís. 2898.
— — vrácení zmateční stížnosti k doplnění jeho podpisem čís. 3004.
— — právní zástupce zemřelého soukromého obžalobce není osobou, která by podle § 495 odst. 2 tr. ř. měla právo setrvati dále na obžalobě jeho jménem podané a učiniti konečný návrh na potrestání obžalovaného čís. 3068.
— — obhájce musí své zmocnění vykázati čís. 3257.
— — nevykázal-li se ani písemnou plnou mocí obžalovaného, aniž vychází ze spisů na jevo projev obžalovaného, z něhož by se dalo usuzovati na udělení plné moci (na př. vlastnoruční podpis obžalovaného na podání, jímž byla zmateční stížnost ohlášena), nebo, že byl jako zástupce chudých k žádosti obžalovaného kromě k obhajování při hlavním přelíčení ustanoven také k provedení opravných prostředků, nelze mu pro ne-

*) Rozhodnutí týkající se válečné lichvy (cís. nařízení ze dne 7. srpna 1915, čís. 228 ř. zák., ze dne 21. srpna 1916, čís. 261 ř. zák., cís. nař. ze dne 24. března 1917, čís. 131 ř. zák., zákon ze dne 17. října 1919, čís. 568 sb. z. a n. a zákon ze dne 25. dubna 1924, čís. 80 sb. z. a n.) jsou shrnuta pod heslem: Předražování.

lostatek zmocnění pokud se týče oprávnění podle třetího odstavce § 41 tr. ř. doručiti opis rozsudku čís. 3257.

— — zákon nerozeznává, z jakých důvodů obžalovaný nevyhověl vyzvání soudu, by opatřil podpis obhájce na provedení zmateční stížnosti; nemá-li prostředků, by si opatřil zastoupení advokátem, je mu volno provésti zmateční stížnost protokolárně čís. 3271.

— — provedení hlavního přeličení v nepřítomnosti obhájce není důvodem zmatečnosti rozsudku čís. 3284.

— — pokud jde o zpronevěru, když advokát, převzav ručení za výhradné použití peněz u něho složených k určitému účelu (na zaplacení knihovních dluhů prodávaných nemovitostí), odňal ony peníze účelu, pro který mu byly svěřeny čís. 3314.

— — **disciplinární:** porušení povinností povolání: nedostaví-li se ex offo obhájce k hlavnímu přeličení a uspokojí-li se ze složeného peníze, aniž by ihned se stranou súčtoval čís. 3 dis.

— — — připsal-li obhájce bez vědomí soudu dodatek do podání ve spisech čís. 4 dis.

— — — obhájce podléhá témuž kárnému soudu jako advokát čís. 4 dis.

— — — zápis advokáta do seznamu advokátů nepozbyl převratem právní účinnosti; příslušnost disciplinární rady advokátní komory nepomíjí tím, že se advokát dal po kárném činu vymazati ze seznamu advokátů, vykonávání advokacie na čas přerušil, stal se státním úředníkem nebo čin spáchal v době vojenské služby; kárný přečin se nepromlčuje; zlehčení cti a vážnosti stavu, kupoval-li advokát (jako důstojník) milionový statek bez vlastních hotových peněz čís. 5 dis.

— — — vystupoval-li při závadném jednání jako soukromá osoba, neporušil povinnosti povolání čís. 8 dis.

— — — ani v kárném řízení nezapočítávají se dny poštovní dopravy do lhůty; podvojné zastupování advokátem; i ve věcech kárných platí zásada o jednočinném souběhu čís. 9 dis.

— — — proti usnesení kárné rady advokátní komory, jímž bylo odmítnuto zavésti kárné řízení pro přečin proti cti a vážnosti stavu, nepřísluší třetím osobám právo stížnosti (§ 53 kárn. stat.) čís. 13 dis., 21 dis.

— — — advokát je povinen jednati přímo a nezáludně a nesmí úskočně využíti nedopatření druhé strany čís. 14 dis.

— — — znehodnocování právních výkonů jiného advokáta stížností do výše útrat čís. 15 dis.

— — — převzetí zastupování dlužníka ve věci, ve které zastupoval protichůdné zájmy věřitele; urážka odpůrce čís. 16 dis.

— — — nejde o porušení povinností povolání, nepotvrdil-li advokát ve smyslu posl. věty prvého odst. § 180 ex. ř. pravost podpisu na plné moci k dražbě, která mu byla odjinud zaslána (nikoliv před ním podepsána) a dražby se nesúčastnil čís. 19 dis.

— — — jde o záludné jednání proti poctivosti a čestnosti (§ 10 adv. ř.), zavázal-li se advokát, že zaplatí úplatu za přenechání bytu a že se nebude domáhati snížení nájemného, namítal však potom neplatnost onoho závazku a zakročil o soudní úpravu nájemného čís. 20 dis.

— — — porušení cti a vážnosti stavu, oznámil-li advokát straně, že byl sproštěn z jejího zastupování (jako zástupce chudých na své zakročení podle čl. XXXIII. uv. zák. k c. ř. s.) a současně se jí nabídl k vedení sporu, pošle-li mu zálohu čís. 22 dis.

— — — pokud jde o porušení cti a vážnosti stavu, oznamuje-li advokát plakáty, že udílí bezplatné právní porady pro členy politické strany čís. 24 dis.

— — — advokát smí provozovati advokacii i mimo své bydliště a může po případě přenechati převážnou část kancelářských prací koncipientovi k samostatnému obstarávání čís. 27 dis.

— — — porušení povinnosti povolání, nezodpověděl-li advokát úmyslně dopisy předsednictva kárné rady advokátní komory a nedostál slibu, že předloží určité doklady (ve své kárné věci) čís. 29 dis.

— — — porušení zákazu § 879 čís. 2 obč. zák. jest nejen přečinem poškození cti a vážnosti stavu, nýbrž i porušením povinností povolání uložených advokátu v § 16 adv. ř. čís. 31 dis.

— — — podle § 19 adv. ř. přísluší advokátu zadržovací právo jen k penězům, jež pro jeho klienta dojdou, nikoliv ke stvrzence o složení peněz těch u pošty čís. 32 dis.

— — — pokud převod palmární pohledávky advokátem na jeho manželku (přeměna palmární pohledávky na pohledávku z koupě) zakládá skutkovou podstatu přečinu proti cti a vážnosti stavu čís. 33 dis.

— — — souběh přestupku podvodu, kárného přečinu proti povinnostem povolání a proti cti a vážnosti stavu, spolupůsobil-li advokát při legitimaci nemanželského dítěte per subsequens matrimonium, věda, že skutečným otcem jest jiná osoba, než legitimující čís. 34 dis.

— — — pokud soudce na odpočinku neporušuje své stavovské povinnosti způsobem opodstatňujícím kárný přečin, vybočil-li z mezí slušné formy v podání, jež učinil ve vlastnosti advokáta čís. 35 dis.

— — — nesplnil-li advokát daného slova a tím dobrovolně převzatého závazku, porušil tím povinnost čestnosti, jíž byl podle § 10 adv. ř. povinen čís. 36 dis.

— — — advokát dbalý cti a vážnosti stavu musí své jednání zaříditi tak, by nevzniklo ani zdání, že není bezvadným čís. 37 dis.

— — — jde o kárný přečin zlehčení cti a vážnosti stavu: vedl-li advokát exekuci pro nepatrný poplatek (porto a doručné) čís. 37 dis.

— — — i když advokát nepředložil v zavedeném proti němu řízení o přísežné seznání (§§ 47—49 ex. ř.) seznam jmění a odepřel složiti přísahu, ač pro to neuvedl důvodné příčiny, a nechal dojíti na vazbu čís. 38 dis.

— — — provozování advokacie na jiném místě bez dřívějšího ohlášení advokátní komoře jest kárným přečinem; nezáleží na tom, zda se pokračuje v provozování advokacie také v bydlišti oznámeném komoře, ani, že ono provozování v místě neohlášeném mělo ráz pouhých úředních dnů čís. 39 dis.

— — — jest stavovskou povinností advokáta, dbáti příkazů výboru advok. komory a projevovati mu přiměřenou úctu čís. 39 dis.

— — — nezřízená reklama vyvěšením návěštních tabulí na hostincích čís. 39 dis.

— — — pokračování v zastupování strany i po vypovězení plné moci v úmyslu nahraditi si, oč výbor advok. komory snížil jeho palmární účet čís. 40 dis.

— — — dbáti výroku stavovského soudu jest právě tak povinností povolání, jako plniti povinnosti uložené zákonem advokátovi v poměru ke klientům čís. 41 dis.

— — — pověřování osoby, jež byla pro své kárné odsouzení nezpůsobilou, by provozovala advokacii, samostatným zastupováním stran čís. 41 dis.

— — — pořádání přednášek o dávce z majetku kancelářským zřízencem advokátovým v úmyslu, by si tím advokát opatřil pro svou kancelář právnické práce čís. 42 dis.

— — — advokát, který převzal uspořádání peněžních záležitostí určité osoby a (když to bylo bezvýsledným) současně převzal zastupování věřitelů tohoto dřívějšího svého klienta, podával proti němu žaloby a vedl exekuce, dopouští se kárného přečinu stejně jako advokát, který převzal zastupování věřitelů pozůstalosti, ač zastupoval dědice čís. 43 dis.

— — — jde o zlehčení cti a vážnosti stavu, pronesl-li advokát k soudci po přeličení výrok, jímž měl býti soudce zřejmě sesměšněn čís. 44 dis.

— — — advokátní komora nemůže zakazovati advokátům-soudcům na odpočinku užívání jejich služebních titulů při vykonávání advokátního povolání čís. 45 dis.
— — — při sepisování smluv mezi stranami, z nichž jedna není zastoupena advokátem, zastupuje advokát obě strany, a je tudíž jeho povinností, by hájil v takovém případě zájmy obou stran; musí zůstati věrným smlouvě čís. 46 dis.
— — — kárný přečin, udílel-li advokát právní poradu určité osobě z obsahu její společenské smlouvy, a pak převzal zastupování jiné osoby proti oné z obsahu téže společenské smlouvy čís. 47 dis.
— — — opatření podle § 17 kárn. stat. (zastavení provozování advokacie, bylo-li proti advokátu zavedeno vyšetřování u trestního soudu) vztahuje se na dobu až do pravoplatnosti rozsudku trestního soudu čís. 48 dis.
— — — přijetí závazku chudé strany (již byl advokát ustanoven k bezplatnému zastupování), že mu zaplatí výdaje a odměnu, a vymáhání tohoto závazku žalobou a exekucí čís. 52 dis.
— — — kárný čin, hleděl-li advokát oklikou uskutečniti úmysl své mandantky, donutiti manžela k souhlasu s dobrovolným rozvodem vyhrůžkou trestního oznámení pro čin, nedotýkající se osobních vztahů manželů, jednak se pokusil zástupce druhé strany uvésti ve strach a nepokoj čís. 53 dis.
— — — požadavkům cti a vážnosti stavu se příčí, když advokát advokátovi plnou moc sám opatří a potom uplatňuje proti němu její neplatnost čís. 57 dis.
— — — oprávnění smluviti podle § 16 adv. ř. se stranou určitou odměnu za práce nesmí advokát využívati k nespravedlivému obohacení požadováním odměny, jsoucí v nápadném nepoměru k hodnotě vykonaných prací a mající známky vykořisťování strany neodůvodněnými a přemrštěnými nároky čís. 58 dis.
— — — nebyla-li plná moc obhájce obžalované ve smyslu § 11 odst. druhý adv. ř. písemně vypovězena, nepřichází v úvahu předpis tohoto zákonného ustanovení o povinnosti zastupovati stranu ještě po 14 dni; stačí prohlášení manželovo, »že si provedení odvolání nepřeje, že půjde k soudu a bude žádati zástupce chudých« čís. 62 dis.
— — — okolnost, že se proti advokátu vede trestní vyšetřování pro značnou, zločinnou zpronevěru peněz klientů, je důvodem pro zastavení výkonu advokacie do právoplatného skončení trestního řízení (§ 17 kárn. stat.) čís. 63 dis.
— — — porušení povinností povolání může se advokát dopustiti jen proti svým klientům a proti svým stavovským úřadům čís. 64 dis.
— — — jednání neupřímné a záludné při plnění závazku (popření, že jiného advokáta substituoval a je povinen platiti jeho útraty) jest jednáním proti cti a vážnosti stavu (§ 10 odst. 2 adv. ř.) čís. 64 dis.
— — — jde jen o porušení cti a vážnosti stavu, nikoliv též povinností povolání, podezříval-li advokát křivě svého koncipienta z nesprávného činu (zpronevěry), neposkytl mu náležité možnosti, by se z podezření očistil a okamžitě ho před personálem propustil, z čehož musel také kancelářský personál nabýti dojmu, že se onen nesprávného činu dopustil čís. 65 dis.
— — — jde jen o kárný přečin zlehčení cti a vážnosti stavu, označil-li advokát v podání pozemkovou reformu a zákonodárství o ní jako skrytou likvidaci, namířenou ve skutečnosti proti bývalým nepřátelům ententy a menšinám jazyka bývalých těchto nepřátel čís. 66 dis.
— — — byť i bylo účelem ustanovení prvého odst. § 10 adv. ř., by advokát nemohl při zastupování odpůrce své dřívější strany využíti znalosti o poměrech dřívějšího klienta na jeho úkor, jest zásada v něm vyslovená bezpodmínečná a platí bez ohledu na to, zda v konkretním případě nastalo takové využití čili nic čís. 67 dis.
— — — zastupování odpůrce bývalého klienta v souvislých záležitostech čís. 67 dis.
— — — jde o porušení povinností povolání a zlehčení cti a vážnosti stavu, provozoval-li koncipient zemřelého advokáta, dříve než byl do seznamu advokátů zapsán, neoprávněně advokátní kancelář pro sebe, zemřelému ustanovený substitut byl s tím srozuměn a za paušální odměnu to podporoval a onen nepřípustný výkon advokacie kryl svým jménem čís. 69 dis.
— — — poškození cti a vážnosti stavu neslušným chováním advokáta ke kolegům čís. 70 dis.
— — — pokud jde jen o poškození cti a vážnosti stavu, nikoliv též o porušení povinností povolání, učinil-li koncipient podle zvláštní úmluvy šéfa advokátní kanceláře hospodářsky odvislým (dával mu za vedení kanceláře měsíční plat), lákal plné moci od jeho klientů a reklamně využíval tabulky se jménem zemřelého advokáta čís. 71 dis.
— — — pokud jde o ten i onen přečin, požadoval-li od klienta, jemuž onen šéf paušální účet odpustil, jeho zaplacení jako vlastního účtu a odepřel-li svému bývalému šéfovi vydati spisy, týkající se jeho vlastních klientů čís. 71 dis.
— — — jde o zlehčení cti a vážnosti stavu, podal-li advokát bez řádné plné moci žaloby, které byl nucen pro nedostatek zmocnění vzíti zpět čís. 76 dis.
— — — porušení předpisu § 40 kárn. stat. adv., podle něhož ústně prohlášený nález má býti s důvody sepsán a doručen do osmi dnů, není ohroženo zmatečností čís. 77 dis.
— — — zákonný zákaz podvojného zastupování (§ 10 adv. ř.) nelze obejíti ani tím, že si advokát dá uděliti obecnou plnou moc podle § 29 c. ř. s. čís. 77 dis.
— — — advokát jest zodpověden za advokátní kandidáty, zaměstnané v jeho kanceláři; nelze rozeznávati mezi právním zastupováním obstarávaným advokátem osobně a mezi zastupováním jeho koncipientem čís. 77 dis.
— — — jde o zlehčení cti a vážnosti stavu, sepsal-li advokát smlouvu a po čase popíral její platnost, prohlašuje ji za nemravnou, jakož i, účtoval-li jako obecný zmocněnec (§ 29 c. ř. s.) proti předpisu § 42 odst. 2 c. ř. s. proti odpůrci útraty čís. 77 dis.
— — — viz též řízení kárné.
— — — viz též zmateční stížnost.

Advokátní kancelář viz advokát.
— **komora** viz advokát.
— — viz též řízení kárné.
— **koncipient** viz advokát.
— **řád** viz advokát.

Afekt: vylučuje zlý úmysl, dosáhl-li stupně pomatení smyslů čís. 2020, 2588, 2790.
— **duševní:** pokud jest okolností polehčující čís. 2082.
— viz též beztrestnost dle § 2 g).

Aféra: benzinová čís. 1980.

Agenda administrativní viz zneužití moci úřední.

Agent viz podvod.
— **policejní:** jest členem stráže bezpečnosti čís. 2723, 2740.
— — viz též úředník veřejný.
— **provisorní** viz zpronevěra.

Agitátor komunistický viz ochrana republiky (§ 14).

Akademie malířská viz malířská akademie.

Akce losová viz zpronevěra.
— **přídělová** viz urážka dle § 312.

— — viz též pozemková reforma.
— — viz též úředník veřejný.
Akceptant viz podvod.
— viz též příjemce.
Akcesorní forma viz zabití loupežné.
Akcie viz úpadek podle § 486 čís. 3.
Akciová společnost: není korporací dle § 492 tr. zák. čís. 2131, 2951.
— — viz též úpadek z nedbalosti.
— — viz též ochrana známek.
Akt onanistický viz smilstvo dle § 129 b).
— **opční** viz opční seznamy.
Aktiva viz úpadek.
— viz též úpadek podvodný.
Aktivní činnost viz krádež dle § 174 II a).
— — viz též maření exekuce.
— — viz též podílnictví.
— — viz též telegrafy.
— **jmění** viz jmění aktivní.
— **kontrola:** její úředníci nejsou vrchností čís. 2726.
— — viz též lítost účinná.
— — viz též úředník.
— **legitimace** viz obžaloba soukromá.
— — viz též politická strana.
— — viz též urážka dle § 492.
— **násilí** viz násilí dle § 81.
Akutní opojení viz znalec.
Akvisitér na provisi viz podvod.
Alej viz krádež dle § 175 II a).
Alkohol: opojení jím čís. 1778.
— jeho výstřední požívání čís. 2130.
Alkoholický nápoj viz zákaz čepovati lihoviny.
Alternativní trest viz trest.
— — viz též ochrana známek.
Alternativnost rozsudku viz podvod dle § 199 a).
Amnestie: amnestovaný dřívější trestný čin nevylučuje sám o sobě podmíněného odkladu trestu čís. 345.
— boj zaměstnanců se zaměstnavatelem o hmotné výhody není bojem politickým; předchozí posouzení o podmínkách amnestie přísluší soudu, u něhož se nalézají spisy za účelem vyřízení opravného prostředku čís. 354.
— bylo-li již právoplatně rozhodnuto o návrhu na zastavení trestního řízení, nelze rozhodnouti o později podaném návrhu z důvodu jiné amnestie, aniž by rozhodnutí dřívější bylo zrušeno čís. 406.
— a zostření trestu smrti čís. 1018.
— a shlazení následků odsouzení čís. 1057.
— **dle nařízení Národního výboru ze dne 5. listopadu 1918, čís. 28 sb. z. a n.:** postupovati podle § 4 smí soud teprve tehdy, když vynesl rozsudek odsuzující čís. 107, 2399.
— — soud nalézací není povolán, by se vyslovoval v rozsudku o tom, jsou-li splněny podmínky amnestie čís. 219, 2399.
— — prominutí trestu vztahuje se též na spoluvinu a nedokonané svádění čís. 893.
— — ustanovení druhého odstavce § 2 vztahuje se toliko na případy prominutí trestu podle § 1; i vyloučení podmíněného odsouzení jest následkem ve smyslu druhého odstavce § 2 čís. 1913.
— — touto amnestií prominuté odsouzení (pro § 98 b) tr. zák.) vylučuje podmíněné odsouzení čís. 2064.
— — prominutím trestu podle ní není odčiněna ztráta zachovalosti čís. 2350.
— — nevztahuje se na pokračování v trestné činnosti po 28. říjnu 1918 čís. 2375.

— **dle § 13 zák. ze dne 28. května 1919, čís. 209 sb. z. a n.:** amnestovaný trestný čin nemůže kvalifikovati další trestný čin jako přečin předražování čís. 154.
— — v opačném smyslu čís. 294.
— — nemá místa, jde-li jen o přestoupení předpisu, kterým zakázáno neb obmezeno zcizení předmětů potřeby čís. 128.
— **ze dne 22. července 1919:** vztahuje se pouze na trestné činy před nastoupením služby vojenské čís. 1221.
— **ze dne 13. února 1922:** neshlazuje odsouzení samo; pokud vylučuje podmíněné odsouzení čís. 1188.
— — pokud dřívější amnestované činy trestné nejsou překážkou povolení podmíněného odsouzení čís. 1284.
— **ze dne 2. září 1924:** nevztahuje se na odsouzení pro přechovávání i prodej radiotelegrafních zařízení čís. 1809.
— — nevztahuje se nejen na toho, kdo vyrábí radiotelegrafní (radiotelefonní) zařízení po živnostensku, nýbrž ani na toho, kdo si ojediněle vyrobí, byť i jen jednotlivé součástky a třeba jen k vlastní potřebě. Z amnestie pro přechovávání je vyloučen, kdo byl odsouzen též pro výrobu zařízení, jež přechovával čís. 1943.
— — nečiní zákaz stihání závislým na obdržení povolení, nýbrž na požádání o povolení čís. 2178.
— **ze dne 2. června 1927:** podřadění skutku pod mírnější čin (přest. § 314 místo přečin § 284 tr. zák.) jest v neprospěch obžalovaného, bylo-li by lze při správném podřadění použíti abolice presidenta republiky z 2. června 1927 (čl. IV.) čís. 3049.
— — nevztahuje se na případ, byl-li vedle veřejné obžaloby vznesen i soukromožalobní nárok, třebas jen in eventum čís. 3220.
Anglie viz ochrana republiky (§ 14 č. 5).
Animus injuriandi viz urážka na cti.
— — viz též ochrana republiky (§ 11).
Anonymní pisatelství viz urážka na cti.
Antimilitaristická propaganda čís. 2100.
Aplikace zákona viz zmatek čís. 9 § 281.
Arbitrerní rozhodnutí viz urážka tiskem.
— — viz též odklad trestu podmíněný.
Architektonické práce viz původcovské právo.
Archy sběrací viz podvod.
Aritmetické započítání trestu viz cizinec.
— — — viz též trest.
Armáda: ohledně příslušníků jejích platí předpis § 222 tr. zák. čís. 561.
— jejím samostatným oddílem (částí) je četnictvo čís. 1708, 2048, 3362.
— její urážka čís. 2720.
— viz též urážka dle čl. V.
— **nepřátelská** viz nepřátelská armáda.
— **rudá** viz ochrana republiky (§ 2).
Arogantní jednání viz jednání arogantní.
Asistence viz lékař.
Asistentka porodní viz vyhnání plodu.
Aspirin: jeho prodej v drogerii čís. 3119.
— viz též lékárny.
— viz též podvod.
Assertorní přísaha viz přísežný výslech svědka.
Atentát viz ochrana republiky (§ 15).
Autobus viz automobil.
Automobil: zapálení automobilu čís. 3320.
— viz též uškození dle § 337, 431.
Automobily (min. nař. ze dne 28. dubna 1910, čís. 81 ř. zák.): automobil jest dopravním prostředkem ve smyslu § 85 písm. c) tr. zák. čís. 723.

— — jest předmětem, jehož provoz děje se za zvláště nebezpečných okolností čís. 1032.
— — není předmětem, jmenovaným v § 85 c) tr. zák. čís. 1131, 1265, 1927.
— — pokud jízda jím spadá pod hledisko § 337 tr. zák. (děje se za okolností zvláště nebezpečných) čís. 1131, 1559, 1685, 1927.
— — zavinění jeho řidiče čís. 1265.
— — § 87 tr. zák. mrštěním tvrdých předmětů po jedoucím automobilu čís. 1423.
— — třebas řidič nepřekročil rychlosti § 46 nař., jest mu opatřiti vše, by k nehodě nedošlo; nestačí výstražné znamení; rychlost jízdy má zmírniti, aby byl jejím pánem; spoluzavinění poškozeného neomlouvá; pokud mu nelze povoliti podmíněné odsouzení čís. 1532.
— — § 45 nař. nevyčerpává všechny případy opatrnosti, nutné k zamezení nehody čís. 1685.
— — povinnosti řidiče auta, vidí-li před sebou chodce přecházeti silnici čís. 1815.
— — druhý odst. § 46 nař. předpokládá, že počet lidí, pro který cesta jeví se býti kromobyčejně oživenou, jest uveden s automobilem v jistou prostorovou souvislost; předpisy tohoto nař. mají význam pro posouzení otázky subjektivního zavinění, nikoliv pro objektivní stránku viny čís. 1927.
— — řidič nemá povinnosti, počítati s tím, že řidič pro hluchotu neslyší dávaného znamení čís. 1927.
— — poměr trestnosti rychlé jízdy autem podle trestního zákona a podle nař. čís. 81/1910. Jízda autem po silnici, na níž je sníh a náledí, spadá pod § 337 (§ 85 c) tr. zák. čís. 1941.
— — povinnosti řidiče při vyjíždění ze vrat čís. 2018.
— — vidí-li proti sobě jeti vůz (fůru), za nímž může jíti člověk, jest povinen dávati znamení čís. 2063.
— — zavinění řidiče při předjíždění cyklisty na levo místo na pravo čís. 2235.
— — zavinění motocyklisty čís. 2253.
— — jeho porucha jest neodvratnou překážkou čís. 2332.
— — řidič automobilu: musí býti připraven na všechny možnosti; nestačí dávání výstražných znamení; i začátek osady jest »uzavřeným místem« čís. 2368.
— — vidí-li chodce před sebou, musí zmírniti rychlost (vypnouti motor), by mohl ihned zastaviti; pojem »křižovatky« čís. 2374.
— — pojem »zvláště nebezpečných okolností« čís. 2374, 2565, 2909.
— — vyhýbání se na levou stranu čís. 2565.
— — povinnosti řidiče, blíží-li se ke křižovatce čís. 2596.
— — souběh správního přestupku podle § 55 nař. s přečinem § 337 tr. zák. čís. 2664, 2804.
— — otázka, zda jde o uzavřené místo ve smyslu § 46 nař., není ryze technickou čís. 2664.
— — silostroje náležejí k předmětům, jichž provoz děje se zpravidla za okolností zvláště nebezpečných čís. 2664, 2755, 2909.
— — pokud řidič nezodpovídá za vlastní neopatrnost chodců čís. 2666.
— — na nepřehledné cestě musí brzditi a rychlost zmírniti čís. 2667, 2804.
— — úder do střechy jedoucího automobilu čís. 2727.
— — nedostatečné osvětlení automobilu (§ 10 nař.) čís. 2729.
— — předpisy 2. odst. § 46 o zmírnění rychlosti a § 48 o výstražných znameních vztahují se i na jízdu mimo uzavřené osady, na př. brání-li záhyb a část vyčnívající budovy v přehledu silnice čís. 2754.
— — předpis jezditi ve vzdálenosti 80 cm od okraje silnice nelze zachovávati, mělo-li by jeho dodržení za následek ohrožení bezpečnosti těla lidského (autobus by zachytil o větve stromů) čís. 2755.
— — srážka s motocyklem čís. 2804.
— — zavinění řidiče, jel-li poblíže křižovatky nepřípustnou rychlostí, stočil s levé strany na pravou a nenaznačil, kam chce jeti čís. 2804.

— — jízda automobilem neděje se vždy za zvláště nebezpečných okolností (§ 337, 85 c) tr. zák.) čís. 2837, 3075.
— — vjíždění automobilu do vrat v ulici města se živým provozem; přípustná rychlost čís. 2858.
— — »křižovatka«; pojem čís. 2858, 2374.
— — řidič není zodpovědným za nehodu, jež byla způsobena nevypočitatelným a neodvratitelným jednáním poškozeného čís. 2858.
— — zavinění řidiče, splašil-li předčasným puštěním auta do běhu koně, ač věděl, že jsou plašivé čís. 2885.
— — jest povinen sám vynaložiti veškeru opatrnost a pozornost a ujistiti se co nejbezpečněji, zda pominula překážka jízdy, a nemůže se v tom směru spolehnouti na údaje jiného čís. 2885.
— — jde o »zvláště nebezpečné okolnosti«, setká-li se automobil s transportem koní čís. 2885.
— — jízdu jím jest zahrnouti také pod pojem jízdy ve smyslu §§ 427 a 428 tr. zák. čís. 2887.
— — jde o »zvláštní okolnosti« ve smyslu § 45 nař., jsou-li bezprostředně vedle silnice četné osoby, obzvláště děti čís. 2909.
— — konkretní okolnosti mohou v jednotlivém případě nebezpečné okolnosti vyloučiti čís. 2909.
— — v § 48 min. nař. čís. 81/10 nařízená včasnost výstražného znamení vyžaduje, by nebylo dáno jednak příliš pozdě, jednak příliš brzy. Zdali je splněn i druhý předpoklad, závisí na zvláštních okolnostech případu; bude nutno znamení opakovati a dávati je na kratší vzdálenosti, je-li silnice nepřehledná čís. 2930.
— — řidič jest povinen (§ 45 nař.) ihned, jakmile spatří před sebou chodce přecházejícího silnici, vydatně brzditi, a rychlost, kterou dosud jel, zmírniti tak, by mohl býti připraven na všechny možnosti; onen předpis nařizuje zmírnění rychlosti a brzdění již pro případ, že nehody mohou býti způsobeny, nikoliv jen pro případ, že bezprostředně hrozí čís. 2948.
— — zavinění řidiče automobilu, jel-li proti předpisu po banketu silnice, vyhraženém pro pěší, po němž šli právě lidé, a nevyhnul se včas na silnici, po které jeti měl čís. 3075.
— — jest na soudě, by pečlivě zhodnotil celkovou situaci, dané poměry a zvláštní okolnosti při úrazu, a by podle toho v každém případě zvláště zkoumal a zjistil, zda nebezpečí dostoupilo stupně §§ 337, 85 c) tr. zák. čís. 3075.
— — pokud okolnost, že silnice v rozhodné době nebyla volná, a že proti jely osoby, nestačí pro pojem »zvláště nebezpečných okolností« čís. 3075.
— — vběhlo-li řidiči automobilu do cesty dítě, jest povinen ihned brzditi a rychlost zmírniti tak, by mohl býti připraven na všechny možnosti a předešel úrazu čís. 3115.
— — neučinil-li tak, nýbrž strhl auto na stranu, zodpovídá (§§ 335, 337 tr. zák.) za následky smyku tím způsobeného; subjektivní stránka čís. 3115.
— — není sice předpisu, který by zavazoval povozy, by se pohybovaly po silnici pouze a výhradně po levé straně, zachovává se však všeobecně pravidlo, že se jezdí po silnicích po straně levé. Toto pravidlo není však absolutní; předjížděti se má na pravo čís. 3130.
— — řidič automobilu (§ 337 tr. zák.) musí věnovati pozornost dráze před sebou a nelze od něho požadovati, by se za jízdy obracel čís. 3130.
— — nepřekročení rychlosti přípustné podle § 46 min. nař. čís. 81/10 nestačí samo o sobě ku vyvinění pachatele, nýbrž musí se zachovati podle § 45 nař., jsou-li místní, časové nebo jinaké poměry takovými, že překážky, ať jakéhokoliv druhu, jsou v cestě nebo se mohou vyskytnouti čís. 3159.
— — i když sjíždí třeba jen pouhou setrvačností s kopce na neznámé silnici, jejíž odbočky a zvláštní poměry nezná, jest povinen (§ 335 tr. zák.)

jeti tak, aby mohl zůstati státi každý okamžik; subjektivní stránka čís. 3159.
— — »uzavřeným místem« ve smyslu § 46 nař. čís. 81/1910 je celý okruh povrchu země, na kterém se zcelená osada rozkládá, aniž lze z obvodu toho vyloučiti úsek, v němž není tak těsného seskupení budov jako v úsecích jiných čís. 3203.
— — spadá sem proto i místo na jedné straně silnice domy zastavené, na druhé straně pak vroubené stromy čís. 3203.
— — vyústěním silnice do silnice uprostřed osady jest dána po případě místní situace nesnášející rychlost větší než 6 km (obdobně jako na křižovatce) čís. 3203.
— — zavinění řidiče automobilu, předjížděl-li rychle a neopatrně v těsné a nebezpečné blízkosti motocyklu čís. 3329.
— — pokud okolnost, že řidič automobilu neměl v den jízdy ještě vůdčího listu, spadá pod správní přestupek § 55 nař. čís. 81/1910, a kdy pod ustanovení §§ 335, 337 tr. zák. čís. 3329.
— viz též násilí dle § 87.
— viz též uškození dle § 337.

Automobilové oddělení viz zneužití moci úřední.
Autor: zásah do práva mu vyhraženého čís. 1945.
Autorita úřední viz urážka dle § 312 tr. zák.
— **veřejná** viz urážka dle § 312 tr. zák.
Autorovo právo viz původcovské právo.
Autorské právo viz původcovské právo.
Autorský zákon viz původcovské právo.

B.

Balkánské poměry viz ochrana republiky (§ 14 čís. 5).
Banka viz úpadek z nedbalosti.
Bankéři (zákon ze dne 10. října 1924, čís. 241 sb. z. a n.):
— — různé způsoby dání cenných papírů bankéři do úschovy; kdy tu jde o svěření ve smyslu § 183 tr. zák.? Kdy nabývá při bankovní komisi efektové příkazatel přímo vlastnictví prostřednictvím obstaratele? čís. 3082.

Banket silnice: jízda po něm čís. 3075.
— — viz též automobil.
— — viz též uškození dle § 337.
Bankovka viz padělání peněz.
— viz též podvod.
— viz též trest.
Bankovky: dovoz jedno- a dvoukorunových po skončení okolkovací akce čís. 250.
— padělání jich viz padělání peněz a cenných papírů.
Bankovní komise viz bankéři.
— viz též zpronevěra.
— **úřad** viz podvod dle § 199 d).
— **úředník** viz útisk.
Barva podkladu viz ochrana známek.
— **známky** viz ochrana známek.
Barevní prvek ve známce viz ochrana známek.
Baterie viz úředník veřejný.
Baťovci: urážka jich čís. 3304.
— viz též urážka na cti.
Bažení po rozmnožení majetku viz chamtivost.
— — viz též urážka dle § 491.
Bdělost prodavačů viz krádež.
Berní exekutor viz zpronevěra.
— **nedoplatky** viz zpronevěra

— **úředník** viz zneužití moci úřední.
— **věc** viz zneužití moci úřední.
— **vykonavatel** viz maření exekuce.
Benzin viz zneužití moci úřední.
Benzinová aféra: čís. 1890.
— — viz též zneužití moci úřední.
Bezbrannost: pojem čís. 1741, 2843, 3113, 3302.
— viz též smilstvo dle §§ 125, 126.
— viz též zprznění.
Bezcenná věc viz maření exekuce.
Bezcitné zachování se k dítěti viz urážka dle § 491.
— — — viz též uškození dle § 414.
Bezelstnost viz urážka na cti (§ 490).
— viz též urážka tiskem.
Bezelstnost pachatelova viz násilí dle § 93.
Bezmyšlenkovité nosení zbraně viz násilí dle § 83.
Bezpečné objasnění věci viz hlavní přelíčení.
— — viz též odpor.
— **vykonání zločinu** viz spoluvina.
— **zábradlí** viz transmise.
— — viz též uškození dle § 335.
Bezpečnost cti viz urážka na cti.
— **lidí** viz uškození dle § 335.
— **majetku** viz lítost účinná.
— — viz též uškození dle § 337.
— **osob** viz uškození dle § 337.
— **republiky** viz ochrana republiky (§ 13).
— **státu** viz ochrana republiky (§ 2).
— **tělesná** viz násilí dle § 93.
— — viz též násilí dle §§ 85 b), 87.
— — viz též uškození na těle.
— **vojenská** viz ochrana republiky (§ 13).
— **železničního provozu** viz krádež dle § 175 I b).
— **života** viz uškození kulposní.
Bezpečnostní orgán (§ 141 tr. ř.): pokud jím není lesní hajný při domovní prohlídce čís. 1374.
— — viz též hlášení falešné.
— — viz též svědek.
— — viz též úředník veřejný.
— — viz též utrhání na cti.
Bezpečnostní policie: veřejnost obvinění před jejím orgánem čís. 3039.
— — nepravdivé udání jejímu orgánu čís. 3239.
— — hlášení cizinců a obyvatel čís. 3240.
— — viz též hlášení falešné.
— — viz též urážka na cti (§ 489).
— **stráž:** spadá sem obvodní inspektor a policejní agent čís. 2723.
— — viz též úředník veřejný.
— **úřad** viz utrhání na cti.
— — křivé svědectví před ním čís. 1595.
Bezplatné právní porady viz advokát.
— **uveřejnění rozsudku** viz urážka tiskem.
— — — viz též zmateční stížnost.
— **zastupování** viz advokát.
Bezpodmínečný výkon trestu viz odklad trestu podmíněný.
— — — viz též ochrana republiky (§ 35).
Bezprávi civilní viz civilní bezpráví.
Bezprávné odsouzení: náhrada škody čís. 3135.
— — viz též vazba.

— **přivlastnění** viz zpronevěra.
— **vniknutí** viz násilí dle § 83.
Bezprávnost nároku viz násilí dle § 98 b).
Bezprávný účinek viz vybízení dle § 305 tr. zák.
— — viz též ochrana republiky.
— **útok** viz beztrestnost dle § 2 g).
Bezprostředně hrozící nebezpečí viz ochrana republiky (§ 15).
Bezprostřední násilnosti viz ochrana republiky (§ 14).
— **nebezpečí života těhotné** viz vyhnání plodu.
— **pachatel** viz spoluvina.
Bezprostřednost viz průvodní řízení.
Bezprostřední styk se strojním zařízením viz transmise.
— — viz též uškození dle § 335.
Beztrestná myšlenka viz přípravné jednání.
— **obranná činnost** viz násilí dle § 81.
— **satira** viz urážka na cti.
— **é uzamčení** viz násilí dle § 93 tr. zák.
— **zavinění** viz uškození dle § 335 tr. zák.
Beztrestnost: dle § 2 písm. a) tr. zák.: vztahuje se k trvalému pominutí mysli čís. 2588.
— — podle § 2 a—c) tr. zák. jest jedině rozhodným, zda byl obžalovaný duševně chorým v době spáchání trestného činu; nespadá sem simulace duševní choroby za trestního řízení čís. 2623.
— — kdy vylučuje zlý úmysl a trestnost rozčilení, afekt čís. 2790.
— — otázka perversity a s ní spojená otázka příčetnosti jsou tak složité a sporné, že vyžaduji po případě zkoumání duševního stavu pachatelova znalcem z oboru psychiatrie čís. 2825.
— — ustanovení § 2 b) tr. zák. liší se od případu § 2 a) tr. zák. jen tím, že tento se vztahuje k trvalému, ono ku střídavému pominutí mysli čís. 2896.
— — i když homosexuelní založení pachatelovo nespadá samo o sobě pod § 2 a), b), g) tr. zák., není vyloučeno v jednotlivém případě dospěti podle jeho zvláštních okolností ke zjištění, že na podkladě základní duševní odchylnosti pachatelovy nastal u něho z určitých důvodů v době činu přece jen stav §§ 2 a) až c) tr. zák. čís. 2998.
— — snížení inteligence, slabá odolnost vůle proti cizím vlivům a odpor ke stykům s druhým pohlavím samy o sobě nejsou známkami trvalého nebo přechodného zbavení užívání rozumu (§ 2 a), b) tr. zák.) čís. 3201.
— dle § **2 písm. b) tr. zák.:** výstřední chování se pachatelovo nevylučuje ještě jeho příčetnost čís. 946.
— — dodatková otázka na střídavé pominutí smyslů čís. 1080, 1818.
— — vztahuje se k střídavému pominutí mysli; předpokládá duševní chorobu; afekt čís. 2588.
— — střídavým pominutím smyslů jest přechodná duševní choroba, zvláště periodická psychosa, vylučující dočasně (střídavě, přechodně) užívání rozumu a potlačující duševní život a intelekt pachatelův tou měrou, že nebyl s to poznati protiprávnost činu nebo zařídit své jednání podle správného rozpoznání čís. 2475, 2812, 2861, 3276.
— — ustanovení § 2 b) tr. zák. liší se od případu § 2 a) tr. zák. jen tím, že tento se vztahuje k trvalému, ono ku střídavému pominutí mysli; i ustanovení § 2 b) tr. zák. předpokládá duševní poruchu pachatelovu čís. 2896.
— — dodatková otázka (§ 319 tr. ř.) na stav střídavého pominutí smyslů je odůvodněna jen, bylo-li podle výsledků řízení tvrzeno neb aspoň naznačeno, že obžalovaný byl v době spáchání činu stižen pomíjející duševní chorobou, která ho zbavovala užívání rozumu, tudíž příčetnosti čís. 3276.
— — požití většího množství alkoholu osobou, která byla duševně chorou, třebas byla v době činu prohlášena za zdravou, může po případě způ-

sobiti u ní stav pathologické opilosti tak, že si není svého jednání vědoma; takový stav, třebas nespadá pod § 2 b) tr. zák., rovná se s hlediska příčetnosti úplnému opilství podle § 2 c) tr. zák. čís. 3358.
— — viz též beztrestnost dle § 2 a).
— **dle § 2 písm. c) tr. zák.:** nezakládá ji prudké hnutí mysli, vytrysknuvší z obyčejného citu lidského čís. 518.
— — úplná opilost vylučuje zlý úmysl po rozumu § 1 tr. zák., nevylučuje však úmyslu, směřujícího k uskutečnění určitého protizákonného účinku čís. 879.
— — pokud sem spadá hypnosa čís. 1511.
— — předpokládá zrušení nebo aspoň zkalení vědomí čís. 2017.
— — afekt vylučuje zlý úmysl, dosáhl-li stupně pomatení smyslů čís. 2020, 2588.
— — stav po výstředním požití alkoholu není pomatením mysli; pojem »opilství« dle § 2 c) tr. zák. jest týž jako pojem »úplného opilství« dle § 2 c) tr. zák.; nezáleží na tom, zda pachatel stav opilství zavinil čís. 2130.
— — náchylnost k nervositě a porucha nervová jakožto zjevy rázu neuropatického neodpovídají samy o sobě pojmu »jiného pomatení smyslů« čís. 2174.
— — předpoklady stavu pomatení smyslů čís. 2233.
— — předpoklady stavu úplné opilosti; jest vyloučena, pamatuje-li si pachatel, co dělal čís. 2236.
— — i opilost nedosahující stupně § 2 c) tr. zák. může následkem zkalení vědomí s ní spojeného, při verbálních deliktech vyloučiti zlý úmysl čís. 2772.
— — kdy jest dáti dodatkovou otázku ve smyslu § 2 c) tr. zák. čís. 2790, 2861, 2896.
— — pomatením smyslů podle § 2 c) tr. zák. jest krátkou dobu trvající pathologický stav, jenž není výronem duševní choroby, přes to se však vyznačuje tím, že pachatel není si za jeho trvání vědom svého jednání čís. 2896.
— — stav úplného opilství nepředpokládá nutně úplné zrušení, nýbrž stačí také zkalení pachatelova vědomí o skutkových okolnostech, za kterých jedná, a o protiprávních následcích, které nastanou z jednání, k němuž ho pohánějí pudy v jeho mysli se zrodivší čís. 3062.
— — posouzení, zda pachatel jednal v úplném opilství, které vylučuje po rozumu § 2 písm. c) tr. zák. zlý úmysl, náleží výhradně soudu, nikoliv svědkům nebo znalcům čís. 3062.
— — požití většího množství alkoholu osobou, která byla duševně chorou, třebas byla v době činu prohlášena za zdravou, může po případě způsobiti u ní stav pathologické opilosti tak, že si není svého jednání vědoma; takový stav, třebas nespadá pod § 2 b) tr. zák., rovná se s hlediska příčetnosti úplnému opilství podle § 2 c) tr. zák. čís. 3358.
— — viz též beztrestnost dle § 2 a).
— **dle § 2 písm. d) tr. zák.:** nestačí mladická neznalost při pachateli starším 14 let čís. 106.
— — osoba 14. rok věku překročivší jest plně trestně zodpovědna; věkem v době činu hranici § 2 d) jen nemnoho překročivším, slabým rozumem nebo zanedbaným vychováním podmíněná neúplnost rozvoje duševních sil smí dojíti povšimnutí jen při výměře trestu (§ 46 a), 264 a) tr. zák.), ne však při řešení otázky viny čís. 2791.
— **dle § 2 písm. e) tr. zák.:** omyl skutkový čís. 747.
— — mimotrestní právní při ochraně známek čís. 834.
— — neznalost předpisů správních je omylem skutkovým čís. 1016.
— — kdy je závažným omyl pachatelův o ceně věci čís. 1584.
— — předpoklad pachatelův (§ 85 a) tr. zák.), že může s poškozenou věcí nakládati jako se svou, vyviňuje čís. 1585.
— — omyl vojínův ohledně oprávnění přisvojiti si nepřátelské válečné zásoby na obsazeném bojišti čís. 1638.

— — omyl v ustanoveních práva civilního (je-li zřízení vnuceného správce pravoplatným) jest omylem skutkovým čís. 1919.
— — omyl o bezprávnosti vymáhaného nároku (§ 98 b) tr. zák.) čís. 2019.
— — omyl: co do otázky protiprávnosti a svémocnosti věznění čís. 2395, 2490.
— — v oprávnění používati stezky za veřejnou pokládané (§ 83 tr. zák.) čís. 2413.
— — pachatele vydírání, že mu přísluší nárok, jejž vynucuje čís. 2309, 2424.
— — ohledně osoby přechovávající radiotel. zařízení čís. 2436.
— — ohledně doby, kdy dlužno podati žádost o povolení radiotelegraf. zařízení čís. 2474.
— — nestačí porada s advokátem, který neshledal jednání závadným čís. 2537.
— — omyl: co do povinnosti přiznati při vyjevovací přísaze připadlé pozůstalostní jmění čís. 2573.
— — co do oprávnění důstojníka zakročiti čís. 2590.
— — omyl ohledně oprávnění: nutiti (vyhrůžkou) k odvolání (křivé) svědecké výpovědi čís. 2632.
— — požadovati ceny, platné pro hotelové ubytování, i za pokoj k hotelovým obytným místnostem přímo nenáležející (§ 8 lich. zák.) čís. 2676.
— — omyl ohledně povinnosti udati při vyjevovací přísaze i takové pohledávky, důchody neb jinaké složky jmění, na které exekuce není přípustna (možna) čís. 2677.
— — omyl ohledně trestné povahy článku nevyviňuje redaktora s hlediska § 42 zák. na ochr. rep. čís. 2750.
— — omyl ohledně oprávnění k lovu ondater čís. 2851.
— — neznalost pachatelova o tom, že v předmětu jím napadeném jde o zřízení (obyčej) té které církve, jest omylem skutkovým čís. 2894.
— — předpokládá skutkový omyl pachatelův čís. 2943.
— — omyl ohledně civilně-právních předpisů o započtení při zpronevěře čís. 2989.
— — pouhé svolení stavebního úřadu k provedení oprav v bytě neopravňuje ještě k svémocnému násilnému vyklizení zařízení bytu čís. 3040.
— — omyl v tom směru jest omylem o právu civilním (§ 1090 a násl. obč. zák. a zákon na ochranu nájemníků), který se rovná co do účinku skutkovému omylu ve smyslu § 2 e) tr. zák. čís. 3040.
— — omyl ve věku děvčete pod 14 let (§ 127 tr. zák.) čís. 3090, 3194.
— — byl-li pachatel (§ 183 tr. zák.) — třebas věděl, že na účtě, s nímž bylo současně zasláno zboží, je vyznačena výhrada práva vlastnického — toho mínění, že výhrada je neplatná, poněvadž musí býti umluvena oběma stranami předem, jde po případě o skutkový omyl (v příčině předpisů práva civilního) čís. 3128.
— — omyl pachatele násilného smilstva, že se mu znásilňovaná žena oddává dobrovolně čís. 3160.
— — pokud pachatele (§ 3 zákona o mař. exekuce) vyviňuje, pokládal-li zaplacením věc za vyřízenou, a byl-li mylného přesvědčení, že tím zaniklo soudcovské právo zástavní k zabaveným předmětům (§ 2 e) tr. zák.) čís. 3243.
— — omyl v předmětu útoku nemá právního významu; error in objekto; aberratio ictus čís. 3289.
— — pokud nevyviňuje nevědomost o nedovolenosti reprodukce obrázku, dostal-li pachatel štoček od syna oprávněného, zaměstnaného v závodě otcově čís. 3292.
— — neznalost předpisů obchodního zákona o tom, kdo jest oprávněn vésti firmu a jak má firma zníti, a předpisu § 5 zákona o ochr. znám. jest skutkovým omylem podle § 2 e) tr. zák. čís. 3315.
— **dle § 2 písm. f) tr. zák.:** nestačí věk pachatelův 14 let nemnoho překročivší a dětský, nezralý dojem osoby jeho čís. 183.
— — »zlem« jest tu zlo, jež je spojeno s konáním neb opomenutím pachatelovým a jímž je postižena osoba druhá, kteréžto zlo se však nepřičítá pachateli k vině, nejsouc jím chtěno a předvídáno; to však nemá nic společného s neznalostí následků, jež má závadné konání neb opomenutí v zápětí pro pachatele v příčině jeho trestní zodpovědnosti čís. 2791.

— **dle § 2 písm. g) tr. zák.:** stačí subjektivní předpoklad podmínek nutné obrany čís. 155.
— — usmrcení dětí matkou, by byly zachráněny před bídou, není neodolatelným donucením čís. 176.
— — krádež, spáchaná z nouze, není ještě beztrestna čís. 181.
— — neodolatelný nátlak musí býti zjištěn v konkrétním případě; nestačí pouhý příkaz otcův, daný trestně zodpovědnému synovi čís. 183.
— — nutná obrana proti odpůrcovu vzájemnému útoku za rvačky čís. 210.
— — při zločinu vyhnání plodu pouze, hrozilo-li těhotné krajní nebezpečí čís. 281.
— — nemůže se jí dovolávati ten, kdo se dostal vlastní vinou do tvrzeného stavu nouze čís. 290.
— — odhodlal-li se pachatel k trestnému činu na rozkaz svého představeného, by se po případě vyhnul újmě, která mu hrozila propuštěním z práce čís. 457.
— — vojína, vykonávajícího v bitevní čáře rozkaz svého představeného čís. 343.
— — překročení mezí nutné obrany čís. 400, 969.
— — k pojmu neodolatelného donucení (stavu nouze) čís. 456, 1826, 1847, 1999, 2640, 2812, 2861, 3205.
— — není tu, dopustil-li se pachatel předražování, by odvrátil od sebe a své rodiny nouzi čís. 460.
— — není tu, spáchal-li svědek křivou přísahu, by se vyhnul trestnímu stíhání čís. 573.
— — pokud ji může způsobiti bída pachatelova čís. 627.
— — pokud jest lesní orgán oprávněn použíti zbraně čís. 752.
— — pokud ji způsobuje nouze při předražování čís. 803.
— — pokud je nouze neodolatelným donucením čís. 847.
— — nezakládá ji ještě nedostatečný důchod invalidův čís. 865.
— — nezaručuje ji teprve budoucně hrozící nouze čís. 992.
— — pokud ji nezaloží při § 129 b) tr. zák. psychopatické poruchy a neuropatická konstituce čís. 1249.
— — neodolatelné donucení předpokládá pachatele duševně normálního čís. 1536.
— — psychopatický stav čís. 1536.
— — zákon nežádá, by se napadená osoba bezprávnému útoku vyhnula útěkem. Čest a nedotknutelnost těla lidského nenáleží ku chráněným právním statkům. K obraně neopravňují útoky, vyčerpávající se v pouhém zlém nakládání čís. 1633.
— — platný trestní zákon nezná t. zv. pomoci v krajní nouzi čís. 1810.
— — nestačí rozkaz zaměstnavatele ani, hrozí-li v případě neuposlechnutí propuštění ze služby čís. 1847.
— — stačí, představoval-li si pachatel skutečnosti, které po případě při správném jejich pojímání takovými nebyly, tak, že pokládal zničení cizího statku za jediný prostředek k zamezení zániku statku vlastního čís. 1973.
— — pokud nezakládá obava před pomstou v případě nesplnění rozkazu illegální macedonské organisace k vraždě stav nouze čís. 1999.
— — obava před ztrátou existence neodpovídá pojmu »neodolatelného donucení« čís. 2070.
— — putativní nutná obrana (pojem) čís. 2196, 2762.
— — nemůže se jí dovolávati, kdo stav nouze zavinil vlastním trestním jednáním čís. 2280.

— — pokud napadený nemusí se vyhnouti protiprávnímu útoku útěkem (dovoláním se pomoci); nepřípustnost obrany; posouzení vzájemného poměru nebezpečnosti předmětů útoku a obrany čís. 2385.
— — vysoké stáří zakládá po případě stav nouze ohledně přestupku žebroty čís. 2450.
— — v čem spočívá vykročení z mezí nutné obrany; okolnost, že se tak stalo ze strachu, nevylučuje odsouzení pro § 335 tr. zák. čís. 2586.
— — pojem »neodolatelné donucení (stav nouze)« předpokládá, že pachatel stav nouze nezavinil trestným činem a že nemá právní povinnosti snášeti hrozící škodu čís. 2640, 2812.
— — i když jsou tu podmínky stavu nouze, nelze vyloučiti trestnost, je-li hodnota statku obětovaného nepoměrně vyšší než zachráněného čís. 2640, 2812, 2861, 490.
— — pokud je vyloučena trestnost § 42 zák. na ochr. republ. stavem nouze čís. 2750.
— — vyviňuje jen spravedlivá nutná obrana, t. j. taková, která jest nutnou k odvrácení bezprávného, přítomného útoku na určité právní statky (života, svobody a jmění) čís. 2759.
— — vyhledává se, by obrana směřovala proti útoku, který již počal, nebo bezprostředně nastává a který není ještě ukončen čís. 2759.
— — nestačí (k nutné obraně) o sobě pohrůžka zlým nakládáním čís. 2759.
— — napadený není povinen vyhnouti se útoku rázu § 2 g) tr. zák. (třebas člověka opilého) útěkem, nýbrž jest oprávněn odvrátiti útok obranou čís. 2762.
— — vykročení z mezí nutné obrany jest beztrestným (s výhradou posl. věty § 2 g), stalo-li se jen z poděšení, ze strachu nebo z uleknutí čís. 2762.
— — pro posouzení, zda pachatel mohl poznati nebezpečnost svého jednání (opomenutí), jest přihlížeti i k jeho duševnímu stavu v době činu (§ 2 g) tr. zák.) čís. 2786.
— — kdy jest dáti dodatkovou otázku na neodolatelné donucení čís. 2790, 2812.
— — nutná obrana je vyloučena proti útoku již ukončenému čís. 2790.
— — neodolatelné donucení (stav nouze) předpokládá jednání pod dojmem přítomného, bezprostředně hrozícího nebezpečí, jež bylo jedinou pohnutkou činu a jemuž nebylo lze jinak uniknouti, než spácháním zločinu čís. 2812, 2861, 3205.
— — přičítání skutku předsevzatého k odvrácení protiprávního neb domněle protiprávního útoku jako zločinu jest podle § 2 g) tr. zák. vyloučeno i při nadměrnosti skutku, bylo-li jedinou příčinou takového vykročení z mezí nutné obrany poděšení, strach neb leknutí, vyvolané v pachateli útokem, v jehož odvrácení nedodržel nutné míry (afekt) čís. 2822.
— — otázka, zda tomu tak, spadá do oboru skutkově zjišťovací činnosti nalézacího soudu čís. 2822.
— — trestnost (zloč. §§ 9, 5, 144 tr. zák.), vylučující stav nouze předpokládá bezprostřední nebezpečí života těhotné čís. 2828.
— — i za rvačky mohou nastati situace, opravňující tu neb onu súčastněnou stranu k obranným jednáním (§ 2 g) tr. zák.) čís. 2901.
— — pro stav nutné obrany nestačí, že skutek se stal po útoku (protiprávním), z jeho příčiny a v afektu, útokem tím vyvolaném čís. 2940.
— — strach sám o sobě nelze za takový důvod uznati ani, dosáhl-li stupně sebe vyššího, nýbrž lze ho použíti jen jako okolnosti polehčující podle § 46 písm. c) tr. zák. čís. 3205.
— — k vyvinění pro zločin podle §§ 9, 5, 144 tr. zák. nestačí pachatelce hrozící výpověď z domovnictví pro případ, že bude míti dítě čís. 3205.
— — nutná obrana je přípustná proti bezprávnému útoku i tehdy, když jej osoba napadená ve svých právech podnikla proti rušiteli svých práv mimo meze zákonem dovolené čís. 3278.

— — pouhé, třebas opětovné uhození násadou lopaty přes ramena bez jakýchkoliv následků, jest zlým nakládáním ve smyslu § 496 tr. zák., nejvýše útokem na integritu tělesnou, nikoliv útokem proti životu ve smyslu § 2 g) tr. zák. čís. 3278.
— — bída vyviňuje ve smyslu § 2 g) tr. zák. jen, je-li ji pachatel ohrožen bezprostředně na životě vlastním nebo své rodiny (neodolatelné donucení) čís. 3313.
— — pro stav neodolatelného donucení (§ 2 g) tr. zák.) přichází v úvahu jen nátlak vnější, nikoliv i nátlak vnitřní, pozůstávající v chorobném nedostatku tlumů čís. 3319.
— — hysterická povaha znamená jen, že pudy a chtíče v duši pachatelově se zrodivší setkávají se s menším odporem tlumů, zejména mravních zásad než u osoby normální, nedotýká se však podstaty pudů a chtíčů čís. 3319.
— — viz též beztrestnost dle § 2 a).
— **dle § 187 tr. zák.** viz litost účinná.
— **dle § 4 tisk. nov.** viz urážka tiskem.
— **dle § 27 čís. 2 zák. na ochr. rep.** viz tamže.
— **dle § 76 uh. tr. zák.** viz uherský trestní zákon.
— **násilného zprotivení se** viz násilí dle § 81 tr. zák.
— **poslanců** viz imunita.
— **promlčením** viz tamže.
— **udavače** viz hra.
— **urážky** viz urážka na cti.
— viz též urážka tiskem.
— **zpronevěry** viz zpronevěra.

Beztrestný úmysl viz přípravné jednání.
Bezúhonnost sváděné viz potírání pohlavních nemocí.
— — viz též svedení.
Bezúplatné úkony zcizovací: jsou zcizením čís. 2697.
— — — viz též úpadek podvodný.
Bezúspěšné působení viz podvod dle § 199 a).
Bezúspěšný opravný prostředek viz útraty.
Bezvadné předpoklady viz zmatek čís. 9 a) § 281.
Bezvadně zjištěné okolnosti viz rozsudek.
— — — viz též zmatek čís. 5 § 281.
Bezvadný výrok viz zmatek čís. 9 § 344.
Bezvědomí: pojem čís. 3113.
— viz též smilstvo násilné.
Bezvýhradné zastavení viz obžalobce veřejný.
Bezvýsledná nabídka viz podvod dle § 199 a).
Bezvýsledné pokusy viz čin trestný.
— — viz též pokus.
— **působení** viz ochrana republiky (§ 14).
— — viz též pokus.
— **svádění** viz pokus (§ 9).
— — viz též vyhnání plodu.
— **ucházení se** viz podvod dle § 199 a).
Bezvýsledný návod viz pokus dle § 9 tr. zák.
— **podnět** viz pokus.
— **pokus** viz ochrana republiky (§ 15).
Bezvýznamná věta viz tiskopis.
Bezvýznamný úkon viz násilí dle § 98 b).
Běh preklusivní lhůty viz promlčení.
— — — viz též obžalobce soukromý.
— **věcí pravidelný** viz ochrana republiky (§ 18).
Bible viz náboženství.
Bič: kdy je zbraní ve smyslu § 82 tr. zák. čís. 2994.

Bída: vyviňuje ve smyslu § 2 g) tr. zák. jen, je-li jí pachatel ohrožen bezprostředně na životě vlastním nebo své rodiny (neodolatelné donucení) čís. 3313.
— viz též beztrestnost dle § 2 g).
Bilance: její falšování čís. 3005.
— viz též úpadek dle § 486 čís. 3.
Bigamie viz manželství dvojnásobné.
Biograf viz kino.
Blahovolná kritika viz ochrana republiky (§ 14).
Blahovůle: je stranictvím čís. 1781.
Blanket směnečný viz směnka.
Blízká osoba viz osoba blízká.
Blízké nebezpečí viz násilí dle § 87.
Blízkost činu viz krádež.
— **domů** viz krádež dle § 175 II a).
— **k hořlavým látkám** viz nechráněné světlo.
— **nedospělosti:** je okolností polehčující čís. 3248.
Blížící se válka viz ochrana republiky.
— — **vlak** viz úředník veřejný.
Body rozsudku viz odvolání.
Bohoslužba viz náboženství.
Bohoslužebný obřad viz náboženství.
— **úkon** viz náboženství.
Bojiště: nepřátelské válečné zásoby přešly obsazením bojiště v držení státu, jehož vojsko bojiště obsadilo; přisvojení si jich vojínem čís. 1638.
Bolest v uchu: jest následkem ve smyslu § 411 tr. zák. čís. 2893.
Bona fides viz bezelstnost.
Bourání státu viz ochrana republiky (§ 14).
— **zdiva** viz uškození na těle kulposní.
Boykot viz vybízení.
— viz též útisk.
— **národnostní** viz ochrana republiky (§ 14).
— — viz též vybízení dle § 305.
Boxer jest zakázanou zbraní čís. 2158.
Boží Tělo viz náboženství.
Božství Vykupitele viz Vykupitel.
Branec: svádění a působení naň čís. 1625.
— viz též příslušnost.
— viz též svádění vojína.
— viz též vybízení dle § 305.
Bránění (§ 10 zák. na ochr. rep.): pojem čís. 3161.
— **v jednání** viz shluknutí.
— **v milostném poměru** viz násilí dle § 98 b).
— **ve výkonu právomoci** viz ochrana republiky (§ 10).
— — — viz též poslanecká sněmovna.
Braní darů viz zneužití moci úřední.
— **podpory** viz podvod.
Branná moc: československá požívá ochrany článku V. zákona čís. 8/63 čís. 127.
— **zdatnost** viz ochrana republiky (§ 6).
Branný zákon (ze dne 19. března 1920, čís. 193 sb. z. a n.): svádění brance: k neuposlechnutí povolávacího rozkazu nelze se již dopustiti, jakmile byl branec presentován a presenční službu nastoupil; přichází tu v úvahu zločin dle § 222 tr. zák. čís. 806.
— — výrokem k nováčkům, že nemusí narukovati čís. 807.
— — by nenastoupil vojenskou službu dobrovolně, nýbrž dal se předvésti čís. 1033.
— — skutečnost, že byl československý občan omylem zapsán do opčního seznamu, má pro otázku viny ve směru § 44 zákona význam jen ve směru subjektivním; předurčující otázku platnosti opčního aktu řeší trestní soud samostatně čís. 1798.

— — první případ § 44 zákona (útěk z republiky) jest dokonán, když pachatel opustí hranice státu; další zdržování se v cizině nespadá pod druhý případ § 44 zákona čís. 2220.
— — porušení zákona (§ 33 tr. ř.) v ustanovení § 56 odst. druhý branného zákona (z 19. března 1920, čís. 193 sb. z. a n.) odsouzením pro přečin podle § 47 branného zákona civilním soudem čís. 3298.
Bratr: označení to není urážkou čís. 2735.
— viz též urážka na cti.
Bratrská pokladna: jest korporací ve smyslu § 492 tr. zák. čís. 2788.
Brevi manu oprava viz porota.
Brzdař: jeho zavinění, neutáhl-li včas brzdy čís. 1376.
Brzdění viz uškození dle § 337.
— viz též automobil.
Břemeno důkazní viz důkazní břemeno.
Budoucí poškození viz ochrana republiky (§ 15).
— **skutečnosti** viz ochrana republiky (§ 15).
— **škoda** viz účastník soukromý.
— **zlo:** jeho předpověď čís. 2760.
Budova viz násilí dle § 83.
— viz též uškození dle § 337.
— **pojištěná** viz žhářství.
— **přístupná** viz násilí dle § 83.
— **školní** viz telegrafy.
Budovy obecně přístupné viz násilí dle § 83.
Bůh: popírání jeho jsoucnosti čís. 1512.
— viz též náboženství.
Buňka komunistická viz komunistická buňka.
— **uliční** viz komunistická strana.
— **závodní** viz komunistická strana.
Bursa viz úpadek dle § 486 čís. 3.
Buržoasie: výzva k jejímu vraždění čís. 1843.
— viz též ochrana republiky (§§ 14, 15).
Bydliště advokátovo viz advokát.
— **redaktora** viz redaktor.
— viz též tiskopis.
Byt viz podílnictví na krádeži.
— viz též advokát.
— viz též násilí dle § 83.
— viz též předražování.
— **cizí** viz krádež.
— **na úvěr** viz podvod.
Bytová komise: pokud její člen požívá ochrany § 68 čís. 1160.
— — viz též úředník veřejný.
— **lichva** viz předražování.
— — viz též odklad trestu podmíněný.
Bývalá schovanka viz svědek.

C.

Causalita viz příčinná spojitost.
Celá činnost viz spolupachatelství.
— **škoda** viz lítost účinná.
Celé státní území viz ochrana republiky (§ 18).
Celek nedílný viz uškození dle § 157.
— **porotců** viz porota.
— **výpovědi** viz otázka dodatková.
Celková škoda viz promlčení.
— — viz též krádež.
— — viz též úpadek z nedbalosti.

Celkové zjištění viz rozsudek.
— — viz též zmatek čís. 5 § 281.
Celkový zločin viz delikty majetkové.
— — viz též spolupachatelství.
— **výsledek** viz spolupachatelství.
Celní deklarace: nesprávné celní deklarace při dovozu motorových kol a svádění celníků dary k úlevám při vyclívání za účelem a v úmyslu, by zamlčením váhy a typu motorů bylo dosaženo předepsání menšího cla ke škodě celního eráru, nezakládá skutkovou podstatu zločinu svádění ke zneužití moci úřední podle § 105 tr. zák., jehož skutková podstata vylučuje úmysl způsobiti škodu, ani spoluvinu na zločinu zneužití moci úřední podle §§ 5, 101 tr. zák., jednali-li celníci v dobré víře, že dovezená kola jsou vždy stejna, souhlasí s údaji celní deklarace, a nepřesvědčivše se o váze a typu motorů, nekonali sice řádně svou službu, nikoliv však v úmyslu poškozovacím, nýbrž jde tu o zločin podvodu podle § 197 tr. zák. a přečin podle § 2 zák. o úplatkářství čís. 3255.
— **odbavování:** zásilek čís. 2148.
— **poplatky** viz podvod dle § 199 d).
— **úřad** viz podvod (§ 199 d) tr. zák.).
Celník viz celní deklarace.
Celý obor řízení viz příslušnost.
— **výsledek** viz spolupachatelství.
Cena viz podílnictví na krádeži.
— viz též úpadek podvodný.
— viz též zpronevěra.
— **fakturovaná** viz komisionář.
— — viz též zpronevěra.
— **kupní** viz podvod.
— — viz též zpronevěra.
— **nízká** viz podílnictví na krádeži.
— **nižší** viz podvod.
— **přiměřená** viz podílnictví na krádeži.
— **sjednaná** viz zpronevěra.
— **skutečná** viz delikty majetkové.
— — viz též násilí dle § 85 a).
— **trhová** viz komisionář.
— — viz též zpronevěra.
— **věci:** omyl ohledně ní čís. 1584.
— **vyšší** viz vyšší cena.
— **značná** viz značná cena.
Cenné papíry viz bankéři.
— — viz též padělání peněz.
— — viz též úpadek dle § 486 čís. 3.
— — viz též zpronevěra.
Censura viz ochrana republiky (§ 42).
— viz též tiskopis.
Censurované dílo literární viz literární dílo.
— **epigramy** viz epigramy.
Ceny limitované viz zpronevěra.
Certifikát na maso: jeho padělání čís. 1971.
Cesse viz postup.
Cesta viz násilí dle § 93.
— **do ciziny:** zodpovědného redaktora čís. 3262.
— — viz též redaktor.
— — viz též tiskopis.
— **neveřejná** viz urážka dle § 489.
— **obchodní** viz odpor.
— **oživená** viz uškození dle § 337.

— **veřejná** viz úředník veřejný.
— **vozová** viz vozová cesta.
— **zakázaná** viz úředník veřejný.
Cestář viz úředník veřejný.
Cestmistr: okres. silničního výboru (na Moravě) jest úředníkem ve smyslu §§ 101, 181 tr. zák. čís. 1928.
Cestovní pas: jeho padělání čís. 2327.
— — viz též podvod dle § 199 d) tr. zák.
— **povolení** viz podvod.
Cigarety viz urážka dle § 488.
Cikáni: kteří nemohou prokázati, že mají prostředky k živobytí, nebo že chtějí pracovati, spadají pod pojem tuláků čís. 3305.
Cíl jiný viz urážka tiskem.
— **konečný:** komunistického programu čís. 1900.
— **nezávadný** viz zbrojní patent.
— **svádění** viz pokus.
Cíle: komunistické internacionály čís. 2492, 2571.
Církev: její úkoly vnitřní a přenesené čís. 3170.
— viz též náboženství.
— viz též podvod (§ 199 b).
— viz též urážka dle § 492.
— viz též zneužití moci úřední.
— **katolická** viz náboženství.
— **metodistická:** její propagační přednáška čís. 1952.
Církevní nauka viz náboženství.
— **průvod** viz náboženství.
Církve rozluka od státu viz náboženství.
Cit viz ochrana republiky (§ 15).
Citace článků: nezávadně uveřejněných a každému přístupných může se státi trestně závadnou čís. 3036.
— **nedostatečná** viz rozsudek.
— **nesprávná** viz rozsudek.
Citelná újma viz útisk.
Citelnost urážky viz urážka tiskem.
Cítění sociální viz ochrana republiky (§ 14).
City náboženské viz náboženství.
Civilně-právní předpisy o započtení viz zpronevěra.
Civilní bezpráví: stává se činem trestným, přistoupí-li k tomu další náležitosti stanovené trestním zákonem čís. 3259.
— **osoba** viz osoba civilní.
— **právo** viz právo civilní.
— **pravomoc** viz lítost účinná.
— **řízení** viz podvod.
— **soud** viz soud civilní.
— **spor** viz podvod.
— — viz též strana.
— **žaloba** viz zpronevěra.
Cizí byt viz krádež.
— **čin** viz pokus.
— **činitelé:** pojem čís. 2294.
— — viz též ochrana republiky (§ 2).
— **děvče** viz násilí dle § 98 b).
— **dílo** viz původcovské právo.
— **dům** viz násilí dle § 83.
— **jetel** viz polní pych.
— — viz též krádež.
— **jmění** viz podvod dle § 201 d).
— **majetek:** jeho ničení ohněm čís. 1924.
— — viz též násilí dle §§ 85 a), b), 87.

— — viz též žhářství.
— **moc** viz ochrana republiky (§ 2, 6).
— **nemovitost** viz spoluvina.
— — viz též žhářství.
— **obor** viz okolnosti obecně známé.
— **plod** viz vyhnání plodu.
— **pole** viz krádež.
— — viz též polní pych.
— **právo** viz původcovské právo.
— — **známkové** viz ochrana známek.
— **průkaz** viz průkaz cizí.
— **příbytek** viz násilí dle § 83.
— **revír** viz krádež.
— **stát** viz ochrana republiky (§ 14).
— **statek** viz zpronevěra.
— — viz též beztrestnost.
— **státní příslušník:** lze mu povoliti podmíněné odsouzení čís. 2876.
— **trestný čin** viz pokus.
— **věc** viz krádež.
— — viz též násilí dle § 85 b).
— — viz též zpronevěra.
— **vlastnictví** viz zpronevěra úřední.
— — viz též násilí dle § 85 a).
— **vliv** viz beztrestnost dle § 2 a).
— — viz též duševní stav.
— **vůle** viz potírání pohlavních nemocí.
— **zahraniční vojenská moc** viz ochrana republiky (§ 2).
— **zájem** viz násilí dle § 84.
— **zařízení** viz telegrafy.
— **zboží** viz podvod dle § 199 d).
— — viz též ochrana známek.

Cizina: území, jež mírovou smlouvou nově přiřknuto Českosl. republice, zůstává cizozemskem ve smyslu § 234 odst. 2 tr. zák., dokud nebylo inkorporováno čís. 222.
— příslušnost, spáchal-li cizinec v cizině zločin padělání čs. peněz čís. 1385.
— cizince nelze vyhostiti při odsouzení pro §§ 1, 2 tul. zák. čís. 1662, 1797
— ani pro § 523 tr. zák. čís. 1794.
— ustanovení §§ 36 a 235 tr. zák. platí i pro obor zák. na ochr. rep.; předpis § 38 vztahuje se jen na cizince čís. 2093.
— u cizince nelze použíti ustanovení § 265 tr. ř. pro zločin v cizině spáchaný čís. 2105.
— s hlediska §§ 36, 38 tr. zák. nelze trest v cizině započítati aritmeticky, byl-li uložen nejen za čin v tuzemsku souzený, nýbrž i za jiný s ním souběžný čís. 2344.
— nemůže-li vzhledem k předpisům hmotného práva (§§ 36—41, 234—235 tr. zák.) býti tuzemským rozsudkem vůbec rozhodováno o souběžných deliktech, nelze použíti § 265 tr. ř. čís. 2344.
— ustanovení § 38 tr. zák. týká se i zločinu podle § 4 zákona ze dne 22. května 1919, čís. 269 sb. z. a n. čís. 2344.
— s hlediska §§ 36, 40 tr. zák. jest stíhati v tuzemsku pachatele, spáchavšího v cizině zločin v době, kdy byl cizincem, byl-li v době dopadení již čs. státním příslušníkem, třebas byl pro onen zločin již pravoplatně odsouzen v cizině, avšak trest si neodpykal čís. 2468.
— cizinec nemůže býti vypovězen, žije-li tu mnoho let a má tu rodinu čís. 2488.
— vypovězení ze země jest zostřením trestu; odvolání (nikoliv zmateční stížnost) je přípustné jen za podmínek § 283 tr. ř. čís. 2507.
— cizozemskou právní pomocí nelze doručiti obžalobu čís. 2819.
— čl. 12 smlouvy s Německem čís. 230/23 stanoví zásadu speciality, výlučnosti; pro jiný čin, než pro nějž byl pachatel vydán, nelze ho stihati čís. 2903.
— trestné činy spáchané československým příslušníkem oblasti uherského zákona v cizině dlužno posuzovati podle příslušných předpisů uherského trestního zákona i tehdy, byl-li souzen soudem v t. zv. zemích historických (§ 51 posl. odst. tr. ř.); ani tu nelze mu odepříti výhody plynoucí snad pro něho z předpisů §§ 11, 12 uh. tr. zák. čís. 2907.
— za tuzemsko podle § 36 tr. zák. ve smyslu státního práva historických zemí bylo považovati každé místo, které bylo po převratu uvnitř tehdejších hranic Čech, Moravy a Slezska, tedy celé tehdejší Těšínsko, i pokud bylo obsazeno Polskem; pokud má rozsudek nejvyššího soudu ve Varšavě platnost v tuzemsku čís. 2978.
— schvalování trestných činů není obmezeno na schvalování trestných činů spáchaných v tuzemsku, aniž jest trestnost vychvalování trestných činů spáchaných v cizozemsku učiněna závislou na tom, že dojde ku potrestání pachatele čís. 3226.
— cesta zodpovědného redaktora do ciziny jest změnou místa, kde redaktor bydlí (§ 10 čís. 2 tisk. zák.) čís. 3262.
— viz též branný zákon.
— viz též ochrana republiky (§§ 11, 16, 38).
— viz též ochrana známek.
— viz též trest.
— viz též úpadek.
— viz též vazba.

Cizinec viz cizina.
Cizoložný poměr viz cizoložství.
— — viz též podvod dle § 199 a).
Cizoložství (§ 502 tr. zák.): sdílení společné místnosti nezakládá ještě cizoložného poměru; důkaz jeho za účelem odnětí podmíněného odsouzení lze provésti toliko novou žalobou, ne z moci úřední (§ 503 tr. zák.) čís. 1619.
Cizozemec viz cizina.
Cizozemská právní pomoc: nelze jí doručiti obžalobu čís. 2819.
— — — viz též obžaloba.
— **vrchnost** viz nadržování zločincům.
— — viz též úředník veřejný.
Cizozemsko viz nakažlivé nemoci zvířecí.
Cizozemský soud viz soud cizozemský.
— **spolek** viz ochrana republiky (§ 17).
Clo viz podvod.
Conjunctio membrorum viz smilstvo násilné.
Corpora delicti viz věci doličné.
Corpus delicti viz uškození na těle kulposní.
Cti se dotýkající výrok viz urážka dle § 489.
Culpa: vědomá a nevědomá čís. 1534.
— viz též úmysl zlý.
Cvičení viz telegraf.
— **ve zbrani:** povolání k němu je neodvratnou překážkou čís. 2855.
— — viz též odpor.
— — viz též ochrana republiky (§ 14).
Cyklista viz uškození dle §§ 335, 337.

Č.

Časopis viz tiskopis.
— viz též původcovské právo.
— viz též urážka tiskem.
Časové poměry viz automobil.
— — viz též uškození dle § 337.
— **určení zprávy** viz ochrana republiky (§ 18).

Část aktiv viz úpadek.
— **budovy** viz uškození dle § 337.
— **činnosti** viz ochrana republiky (§ 15).
— **díla** viz původcovské právo.
— **jmění** viz úpadek.
— **kancelářských prací** viz advokát.
— **mrtvoly** viz mrtvola.
— — viz též pohřbívání ohněm.
— **nákladů** viz útraty.
— **obrazová** viz ochrana známek.
— **obyvatelstva** viz ochrana republiky (§ 18).
— **potraviny** viz odklad trestu podmíněný.
— **projevu** viz hodnocení průvodů.
— **rudé armády** viz ochrana republiky (§ 2).
— **řeči** viz obžaloba.
— — viz též zmatek čís. 7, 8 § 281 tr. ř.
— **složenky** viz listina veřejná.
— — viz též podvod dle § 199 d).
— **textu** viz tiskopis.
— **těla** viz násilí dle § 83 tr. zák.
— — viz též zprznění.
— **vědomí svědkova** viz podvod dle § 199 a).
— **vybraných příspěvků** viz podvod dle § 199 d).
— — — viz též zpronevěra.
— **známky** viz ochrana známek.
Částečná náhrada viz promlčení.
— — viz též úpadek dle § 486 čís. 2.
Částečné doznání: je okolností polehčující čís. 2950.
— **nevyřízení obžaloby** viz zmatek čís. 7 § 281 tr. ř.
— **odbytí trestu** viz trest.
— **sproštění** viz zmatek čís. 7 § 281 tr. ř.
— **uspokojení** viz mařeni exekuce.
Části jednotlivé viz obžaloba.
— **spisů** viz zmatek.
Částka peněžitá viz zpronevěra.
— **stržená** viz mařeni exekuce.
— **vyšší** viz podvod.
Částky upsané viz podvod.
Čecha oběsit viz ochrana republiky (§ 14).
Čechofilství viz ochrana republiky (§ 14).
Čechy viz cizina.
Čekatelé viz stavební družstvo.
Čekatelství: jest jim nárok na příští díl povinný čís. 2934.
— viz též povinný díl.
Čeleď: kárné právo nad ní čís. 3254.
— viz též svedení.
— viz též uškození dle §§ 413, 421 tr. zák.
Čepování lihovin viz úplatkářství.
— — viz též zákaz čepovati lihoviny.
Černá kniha viz útisk.
— **listina** viz útisk.
— — viz též vybízení dle § 302.
Černé jízdy viz podvod.
Česká bohoslužba viz náboženství.
— **hudba** viz ochrana republiky (§ 14).
— **řeč** viz ochrana republiky (§ 14).
— **škola** viz ochrana republiky (§ 14).
České víno viz ochrana republiky (§ 14).

Československá armáda viz urážka dle čl. V.
— **církev** viz náboženství.
— **koruna** viz podvod dle § 199 d).
— **mše** viz násilí dle § 83.
— **republika** viz ochrana republiky (§§ 2, 11, 15).
— — viz též komunistická strana.
Československé továrny viz ochrana republiky (§ 6).
— **vojsko** viz urážka dle čl. V.
— — viz též zneužití moci úřední.
— **zákony** viz ochrana republiky.
— — viz též vybízení dle § 305.
Československý národ viz ochrana republiky (§ 14).
— **občan** viz branný zákon.
— **stát** viz ochrana republiky (§ 14).
— **státní příslušník** viz cizina.
— — — viz též příslušnost.
Český národ viz ochrana republiky (§ 14).
— **návštěvník** viz ochrana republiky (§ 14).
— **pes** viz ochrana republiky (§ 14).
Čest: nenáleží k statkům chráněným podle § 2 g) tr. zák. čís. 1633.
— viz též advokát.
— viz též násilí dle § 98 b).
— viz též notář.
— viz též urážka na cti.
— viz též urážka tiskem.
— **a vážnost stavu** viz advokát
— **osobní** viz urážka dle § 312.
— **presidentova** viz ochrana republiky (§ 11).
— **stavu** viz advokát.
Čestná práva občanská viz ochrana republiky (§ 32).
— — — viz též trest.
Čestné prohlášení viz urážka na cti.
Čestnost viz advokát.
— **obecná** viz obecná čestnost
Četné osoby viz uškození dle § 337.
Četně navštívená zahrada viz ochrana republiky (§ 14).
Četnická stanice viz četník.
Četnické trestní oznámení viz četník.
— — — viz též zmatek čís. 2 § 281.
— **velitelství** viz četník.
— — viz též promlčení.
Četnictvo viz četník.
— viz též násilí dle § 76.
— viz též shromáždění.
Četník: československé četnictvo požívá ochrany čl. V. zákona ze dne 17. prosince 1862, čís. 8 ř. zák. na rok 1863 čís. 127.
— četnictvo jest i v republice Československé vrchnostenskou osobou ve smyslu § 68 tr. zák. čís. 919.
— promlčení urážky četníka počíná dnem, kdy o urážce zvědělo četnické velitelství čís. 1084.
— četnictvo jest samostatným oddílem čs. armády čís. 1708, 2048.
— promlčecí lhůta urážky četníka čís. 1813.
— o přivolení k stíhání jest žádati min. vnitra, nikoliv národní obrany čís. 2048.
— četnictvo podléhá vojenské pravomoci čís. 2583.
— služební přechod četníka do obvodu jiné stanice čís. 2751.
— stíhání a potrestání pro urážku skupiny četníků ustanovených službou při určité četnické stanici, t. j. samostatného oddílu vojska, není přípustným bez souhlasu ministerstva vnitra; jde-li však o urážku určité četnické stanice, tudíž veřejného úřadu, není onoho souhlasu třeba čís. 3238.

— čsl. četnictvo jest pokládati za část čsl. armády; platí proto cís. nař. ze dne 27. října 1853, čís. 228 ř. zák. i pro urážky na cti příslušníků čsl. četnictva, avšak jen pokud jsou četníky na zkoušku bez hodnosti rotmistra čís. 3362.
— žalobní právo zemského četnického velitele nevztahuje se na definitivní četníky a na četníky na zkoušku, jsou-li rotmistry čís. 3362.
— viz též michání se do úředního výkonu.
— viz též shluknutí.
— viz též úředník veřejný.
— viz též utrhání na cti.
— viz též zneužití moci úřední.
— **na zkoušku** viz četník.

Čin: spáchaný vězni čís. 2292.
— — viz též ochrana republiky (§ 15).
— viz též rozsudek.
— viz též uškození kulposní.
— viz též zmatek.
— **celkový** viz spolupachatelství.
— — viz též delikty majetkové.
— **cizí** viz pokus.
— **dokonaný** viz delikty dokonané.
— **hlavní** viz spoluvina.
— **horký** viz lítost účinná.
— **hrdelní** viz trest.
— **chráněnčův** viz nadržování zločincům.
— **jiný** viz svědek.
— **kárný** viz řízení kárné.
— **ke skutečnému vykonání vedoucí:** pojem čís. 1848, 2101.
— — viz též pokus.
— **konkludentní** viz násilí dle § 99 tr. zák.
— — viz též krádež.
— — viz též lítost účinná.
— **konkretisovaný** viz otázka hlavní.
— **na cti důtklivý** viz urážka na cti.
— **na sourozenci** viz okolnosti přitěžující.
— **necudný** viz pohoršení veřejné.
— **nečestný** viz urážka na cti.
— — viz též politická strana.
— **nedílný** viz lítost účinná.
— **nedokonaný** viz pokus.
— — viz též tiskopis.
— **nemravný** viz urážka na cti.
— — viz též politická strana.
— **nepřátelský** viz ochrana republiky (§ 14).
— **nesprávně kvalifikovaný** viz odvolací řízení.
— **nevraživý** viz svědek.
— **nezákonný** viz urážka na cti.
— **nově na jevo vyšlý** viz výhrada stíhání.
— **nový** viz odklad trestu podmíněný.
— **o němž je svědek vyslýchán:** pojem čís. 3166.
— — — viz též přísežný výslech svědka.
— **obecně trestný** viz příslušnost.
— **obsahový** viz tiskopis.
— **podle obžaloby** viz obžaloba.
— **podniknutý že zlomyslnosti** viz násilí dle §§ 85 b), 87.
— **podobný** viz zmatek čís. 3 § 281 tr. ř.
— — viz též volební právo.
— **porotní** viz příslušnost.
— **přímého pachatele** viz spoluvina.

— **původce** viz urážka na cti.
— **smilný:** pojem čís. 2494, 2647, 2700.
— — viz též pohoršení veřejné.
— — viz též potírání pohlavních nemocí.
— — viz též smilstvo proti přírodě.
— — viz též svedení.
— — viz též zprzněni.
— **souběžný** viz souběh.
— — viz též cizinec.
— **soukromožalobní** viz urážka na cti.
— **spáchaný** viz příslušnost.
— **svědka** viz svědek.
— **trestný:** jednání, která vyplynula z téhož společného úmyslu a udála se bez místního a časového přerušení, jest posuzovati jako jediný celek čís. 2771.
— — nemůže se ho dopustiti sdružení (korporace), nýbrž jen fysické osoby čís. 2775.
— — pro otázku trestnosti určitého projevu je výlučně rozhodným jen obsah projevu a ustanovení trestního zákona, pod které jej dlužno podřaditi, a nezáleží na tom, zda v tom kterém případě zakročily tiskové úřady, či z jakého důvodu snad nezakročily čís. 2958.
— — jeho předmětem nemůže býti osoba hromadná čís. 3005.
— — za dobu spáchání deliktu jest pokládati okamžik, kdy byl proveden poslední úkon protizákonného činění při deliktech spáchaných opomenutím povinnosti k jednání, když vinníkovi nebylo již možno, by si dodatečným splněním povinného jednání opatřil beztrestnost čís. 3012.
— — směřují-li různé činy, jimiž se pachatel snaží zločinný úmysl uskutečniti, proti témuž právnímu statku, dlužno mu přičísti pouze jeden a to dokonaný trestný čin tenkráte, když po několika bezvýsledných pokusech brzy na to čin dokoná; jde však o dva samostatné činy, vzešly-li ze samostatných trestných odhodlání pachatele, směřovaly proti různým právním statkům a měly také různý výsledek (první byl dokonán, druhý zmařen a zůstalo při pokusu) čís. 3017.
— — i citace článků nezávadně uveřejněných a každému přístupných může se státi trestně závadnou čís. 3036.
— — podvody spáchané v obvodech různých soudů tvoří jednotný trestný čin čís. 3052.
— — pod pojem »jednání« spadá nejen positivní jednání, nýbrž i opomenutí čís. 3056.
— — pojem »právní jednání« podle § 1 zák. o mař. exekuce čís. 3093.
— — aby bylo lze na celý děj pohlížeti jako na jednotný celek, nestačí, by jen zevní děj poukazoval na jednotnost (celý příběh vzešel z jednoho a téhož podnětu, splýval časově a místně v jedno a vzájemná souvislost jednotlivých počinů nebyla ani co do času ani co do místa přerušena), nýbrž jest nezbytno, by celkové jednání bylo předsevzato v jednom a témž zlém úmyslu; jen jednotnost rozhodnutí a vůle, t. j. jednotnost zlého úmyslu jest oním podstatným znakem, který dodává jednotlivým trestným činům ráz nedílného celku čís. 3168.
— — civilní bezpráví stává se činem trestným, přistoupí-li k tomu další náležitosti stanovené trestním zákonem čís. 3259.
— — ustanovení § 134 tr. zák. netýká se pachatelova omylu v osobě, proti níž se útočí (error in objecto), vyslovujíc jen, že jest bez významu, zda vzešla z činu předsevzatého s úmyslem vražedným smrt osoby, k jejíž usmrcení úmysl pachatelův směřoval, či osoby jiné, nastal-li smrtelný účinek v osobě od předmětu vražedného útoku rozdílné následkem odchýlení se činnosti pachatelovy od směru, který jí pachatel dává (aberratio ictus). Výjimku tu nelze rozšiřovati na přičítání jiných zločinů (zločinu těžkého poškození na těle) čís. 3289.
— — omyl v předmětu útoku nemá právního významu čís. 3289.

— — libovolné věcné vazby a slovní formulaci nelze sice pokládati za samostatný celek, ohledně něhož by bylo zkoumati, zda zakládá samostatně skutkovou podstatu přečinu urážky na cti, lze však zkoumati, zda ohledně jednotlivých, samostatný celek tvořících částí letáku buď skutková podstata trestných činů dána vůbec není, či zda v důsledku provedeného důkazu pravdy jest pachatel beztrestným čís. 3306.
— — viz též ochrana republiky (§ 15).
— **urážlivý** viz urážka na cti.
— **určitého druhu** viz zmatek čís. 9 a) § 281.
— **určitý** viz nadržování zločincům.
— — viz též urážka na cti.
— **v cizině spáchaný** viz cizinec.
— **ve smyslu § 170 čís. 1 tr. ř.:** pojem čís. 2037.
— **zlomyslný** viz násilí dle § 87.
— **z pohnutky nízké (nečestné)** viz odklad trestu podmíněný.
— — — viz též volební právo.
— **ze ziskuchtivosti** viz volební právo.
Čína viz ochrana republiky (§ 15).
Činění násilí viz násilí dle § 98 a), b).
— **pachatelovo** viz uškození dle § 335.
Činitel ústavní viz ochrana republiky (§§ 10, 14).
— **veřejný:** pojem čís. 3198.
— — viz též úplatkářství.
— — viz též násilí dle § 81.
Činitelé cizí viz cizí činitelé.
— **zákonodární** viz ochrana republiky (§ 14).
Činná služba viz soudce.
— — viz též nadržování zločincům.
— — viz též ochrana republiky.
— — viz též příslušnost.
— — viz též vojenský trestní zákon.
— — viz též vojín.
— **účast** viz smilstvo proti přírodě.
— — viz též podílnictví na krádeži.
Činnost: komunistické internacionály čís. 2492.
— viz též krádež.
— viz též úpadek.
— **aktivní** viz aktivní činnost.
— **illegální** viz ochrana republiky (§ 14).
— — viz též politická strana.
— **nabývací** viz podílnictví na krádeži.
— **nezávadná** viz ochrana republiky (§ 17).
— **obranná** viz násilí dle § 81.
— **organisace** viz ochrana republiky (§ 17).
— **pachatelova** viz ochrana republiky (§ 14).
— — viz též původcovské právo.
— — viz též spolupachatelství.
— **pohlavního pudu** viz pohoršení veřejné.
— **pojem trestného činu dovršující** viz příslušnost.
— **politická** viz notář.
— **pomocná** viz podílnictví na krádeži.
— **pomocníkova** viz spoluvina.
— **positivní** viz nadržování zločincům.
— — viz též násilí dle § 81.
— — viz též podílnictví.
— **presidentova** viz ochrana republiky (§ 11).
— **předchozí** viz násilí dle § 98 a).
— — viz též spolupachatelství.
— **redakční** viz původcovské právo.

— **rozšiřovatele** viz urážka na cti.
— **skutečná** viz ochrana republiky (§ 17).
— **skutkově zjišťovací** viz hodnocení průvodů.
— **společná** viz násilí dle § 81.
— — viz též spolupachatelství.
— **spolku** viz ochrana republiky (§ 17).
— **spolupachatelů** viz krádež dle § 174 II a).
— — viz též spolupachatelství.
— — viz též žhářství.
— **spoluvinníka** viz spoluvina.
— **spoluvlastníků** viz žhářství.
— **spoluzloděje** viz krádež dle § 174 II a).
— **stejněhodnotná** viz spolupachatelství.
— **stejnorodá** viz spolupachatelství.
— **téhož způsobu** viz krádež.
— **trestná** viz amnestie.
— — viz též pokus.
— — viz též spolupachatelství.
— **trvalá** viz telegrafy.
— **účastníků** viz spoluvina.
— — viz též žhářství.
— **úředníka** viz zneužití moci úřední (§ 105).
— **usuzovací** viz původcovské právo.
— **vnímací** viz vnímací činnost.
— **zjišťovací** viz rozsudek.
— — viz též zmatek čís. 5 § 281.
— **zločinná** viz zpronevěra.
— **živnostníka** viz telegrafy.
Činy trestné viz souběh činů trestných.
Číselné uplatnění zmatku viz zmateční stížnost.
Číslice viz podvod dle § 201 a).
Číslo časopisu viz původcovské právo.
Čistě kulposní delikty viz delikty kulposní.
— — — viz též úpadek z nedbalosti.
Článek viz tiskopis.
— viz též urážka tiskem.
— viz též redaktor.
— viz též ochrana republiky (§§ 16, 42).
— jeho výklad je skutkovým zjištěním čís. 3036.
— pokud jeho citace je trestně závadnou čís. 3036.
— **IX uvoz. zák. k trest. zák.** viz souběh zákonů trestných.
— **druhé strany** viz ochrana republiky (§ 16).
— **imunisovaný** viz tiskopis.
— **novinářský** viz tiskopis.
— **správního organismu:** jest jím živnostenské společenstvo čís. 2703.
— **urážlivý** viz tiskopis.
— **závadný** viz otázka skutková.
— — viz též tiskopis.
— — viz též urážka tiskem.
Člen dozorčí rady viz úpadek dle § 486 c).
— **místní školní rady:** je úředníkem čís. 1895.
— **Národního Shromáždění** viz immunita.
— — — viz též urážka tiskem.
— **obecního zastupitelstva** viz okolnosti přitěžující.
— — — viz též ochrana republiky (§ 35).
— — — viz též úředník veřejný.
— — — viz též uškození dle § 153.
— **pokladny** viz podvod.

— **politické strany** viz advokát.
— **představenstva** viz zpronevěra.
— — viz též urážka dle § 492.
— **správní rady** viz ochrana známek.
— **výboru nemocenské pokladny** viz urážka dle § 488.
Členové domácnosti viz dohled nad dětmi.
— **komise** viz zneužití moci úřední (§ 105).
— **představenstva** viz úpadek z nedbalosti.
— **vlády** viz ochrana republiky (§ 16).
— **volební komise** viz volební řád.
Členský podíl viz společenstva hospodářská.
Členství v Národním Shromáždění viz imunita.
— **v obecní radě** viz urážka na cti.
Člověk viz násilí dle § 93.
— viz též uškození dle § 337.
— **nebezpečný:** pojem čís. 1806.
— **opilý:** obrana proti jeho útoku čís. 2762.
— — viz též beztrestnost dle § 2 g).
— **škodlivý** viz násilí dle § 93.
Čtenář listu viz urážka tiskem.
Čtení článku viz ochrana republiky (§ 42).
— viz též tiskopis.
— **pamětního spisu:** o utiskování Němců čís. 1875.
— **podání** viz zmatek čís. 4 § 281.
— **protokolu** viz svědek.
— — viz též protokol.
— — viz též zmatek čís. 4 § 281.
— **svědecké výpovědi** viz svědek.
— **trestního oznámení** viz trestní oznámení.
Čuba (zarážka) viz uškození dle § 432.

D.

Daktyloskopie viz znalec.
— viz též hodnocení průvodů.
Další aktivní činnost viz telegrafy.
— **cíl** viz maření exekuce.
— **dražení** viz podvod.
— **důvod** viz zmatek čís. 9 a) § 281.
— **jízda** viz úředník veřejný.
— **období** viz podvod dle § 201 a).
— **obchodování** viz úpadek z nedbalosti.
— **otázka** viz otázky porotcům.
— — viz též spoluvina.
— — viz též zmatek čís. 9 § 344.
— **prodej** viz zpronevěra.
— **příčina** viz uškození dle § 335.
— **rozšiřování** viz tiskopis.
— — viz též urážka na cti.
— **směnečný příjemce** viz podvod.
— **účinek** viz ochrana republiky (§ 16).
— **uveřejňování** viz původcovské právo.
— **výsledek** viz uškození dle § 335.
— **vývoj plodu** viz vyhnání plodu.
— **zcizení** viz maření exekuce.
Dané slovo viz advokát.

Daně viz úpadek.
— **a dávky:** jich vyměření je záležitostí veřejnou čís. 1556.
Dání do oběhu viz potraviny.
— **do robotárny** viz žebrota.
— **otázek** viz otázky porotcům.
— **v obžalovanost** viz obžaloba.
— — viz též příslušnost.
Daň z masa (zák. čís. 262/20): používání padělané váhy při vážení dobytka čís 1956.
Daňová výsada viz tiskopis.
Dar viz dohlédací právo.
— viz též zneužití moci úřední (§ 105).
— **nabídnutý** viz zneužití moci úřední.
Dárce viz podvod.
Darování: věci nezletilcem čís. 2065.
— jest zcizením čís. 2697.
— viz též úpadek podvodný.
— **věci** viz krádež.
Dary: jich soustřeďování je »sbíráním« čís. 1936.
— viz též úplatkářství.
— viz též zneužití moci úřední.
— **dobrovolné** viz léčení.
— **ve věcech úředních** viz zneužití moci úřední (§ 104).
Dascalova vražda: čís. 1999.
Data o dodávkách viz ochrana republiky (§ 6).
Datum viz podvod dle § 199 d).
— **činu** viz obžaloba.
Dav viz shluknutí.
Dávané znamení viz uškození dle § 337.
— — viz též automobil.
Dávání daru viz úplatkářství.
— **do obchodu:** pojem čís. 2912.
— — viz též ochrana známek.
Dávání výstražných znamení viz uškození dle § 337.
Dávka: z přírůstku hodnoty čís. 2012.
— viz též zpronevěra.
— **z majetku** viz advokát.
— **z masa** viz podvod dle § 199 d).
Dávkový úřad viz úředník veřejný.
Dávky na Hlučínsku viz ochrana republiky (§ 14).
Dcera viz svedení.
— **hospodyně** viz svedení.
Definitivní četník viz četník.
Dekret viz úředník veřejný.
Delegace: za podmínek § 62 tr. ř. není závady proti opětné delegaci od delegovaného na jiný soud čís. 259.
— do usnesení, jímž návrh na ni byl zamítnut (proti odepření delegace), není opravného prostředku čís. 933, 1729, 2980.
— i tu platí zásada čl. I. čís. 5 zák. čís. 1/1920 (§ 51 tr. ř.) čís. 1691.
— o návrhu obviněného na ni jest vyžádati vyjádření obžalobce čís. 2630.
— ku projednání vzájemné obžaloby podle § 12 (2) tisk. nov. lze delegovati soud příslušný pro hlavní obžalobu čís. 2717.
— do usnesení, jímž byla delegace povolena, přísluší stížnost jen obžalobci a obviněnému (§ 63 odst. 2 tr. ř.) čís. 2980.
— v zájmu zjednodušení a urychlení řízení a s hlediska přímosti je účelnou delegace soudu, v jehož obvodu bydlí obžalovaný, který nemá prostředků na cestu k hlavnímu přelíčení u vzdáleného příslušného soudu, nejsou-li k líčení voláni žádní svědci čís. 2991.

— soudu, u něhož je obviněný ve vazbě čís. 3052, 3348.
— je důvodem pro delegaci jiného soudu, je-li jediný soudce, jímž je obsazen okresní soud pro věc příslušný, veden v této věci za svědka čís. 3287.
— jest po případě důvodem pro delegaci soudu, v jehož obvodu obžalovaný bydlí, nemůže-li se pro chorobu dostaviti ku hlavnímu přelíčení u vzdáleného příslušného soudu čís. 3286.
— návrh na delegaci je po případě předčasný, nedospěla-li trestní věc ani do období obžaloby, takže nelze se dosud vyjádřiti o tom, které z případů (podvodu) budou zažalovány a které svědky bude třeba předvolati osobně k hlavnímu přelíčení čís. 3303.
— v případě delegace jest okresnímu soudu vzíti za podklad jednání návrh příslušného státního zástupce čís. 3322.
— úspora útrat může býti důvodem delegace nejen při deliktech veřejnožalobních, nýbrž i při deliktech soukromožalobních čís. 3335.
— delegace soudu, v jehož obvodu koná obžalovaný činnou vojenskou službu čís. 3336.
— delegací k provedení hlavního přelíčení jest bezpředmětnou delegace k výkonu trestu (posl. věta § 397 tr. ř.) čís. 3348.

Delikt oficiální viz promlčení.
— **putativní:** pojem čís. 348.
— **slovem** viz imunita.
— **souběžný** viz cizina.
— — viz též trest.
— **sui generis** viz pokus (§ 9).

Delikty dokonané: nelze se tu dovolávati beztrestnosti z důvodu dobrovolného ustoupení od činu čís. 2248, 2277.
— **formální:** spadá sem § 24 tisk. zák. čís. 2979.
— **komisivní:** jest jím přechovávání podle § 13 zák. na ochr. rep. čís. 2796.
— **kulposní:** nevyhledává se vědomá nedbalost čís. 120.
— — kulposní spoluvina na kulposním deliktu jest zásadně vyloučena čís. 1473, 1975.
— — pokus je vyloučen jen při čistě kulposních deliktech čís. 2076.
— — zásada § 238 tr. zák. neplatí při oněch přečinech a přestupcích, jichž skutková podstata předpokládá zlý úmysl nebo vědomí určitého obsahu čís. 2109,
— — čistě kulposním deliktem je: přečin § 486 čís. 2 tr. zák. čís. 2194, 2246.
— — i přečin § 486 a) tr. zák. čís. 2246.
— — viz též uškození na těle kulposní.
— **majetkové:** hodnotou ukradeného zboží jest nejvýše jeho cena maximální čís. 18.
— — lhostejno, že sazby hodnotné neodpovídají nynějším hodnotám zboží a peněz čís. 39.
— — peněžité obnosy pro kvalifikaci rozhodné rozumějí se nadále v korunách československých čís. 133.
— — pro výši škody rozhodny jsou též konkretní hospodářské a jinaké poměry poškozeného čís. 137.
— — výši škody nelze počítati na základě měny zlaté čís. 146.
— — pokud jde o běžné zlaté mince, rozhodna jich vnitřní cena čís. 179.
— — podmínky sčítání škody čís. 223.
— — pro kvalifikaci dle hodnoty je bezvýznamno znehodnocení měny čís. 1067.
— — kdy je závažným omyl o ceně věci čís. 1584.
— — pro otázku kvalifikace rozhoduje cena zastaveného předmětu čís. 1674.
— — na úkor obcí; narovnání (§ 187 tr. zák.) nepodléhá schválení okresní správní komise čís. 1969.
— — jde o pokračování, ne opakování činu, když celkový čin vytryskl z jednoho a téhož rozhodnutí vůle čís. 2072.
— — zůstává jím krádež, i když byla spáchána z pohnutek politických čís. 2180.

— — rozsah škody z majetkového deliktu jest určiti penízem, který jest třeba vynaložiti k opatření náhradního předmětu stejné hodnoty; peníz ten jest stanoviti v platidlech (měřítkách hodnoty), které funkce ty skutečně mají a zastávají čís. 2217.
— — pro určení výše škody jest v prvé řadě rozhodna absolutní škoda z poškození; neznalost skutečné ceny nesprošťuje, pokud jde o zločinnou kvalifikaci čís. 2305.
— — pro zločinnou kvalifikaci nezáleží na tom, jaká byla cena věci před válkou čís. 2784.
— — podvody spáchané v obvodech různých soudů tvoří podle zásady druhé věty § 173 tr. zák. jednotný trestný čin čís. 3052.
— — zásada ta platí pro všechny majetkové delikty, jež pojí více zločinných útoků i na různých místech spáchaných v jeden zločin čís. 3053.
— — při skutkových podstatách, které vykazují znaky různých deliktů majetkových, rozhoduje vždy ta skutková podstata, ze které vzešlo přímo poškození čís. 3341.
— — při zjišťování ceny věci prodané s výhradou práva vlastnického (§ 183 tr. zák.) jest vzíti za základ obecnou hodnotu věci v době, kdy pachatel s ní protiprávně naložil; jest vzíti zřetel na znehodnocení věci obvyklým používáním, nikoliv zlomyslným poškozením věci pachatelem čís. 3346.
— — viz též lítost účinná.
— **obsahové:** jsou jimi přečiny čl. VII. a VIII. zák. čís. 8/1863 čís. 1752.
— — není jím (nýbrž pořádkovým) § 24 tisk. zák. čís. 2958.
— — jest jím čl. III. zák. čís. 142/68 čís. 2979.
— **ohrožovací:** je jím přečin § 14 čís. 1 zák. na ochr. rep. čís. 1571, 1916.
— — pojem čís. 2572.
— — spadá sem přečin § 486 a) tr. zák. čís. 3002.
— **tiskové** viz tiskopis.
— **trvalé:** jest jím zločin zběhnutí čís. 2849.
— — při nich jest možna spoluvina také po předsevzetí činu, jímž byl protizákonný stav přivoděn čís. 2849.
— — nespadají sem delikty spáchané opomenutím povinnosti k jednání čís. 3012.
— **verbální:** myšlenky neb pouhý úmysl zůstávají při nich beztrestnými jen, pokud trestný obsah není poznatelným ze slov a doprovázejících je okolností čís. 1900.
— — při nich může i opilost nedosahující stupně § 2 c) tr. zák. následkem zkalení vědomí s ní spojeného vyloučiti zlý úmysl čís. 2772.

Délka promlčecí lhůty viz promlčení.
— **trestu** viz urážka dle § 497.
— **zkušebné doby** viz odklad trestu podmíněný.

Delší přerušení viz uškození dle § 157.
Demobilisace viz příslušnost.
Demobilisační výbor viz úředník veřejný.
Demokraticko-republikánská forma státu: představuje ji Národní Shromáždění a volený president jako činitelé zákonodární a vláda podle ústavní listiny jako představitel moci výkonné čís. 2811.
— — — viz též ochrana republiky (§ 14, 15).

Demonstrace viz násilí dle §§ 81, 87 tr. zák.
— viz též shluknutí.
Demonstranti viz ochrana republiky (§ 10).
Demonstrativní zpěv viz náboženství.
Den lhůty viz prostředky opravné.
— **památný** viz dny památné.
Deputace zaměstnanců: pokud je shromážděním čís. 2174.
Desorce viz sběhnutí.
Detence viz moc.
— viz též držba.
— viz též krádež.

Devoluce: podle § 296 tr. ř. čís. 3146.
— viz též odvolání.
Dědic viz krádež.
— viz též povinný díl.
Dědicové soukromého obžalobce viz obžalobce soukromý.
— — — viz též ochrana vynálezů.
Děj viz tiskopis.
— viz též zmatek.
— **skutkový** viz soud.
— — viz též zmatek čís. 9 b) § 281.
Děje řízení mezitímního viz zmatek čís. 4 § 281.
Dělání dluhů viz úpadek z nedbalosti.
— **zákonů** viz parlament.
Dělení útrat viz útraty.
Dělnice pomocná viz svedení.
Dělníci viz násilí dle § 93.
— viz též uškození dle § 335.
— viz též zpronevěra.
— **komunističtí** viz komunistický dělník.
— **lesní** viz krádež dle § 174 II d).
— **zastřelení** viz urážka na cti.
Dělnická mládež viz ochrana republiky (§§ 16, 18).
— **průkazka:** její padělání čís. 3096.
— — viz též podvod dle § 199 d).
— **strana** viz urážka na cti.
— **třída** viz ochrana republiky (§§ 16, 18).
— **vláda** viz ochrana republiky (§ 14).
Dělnické masy viz ochrana republiky (§ 15).
— **pojištění** viz zpronevěra.
Dělnictvo viz urážka dle čl. V.
Dělník viz uškození dle § 335.
— viz též transmise.
Dělník stávkokaz viz útisk.
Dělník-voják viz ochrana republiky (§ 15).
Dělo zákopové viz ochrana republiky (§ 13).
Děloha: její sondování čís. 2207.
— viz též vyhnání plodu.
Děložní hrdlo viz lékař.
Děti viz ochrana republiky (§ 14).
— viz dohled nad dětmi.
— viz též uškození dle § 337.
— **po škole** viz úředník veřejný.
Děvče viz násilí dle § 98 b).
— **mladistvé** viz svedení.
— **pod 14 let** viz smilstvo dle § 127.
— — viz též otázka dodatková.
Diktatura proletariátu viz komunistická strana.
— — viz též ochrana republiky (§ 15).
Díl povinný viz povinný díl.
Dílčí plán: spolupůsobení zástupce obce při něm čís. 2854.
— — viz též násilí dle § 81.
— — viz též urážka dle § 312.
Dílo viz ochrana republiky (§ 14).
— viz též původcovské právo.
— **hudební:** jeho neoprávněné provozování čís. 2813.
— — viz též původcovské právo.
— **jež se má rozmnožiti** viz redaktor.
— viz též urážka tiskem.

— **literární** viz literární dílo.
— **umění výtvarného** viz původcovské právo.
— **vodní** viz krádež dle § 175 I b).
Disciplinární provinění viz kárné provinění.
— **rada** viz advokát.
— **řízení** viz kárné řízení.
— **soud** viz kárný soud.
— **zákon** viz kárný zákon.
— **zakročení** viz soudce.
Disponování darem viz zneužití moci úřední.
Disposice dílem viz původcovské právo.
— **obilím** viz zásoby obilí.
— **věřitelova** viz zpronevěra.
Dispoziční moc viz držba.
— — viz též krádež.
— — viz též zpronevěra.
— — **dráhy** viz krádež.
— — viz též účastenství na krádeži.
Dítě: může býti předmětem urážky na cti čís. 1911.
— pokud může býti vyslýcháno jako svědek čís. 2094.
— viz též dohlídka na děti.
— viz též násilí dle § 96 tr. zák.
— viz též odložení dítěte.
— viz též pokus.
— viz též urážka dle § 491.
— viz též úředník veřejný.
— viz též uškození dle § 335, 414 tr. zák.
— viz též vyhnání plodu.
— viz též zprznění.
— **nemanželské** viz advokát.
— **v automobilu** viz automobil.
— — viz též uškození dle § 337.
Divadlo viz zbrojní patent.
Divise ruská viz ruská divise.
Dluh viz úpadek.
— viz též promlčení.
— **zaměstnavatele** viz zpronevěra.
Dlužné daně viz úpadek.
Dlužník viz úpadek z nedbalosti.
— viz též lichva.
— viz též maření exekuce.
— viz též nadržování věřiteli.
— viz též násilí dle § 98 b).
— viz též promlčení.
— viz též úpadek podvodný.
— viz též zpronevěra.
— **pojistných příspěvků** viz urážka na cti.
— **státní zaměstnanec** viz úpadek.
— **více věřitelů** viz úpadek podvodný.
Dlužníkova neschopnost viz úpadek.
— **pohledávka** viz úpadek podvodný.
Dlužníkovo jmění viz maření exekuce.
— **vlastnictví** viz maření exekuce.
Dlužníkovy věci: kdo je samostatně vede čís. 1885.
— — viz též úpadek.
— **objednávky** viz úpadek z nedbalosti.
Dny památné: jest jím 6. červenec čís. 2185.

Doba viz rozsudek.
— viz též odklad trestu podmíněný.
— **činu** viz soud.
— **dopadení** viz cizina.
— **exekuce** viz maření exekuce.
— **hlavního přelíčení** viz odpor.
— **jednání** viz promlčení.
— **klamu** viz podvod.
— **k podání opravných prostředků** viz prostředky opravné.
— **k zaplacení dluhů** viz úpadek.
— **lstivého předstírání** viz podvod.
— **nadržování** viz ochrana republiky (§ 21).
— **nosení zbraně** viz zbrojní patent.
— **opomenutí** viz úpadek.
— **potratu** viz vyhnání plodu.
— **promlčení** viz promlčení.
— **přechovávání** viz telegrafy.
— **služební** viz podvod dle § 199 d).
— **soudního projednání** viz hlavní přelíčení.
— **spáchání činu** viz čin trestný.
— — — viz též odklad trestu podmíněný.
— **splnění k narovnání:** její dodržení čís. 1519.
— **trestu** viz trest.
— **uloženého trestu** viz trest.
— — — viz též odklad trestu.
— **voleb** viz ochrana republiky (§ 14).
— **vynesení rozsudku** viz odklad trestu podmíněný.
— **výplaty** viz zpronevěra.
— **výpovědi** viz podvod dle § 199 a).
— **výsledku** viz promlčení.
— **zákroku** viz vyhnání plodu.
— **zkušební** viz odklad trestu podmíněný.
Dobírání si: není urážkou čís. 2735, 3207.
— viz též urážka na cti.
Dobré vlastnosti presidentovy viz ochrana rep. (§ 11).
Dobrodiní: § 152 čís. 1 tr. ř. čís. 1598.
— § 153 tr. ř. čís. 2280.
— viz též svědek.
Dobrodruh: význam slova čís. 2624.
Dobrovolná soulož viz zneuctění.
Dobrovolné dary viz léčení.
— **oddání se ženy** viz smilstvo násilné.
— **oznámení** viz hra.
— **upuštění od pokusu** viz pokus.
— — viz též otázka skutková.
— **ustoupení:** od činu nezakládá beztrestnosti při deliktech dokonaných čís. 2248, 2277.
— **vrácení věci** viz lítost účinná.
Dobrovolný vstup do branné moci viz podvod.
Dobrozdání viz posudek.
— viz též znalec.
— **fakulty** viz znalec.
— **soukromé:** není listinou ve smyslu § 252 předposl. odst. tr. ř. čís. 2486.
Dobytčí mor viz nakažlivé nemoci zvířecí.
— **pas:** jeho padělání čís. 1345, 1844.
Dobytek: jeho dovoz z cizozemska čís. 1620.
— viz též nakažlivé nemoci zvířecí.
— viz též podvod dle § 199 c).
— **dle § 175 II b) tr. zák.** viz krádež dle § 175 II b).
— **neohledaný** viz maso neohledané.

Dobývání po hornicku viz krádež dle § 175 II d).
Docílení pořádku a klidu viz úředník veřejný.
— **účinku** viz ochrana republiky (§ 16).
— **zisku** viz úpadek dle § 486 a).
Dočasná dovolená viz příslušnost.
Dodané zboží viz podvod dle § 201 d).
Dodání méněcenného zboží: pokud je podvodem čís. 1518.
Dodatečná náhrada viz zpronevěra.
— **přísaha** viz svědek.
— **škoda** viz podvod.
— **změna žaloby** viz obžaloba.
Dodatečné padělání stvrzenky viz podvod dle § 199 d).
— — — viz též padělání veřejné listiny.
— **odvrácení škody** viz úpadek podvodný.
— **povolení:** k dovozu dobytka čís. 1620.
— **schválení uveřejnění** viz urážka tiskem.
— **splnění** viz promlčení.
— **zahájení vyrovnacího řízení** viz úpadek z nedbalosti.
Dodatečný důvod viz zneuctění.
Dodatek viz řízení opravovací.
— **v podání** viz advokát.
Dodatková otázka viz otázka dodatková.
Dodatky k tiskové opravě viz tiskopis.
Dodávání špatných výrobků viz urážka na cti.
Dodávky viz úplatkářství.
— **vojenské** viz zneužití moci úřední (§ 105).
— — viz též ochrana republiky (§ 6).
Dodržení narovnání viz lítost účinná.
— **předpisů** viz uškození dle § 335.
— **smlouvy** viz úpadek.
Dohled viz svedení.
— **na děti (§ 376 tr. zák.):** skutková podstata § 376 tr. zák. předpokládá nejen opomenutí péče dohlédací, nýbrž též, by pachatel za předpokladů § 335 tr. zák. mohl předvídati, že jeho opomenutí může ohroziti tělesnou bezpečnost lidskou čís. 1217.
— — povinnost k dohledu podle § 376 tr. zák. má své přirozené meze: v konkretních poměrech čís. 1217.
— — v jiných povinnostech, obzvláště v případné povinnosti dohlédací osoby opatřiti výdělečnou činností živobytí pro rodinu čís. 2214.
— — pracující (otec) má povinnost dohledu jen, pokud jest napovězeno konkretní nebezpečí, před nímž se dítě samo opatřiti a chrániti nemůže čís. 2214.
— — dohled nad dětmi útlého stáří přejímají (mlčky) dospělí členové domácnosti, do které děti zavítají, po celou dobu, po kterou děti v domácnosti té jsou čís. 2742.
— — nestačí, že pachatel mohl povšechně předvídati, že může nastati nebezpečí, nýbrž je nutno, by mohl poznati, že nebezpečí to může nastati právě tím stavem věcí, z něhož skutečně škoda vzešla čís. 2742.
— **nad dětmi** viz úředník veřejný.
— **nad rozmnožováním:** tajných písemností čís. 3225.
— — viz též ochrana republiky (§ 6 čís. 4).
— **úřední** viz zneužití moci úřední.
Dohlédací povinnost viz svedení.
— **právo** viz svedení.
— — **dle § 15 tr. ř.:** jeho mezę; jest odpomocí jen rázu administrativního; nemůže se dotýkati rozhodnutí soudu čís. 1446.
— — nelze rozšiřovati na zrušovací soud z důvodu všeobecného práva dohlédacího; účel § 77 zák. o organisaci soudů čís. 1894.

— — otázka, komu má býti dar odevzdán (§ 104 tr. zák.) jest ryze administrativní; nápravu zjednati jest povolán vrchní zemský soud čís. 2314.
— — nebylo-li žádosti strany o přečtení jednotlivých míst protokolu vyhověno, přísluší jí pouze právo dohlédací stížnosti čís. 2694.
— **stolice** viz soudce.
— **úřad** viz volební řád.

Dohlédající osoba viz osoba dohlédající.
Dohlídka na děti viz dohled na děti.
Dohoda viz zpronevěra.
— **pachatelů** viz násilí dle § 83.
— — viz též ochrana republiky (§ 6).
— **předchozí** viz spolupachatelství.
— — viz též násilí dle § 83.

Dohotovení protokolu viz protokol.
Dojem pachatelův viz urážka tiskem.
Doklad škody viz podvod.
— **žádosti** viz podvod dle § 199 d).

Doklady za účelem oznámení viz násilí dle § 98 b).
Dokonaná krádež viz krádež.
— — viz též pokus.

Dokonané padělání viz padělání peněz.
— **svedení** viz svedení.
— **zprotivení se** viz násilí veřejné dle § 81.

Dokonání činu viz ochrana republiky (§ 14, 17).
— — viz též podvod.
— **podvodu** viz podvod.
— **trestu:** ve smyslu § 6 posl. odst. zák. čís. 131/67 čís. 2787.
— — viz též trest.
— **zločinu** viz podvod dle § 199 a).

Dokonaný čin viz čin dokonaný.
— **delikt** viz delikty dokonané.
— **trestný čin** viz čin trestný.
— — — viz též pokus.
— **zločin** viz zločin dokonaný.
— — viz též úmysl zlý.

Doličné věci viz věci doličné.
— — viz též uškození na těle kulposní.

Doličování zmatku viz zmatek.
Dolosní uveřejnění viz obžaloba.
— — viz též urážka tiskem.

Doložení odporu viz odpor.
Doložka ověřovací viz notář.
Dolus viz úmysl zlý.
— **directus** viz úmysl zlý.
— — viz též uškození dle § 152.
— **eventualis:** pojem čís. 2506.
— — viz též ochrana vynálezů.
— — viz též ochrana známek.
— — viz též původcovské právo.
— — viz též úmysl zlý.
— — viz též utrhání na cti.
— — viz též vyhnání plodu.
— **indirectus** viz pokus.
— — viz též úmysl zlý.
— — viz též uškození dle § 152, 153.
— **superveniens** viz podvod.

Doly viz uškození dle § 337.

Domácí kázeň viz uškození dle § 413, 421.
— **krádež** viz krádež.
— **krb** viz hrubší nemravnosti.
— **lidé** viz lidé domácí.
— — viz též násilí dle § 83.
— **osoba** viz osoba domácí.
— — viz též násilí dle § 83.
— **pokoj** viz násilí dle § 84.
— **potřeba** viz telegrafy.
— — viz též zbrojní patent.

Domácnost viz svedení.
— viz též dohled na děti.
— **společná:** domácnost je »společnou« ve smyslu §§ 189, 463 tr. zák., dokud společenství fakticky trvá, byť i bylo dočasně přerušováno čís. 413.
— — viz též krádež v rodině.
— — viz též manželka.

Domek společný viz násilí dle § 83.
Domnělé nedostatky presidentovy viz ochrana republiky (§ 11).
— **otroctví** viz ochrana republiky (§ 14).
— **právo** viz násilí dle § 98 b).
Domněle protiprávní útok viz beztrestnost dle § 2 g).
Domnělý soukromý účastník viz účastník soukromý.
Domněnka pachatelova viz násilí dle § 93.
— **ustoupení od obžaloby** viz obžalobce soukromý.

Domov viz násilí dle § 96.
Domovní mír viz násilí dle § 83.
— **prohlídka:** pokud jest lesní orgán oprávněn ji konati čís. 976, 1374.
Domovnictví viz beztrestnost dle § 2 g).
— viz též vyhnání plodu.
Domovská obec viz úředník veřejný.
Domovský list viz zneužití moci úřední.
Donucení neodolatelné viz beztrestnost dle § 2 g).
Donucovací pracovna viz robotárna.
— **prostředky** viz zneužití moci úřední.

Dopadající znamení viz urážka na cti.
Dopadení viz cizina.
Dopis: zaslaný do kasáren čís. 1846.
— viz též advokát.
— viz též listovní tajemství.
— viz též ochrana republiky.
— viz též podvod.
— viz též zneužití moci úřední.
— **uzavřený** viz uzavřený dopis.
— **vyděračný** viz násilí dle § 98 b).

Doplatky na jízdné viz zpronevěra.
Doplnění důkazů viz průvodní řízení.
— — viz též řízení přestupkové.
— **obžaloby** viz obžaloba.
— **otázek** viz otázky porotcům.
— — viz též porota.
— **podání** viz obžalobce soukromý.
— **protokolu** viz protokol.
— **průvodního řízení** viz průvodní řízení.
— **šetření** viz hodnocení průvodů.
— — viz též odklad trestu podmíněný.
— **výroku rozsudečného** viz rozsudek.
— **zmateční stížnosti** viz zmateční stížnost.

Doplňky děje viz soud.
— **skutkového děje** viz obžaloba.

Doplňující usnesení viz usnesení.
— **zákony** viz trestní zákon.
Doporučené podání viz příslušnost.
— — viz též urážka na cti.
Doporučený dopis viz urážka na cti.
Doporučování změny ústavy viz ochrana republiky (§ 15).
Doprava: poraněného k lékaři čís. 2057.
— viz též podvod dle § 199 d).
— — viz též vývoz podloudný.
— **poštovní** viz doručení.
— — viz též lhůta.
— — viz též pokus.
— **uhlí** viz násilí dle § 85 c) tr. zák.
Dopravní osvědčení viz padělání veřejných listin.
— **prostředek** viz prostředek dopravní.
— **řád** viz podvod.
— — viz též řád dopravní.
— **úředník:** pokud smí odebrati soukromé spolkové legitimace čís. 2075.
— — viz též úředník veřejný.
Dopravování padělaných platidel viz padělání peněz.
— **tiskopisu** viz tiskopis.
Doprovázející okolnosti viz přípravné jednání.
Doprovod s prapory viz ochrana republiky.
Dopuštění: smilného činu čís. 1600.
— viz též násilí dle § 98 a), b).
— viz též smilstvo.
— viz též smilstvo proti přírodě.
— viz též svedení.
— **smilstva** viz potírání pohlavních nemocí.
— — viz též svedení.
— **vlastníka** viz krádež dle § 174 II d).
Dorozumění o padělání viz podvod dle § 199 d).
— **se pachatelů** viz krádež.
— — viz též spolupachatelství.
Dorozumívání se osob podezřelých viz podvod dle § 199 a).
Doručení: záměna jména při obeslání strany ku hlavnímu přelíčení jménem jiné osoby, zastoupené týmž obhájcem, nezakládá ještě zmatečnosti, mohlo-li obhájci mylné označení dle okolností případu býti nápadným čís. 509.
— jde o porušení ustanovení §§ 80, 471 odst. prvý a druhý tr. ř., bylo-li odvolacím soudem jednáno v nepřítomnosti obžalovaného, jemuž nebyla obsílka doručena čís. 1684.
— porušení ustanovení § 221 tr. ř. nutno vytknouti při hlavním přelíčení čís. 1695.
— předvolání k hlavnímu přelíčení nutno doručiti buď soukromému obžalobci nebo jeho zástupci, ne však oběma čís. 1712.
— porušení předpisu § 79 tr. ř. při doručení obsílky k hlavnímu přelíčení čís. 1947.
— obhájce, jenž se účastnil hlavního přelíčení v přítomnosti obžalovaného bez plné moci, jest obeslati k odvolacímu líčení čís. 2144.
— den 6. července jest dnem památným; i ohledně něho platí předpisy o nedělích pokud jde o počítání lhůt čís. 2185.
— obsílku k hlavnímu přelíčení jest doručiti do vlastních rukou čís. 2231.
— a to i obžalovanému, který se vzdal práva dostaviti se k hlavnímu přelíčení čís. 2408.
— doručení rozsudku obžalovanému, nikoliv obhájci, který o ně žádal čís. 2416.

— opětným doručením rozsudku obhájci neprodlužuje se lhůta k provedení zmateční stížnosti čís. 2524, 3267.
— rozsudek jest doručiti obhájci obžalovaným zvolenému, nikoliv jeho substitutu čís. 2556.
— v tom, že soud opomenul obeslati k líčení také obhájce, není zmatečnosti čís. 2605.
— ani v kárném řízení nezapočítávají se dny poštovní dopravy do lhůty čís. 9 dis.
— pouze obsílka k hlavnímu přelíčení musí se doručiti obžalovanému osobně, ostatní spisy (i rozsudek pro zmeškání) jest doručiti straně nebo zvolenému obhájci (nikoliv obhájci chudých pro hlavní přelíčení) čís. 2673.
— nelze-li obviněnému doručiti obžalobu v tuzemsku, jest postupovati podle § 421 a násl. tr. ř., nikoliv doručiti obžalobu cizozemskou právní pomocí čís. 2141, 2819.
— nebyla-li obžalovanému obsílka osobně doručena, nelze předsevzíti hlavní přelíčení v nepřítomnosti obžalovaného ani, je-li o něm vyrozuměn a jemu přítomen obhájce čís. 2819.
— obsílku s nesprávným datem odvolacího přelíčení nelze považovati za řádné obeslání k odvolacímu roku čís. 2970.
— nesprávné datování doručního lístku čís. 3001.
— obhájci, který nevykázal zmocnění obžalovaného, nelze doručiti opis rozsudku čís. 3257.
— lhůta k provedení zmateční stížnosti počíná dnem doručení rozsudku obžalovanému čís. 3267.
— osmidenní lhůta k provedení zmateční stížnosti běží podle § 285 tr. ř. jen tehdy od doručení opisu rozsudku, když zaň stěžovatel žádal před ohlášením nebo při ohlášení zmateční stížnosti; jinak běží tato lhůta již ode dne ohlášení čís. 3272.
— ohlásil-li opravný prostředek obhájce několika obžalovaných za všechny a kromě toho jeden obžalovaný sám, žádaje doručení opisu rozsudku s tím, že si obhájce k provedení opravného prostředku pořídí na své útraty, a soud doručil rozsudek jak onomou obhájci tak tomuto obžalovanému, počíná lhůta k provedení opravného prostředku doručením opisu rozsudku obžalovanému čís. 3277.
— i když obhájce opovídaje proti rozsudku vynesenému v nepřítomnosti obžalovaného zmateční stížnost a odvolání, žádal za opis rozsudku k svým rukám, ten však byl doručen dříve obžalovanému samému a později teprve obhájci, počíná osmidenní lhůta k provedení opravných prostředků doručením opisu rozsudku obžalovanému (§§ 79, 285, 295 tr. ř.) čís. 3282.
— ani v odpovědi opravného prostředku ani v žádosti o zaslání spisů není již obsažena žádost za doručení opisu rozsudku čís. 3324.
— lhůta k provedení zmateční stížnosti počíná doručením rozsudku obžalovanému, jenž za opis rozsudku žádal, nikoliv doručením rozsudku ex offo obhájci, který zastupoval obžalovaného při hlavním přelíčení čís. 3331.
— ustanovení § 40 kárn. stat., že kárný nález jest doručiti do 8 dnů po prohlášení, jest předpisem pořádkovým; jeho nezachování stejně jako nezachování obdobného pořádkového předpisu § 270 tr. ř. (§ 281 tr. ř.) není ohroženo zmatečností čís. 57 dis., 77 dis.
— **dekretu** viz úředník veřejný.
— **dopisu** viz podvod.
— **obžaloby** viz obžaloba.
— — viz též urážka tiskem.
— **rozsudku** viz rozsudek.
— **úřadu** viz příslušnost.
— — viz též urážka na cti.
— **v kárném řízení** viz řízení kárné.
— **z moci úřední** viz odvolání.
Doruční lístek viz doručení.
— — viz též navrácení v předešlý stav.

Dosah použitých slov viz ochrana republiky (§ 15).
— **projevu** viz hodnocení průvodů.
— — viz též urážka tiskem.
Dosavadní držitel viz krádež.
— — viz též podvod dle § 201 c).
Dosažení cíle viz násilí dle § 81.
— **účelu** viz násilí dle § 93.
— — viz též podvod.
— **účinku** viz urážka na cti.
— — **úhrady** viz úpadek.
— **úvěru** viz podvod.
— **zletilosti** viz svedení.
Doslov otázek viz zmatek čís. 9 § 344 tr. ř.
— **projevu** viz zmatek čís. 5 § 281.
— **výroku** viz hodnocení průvodů.
— — viz též utrhání na cti.
Doslovné uveřejnění viz tiskopis.
Dospělá osoba viz osoba dospělá.
Dospělý člen domácnosti viz dohled nad dětmi.
Dostatečná jistota viz podvod.
Dostatečná sazba viz padělání peněz.
— — viz též trest.
Dostatečné označení viz urážka na cti.
— **zajištění** viz lichva.
Dostatečnost navrhovaného trestu viz samosoudce.
— **znaku** viz urážka na cti.
Dostatek zboží viz odklad trestu podmíněný.
Dostavení se k hlavnímu přelíčení viz doručení.
— — — viz též odpor.
— — **k volbě** viz ochrana volební svobody.
Dostiučinění viz urážka tiskem.
Dostižení zloděje viz krádež.
— — viz též litost účinná.
Došlé peníze viz podvod dle § 201 c).
Dotaz viz utrhání na cti.
— **bezpečnostních orgánů** viz utrhání na cti.
— **dle § 306 tr. ř.:** možno učiniti i za menšího počtu porotců než 30 čís. 1258.
Dotazování svědka viz svědek.
Dotčená osoba viz pohoršení veřejné.
— — viz též urážka na cti.
Dotčené postřehy viz podvod dle § 199 a).
Dotek elektrického drátu viz uškození dle § 335.
— **těla** viz zprznění.
Dotyčný zločin viz úmysl zlý.
Dovážená valuta viz podvod dle § 199 a).
Dovědění se »věrohodné«: pojem čís. 2037.
Dovolací stížnost: proti rozsudku státního soudu: pro řízení platí předpisy trestního řádu i když čin byl spáchán a souzen na Slovensku čís. 1561.
Dovolání se pomoci viz beztrestnost dle § 2 g).
Dovolená strana viz politická strana.
— **zdravotní** viz příslušnost.
— **zodpovědného redaktora** viz redaktor.
— — — viz též tiskopis.
— viz též urážka tiskem.
Dovolení viz zbrojní patent.
Dovolený tiskopis viz tiskopis.
Dovoz viz telegrafy.
— **bankovek** viz bankovky.
— **dobytka** viz dobytek.

— **motorových kol** viz podvod.
— **radiových zařízení** viz telegrafy.
Dovozování vad viz zmatek čís. 9 § 344 tr. ř.
Dovršení činu viz příslušnost.
— — viz též urážka na cti.
— — viz též utrhání na cti.
— **pojmu trestného činu** viz příslušnost.
Doznání: předpoklady zásady § 202 tr. ř.; zásada ta platí i v řízení kárném čís. 1942.
— **§ 46 h) tr. zák.:** nemusí býti upřímné čís. 528.
— částečné je polehčující okolností čís. 2950, 3320.
— viz též obnova.
— viz též zneužití moci úřední.
— **obžalovaného** viz hodnocení průvodů.
— — viz též obžalovaný.
— — viz též svědek.
— — viz též zmatek čís. 4 § 344.
Dozor viz svedení.
— viz též úředník veřejný.
Dozorce nad posunováním viz uškození kulposní.
— **vězňů:** nepožívá ochrany § 68 tr. zák., ukládaje svémocně kárný trest čís. 2802.
— — viz též soudce.
— — viz též zneužití moci úřední.
Dozorčí obvod: hajného čís. 3264.
— **orgán zemské správy politické** viz zneužití moci úřední.
— — viz též úředník veřejný.
— **právo** viz řízení kárné.
— **rada:** její povinnost ve smyslu § 486 c) tr. zák. čís. 2737, 3002.
— — viz též úpadek (§ 486 c).
— **služba** viz úředník veřejný.
Dožádání soudu viz promlčení.
— **za vydání** viz imunita.
— — viz též zmateční stížnost na záštitu zákona.
— **za výslech:** přerušuje promlčení čís. 2961.
— — — viz též promlčení.
Dožadování se úvěru viz lichva.
Doživotní žalář viz trest.
Dráha: odcizení kolů plotu, chránícího těleso dráhy před sněhovými závějemi, spadá pod ustanovení § 175 I b) tr. zák. čís. 1366.
— soukromá ve státní správě; její měsíční lístek je listinou veřejnou čís. 1581.
— i nákladní list státní dráhy je veřejnou listinou čís. 1612.
— viz též automobil.
— viz též podvod.
— viz též úředník veřejný.
— viz též uškození dle § 337.
— **jízdní** viz jízdní dráha.
— **volná** viz uškození dle § 337.
— **závodní:** je zpravidla místem veřejným čís. 1963.
Drahotní poměry viz úplatkářství.
— **příspěvek** viz podvod.
Drát elektrický viz elektrický drát.
Drátový telegraf viz telegrafy.
Dravá zvěř viz krádež.
Dražba viz advokát.
Dráždění viz ochrana republiky (§ 14).
— **pohlavního pudu** viz smilstvo proti přírodě.
Dražení viz podvod.
Drobné peníze viz krádež.

Drobný zemědělec viz podvod.
Drogerie: prodej aspirinu čís. 3119.
— viz též lékárna.
Drůbež viz krádež dle § 174 II b).
Druh činů viz ochrana republiky (§ 15).
Druh trestu viz trest.
— — viz též souběh.
— **věci** viz koupě podezřelé věci.
Druhá osoba viz osoba druhá.
Druhé pohlaví: odpor ke stykům s ním čís. 3201.
— — viz též beztrestnost dle § 2 a).
— — viz též smilstvo dle § 127.
— — viz též zprznění.
Družstvo viz úpadek.
Družstvo stavební viz stavební družstvo.
Držba: nemovitostí veřejných je předmětem ochrany podle § 83 tr. zák. čís. 1318.
— pojem (§ 171 tr. zák.) čís. 1578, 2689, 2769.
— třaskavin čís. 1833.
— podle § 349 obč. zák. pomine teprve tím, že se věc ztratí, aniž má dosavadní držitel naději, že ji opět najde čís. 2906, 3291.
— pro pojem »držby« ve smyslu § 171 tr. zák. nejsou směrodatny zásady práva soukromého, nýbrž záleží jen na skutečném stavu a na skutečném poměru (na tom, že někdo má možnost s věcí volně nakládati a vůli tuto možnost uplatňovati) čís. 3057.
— »odnětím z držení« je každé jednání, jímž se věc převádí z dispoziční moci dosavadního držitele v detenci (dispoziční moc) pachatele neb osoby třetí čís. 3057.
— předmětem nálezu jest věc ztracená, jsoucí na místě dosavadnímu držiteli neznámém nebo nepřístupném čís. 3291.
— viz též krádež.
— viz též násilí dle § 83.
— viz též podvod dle § 201 c).
— viz též zpronevěra.
— **pokojná:** pojem čís. 2413.
— — viz též násilí dle § 83.
— **zbraně** viz zbrojní patent.
Držení: pojem čís. 2689, 2769.
— viz též krádež.
— **hole** viz náboženství.
— **jiné osoby** viz krádež.
— **kamenů:** za demonstrací čís. 2611.
— **revolveru** viz uškození na těle.
— **stanice** viz telegrafy.
— **více osob** viz krádež.
— **v železech** viz trest.
— **zařízení telegrafního** viz telegrafy.
— **zbraně** viz zbrojní patent.
Držitel viz krádež.
— viz též podvod dle § 201 c).
— **bezelstný** viz podílnictví.
— **lihoviny** viz zákaz čepovati lihoviny.
— **místnosti** viz násilí dle § 83.
— **moci** viz násilí dle § 96.
— **věci** viz krádež.
— **zboží** viz krádež.
— viz též zpronevěra.

Dřívější odsouzení viz odklad trestu podmíněný.
— **přípovědi** viz urážka na cti.
— **rozsudek** viz trest.
— — viz též odklad trestu.
— — viz též souběh.
— **strana** viz advokát.
— **trest** viz odklad trestu podmíněný.
— **zcizení věci** viz podvod.
Dříví v lese viz krádež dle § 174 II d).
Dubiosní pohledávka viz podvod dle § 199 a).
Důchod viz podvod dle § 199 a).
— **invalidní** viz invalidní důchod.
Důchodková kontrola viz úředník.
— **věc** viz podvod dle § 199 d).
Důchodkové přestupky: a maření exekuce čís. 1006.
— **řízení** viz řízení důchodkové.
Důchodkový přestupek viz maření exekuce.
— **trestní zákon:** poměr k zákonu lichevnímu čís. 960.
— — — viz též trest.
— **zákon** viz podvod.
Duchovní viz náboženství.
— viz též ochrana republiky (§ 35).
Důkaz: prováděním jeho bylo lze nabýti jistoty pouze t. zv. empirické; postup soudu při volném hodnocení důkazů čís. 921.
— § 222 tr. ř. nevylučuje napotomní podání nových průvodních návrhů čís. 1138.
— doslov a smysl svědecké výpovědi lze dokázati i jinými průvody, než zápisnicí čís. 1331.
— znalecký o pravosti listiny (§ 135 tr. ř.) čís. 3249.
— trestní řád průvodní prostředky podrobně neuvádí, nestanoví pravidla důkazní čís. 3258.
— **bezelstnosti** viz urážka na cti (§ 490).
— — viz též urážka tiskem.
— **pravděpodobnosti** viz urážka na cti (§ 490).
— — viz též urážka tiskem.
— **pravdy** viz urážka dle § 490.
— — viz též urážka tiskem.
— viz též tiskopis.
— **svědecký** viz svědek.
— **znalecký** viz znalec.
Důkazní břemeno viz urážka dle § 487.
— — viz též utrhání na cti.
— **návrh** viz průvodní řízení.
— **prostředek** viz svědek.
— **úkol** viz rozsudek.
Důkazy viz průvody.
— viz též zmatek.
— **průvodní** viz průvodní řízení.
Důl viz násilí dle § 85 c).
Důležité okolnosti viz podvod dle § 199 a).
Důležitost zla viz násilí dle §§ 98 b), 99.
Důležitý případ: k přinucení k svědectví (§ 153 tr. zák.) čís. 1984.
— **veřejný zájem** viz úplatkářství.
Dům: pojem čís. 3273.
— viz též násilí dle § 83.
— viz též úpadek.
— **cizí** viz násilí dle § 83.
Důstojnický sbor: je samostatným oddílem vojska (čl. IV, V) čís. 2559.
— — viz též ochrana republiky (§ 15).

Důstojník: M. N. O. je úředníkem čís. 1980.
— vyzvídání jmen důstojníků čís. 2037.
— jeho oprávnění zakročiti (§ 68 tr. zák.) čís. 2590.
— viz též ochrana republiky (§ 6 čís. 4).
Duševně méněcenná osoba: lze ji sváděti ke křivému svědectví čís. 2104.
Duševní afekt viz okolnosti polehčující.
— **činnost redakční** viz původcovské právo.
— **choroba:** její simulace za trestního řízení čís. 2623.
— — spolupachatele krádeže čís. 2683.
— — viz též beztrestnost dle § 2 b).
— **klid** viz násilí dle § 99.
— **muka:** odpovídají pojmu »trapný stav« čís. 2702.
— — viz též násilí dle § 100.
— **nálada** viz ochrana republiky (§ 15).
— **nedospělost** viz svědení.
— **porucha** viz beztrestnost dle § 2 b).
— — viz též duševní stav.
— — viz též znalec.
— **stav:** stačí, byli-li vyšetřováním duševního stavu obviněného pověřeni soudní lékaři, přibrání psychiatrů není třeba čís. 261.
— — pro rozhodnutí, zda dlužno vyšetřiti duševní stav obžalovaného, jest v prvé řadě směrodatným celkový osobní dojem pachatelův na soud čís. 428.
— — obžalovaného: podmínky vyšetření čís. 484.
— — podmínky opětovného vyšetření pokud se týče vyžádání dobrozdání lékařské fakulty čís. 520, 529.
— — pyromantika čís. 690.
— — pokud dlužno jej zkoumati psychiatry čís. 690, 1081.
— — pokud je soud oprávněn dáti o něm dodatkovou otázku čís. 1100, 1102.
— — kdy vzcházejí pochybnosti dle § 134 tr. ř. čís. 1723.
— — s hlediska § 134 tr. ř. není rozhodným, zda pochybnosti tam naznačené vzešly soudu, nýbrž zda vzešly vůbec (objektivně) čís. 2510.
— — není nutno, by byl zkoumán odbornými lékaři čís. 2623.
— — kdy vzejdou pochybnosti o příčetnosti ve smyslu § 134 tr. ř.; nestačí pochybnosti, které vyslovuje o své příčetnosti obžalovaný sám (obhájce); jest třeba určitých, objektivních skutečností, vzbuzujících pochybnost, zda obžalovaný jest příčetným čís. 2674.
— — pokud jest k němu přihlížeti pro posouzení, zda pachatel mohl poznati nebezpečnost svého jednání (opomenutí) čís. 2786.
— — kdy jest zkoumati duševní stav obžalovaného čís. 2790.
— — zmatek čís. 5 § 344 tr. ř. jest dán jen tehdy, nebylo-li vyhověno návrhu na zkoumání duševního stavu, ač tu byly předpoklady § 134 tr. ř. čís. 2790.
— — otázka perversity a s ní spojená otázka příčetnosti jsou tak složité a sporné, že vyžadují po případě zkoumání duševního stavu pachatelova znalcem z oboru psychiatrie čís. 2825.
— — přibrati odborné lékaře (psychiatry) k jeho vyšetření zákon nepředpisuje; takové opatření předpokládá případ zvláště důležitý a nesnadný co do úkolů znaleckých čís. 2896.
— — návrh na opětné přezkoumání duševního stavu obžalovaného novými lékaři jest oprávněn jen tenkráte, jsou-li posudky podané při posledním hlavním přelíčení stiženy vadami v § 126 tr. ř. uvedenými čís. 2927.
— — okolnost, že soud nedal zkoumati duševní stav obžalovaného odbornými lékaři psychiatry, není porušením zákona (§ 344 čís. 5 tr. ř.) ani s hlediska zák. ze dne 1. července 1927, čís. 107 sb. z. a n. čís. 3059, 3201.
— — přezkoumání duševního stavu obviněného jest zaříditi jen za předpokladů § 134 tr. ř., t. j. jen tehdy, když vyšly najevo určité objektivní skutečnosti, které jsou příznakem duševní poruchy vylučující příčetnost obviněného (zbavující ho trvale nebo přechodně užívání rozumu) a vzbuzují proto v průvodním materiálu založené pochybnosti o příčetnosti obviněného čís. 3108.
— — snížení inteligence, slabá odolnost vůle oproti cizím vlivům a odpor ke stykům s druhým pohlavím samy o sobě nejsou známkami trvalého nebo přechodného zbavení užívání rozumu (§ 2 a), tr. zák.) čís. 3201.
— — vzejdou-li zrušovacímu soudu pochybnosti o správnosti posudku znalců a o správnosti mezitímního usnesení, jímž porotní soud zamítl návrh na zkoumání duševního stavu odborníky psychiatry, nařídí nalézacímu soudu, by konal šetření za účelem odstranění pochybností o příčetnosti obžalovaného (§ 362 odstavec prvý tr. ř.) čís. 3201.
— — podle § 134 tr. ř. jest vyšetřiti duševní stav obžalovaného, vyšly-li za řízení na jevo objektivní známky, vzbuzující podezření, že tu jest duševní porucha podle § 2 písm. a)—e) tr. zák.; nestačí pochybnosti, které o příčetnosti obžalovaného vyslovuje jeho obhájce čís. 3276.
— — § 134 tr. ř. nežádá pro přezkoumání duševního stavu přibrání psychiatrů nebo neurologů; i § 118 tr. ř. (v doslovu zák. čís. 107/27) předpokládá pro úchylku z pravidelného přibrání znalců trvale pro ten který obor u soudu ustanovených, že případ vyžaduje zvláštních odborných znalostí čís. 3319.
— — viz též svědek.
— — viz též zabití.
— — viz též zmatek čís. 5 § 344.
— **vada** viz otázky porotcům.
— — viz též duševní stav.
— — viz též urážka na cti.
— **vývoj** viz svědek.
Důtka viz řízení kárné.
Důvěra: její zneužití čís. 1605.
— viz též podvod.
— viz též zpronevěra.
— **v pachatele** viz zpronevěra.
Důvěrník zájemníků viz urážka dle § 312.
— — viz též úředník veřejný.
Důvod: nesplnění manželského slibu čís. 2027.
— **k podezření** viz koupě podezřelé věci.
— **kvalifikující čin** viz zmatek čís. 9 a) § 281.
— **příslušnosti** viz příslušnost.
— **vylučující** viz zmatek čís. 1 § 281.
— — **přísahu** viz přísežný výslech svědka.
— — — viz též svědek.
— **zmatečnosti** viz zmatek.
Důvodná obava viz násilí dle §§ 98 b), 99.
— — viz též útisk.
Důvody: jich nedostatek čís. 1632.
— viz též zmatek čís. 5 § 281.
— **exkulpační** viz beztrestnost.
— **formální** viz zmatek čís. 5 § 281.
— **kotvící ve vnitřním přesvědčení** viz politická strana.
— — — viz též urážka na cti.
— **náboženské:** pro odpírání vojenské služby čís. 2100.
— **národnostní** viz ochrana republiky (§ 14).
— **obžaloby** viz otázka hlavní.
— **odmítací** viz zmatek čís. 1 § 281.
— **osobní** viz urážka na cti.
— **rozhodovací** viz rozsudek.
— — viz též zmatek čís. 5 § 281.
— **subjektivní** viz urážka tiskem.

— — viz též zmatek čís. 5 § 281.
— **vyvíňující** viz beztrestnost.
— **zmatečnosti** viz zmateční stížnost.
Dva lidé viz více lidí.
— **předměty činu** viz otázka hlavní.
— **samostatné činy** viz čin trestný.
— — — viz též pokus.
— **spoluzlodějové** viz krádež.
Dvéře továrny viz násilí dle § 93.
Dvě národnosti viz ochrana republiky (§ 14).
— **osoby** viz krádež dle § 174 II a).
— — viz též ochrana republiky (§ 6, 11).
— **provedení zmateční stížnosti** viz zmateční stížnost.
Dvojnásobné manželství viz manželství dvojnásobné.
— **potrestání pro krádež** viz krádež dle § 176 II a).
Dvojženství viz manželství dvojnásobné.
Dvorský dekret: z 6. června 1838, čís. 277 sb. z. s. čís. 2034.
Dvůr viz násilí dle § 83.
— **soudní** viz soud.
Dynamit: chová-li se v místnosti, je tu přestupek § 431 tr. zák., nikoliv přečin § 3 zák. o třaskavinách čís. 1406.
Dynastická hymna viz ochrana republiky (§ 14).

E.

Efektová komise viz bankéři.
— — viz též zpronevěra.
Ekrasitové pumy viz ochrana republiky (§ 1).
Elektrárenský svaz viz zneužití moci úřední.
Elektrická dráha: jest železnicí ve smyslu § 85 písm. c) tr. zák. čís. 723.
— **kapesní lampa:** nestačí k osvětlení povozu čís. 3244.
— — — viz též silniční řád.
Elektrické počítadlo viz krádež.
— **vedení** viz násilí dle § 85 a).
Elektrický drát viz uškození dle § 335.
— **proud:** jeho »krádež« čís. 1891.
— — krátké spojení čís. 3139.
— — není věcí movitou čís. 3263.
— — viz též krádež.
— — viz též násilí dle § 85 a).
— — viz též uškození dle § 335.
Ententa viz advokát.
Enuntiát viz výrok.
Epigramy: pokud čtení censurovaných je přečinem § 303 tr. zák. čís. 1593.
Erár: jeho zkrácení udáním nižší ceny čís. 2012.
— viz též podvod.
Erární silnice viz úředník veřejný.
Error in objecto viz omyl.
— — — viz též vražda.
Erární výzbroj a výstroj viz krádež.
Estetické zhoršení viz mrtvola.
Eventuální otázka viz otázka eventuální.
— **zlý úmysl** viz dolus eventualis.
Evoluce viz politická strana.
— — viz též ochrana republiky (§ 14).
Excessus mandanti viz spoluvina.
Exculpační důvody viz beztrestnost.

Exekuce: pojem čís. 2902.
— na nárok na příští díl povinný (na příští pozůstalost) nelze vésti za života zůstavitelova (osoby povinné zanechati povinný díl) exekuci na peněžní pohledávky podle §§ 290 a násl. ex. ř., ani na jiná majetková práva podle §§ 330 a násl. ex. ř. čís. 2934.
— na díl povinný lze vésti exekuci teprve po smrti zůstavitelově pokud se týče za pozůstalostního řízení, a to v případě, když nepominutelný dědic posledním pořízením vyděděný nebo v něm mlčením pominutý, sám svého nároku na díl povinný neuplatňuje, po rozumu § 331 a násl. ex. ř., v případě pak, kdy jde o perfektní a zjištěnou pohledávku jeho z povinného dílu, podle předpisů §§ 294 a násl. ex. ř. čís. 2934.
— nepotvrzení pravosti podpisu na plné moci k dražbě advokátem (§ 18 odst. 1 posl. věta ex. ř.) čís. 19 dis.
— podání žaloby vylučovací není právním jednáním podle § 1 zák. o mař. exekuce čís. 3093.
— řeznická živnost je živností řemeslnou a jako taková možným předmětem exekuce vnucenou správou nebo propachtováním pouze tehdy, provozuje-li ji exekut s více než 4 pomocníky (§ 341 ex. ř.) čís. 3138.
— — viz též advokát.
— — viz též mařeni exekuce.
— — viz též podvod dle § 199 a).
— — viz též úpadek.
— **hrozí:** pojem čís. 1570, 1868, 2248, 3138.
— — viz též mařeni exekuce.
— **politická** viz úředník veřejný.
— **uhražovací** viz mařeni exekuce.
Exekuční orgán: padělání jím stvrzenky poštovního úřadu čís. 1677.
— **prodej** viz násilí dle § 98 b).
— **prostředky** viz mařeni exekuce.
— **řád** viz podvod dle § 199 a).
— **titul:** není jím výrok podle § 4 zák. o podm. odsouzení čís. 2733.
— — viz též mařeni exekuce.
— **věřitel** viz mařeni exekuce.
— **úkon** viz mařeni exekuce.
— **vymáhání daní:** předpisy o něm čís. 2459.
— — — viz též mařeni exekuce.
— **zástavní právo** viz mařeni exekuce.
Exekut viz mařeni exekuce.
— viz též úředník veřejný.
Exekutiva komunistické internacionály viz komunistická strana.
Exekutor berní viz zpronevěra.
Exekutovo vlastnictví viz mařeni exekuce.
Existence viz jsoucnost.
Exkulpační důvody viz beztrestnost.
Exportní obchody viz podvod.
— **zboží** viz podvod dle § 201 d).
Expedování dopisů viz zneužití moci úřední.
Expositura: československ. dovozní a vývozní komise v Bratislavě je veřejným úřadem čís. 1222.

F.

Faktický stav viz svedení.
— viz též třaskaviny.
— **učební poměr** viz svedení.
Faktura: jich padělání čís. 2632.
— pokud její přijetí stačí, by se zboží stalo komisionářským čís. 2764.
— viz též podvod.
— viz též zpronevěra.

Fakturovaná cena viz cena fakturovaná.
Fakulta: stranám nepřísluší právo na vyžádání dobrozdání fakulty čís. 1642.
— posudek lékařské fakulty (§ 126 tr. ř.) jest posudkem konečným a nemůže býti přezkoumáván ani jinými znalci jednotlivci ani jinou lékařskou fakultou. K odstranění pochybností lze se dovolávati jediné téže fakulty čís. 1756.
— nepřipuštění důkazu jejím dobrozdáním čís. 2510.
— viz též znalec.
— **lékařská** viz fakulta.
— — viz též znalec.
Falešná listina viz podvod dle § 201 a).
Falešné hlášení viz hlášení falešné.
Falešný věřitel viz úpadek z nedbalosti.
Falšování viz padělání.
— **bilancí** viz úpadek dle § 486 čís. 3.
— **potravin** viz potraviny.
— **veřejných listin** viz padělání veřejných listin.
Farář viz farní osadníci.
— viz též násilí dle § 83.
Farní osadníci: jsou chráněnci (§ 98 b) tr. zák.) faráře čís. 3260.
Figurální výprava viz ochrana známek.
Film: karikující presidenta čís. 1921.
Finanční stráž viz mařeni exekuce.
— **úřad** viz mařeni exekuce.
— **úředník** viz svědek.
— — viz též úředník finanční.
Fingované účty viz podvod.
Firma: není korporací podle § 492 tr. zák. čís. 2129, 2131, 3015.
— její urážka může býti urážkou majitele firmy čís. 2715, 2749.
— byli-li útokem na firmu obchodní společnosti uraženi též její společníci, jsou jen tito oprávněni k soukromé obžalobě, nikoliv firma jejich jménem čís. 3015.
— viz též původcovské právo.
— viz též společenstvo.
— viz též urážka na cti.
— viz též zpronevěra.
Fondy: vězeňské čís. 1936.
Forma demokraticko republikánská viz ochrana republiky (§ 14).
— — — viz též otázka skutková.
— **hanobení** viz ochrana republiky (§ 14).
— **intensivní** viz ochrana republiky (§ 14).
— **násilí** viz násilí dle § 81.
— **nepřímá** viz urážka na cti.
— **podněcování** viz ochrana republiky (§ 15).
— **prodeje** viz lichva.
— **původní** viz zbrojní patent.
— **přirozená** viz zbrojní patent.
— **přivtělení** viz ochrana republiky (§ 14).
— **rozkazovací** viz ochrana republiky (§ 14).
— **shromažďovací** viz shromáždění.
— **státu** viz ochrana republiky (§§ 14, 15).
— **svědectví** viz utrhání na cti.
— **trestné činnosti** viz pokus.
— **úsudku** viz hodnocení průvodů.
— — viz též urážka dle § 491.
— **útvaru sovětů** viz ochrana republiky (§ 15).
— **výzvy** viz shluknutí.
— **známky** viz ochrana známek.
Formality: § 105 tr. ř. čís. 1552.

Formálně bezvadné předpoklady viz zmatek čís. 9 a) § 281.
— **neoprávněný výkon** viz násilí dle § 81.
— **platný exekuční úkon** viz mařeni exekuce.
Formální delikty viz delikty formální.
— **dohoda** viz krádež (§ 174 II a).
— **důvody zmatečnosti** viz zmateční stížnost.
— — — viz též zmatek.
— — — viz též zrušovací soud.
— **nařízení** viz útisk.
— **nesprávnosti** viz porota.
— **obnova** viz obnova.
— **oprávnění** viz mařeni exekuce.
— — viz též násilí dle § 81.
— — viz též shluknutí.
— — viz též úředník veřejný.
— **plná moc** viz advokát.
— — — viz též prostředky opravné.
— **předpisy** viz řízení trestní.
— **správnost** viz zmatek čís. 9 § 344.
— **svědectví** viz podvod dle § 199 a).
— **svěření** viz svedení.
— **vada** viz zmatek čís. 5 § 281.
— **vadnost:** výroku o trestu čís. 3296.
— — viz též trest.
— — viz též zmateční stížnost.
— — **výroku porotců** viz zmatek čís. 6 § 344 tr. ř.
— **zmatek** viz zmatek.
— — viz též zrušovací soud.
— **zřízení obhájcem** viz advokát.
— — — viz též svědek.
Formy pobuřování viz ochrana republiky (§ 14).
— **spoluviny** viz rozsudek.
— — viz též spoluvina.
— — viz též zmatek čís. 8 § 281.
— **viny trestné** viz úmysl zlý.
— **zjednané vraždy** viz vražda.
Forum úřadu viz zmateční stížnost na záštitu zákona.
Franc ze zámku viz urážka na cti.
Francie viz ochrana republiky.
Francouzský kapitál viz ochrana republiky.
Frekventovaná ulice viz uškození dle § 337.
Fundus instructus: pokud je svěřen pachtýři čís. 1899.
Funkce peněz viz delikty majetkové.
— **poslanecká** viz ochrana republiky (§ 42).
— **redaktorova** viz redaktor.
— — viz též urážka tiskem.
— **veřejná** viz urážka na cti.
Funkcionář státního zastupitelství viz obžalobce veřejný.
Funkcionáři strany viz urážka na cti.
— **svazu čs. studentstva** viz urážka na cti.
Fůra viz uškození dle § 337.
Furie republiky viz ochrana republiky (§ 20).
Furtum usus viz krádež.
Fysická námaha viz násilí dle § 83.
— **nemožnost soulože** viz smilstvo násilné.
— **osoba** viz osoba fysická.
— — viz též podvod.
— — viz též telegrafy.
— **síla** viz ochrana republiky (§ 39 č. 1).

Fysické násilí viz loupež.
— — viz též násilí dle §§ 83, 81, 98 a).
— — viz též svedení.
— — viz též útisk.
— **přemožení** viz smilstvo násilné.
— **připojení se k davu** viz shluknutí.
— **spolupůsobení** viz násilí dle § 83.
— **vztažení ruky** viz násilí dle § 83.
Fysický vliv viz příčinná spojitost.
— — viz též uškození dle § 335.

G

Gážista vojenský viz příslušnost.
Generál viz ochrana republiky (§ 14).
Generalia viz podvod dle § 199 a).
Generální plnomocník: pokud samostatně vede věci dlužníkovy čís. 2171.
— **prokuratura:** zástupce její: prováděje u zrušovacího líčení důvod zmatečnosti čís. 9 a) § 281 tr. ř., není vázán právní kvalifikací, jak obsažena jest v provedení zmateční stížnosti státního zastupitelství čís. 924.
— — smí prováděti hmotněprávní zmatek odchylně od zmateční stížnosti čís. 1629.
— — je ohledně formálních důvodů zmatečnosti vázán bezpodmínečně vývody písemné zmateční stížnosti státního zastupitelství; ohledně hmotněprávních důvodů zmatečnosti může provedenou již stížnost doplniti nebo jinak upraviti, nikoliv však stížnost po zákonu (tedy vůbec) neprovedenou samostatně provésti čís. 2775.
— — viz též zmateční stížnost na záštitu zákona.
Granát: opomenutí náležitě jej uschovati a zajistiti před výbuchem čís. 2078.
— viz též ochrana republiky (§ 13).
— **ruční** viz oheň.
Grafická výprava viz ochrana známek.

H.

Hájení regulovaných břehů viz úředník veřejný.
— **se obžalovaného** viz hodnocení průvodů.
— **veřejného zájmu** viz urážka tiskem.
— **zájmů** viz ochrana republiky (§§ 16, 18).
Hajný viz násilí dle § 81.
— viz též úředník veřejný.
— **lesní:** pokud nepožívá ochrany § 68 tr. zák. v cizím revíru čís. 1276.
— není bezpečnostním orgánem (§ 141 tr. ř.) při domovní prohlídce čís. 1374.
— požívá ochrany § 68 tr. zák., třebas neměl služebního šatu a odznaku čís. 1417.
— pokud smí stihati pytláka mimo hranice svého revíru čís. 1417.
— správce obecního lesa nedopouští se, prodávaje z lesa neoprávněně dříví, ani zneužití moci úřední ani zpronevěry v úřadě čís. 1397.
— jeho oprávnění k úřednímu výkonu na veřejné cestě a k provedení osobní prohlídky bez přibrání orgánu bezpečnostního úřadu čís. 1621.
— požívá ochrany § 68 tr. zák. i když mimo hranice svého dozorčího obvodu zadržuje a zjišťuje osoby, které přistihl s puškami, maje důvodně za to, že jsou totožnými s pytláky, jejichž stopy objevil a jejichž výstřely slyšel čís. 3264.
— **obecní:** pokud požívá ochrany § 68 tr. zák., háje lesní majetek čís. 705.
— **rybniční** (v Čechách): musí býti ve službě opatřen odznakem čís. 1546.
Hanění viz urážka na cti.

Hanlivá slova viz ochrana republiky (§ 14).
Hanlivé uvádění v nevážnost viz urážka na cti.
Hanobení: pojem čís. 1845, 1860, 1873, 1875, 1890, 1959, 2163, 2271, 2591, 2798, 2936.
— spadá sem i nadávka čís. 2936.
— viz též ochrana republiky (§ 14).
— **jednotlivce** viz ochrana republiky (§ 14).
— **národa** viz ochrana republiky (§ 14).
— — jest jím i hanobení jeho řeči čís. 1629.
— **paušální** viz ochrana republiky (§ 14).
— **republiky** viz ochrana republiky (§ 14).
— **státu** viz ochrana republiky (§ 14).
— **surové:** pojem čís. 2591.
— — viz též ochrana republiky (§ 14).
— **štvavé:** pojem čís. 2398, 2591.
— — viz též ochrana republiky (§ 14).
— **tendenční** viz ochrana republiky (§ 14).
Hazardní hra viz hra zakázaná.
Házení kamenim: do místnosti čís. 1541.
— viz též násilí dle § 98 b).
— — viz též uškození dle § 411.
Heimatbund viz Sudetendeutscher Heimatbund.
— viz též ochrana republiky (§ 17).
Hesla viz okolnosti obecně známé.
Heslem vázaná knížka viz vkladní knížka.
— — — viz též krádež.
Heslo Leninovo viz ochrana republiky (§ 15).
Historické země viz cizina.
— — viz též příslušnost.
Historický materiál: jeho předvádění čís. 2931.
— — viz též ochrana republiky (§ 15).
Hlásání: komunistických zásad čís. 1994.
— **sebeurčení** viz ochrana republiky (§ 14).
Hlasovací lístek viz imunita.
Hlasování viz imunita.
— **lístky:** porotci nezakládá zmatek čís. 2719.
— — viz též porota.
— **o resoluci** viz ochrana republiky (§ 14).
Hlasitý výrok viz ochrana republiky (§ 39).
Hlasy viz porota.
— **různé** viz porota.
Hlášení cizinců viz hlášení falešné.
— **falešné: § 320 a)—d) tr. zák.:** vyšetřování a trestání přestupků podle § 320 a)—d) tr. zák. náleží do oboru působnosti okresních soudů jen tenkrát, byly-li tyto přestupky spáchány v místě, kde platí o hlášení obyvatel a cizinců u bezpečnostního úřadu zvláštní předpisy vydané podle § 1 min. nařízení ze dne 15. února 1857, čís. 33 ř. zák. (čl. VIII uv. zák. k tr. ř.). Jinak spadá trestání těchto přestupků podle min. nař. ze dne 2. dubna 1858, čís. 51 ř. zák. do oboru působnosti úřadů politických, jimž jsou přikázána k potrestání i ostatní přestoupení předpisů o povinnosti ohlašovací (§ 19 nař. čís. 33/57) čís. 3240.
— — **§ 320 b) tr. zák.:** za nocleháře ve smyslu § 320 b) tr. zák. lze pokládati jen osoby, jimž pachatel poskytuje nocleh za úplatu čís. 2886, 3240.
— — přestupku podle § 320 b) tr. zák. může se dopustiti jen nájemník; pojem »podnájemníka« čís. 3240.
— — **§ 320 e) tr. zák.:** lze spáchati v důchodkovém řízení čís. 791.
— — nespadají sem nepravdivá udání podezřelého vůči orgánům bezpečnostního úřadu čís. 2312.

— — ze skutkové podstaty přestupku podle § 320 e) tr. zák. jsou vyňaty případy trestního vyšetřování; pod předpis ten nespadají ani nepravdivá udání orgánům bezpečnostním, učiněná osobou podezřelou z činu trestním soudem stihatelného čís. 3239.
— — **§ 320 g) tr. zák.** viz průkaz cizí.
— **přemístění stanice** viz telegrafy.
— **ústní** viz lítost účinná.
Hlavní čin viz nedokonané svádění.
— — viz též spoluvina.
— **obžaloba** viz delegace.
— — viz též urážka tiskem.
— **otázka** viz otázka hlavní.
— **pachatel** viz krádež.
— — viz též spoluvina.
— — viz též zabití.
— **přelíčení:** nálezem ve smyslu § 244, pokud se týče § 314 odst. třetí tr. ř. jest pouze nález vrchního zemského soudu o námitkách proti obžalovacímu spisu, nikoli též usnesení radní komory, pokud se týče vrchního zemského soudu (§ 114 tr. ř.) o vyloučení některé ze souvisejících trestních věcí ze společného řízení čís. 292.
— — záměna jména při obeslání strany ku hlavnímu přelíčení jménem jiné osoby, zastoupené týmž obhájcem, nezakládá ještě zmatečnosti, mohlo-li obhájci mylné označení dle okolností případu býti nápadným čís. 509.
— — bylo-li odročeno, pokud nelze je konati v dobu původně stanovenou, třeba bylo odročovací usnesení doručeno obžalovanému po původním termínu čís. 861.
— — porušení předpisu §§ 454 a 478 tr. ř. čís. 1122.
— — spáchání při něm nového činu čís. 1591.
— — § 252 tr. ř. má na zřeteli jen protokol těch svědků, kteří byli slyšeni v dotyčném trestním řízení čís. 1665.
— — porušení ustanovení §§ 80, 471 odst. prvý a druhý tr. ř., bylo-li odvolacím soudem jednáno v nepřítomnosti obžalovaného, jemuž obsílka nebyla doručena čís. 1684.
— — nevytkl-li obžalovaný při něm, že lhůta § 221 tr. ř. nebyla zachována, souhlasil s konáním přelíčení čís. 1695.
— — předvolání k němu nutno doručiti buď soukromému obžalobci nebo jeho zástupci, ne však oběma čís. 1712.
— — doznal-li skutkový děj při něm změny, pomíjí závaznost právního názoru zrušovacího soudu dle § 293 tr. ř. čís. 1811.
— — před samosoudcem, ač podán odpor čís. 1912.
— — byl-li při něm uražen obžalovaný spoluobžalovaným čís. 1934.
— — porušení předpisu § 79 tr. ř., nebyla-li obsílka k němu řádně doručena čís. 1947.
— — čtení zápisu o místním ohledání předsevatém předsedou čís. 1970.
— — nedohotovení protokolu o hlavním přelíčení v době, kdy počala lhůta k zmateční stížnosti čís. 1999.
— — s hlediska § 238 tr. ř. stačí, bylo-li o návrzích rozhodnuto před ukončením hlavního přelíčení čís. 1999.
— — pokud při odročeném nelze použíti § 46 tr. ř. čís. 2046.
— — změny (doplňky) skutkového děje (doby činu) při něm se vyskytnuvší čís. 2165.
— — i k skutečnostem obecně známým jest přihlížeti a v rozhodovacích důvodech je zjistiti čís. 2181.
— — při obnoveném smí se účastniti soudce, který spolurozhodoval při povolení obnovy čís. 2199.
— — nedoručení obsílky k němu do vlastních rukou obžalovaného čís. 2231.
— — neopakování průvodního návrhu při něm čís. 2677.
— — při hlavním přelíčení v obnoveném řízení jest předzvědné osoby slyšeti ústně přímo před nalézacím soudem v té vlastnosti, jež jim přísluší v tomto období řízení podle toho, proti komu nová obžaloba směřuje čís. 2692.

— — i pro průvodní návrhy při něm platí předpis § 222 tr. ř. čís. 2722, 3104, 3241.
— — konání hlavního přelíčení v nepřítomnosti obžalovaného, ač bylo jeho přítomnosti k náležitému objasnění věci třeba čís. 2739.
— — v nepřítomnosti obžalovaného, jemuž nebyla obsílka osobně doručena, nelze je předsevzíti ani, je-li o něm vyrozuměn a jemu přítomen obhájce čís. 2819.
— — nevyrozumění obhájce (obžalovaného) o změně v osobě znalce (§ 222 odst. 2 tr. ř.) čís. 2861.
— — odchyluje-li se obžalovaný od svých dřívějších údajů, může předseda dáti přečísti protokol o jeho dřívějších výpovědích nejen částečně, nýbrž i úplně (§ 245 tr. ř.) čís. 2918.
— — mezitímní usnesení průvodní ve smyslu § 238 tr. ř. nemá sice jen formální povahu úkonu proces řídícího, soud však může za změněné situace upustiti od jeho provedení, stalo-li se dalším vývojem věcí bezpředmětným, aniž by tím zkrátil obžalovaného v jeho obhajobě čís. 2927.
— — zákonitost mezitímního usnesení jest posuzovati bezvýhradně podle onoho skutkového stavu, jaký měl před sebou soud (porotní), když vydával ono usnesení při hlavním přelíčení čís. 2927.
— — bylo-li hlavní přelíčení odročeno podle § 276 tr. ř., není třeba, by bylo předsevzato znovu; stačí pokračování v něm čís. 3006.
— — jsou-li tu předpoklady pro konání hlavního přelíčení v nepřítomnosti obžalovaného, není vynesení rozsudku na závadu, že za přelíčení vyšly na jevo nové okolnosti, k nimž dosavadní výsledky trestního řízení nepoukazovaly, nemá-li soud pochybnosti o bezpečném objasnění věci i v nepřítomnosti obžalovaného (jeho opětným slyšením) čís. 3112.
— — ustanovení §§ 233 až 237 tr. ř. obmezují kárnou právomoc předsedy a sborového soudu místně na jednací síň (místo soudního úkonu) a časově na dobu soudního projednávání čís. 3153.
— — nespadají sem urážlivé výpady proti soudu (soudci), jichž se dopustí strana nebo její zástupce v písemném podání, nýbrž přichází tu v úvahu § 85 zák. o soudní organisaci ze dne 27. listopadu 1896, čís. 217 ř. z. čís. 3153.
— — ani předpis § 226 tr. ř. ani ustanovení §§ 72—74 tr. ř. nejsou ohroženy zmatečností (čís. 3 § 281 tr. ř.) čís. 3157.
— — aby bylo lze mluviti o nedostavení se soukromého obžalobce k hlavnímu přelíčení ve smyslu a s účinky § 46 tr. ř., je třeba, by mu byla ve smyslu druhé věty § 221 tr. ř. řádně oznámena doba nařízeného hlavního přelíčení čís. 3229.
— — není ohroženo zmatečností, byli-li za souhlasu stran svědci hromadně vzati do přísahy (§ 247 odst. 1 tr. ř.), ani, nebyl-li znalec přítomen celému líčení, dostaviv se k němu teprve na konci čís. 3246.
— — hlavní přelíčení jest k vůli opatření nových průvodů odročiti jen tehdy, lze-li alespoň s jakousi pravděpodobností očekávati, že nové průvody přispějí k objasnění věci (§ 276 tr. ř.) čís. 3250.
— — důvodem zmatečnosti rozsudku není provedení hlavního přelíčení v nepřítomnosti obhájce, aniž okolnost, že obžalovaný nebyl v přípravném řízení slyšen o (všech) obviněních, byl-li přítomen při hlavním přelíčení čís. 3284.
— — trestní sankce §§ 235, 236 tr. ř. lze užíti proti osobám tam uvedeným jen když ve svých funkcích při přelíčení vystupují, nikoliv, když nejsou na přelíčení zúčastněny, třebas mu byly náhodně přítomny; v tomto případě lze proti nim postupovati jen podle ustanovení § 233 tr. ř. čís. 3326.
— — souhlasil-li obžalovaný s tím, aby se konalo hlavní přelíčení v jeho nepřítomnosti, nemůže rozsudek napadati odporem (§ 427 tr. ř.) ani, nemohl-li se k líčení dostaviti pro nemoc čís. 3333.

— — nenamítal-li obžalovaný nic proti návrhu obžaloby, by byl při hlavním přelíčení čten protokol svědka, může žádati osobní výslech tohoto svědka při hlavním přelíčení jen, opírá-li návrh o takové rozhodné skutečnosti, o nichž se svědek nevyjádřil nebo jimiž by mohly býti jeho dosavadní údaje v důležitých bodech změněny čís. 3360.
— — v tom, že nebylo vyhověno návrhu na odročení hlavního přelíčení za účelem osobního předvolání obžalovaného, není zmatku čís. 4 § 281 tr. ř. (§ 427 odst. 2 tr. ř.) čís. 3360.
— — viz též protokol.
— **trest** viz trest.
— **trestný čin** viz nadržování zločincům.

Hledisko napadeného viz násilí dle § 98 b).

Hlídací společnost viz úředník veřejný.

Hlídač viz úředník veřejný.
— **polní** viz úředník veřejný.

Hlína: jest minerálií čís. 2322.

Hliník viz hliniště.

Hliniště (min. nař. ze dne 29. května 1908, čís. 116 ř. zák.: pokud lze použíti zásad §§ 19, 54 nař. na hliník sloužící potřebě velkostatku čís. 1830.
— — zavinění nešetřením předpisů nař. při provozování prací v kamenném lomu; okolnost, že majitel podniku ustanovil náměstka ve smyslu § 55, nesprošťuje ho zodpovědnosti čís. 2288.
— — nebezpečná místa v lomech a jamách jest uzavříti a na vhodných místech opatřiti výstražnými tabulkami (§ 19 nař.); takovým nebezpečným místem jest kolmá stěna v pískovišti čís. 2756.
— — povinnosti, stanovené v § 54 nař. pro provoz hlinišť, stihají výhradně majitele závodu neb osobu, již tento k tomu zřídil (pověřil technickým vedením závodu) čís. 2976.
— — zavinění podle § 335 tr. zák., nechal-li kdo podkopávati převislou stranu hliniště osobou k tomu zjednanou čís. 3181.
— — nezáleží na tom, zda byla tato osoba k práci najatá a zda ji konala za odměnu, stačí, že konala práci v zájmu onoho, že týž, ač o tom věděl, práci nezakázal, nýbrž ji přijal a k ní přihlížel; již tím vzešla pro něho povinnost, by dbal toho, by práce byla konána způsobem tělesnou bezpečnost oné osoby neohrožujícím čís. 3181.
— — nezáleží na tom, že je tu po případě sbíhající se (převážné) zavinění jiných osob, které byly povinny toho dbáti, by hliniště bylo v bezpečném stavu čís. 3181.

Hlouček viz shluknutí.

Hluboce zakořeněné nepřátelství viz přísežný výslech.
— — — viz též svědek.

Hluboký spánek viz smilstvo násilné.

Hlučínsko: přenesení soudnictví na Hlučínsku čís. 1002.
— nejvyššímu soudu republiky Československé jako soudu zrušovacímu nelze jednati o zmateční stížnosti v trestní věci, jež dle zákonů Československé republiky nepatří na soud, třebas byla vzhledem k cizozemským předpisům rozhodnuta cizozemským soudem čís. 1002.
— o revisní stížnosti do rozsudku prvé trestní komory zemského soudu v Ratiboři jest po inkorporaci Hlučínska ohledně tohoto území rozhodovati československému nejvyššímu soudu jako soudu zrušovacímu čís. 1198.
— pojmem »pro jeho vznik« (§ 14 čís. 1 zák. na ochr. rep.) jest rozuměti souhrn skutečností, ze kterých vzešel Československý stát, třebas i postupně v těch hranicích, které tu byly v době spáchání trestného činu; skutečností takovou jest též inkorporace Hlučínska čís. 2051.
— viz též ochrana republiky (§ 14).

Hlučné znamení viz automobil.
— — viz též uškození dle § 337.

Hluchota viz uškození dle § 337.

Hmotná protiprávnost zadržení viz zpronevěra.
— **škoda** viz promlčení.
— — viz též účastník soukromý.
— **újma** viz újma hmotná.
— **věc** viz věc hmotná.

Hmotné odevzdání viz zpronevěra.
— **poškození** viz účastník soukromý.
— **právo** viz cizinec.
— — viz též trest.

Hmotněprávní zmatek: lze prováděti odchylně od zmateční stížnosti čís. 1629.
— — viz též zmatek.

Hmotný poměr viz ochrana známek.
— **prospěch** viz násilí dle § 98 b).
— **zákon** viz zmatek čís. 9 § 281.

Hnaní dobytka viz krádež dle § 175 II b).

Hnus viz potraviny.

Hnutí mysli viz okolnosti polehčující.
— — viz též pohoršení veřejné.

Hodící se znamení viz urážka na cti.

Hodina nového líčení: její nesprávné vyhlášení čís. 2046.

Hodnocení průvodů (§ 258 tr. ř.): hodnocení výsledků průvodních soudem nalézacím nesmí se zvrhnouti v čirou libovůli čís. 417.
— — lze přihlédnouti i k výsledkům civilního sporu a učiniti výpovědi svědků ve sporu tom slyšených pramenem poznání čís. 1665.
— — závadnost výroku, proneseného za rozhovoru, dlužno posuzovati dle smyslu a spojitosti celého rozhovoru čís. 1976.
— — kdy se soud může odchýliti od konečných závěrů (posudku) znalců čís. 2013, 2110.
— — pokud se může odvolací soud uchýliti od zjištění prvého soudu čís. 2028.
— — zjištění, že zevně sběhla se věc tak, jak tvrdí obžalovaný, nevylučuje zjištění, že vnitřní stránka děje byla jinou, než se hájí obžalovaný čís. 2037.
— — pojem »okolností obecně známých«; netřeba je dokazovati; nejsou jimi nahodilé vědomosti soudcovy z oboru jemu cizího čís. 2044.
— — kdy jest vyšetřiti pověst svědka čís. 2082.
— — při zkoumání smyslu, směru a dosahu projevu jest dbáti nejen slovného znění (částí projevu), nýbrž i vnitřní souvislosti čís. 2154.
— — bylo-li proneseno více výroků v těsné souvislosti, nemusely býti proneseny se stejným zlým úmyslem čís. 2163.
— — zvláštní okolnosti případu a poměry mohou i jednání nezávadnému dodati závadný ráz čís. 2168.
— — proti posudku (fakulty) nelze odchylný náhled rozsudku opírati o okolnosti obecně známé a zkušenosti soudců čís. 2207.
— — i svědkovi nepřísežně slyšenému (svědectví odepřevšímu) lze věřiti čís. 2360.
— — hodnotí-li nalézací soud průvodní materiál jinak než soud, který původně ve věci rozhodl, není vázán rozhodnutím zrušovacího soudu, jenž rozhodoval na základě původně zjištěného skutkového stavu čís. 2407.
— — čin původce určitého projevu a činnost rozšiřovatele spolu nesouvisejí čís. 2423.
— — otázka subjektivní viny jest rázu skutkového čís. 2443.
— — zjištění pravé vůle smluvních stran a pravého smyslu listin přísluší nalézacímu soudu čís. 2477.
— — rovněž řešení otázky, zda při urážce na cti znamení v projevu obsažená dopadají na určitou jménem neoznačenou osobu čís. 2485.

— — porotnímu soudu nepřísluší zkoumati, zda skutkové okolnosti, tvořící podklad obžaloby, jest pokládati za prokázány čís. 2488.
— — popírá-li obžalovaný čin, lze jeho úmysl zjistiti i závěry z jeho zjištěného jednání po stránce objektivní čís. 2612.
— — zjištění skutkových znaků »skutečné násilí« a »následků« (§ 98 a), 411 tr. zák.) není obsaženo ve zjištění, že napadený utrpěl modřiny čís. 2650.
— — otázka, zda jde o uzavřené místo ve smyslu § 46 nař. čís. 81/10, není ryze technickou, k jejímuž správnému porozumění a řešení bylo by potřebí zvláštních vědomostí, stačí tu soudcovská zkušenost a znalost čís. 2664.
— — odepřel-li svědek podle § 152 tr. ř. výpověď, nelze použíti co důkazního prostředku ani protokolů z předchozího řízení, kde byl vyslýchán jako podezřelý, lze však tu použíti zprávy bezpečnostních orgánů o mimosoudních údajích tohoto svědka čís. 2692.
— — soud může v trestním řízení proti jednomu spoluzloději zjistiti, že se dopustil krádeže ve společnosti jiných nestíhaných osob čís. 2693.
— — hodnocení zevních skutků, v nichž se úmysl nepochybně projevil, jest hlavním pramenem zjišťování zlého úmyslu jako součásti vnitřního dění, jenž byl pachatelem popřen čís. 2722.
— — nejen zjištění doslovu výroku, nýbrž i výklad jeho vnitřního smyslu a účelu jím sledovaného jest skutkovým zjištěním čís. 2735.
— — zjištění, zda pachatel jednal v »jiném úmyslu nepřátelském«, a posouzení, zda způsob jeho jednání tomu nasvědčuje, jest jakožto skutkové zjištění vyhrazeno nalézacímu soudu; zjištění, že pachatel udeřil úmyslně, neobsahuje ještě zjištění, že jednal v onom úmyslu čís. 2763.
— — o tom, zda pachatel měl vědomí, že jeho projev obsahuje vybízení k zprotivení se ve smyslu § 279 tr. zák., rozhoduje jako o otázce skutkové nalézací soud čís. 2770.
— — jednání, která vyplynula z téhož společného úmyslu a udála se bez místního a časového přerušení, jest posuzovati jako jediný celek čís. 2771.
— — otázka, zda bylo jedinou příčinou vykročení z mezí nutné obrany poděšení, strach atd., spadá do oboru skutkově zjišťovací činnosti soudu čís. 2822.
— — skutkově zjišťovací činnost jest v porotním řízení výhradně úkolem a právem porotců čís. 2834.
— — výklad smyslu výroku a určení, co jím chtěl pachatel vyjádřiti, jsou skutkovým zjištěním, vyhrazeným nalézacímu soudu čís. 2877.
— — posouditi otázku, zda a pokud lze určiti účast toho kterého činu na úkonech společného trestního řízení a zda podle toho lze stanoviti onu část nákladů, zvláště útrat právního zastoupení, jež vznikla stiháním jednotlivého činu, jest věcí uvážení soudu čís. 2925.
— — jedině nalézací soud je podle zákona (§§ 258, 288 čís. 3 tr. ř.) oprávněn, zjistiti a určiti podle výsledků dokazování smysl, význam a směr myšlenkového projevu čís. 2931.
— — pro výklad závadného článku nerozhoduje, co si pisatel myslel, nýbrž co bylo v článku skutečně projeveno čís. 2951.
— — výklad článku lze jako skutkové zjištění napadati nejen podle čís. 5 § 281 tr. ř., nýbrž i podle čís. 9 a) § 281 tr. ř., dospěl-li soud k jeho výkladu, vycházeje z nesprávného právního názoru čís. 3036.
— — posouzení, zda pachatel jednal v úplném opilství (§ 2 c) tr. zák.), náleží výhradně soudu, nikoliv svědkům nebo znalcům čís. 3062.
— — předpokladem zákonným předpisům hovícího řešení otázky o vině při trestných činech proti bezpečnosti cti je, by se soud především v oboru skutkově zjišťovací činnosti obíral obsahem, smyslem a dosahem závadných projevů čís. 3066.
— — použití výsledků kárného řízení jako průvodního pramene v trestním řízení čís 3066.

— — znalci se přibírají, by jednak pozorovali skutečnosti, jichž postřehnutí předpokládá zvláštní odborné znalosti (nález), jednak, by z takovýchto pozorování vyvozovali znalecké úsudky (posudky), nikoliv však, by sdělovali soudu své názory a úsudky o otázkách rázu právního neb o otázkách, k jichž správnému porozumění a řešení není zapotřebí odborných vědomostí nebo znalostí, nýbrž stačí, hledíc ku povaze okolností případu, soudcovská zkušenost a znalost čís. 3075.
— — v řízení porotním není zkoumání důkazů věcí soudu porotního, nýbrž podle §§ 313 a 326 tr. ř. výhradně úkolem, zároveň však též právem porotců, jimž jedině jest se zejména (§ 326 tr. ř.) vysloviti o dojmu, jaký učinil na ně ten který důkaz čís. 3088.
— — je věcí volného uvážení soudu, zda jest ještě konati nebo doplniti šetření dříve, než se rozhodne o podmíněném odsouzení čís. 3125.
— — pojem »průvodního prostředku« není v trestním řádě vůbec vymezen; spadá sem vše, co je podle logických zásad s to založiti důkaz, zjednati pravdu čís. 3136.
— — není překážky, by soud nepoužil jako průvodního prostředku a zdroje svého přesvědčení i zodpovídání se obžalovaného, a to nejen pokud doznává skutečnosti, zatěžující ho samotného, nýbrž také, pokud usvědčuje svou výpovědí jiné (spoluobžalované) čís. 3136.
— — chce-li soud předsevzíti zjištění, nekryjící se s názorem znalce, jest povinen podrobiti celý obsah znaleckého posudku (i po stránce technické) pečlivému rozboru a uvésti důvody, které jej pohnuly k tomu, že se v otázce, jejíž správné řešení předpokládá odborné znalosti (daktyloskopie), přenesl přes onen posudek čís. 3163.
— — kmetský soud může použíti jako pramene svého přesvědčení odsuzujícího rozsudku pro vytýkaný čin čís. 3184.
— — nalézací soud může učiniti zdrojem svého přesvědčení o rozhodné skutečnosti i jen doznání obžalovaného, nebo rozsudek při hlavním přelíčení přečtený, jenž byl vynesen v jiné trestní věci a proti jiným osobám (§ 258 tr. ř.) čís. 3188.
— — o tom, zda návěty (skutečnosti) ospravedlňují pronesené výtky, rozhoduje soud podle volného uvážení, posuzuje věc podle směrodatných povšechných názorů společenských o pojmu cti jakož i se stanoviska nepředpojatého a nestranného pozorovatele čís. 3207.
— — snížení trestu pod nejnižší hranici je výkonem volného rozhodování soudu čís. 3248.
— — zákon zůstavuje znalecký důkaz o pravosti listiny volnému uvážení soudu (§ 135 tr. ř.) čís. 3249.
— — trestní řád průvodní prostředky podrobně neuvádí, nestanoví pravidla důkazní; v § 258 tr. ř. nerozlišuje mezi možnými druhy důkazů čís. 3258.
— — pramenem soudcovského přesvědčení může býti vše, co bylo přednešeno při hlavním přelíčení a je způsobilo, vykonávati vliv na přesvědčení soudu, vyjímajíc takové důkazní prostředky, jichž použití zákon výslovně zapovídá (na př. §§ 151, 170 tr. ř.) čís. 3258.
— — soud může použíti jako pramene poznání i výpovědi spoluobžalovaného (§ 252 tr. ř.) čís. 3258.
— — na úmysl pachatele v době závadného jednání lze logicky usuzovati také z pozdějších jeho projevů, poukazujících k tomu, že měl v době tohoto jednání na zřeteli výsledek z něho nastavší a rozhodl se proň, by jeho přivoděním docílil určitého záměru (vyhověl určité pohnutce) čís. 3269.
— — zjištění a posouzení předpokladů promlčení trestného činu jest v řízení porotním přikázáno nikoliv porotcům, nýbrž výhradně porotnímu soudu, jemuž jest se při tom říditi všeobecnými průvodními pravidly § 258 tr. ř. čís. 3312.
— — nalézací soud není vázán na přesvědčení divisního soudu, který rozhodl o vině spolupachatelově, nýbrž jest oprávněn na základě výsledku ří-

zení nalézacím soudem provedeného učiniti si o trestných činech, obžalovaným spáchaných, samostatné a neodvislé přesvědčení čís. 3313.
— — výklad projevu, určení smyslu, významu, dosahu, směru a účelu projevu, určení, jakým úmyslem byl mluvčí k projevu a při projevu veden, zda měl určitý účinek projevu na zřeteli a zda chtěl účinek ten přivoditi, k čemu projev směřoval, kdo byl projevem urážen (tupen, hanoben), a zda bylo hanobení republiky způsobilým, by snížilo její vážnost (§ 14 čís. 5 zák. na ochr. r.), jsou složkami skutkového podkladu, který jest podle § 288 čís. 3 tr. ř. závazným pro hmotněprávní přezkoumání rozsudku čís. 3337.
— — každou část projevu dlužno vykládati v souvislosti s ostatními částmi projevu a v souvislosti s výroky pronesenými současně s výrokem, jehož smysl a účel má býti určen čís. 3337.
— — viz též důkaz.
— — **v kárném řízení** viz řízení kárné.
— **výsledků** viz zmatek čís. 5 § 281.
— **zevních skutků** viz hodnocení průvodů.

Hodnost rotmistra viz četník.
Hodnostní třída viz podvod.
Hodnota viz delikty majetkové.
— viz též lichva.
— viz též podvod.
— **daru** viz úplatkářství.
— **individuální** viz podvod.
— **jednotlivce** viz urážka na cti.
— **majetková** viz podvod.
— — viz též delikty majetkové.
— — viz též úpadek podvodný.
— **mravní** viz urážka na cti.
— — viz též urážka dle § 491.
— **objektivní** viz podvod.
— **peněz** viz úplatkářství.
— — viz též delikty majetkové.
— **plnění** viz lichva.
— **pravá** viz pravá hodnota.
— **skutečná** viz maření exekuce.
— **statku** viz beztrestnost dle § 2 g).
— **ukradených věcí** viz delikty majetkové.
— — viz též krádež.
— — viz též podílnictví.
— — viz též trest.
— **věci** viz delikty majetkové.
— — viz též maření exekuce.
— — viz též zpronevěra.
— **vykonaných prací** viz advokát.

Hodnotění průvodů viz hodnocení průvodů.
— **významu skutečností** viz podvod dle § 199 a).
Hojení se poškozeného viz lítost účinná.
Hojičství nemocných (§ 343 tr. zák.): těhotné osoby nejsou ještě nemocnými; k pojmu léčení čís. 340.
— — nespadá sem prodej bezcenných věcí jako léčidel čís. 1305.
— — spadá sem též podávání neškodných a volných léků; část činnosti nelze tu podřaditi § 431 tr. zák. čís. 1409.
— — spadá sem neoprávněné provozování zubolékařské praxe; § 343 tr. zák. nebyl zrušen zákonem čís. 303/20 čís. 1649.
— — pojem »po živnostensku; nespadají sem dobrovolné dary čís. 1777.
— — předpokládá úplatnost nedovoleného léčení čís. 2999.

Homosexuální založení pachatelovo: pokud vyviňuje čís. 2998.
— — — viz též beztrestnost dle § 2 a).
— — — viz též smilstvo podle § 129 I b).

Hon viz uškození dle § 335.
Honební právo viz úředník veřejný.
Honitba viz krádež dle § 174 II f).
— viz též úředník veřejný.
Honorování za veřejnou práci viz úředník veřejný.
Horečnatý potrat viz lékař.
Horká voda viz uškození dle § 335.
Horní hranice trestní sazby viz samosoudce.
— — — viz též trest.
Hornická péče sociální viz zpronevěra.
Hornické dobývání viz krádež dle § 175 II d).
Hořlavé látky viz nechráněné světlo.
Hospodaření obchodní viz podvod dle § 199 d).
Hospodářská odvislost viz advokát.
— **situace** viz ochrana republiky (§ 35).
— **společenstva** viz společenstva.
— **škoda** viz podvod.
— **závislost** viz svedení.
— — viz též útisk.

Hospodářské rady viz úředník veřejný.
— **snahy** viz ochrana republiky (§ 17).
— **zužitkování věci** viz podílnictví na krádeži.
Hospodářský bojkot viz ochrana republiky (§ 14).
— **podnik:** není korporací dle § 492 tr. zák. čís. 2951.
Hospodářsky užitečný účel viz podvod.
Hospodářství obecní viz zpronevěra úřední.
Hospodyně viz svedení.
Hosté v místnosti viz ochrana republiky (§ 39).
— **zvaní** viz shromáždění.

Hostinská místnost: vtrhnutí do ní ve smyslu § 83 tr. zák. čís. 2776.
— — viz též násilí dle § 83.
— — viz též ochrana republiky (§ 39).
Hostinská zahrada viz ochrana republiky (§ 39).
Hostinský: podvodné využití opilosti hosta čís. 1557.
— viz též zákaz čepovati lihoviny.

Hotelová místnost viz beztrestnost dle § 2 e).
Hotelové ubytování viz beztrestnost dle § 2 e).
Hotové peníze viz zpronevěra.
— **výtisky tiskopisu** viz redaktor.
— — — viz též tiskopis.

Hovor viz ochrana republiky (§ 39).
Hození kamene viz násilí dle § 81.
— **sklenicí** viz uškození dle § 153.
Hra hazardní viz hra zakázaná.
— **v karty** viz uškození dle § 153.
— **zakázaná (§ 522 tr. zák.):** nemusí za všech okolností býti spáchána z pohnutek nízkých a nečestných čís. 1115.
— — i udání k dotazu soudce vyviňuje čís. 1503.
— — beztrestnost udavače není závislou na tom, že se oznámení stalo dobrovolně; stačí oznámení, jímž chtěl pachatel od sebe odvrátiti podezření z jiného trestného činu čís. 2133.
— — hazardní a zakázané hry jsou trestny jen tenkráte, nejde-li podle okolností případu o pouhou nevinnou zábavu, nýbrž je-li hráno ze zištnosti, nebo, má-li hra ráz hospodářsky zhoubný nebo jinak mravnosti se příčící čís. 2464.
— — nelze vysloviti propadnutí peněz použitých k zakázané (hazardní) hře čís. 2668.

Hráč řemeslný viz podvod dle § 201 e).
Hradlo: smí býti obsluhováno jen zkoušeným výměnářem čís. 1566.

Hraní hymny viz ochrana republiky (§ 14).
Hraní na varhany viz násilí dle § 83.
— **písně** viz náboženství.
Hranice pozemku viz podvod dle § 199 e).
— **říše** viz ochrana republiky (§ 17).
— **státu** viz branný zákon.
— **trestní sazby** viz trest.
— — — viz též samosoudce.
— — — viz též zmatek čís. 11 § 281.
— **věku** viz beztrestnost dle § 2 d).
— — viz též svědek.
— **vlastnictví** viz úředník veřejný.
— **zletilosti** viz okolnosti polehčující.
Hrazení nákladů viz útraty.
Hrdelní čin viz souběh.
— viz též trest.
Hrnec s horkou vodou viz uškození dle § 335.
Hrob viz mrtvola.
Hrobník viz mrtvola.
Hromadná osoba viz osoba hromadná.
— **přísaha:** svědků (§ 247 odst. 1 tr. ř.) čís. 3246.
— — viz též svědek.
— — viz též zmatek čís. 4 § 344.
Hromadné neplnění veřejnoprávních povinností viz ochrana republiky (§ 15).
— **páchání přestupku** viz ochrana republiky (§ 15).
— **uvádění** viz ochrana republiky (§ 14).
Hrozba viz násilí dle §§ 98 b), 99.
— viz též útisk.
— **starosty** viz útisk.
— **vytrháním kolíků** viz útisk.
— **zastřelením** viz násilí dle § 99.
Hrození zlem viz násilí dle § 98 b).
— viz též útisk.
Hrozící exekuce: pojem čís. 1570, 1868.
— viz též maření exekuce.
— **nebezpečí** viz násilí dle § 83.
— **škoda** viz beztrestnost dle § 2 g).
— **výpověď** viz beztrestnost dle § 2 g).
— — viz vyhnání plodu.
Hrubá nedbalost: ve smyslu § 6 čís. 4 zák. na ochr. rep. čís. 3225.
— **neslušnost** viz ochrana republiky (§ 20).
Hrubé odepření odpovědi: pokud není urážkou dle § 312 tr. zák. čís. 1168.
— **porušení mravnosti** viz pohoršení veřejné.
Hrubě zneucťvající projev: pojem čís. 1861, 2412.
— — — viz též ochrana republiky (§ 11).
Hrubost viz pohoršení veřejné.
Hrubší nemravnosti (§ 525 tr. zák.): § 525 vztahuje se jen na přestupek, nikoliv na zločin krádeže čís. 434.
— — ustanovení § 525 tr. zák. nemá místa při činech, které samy o sobě jsou zločiny čís. 2758.
— — podmětem přestupku porušení manželské věrnosti podle § 525 tr. zák. může sice býti jen jeden z manželů, na přestupku však může býti súčastněna třetí osoba jako spoluvinník nebo účastník čís. 2845.
— — stíhání přestupků § 525 tr. zák. jest vyhraženo obžalobě soukromé čís. 3269.
— — hrubšími nemravnostmi (nepořádky) jsou i zlomyslná poškození cizího majetku, nezakládají-li skutkovou podstatu zločinu čís. 3269.

— — nezáleží sice na tom, zda byly skutku přítomny nebo jinak se o něm dozvěděly osoby cizí, do kruhu rodiny nepřináležející, a prostředkem jich pak vrchnost, předpokládá se však, že se skutek (byť i u přítomnosti cizích osob) stal uvnitř rodiny, takřka u domácího krbu, a že jím byly dotčeny toliko zájmy členů rodiny, nikoliv i osob cizích čís. 3269.
Hrůza vnitřní: odpovídá pojmu »trapný stav« čís. 2702.
— — viz též násilí (§ 100).
Hrůzy války viz ochrana republiky.
Hřmotění viz útisk.
Hudba viz ochrana republiky (§ 14).
Hudební dílo viz dílo hudební.
— **kapela** viz původcovské právo.
Hůl: pokud jest zbraní čís. 2530.
— viz též náboženství.
— viz též násilí dle § 83.
Hulvátství: význam slova čís. 2747.
— viz též urážka na cti.
Hus: posmívání se jeho památce jakožto zřízení (obyčeji) církve československé čís. 2894.
Husův svátek: jest památným dnem republiky čís. 2185.
Hyena viz ochrana republiky (§ 14).
Hymna německá viz ochrana republiky (§ 14).
— **rakouská** viz ochrana republiky (§ 14).
Hypnosa: pokud jest vyviňujícím důvodem podle § 2 c) tr. zák.; přibrání znalců k jejímu posouzení čís. 1511.
Hysterická osoba viz podvod dle § 199 a).
— **povaha** viz hysterie.
Hysterie: hysterická povaha znamená jen, že pudy a chtíče v duši pachatelově se zrodivší setkávají se s menším odporem tlumů, zejména mravních zásad než u osoby normální, nedotýká se však podstaty pudů a chtíčů čís. 3319.
— pokud nejde o porušení předpisů §§ 151 čís. 3 a 170 čís. 5 tr. ř., byla-li přísežně jako svědek slyšena osoba hysterická čís. 3355.

CH.

Chamtivost: jest jí nezřízená žádost po penězích a po majetkovém prospěchu, lakotné bažení po rozmnožení majetku, které nepřihlíží ke kvalitě prostředků, jimiž má býti dosaženo tohoto účelu. Nespadá sem však výrok, že »někdo nemá dosti na svém majetku« čís. 3223.
Charakterisování viz urážka na cti.
Chauffeur viz řidič automobilu.
Chemik viz znalec.
— viz též otrava.
Chikany viz úplatkářství.
Chlapec pod 14 let: soulož s ním čís. 3021, 3290.
— — viz též smilstvo (§ 127).
— — viz též zprznění.
Chlebenky viz podvod dle § 199 d).
Chlípnost viz volební právo.
Chlípný chtíč viz smilstvo.
Chodcova neopatrnost viz uškození dle § 337.
Chodec viz automobil.
— viz též uškození dle § 337.
— **přecházející silnici** viz automobil.
— viz též uškození dle § 337.
Choroba viz odpor.
— **duševní** viz duševní choroba.
Chorobný nedostatek tlumů viz beztrestnost dle § 2 g).

Choromyslný obžalovaný: protokol o jeho výslechu čís. 3179.
— — viz též zmatek čís. 2 § 281.
Chování: Čechů ve světové válce čís. 1959.
— **na prodej:** pojem čís. 2912.
— viz též ochrana známek.
— **napadené** viz násilí dle § 93.
— **nemravné** viz svedení.
— **neslušné:** pojem čís. 1659, 2273.
— — viz též náboženství.
— — viz též urážka dle § 312.
— **nezdvořilé** viz urážka dle § 312.
— **se napadeného** viz urážka na cti.
— **se příslušníků strany** viz politická strana.
— — viz též urážka na cti.
— **vyzývavé** viz svedení.
— **zástupu:** pokud jest výkonem násilí podle § 83 tr. zák. čís. 3273.
— **zboží na prodej** viz ochrana známek.
Chráněná osoba viz osoba chráněná.
— **skladba** viz původcovské právo.
— **známka** viz ochrana známek.
Chráněnec: pojem čís. 3260.
— viz nadržování zločincům.
— viz též násilí dle § 98 b).
Chránění veřejného zájmu viz urážka tiskem.
Chráněný pořádek viz mír v republice.
Chřást řepný viz krádež.
— — viz též polní pych.
Chtíč pohlavní viz pohlavní chtíč.
Chudá strana viz advokát.
Chudinská péče viz úředník veřejný.
Chůva viz svedení.
Chybný údaj: ve smyslu posl. odst. § 330 tr. ř. čís. 3078.
— — viz též porota.
Chycená zvěř: do oka čís. 1596.

I.

Idea osvobození viz ochrana republiky (§ 14).
Ideální konkurence viz souběh.
— **souběh** viz souběh ideální.
— **škoda** viz účastník soukromý.
Ignorance: pojem čís. 3207.
— viz též urážka dle § 491.
Illegální činnost viz činnost illegální.
— **macedonská organisace:** obava před její pomstou čís. 1999.
Imunisovaný článek viz tiskopis.
Imunita (§ 24 ústavní listiny ze dne 29. února 1920, čís. 121 sb. z. a n.): sněmovna může svolení ke stihání dáti jen s obmezením na určitou trestní kvalifikaci čís. 1187.
— imunitou jest chráněno pouze sepsání, nikoliv uveřejnění závadného článku poslancem redaktorem (§ 24 úst. list.) čís. 2138.
— členství v Národním shromáždění se nabývá již odevzdáním hlasovacích lístků (skončením hlasování ve smyslu § 42 zák. čís. 123/20); okamžikem tím nastávají všechny účinky spojené s oním členstvm a nelze po té rozhodovati bez souhlasu příslušné sněmovny ani o tom, zda jest vykonati trest uložený podmínečně čís. 2430.
— členství v Národním Shromáždění se nabývá již samotnou volbou, nikoliv teprve složením slibu podle § 13 zák. čís. 124/20 (§ 22 zák. čís. 121/20). Otázku, zda platnost či neplatnost volby působí v případě zrušení volby volebním soudcem ex nunc či ex tunc, dlužno řešiti podle ustanovení zákona o volebním soudě. Nezáleží na tom, kdy byl trestný čin spáchán, rozhodným jest pouze, že trestní řízení směřuje proti osobě zvolené za člena Národního Shromáždění čís. 2431.
— opatření sněmovny, jímž byl poslanec vydán, nepozbývá platnosti rozpuštěním sněmovny; byl-li znovu zvolen, jest v trestním řízení pokračovati a netřeba znovu žádati za vydání (řízení přerušovati); stalo-li se tak, jest podle § 33 tr. ř. vysloviti, že tím byl porušen zákon, nelze však usnesení to zrušiti čís. 2432.
— jde-li o člena Národního shromáždění, jest počítati promlčecí lhůtu § 40 tisk. zák. teprve ode dne, kdy byl souhlas příslušné sněmovny k stíhání dán (§ 24 úst. list.), neb ode dne, kdy byl obžalovaný zbaven mandátu čís. 2982.
— souhlasu sněmovny k svému stíhání nemůže se obžalovaný vzdáti ani výslovně ani mlčky čís. 2982.
— promlčení se tu nepřerušuje ani obesláním obviněného poslance nebo senátora ku smírnému jednání podle § 8 odst. 2 tisk. nov., ani žádostí soudu o udělení souhlasu sněmovny k stihání čís. 2982.
— promlčecí doba se staví ve smyslu zák. čís. 126/1924 až do dne, kdy soud úředně zvěděl, že nastala událost, jež má za následek, že není souhlasu sněmovny ku stíhání obžalovaného již zapotřebí (obžalovaný byl zbaven mandátu) čís. 3048.
— vyřízení zmateční stížnosti proti sprošťujícímu rozsudku odpadá, byl-li obžalovaný zvolen za poslance a příslušná sněmovna nevyhověla žádosti za jeho vydání (§ 24 úst. list.) čís. 3101.
— dopustil-li se člen Národního shromáždění při výkonu svého mandátu ve sněmovně nebo ve sněmovních výborech deliktu slovem, jest chráněn imunitou podle § 23 ústavní listiny, ježto jde o »výrok« pronesený při výkonu mandátu čís. 3161.
— delikt spáchaný skutkem (násilné činy proti parlamentu) nepožívá však imunity, jelikož není projevem, jímž člen Národního shromáždění vykonává svá ústavní práva, t. j. »výrokem« ve smyslu § 23 úst. list., nýbrž patří k činům (opomenutím) ve smyslu prvého odstavce § 24 úst. list., jež mohou býti soudně stíhány, byl-li dán souhlas příslušné sněmovny čís. 3161.
— »výroky« ve smyslu § 23 úst. list. nejsou jen projevy slovem, nýbrž i projevy písemné, posuňky atd.; nespadají sem však všechny od hlasování odlišné projevy, zejména ne projevy, jež by jinak podle své povahy tvořily soudně trestné činy čís. 3161.
— pro soud je rozhodným toliko vydávací usnesení sněmovny, k tomu podle § 54 úst. list. povolané, jak bylo sděleno soudu, nikoliv způsob, jak k tomuto usnesení došlo čís. 3161.
— souhlas sněmovny k trestnímu stíhání jejího člena vztahuje se na konkrétní skutek, nikoliv na určitou jeho právní kvalifikaci, leč že by sněmovna dala svolení ku stíhání výslovně jen s omezením na určitou kvalifikaci. Prosté označení právní kvalifikace skutku, pro nějž byl obžalovaný vydán, jest však pro obžalobce a trestní soud nerozhodným a nezávazným čís. 3224.
— **věcná (§ 28 posl. odst. zák. o tisku ze dne 17. prosince 1862, čís. 6 ř. zák. z roku 1863):** § 40 tisk. nov. nezrušil čtvrtý odst. § 28 tisk. zák., jímž byla stanovena věcná imunita sdělení o veřejném rokování sněmu; by bylo lze novinářskou zprávu pokládati za takové sdělení, musí býti již z její vnější úpravy pro každého čtenáře seznatelno, že, kde a kdy bylo to, co je v článku uvedeno, skutečně předmětem onoho rokování; nestačí, že jsou tyto okolnosti zřejmy z poznámky na jiném místě listu čís. 3038.
— z toho, že standarta obsahovala toliko citát bez souvislosti s dalším obsahem a smyslem případného parlamentního jednání a řeči tam pronesené, nemůže se dovozovati, že se jednalo o sdělení ve smyslu § 28 posl. odst. tisk. zák. čís. 3294.
Imunitní výbor viz řízení kárné.
In integrum restitutio viz navrácení v předešlý stav.
Indikovaný zásah viz uškození dle § 431.

Individualisace trestného činu: ve výroku rozsudečném čís. 729.
— — — viz též obžaloba.
— — — viz též rozsudek.
— — — viz též zmatek čís. 11 § 281.
Individuálně neurčitý čin viz ochrana republiky (§ 15).
Individuální hodnota viz podvod.
Individuelní stanovisko pachatelovo viz utrhání na cti.
Infikování mléka viz potraviny.
Informace k urážlivé zprávě viz urážka tiskem.
Informativní výslech: dle § 337 c. ř. s. čís. 2353.
Informátor viz urážka tiskem.
Ingerence úřadů viz ochrana republiky (§ 17).
Initiativa k smilnému činu viz svedení.
Injurie reální viz urážka skutkem.
Inkorporace viz přivtělené území.
— viz též cizina.
— **Hlučínska** čís. 2051.
— — viz též příslušnost.
— **nového území** viz cizina.
Inkorporované území: a vývoz předmětů potřeby čís. 691.
Inkoust viz tiskopis.
Inkriminované jednání viz závadné jednání.
Inkriminovaný výrok viz závadný výrok.
Inserát: nepravdivé údaje v něm čís. 3242.
— (urážlivý): jeho uveřejnění tiskem čís. 3352.
— viz též podvod (§ 201 d).
— viz též urážka tiskem.
Inserování viz původcovské právo.
Insolvence viz neschopnost platiti.
Inspektor obvodní: je členem sboru stráže bezpečnosti čís. 2723.
— — viz též úředník veřejný.
Instance viz stolice.
Instituce republiky: její potupení čís. 1544.
Instrukce soudní viz soudce.
Insultování stráže viz násilí dle § 81.
Integrita viz neporušenost tělesná.
Intelekt pachatelův viz beztrestnost dle § 2 b).
Intelektuální pomoc viz spoluvina.
— **pomocník** viz vražda.
— **působení** viz ochrana republiky (§ 14).
— **původce** viz spoluvina.
— viz též vražda.
— **původcovství** viz ochrana republiky (§ 15).
Inteligence snížená viz beztrestnost dle § 2 a).
— — viz též duševní stav.
Intensita násilí viz násilí dle § 81.
— **nátlaku** viz potírání pohlavních nemocí.
— — viz též útisk.
— **omezování** viz násilí dle § 93.
— **použitých prostředků** viz násilí dle § 98 b).
— **prostředku** viz útisk.
— **svření** viz svedení.
— **ucházení se** viz podvod dle § 199 a).
— **zla** viz trest.
Intensivní forma viz ochrana republiky (§ 14).
— **nepřátelství** viz svědek.
— **omezení svobody** viz násilí dle § 93.
— **působení** viz spoluvina.

Internacionála viz komunistická strana.
Interpelace viz tiskopis.
Interuterální život viz vyhnání plodu.
Intervence: zástupce obce při měření pozemků čís. 3070.
— viz též úředník veřejný.
Intimní poměr přátelský: odpovídá pojmu »osob blízkých« čís. 2473.
Invalida: pojem čís. 1605.
Invalidní důchod: nesprávné výkazy k cíli jeho dosažení čís. 2864.
— — viz též podvod.
— **renta** viz podvod.
Ironické sesměšňování: není haněním čís. 2868.
— — viz též urážka dle § 491.
Ironie: není urážkou čís. 2735, 3207.
— viz též ochrana republiky (§ 11).
— viz též urážka na cti.
Ironisování viz urážka na cti.

J.

Jakákoliv forma viz ochrana republiky (§ 14).
— **vzdálenost** viz tiskopis.
Jakost prostředku viz útisk.
— **prvotřídního umělce** viz urážka na cti.
— **svření** viz svedení.
Jakýsi viz urážka na cti.
Jáma na nemovitosti viz uškození na těle kulposní.
— **výpalková** viz polírna.
Jámy viz uškození dle § 335.
Jan Hus viz Hus.
— **Nepomucký** viz náboženství.
Jasné označení viz ochrana republiky (§ 16).
— **uvědomění si následků** viz okolnosti polehčující.
— **vyjádření** viz odvolání.
Jasně ohraničený kruh osob viz urážka na cti.
Jatky města Brna: jsou veřejným podnikem ve smyslu prvého odstavce § 6 a jich správce je veřejným činitelem podle §§ 2, 3 zákona o úplatkářství; pokud je úředníkem povolaným k rozhodování veřejných záležitostí ve smyslu §§ 104, 105 tr. zák. čís. 3198.
Jazyk viz ochrana republiky (§ 14).
— **státní** viz státní jazyk.
Jazykové právo: nevyhovění výzvě k opravě nebo doplnění podání po stránce jazykové nelze postaviti pod sankci domněnky ustoupení od žaloby (§ 46 tr. ř.) čís. 2721.
— — příslušníci národnosti židovské nemají nároku, by od nich byla přijímána a jim vyřizována podání sepsaná v jiném jazyku než státním čís. 2808.
Jeden pachatel viz násilí dle § 83.
— **spolupachatel** viz násilí dle § 81.
— — viz též trest.
— **spoluzloděj** viz krádež dle § 174 II a).
— **věřitel** viz nadržování věřiteli.
— — viz též úpadek podvodný.
— **zákon** viz zmatek čís. 10 § 281.
Jediná osoba viz ochrana republiky (§ 18, 39).
— **sazba** viz trest.
Jediný rozsudek viz odvolání.
— — viz též souběh.
— **trest** viz odvolání.

— — viz též souběh.
— **věřitel** viz úpadek podvodný.
— — viz též úpadek z nedbalosti.
— **výsledek** viz otázka hlavní.
Jedna osoba viz násilí dle § 81.
— **otázka** viz otázka hlavní.
Jednací řád: poslanecké sněmovny (§ 52) čís. 3161.
— — viz též ochrana republiky (§ 10).
— **síň** viz hlavní přelíčení.
— — viz též obžalovaný.
— — viz též odpor.
Jednající osoba viz násilí dle § 83.
Jednání: spadá sem nejen jednání positivní, nýbrž i opomenutí čís. 3056.
— viz též urážka na cti.
— viz též uškození dle § 157.
— viz též uškození kulposní (§ 335).
— **arogantní:** výklad pojmu čís. 2669.
— **dlužníkovo** viz maření exekuce.
— — viz též úpadek z nedbalosti.
— **inkrimované** viz závadné jednání.
— **ke skutečnému vykonání** viz pokus.
— **konkludentní** viz násilí dle § 98 b).
— **konkretní** viz svědek.
— — viz též urážka na cti.
— **lehkomyslné** viz urážka dle § 487.
— **lstivé** viz podvod.
— **napadeného** viz urážka na cti.
— **necudné** viz pohoršení veřejné.
— — viz též svedení.
— **nečestné** viz urážka dle §§ 488, 491.
— **nedbalé** viz úpadek z nedbalosti.
— **nehumánní** viz nehumánní jednání.
— **nekorektní** viz urážka na cti.
— **nemravné** viz pohoršení veřejné.
— **neodvratitelné** viz příčinná souvislost.
— — viz též uškození dle § 335.
— **neopatrné** viz uškození dle § 337.
— **neupřímné** viz advokát.
— **neplatné** viz nadržování věřiteli.
— **nezávadné** viz hodnocení průvodů.
— **odporovatelné** viz nadržování věřiteli.
— **ostatní** viz maření exekuce.
— **podvodné** viz podvod.
— **poškozovací** viz podvod.
— **právní:** pojem čís. 3093.
— — viz též maření exekuce.
— — viz též zpronevěra.
— **presidentovo** viz ochrana republiky (§ 11).
— **proti poctivosti** viz advokát.
— **protiprávné** viz násilí dle § 93 tr. zák.
— **příčící se stanovám** viz urážka dle § 488.
— **přípravné** viz přípravné jednání.
— **přivlastňovací** viz zpronevěra.
— **smilné:** pojem čís. 2135.
— — viz též pohoršení veřejné.
— **smírčí:** starostovo v záležitosti urážek na cti čís. 1878.
— **smírné:** podle § 8 tisk. nov. čís. 2915.
— — viz též promlčení.
— — viz též urážka tiskem.

— **svémocné** viz násilí dle § 93 tr. zák.
— **svobodné** viz násilí dle § 83.
— **šálivé** viz šálivé jednání.
— **trestné** viz beztrestnost dle § 2 g).
— — viz též otázka hlavní.
— — viz též podvod.
— **úmyslné** viz původcovské právo.
— — viz též násilí dle § 85 a).
— **úřední** viz úředník veřejný.
— **ústavních činitelů** viz ochrana republiky (§ 14).
— **úvěrní** viz lichva.
— **ve sněmu** viz tiskopis.
— **vedoucí ke skutečnému vykonání** viz pokus.
— **vědomé** viz telegrafy.
— **vrchnostenské osoby** viz shluknutí.
— **vzpurné** viz shluknutí.
— **z nouze** viz podvod dle § 199 d) tr. zák.
— **záludné** viz advokát.
— — viz též politická strana.
— — viz též urážka na cti.
— **závadné** viz shromáždění.
— — viz též mrtvola.
— **ze zlomyslnosti** viz násilí dle § 87.
— **ze zlosti** viz uškození dle § 411.
— **zlomyslné** viz násilí dle § 87 tr. zák.
— **zmocněnce** viz uškození dle § 335.
Jednatel bez příkazu viz úpadek.
— **elektrárenského svazu** viz zneužití moci úřední.
— **obecní obilní sběrny** viz úředník.
— **společnosti** viz společnost.
Jedno rozhodnutí vůle viz delikty majetkové.
— **zostření** viz trest.
— — viz též jednotný zločin.
Jednočinný souběh viz souběh ideální.
Jednoduchý opis listiny viz podvod.
Jednostranné projevy vůle viz maření exekuce.
Jednotky osob viz urážka na cti.
Jednotlivá podmínka viz příčinná spojitost.
Jednotlivé části viz obžaloba.
— — **spisové** viz zmatek.
— **činy** viz otázka hlavní.
— **počiny** viz spolupachatelství.
— **místo** viz ochrana republiky (§ 14).
— — **protokolu** viz protokol.
— **osoby** viz urážka na cti.
— **složky veřejného života** viz ochrana republiky (§ 14).
— **součástky** viz telegrafy.
— **trestné činy** viz čin trestný.
Jednotlivec: jeho hanobení čís. 1890.
— viz též ochrana republiky (§ 14).
— viz též úpadek dle § 486 c).
— viz též urážka na cti.
— **uražený** viz uražený jednotlivec.
Jednotliví porotci viz porota.
Jednotlivý obvod viz ochrana republiky (§ 14).
— **zásah** viz krádež.
Jednotná krádež viz lítost účinná.
— **sazba** viz trest.
Jednotné vyřízení viz souběh.

Jednotnost republiky viz ochrana republiky.
— **rozhodnutí** viz čin trestný.
— **vůle** viz čin trestný.
— **zlého úmyslu** viz čin trestný.
Jednotný celek viz čin trestný.
— **trestný čin** viz příslušnost.
— **útok** viz ochrana republiky (§ 11).
— **zločin:** jde o pokračování v trestné činnosti, dopustil-li se pachatel více činů, které jsou provedením jednoho a téhož zločinného rozhodnutí čís. 2072.
Jedoucí automobil viz násilí dle § 87.
Jeho strana viz urážka tiskem.
Jetel viz krádež.
— viz též polní pych.
Jiná osoba viz též krádež.
— — viz též ochrana republiky (§ 14).
— — viz též spoluvina.
— — viz též úpadek z nedbalosti.
— — viz též zákaz čepovati.
— — viz též zprznění.
— **strana** viz urážka na cti.
— — viz též politická strana.
— — **děje** viz hodnocení průvodů.
— **věc** viz maření exekuce.
— — viz též zprznění.
— **vrchnost** viz lítost účinná.
— **zmateční stížnost** viz tamže.
— **znamení** viz urážka na cti.
Jinaká hnutí mysli viz pohoršení veřejné.
— **nepravá tvářnost** viz podvod dle § 201 d) tr. zák.
Jinaké pohlavní zneužití viz smilstvo násilné.
— — — viz též zprznění.
— **projevy** viz útisk.
— **překážení** v užívání osobní svobody čís. 2036.
— **rozšiřování:** pojem čís. 2255.
— — viz též ochrana republiky (§ 18).
— **zpeněžení** viz podílnictví na krádeži.
Jiné listiny: ve smyslu § 252 tr. ř.; pojem; nespadá sem soukromé dobrozdání znalce čís. 2486.
— **místo** viz maření exekuce.
— **oddělení** viz zneužití moci úřední.
— **okolnosti** viz krádež.
— — viz též trest.
— **pomatení smyslů** viz beztrestnost dle § 2 c) tr. zák.
— **ublížení** viz ochrana republiky (§ 39 čís. 1).
Jiný cíl viz urážka tiskem.
— **čin** viz svědek.
— — **nepřátelský** viz ochrana republiky (§ 14).
— **soud** viz příslušnost.
— **spolupachatel** viz násilí dle § 83.
— **účinek** viz maření exekuce.
— **úmysl** viz zmatek čís. 5 § 281 tr. ř.
— — **nepřátelský:** pojem čís. 2763.
— — — viz též úmysl zlý.
— — — viz též uškození dle §§ 152, 411.
— **znalec** viz znalec.
— **způsob vyhrůžky** viz násilí dle § 99 tr. zák.

Jistota viz lítost účinná.
— viz též podvod.
— viz též vazba.
— viz též zpronevěra.
Jízda viz úředník veřejný.
— viz též uškození dle § 337.
— **automobilem** viz uškození dle §§ 335, 337 tr. zák.
— — viz též automobil.
— **neopatrná** viz příčinná spojitost.
— — viz též uškození dle §§ 335, 337.
— **po silnici** viz uškození dle § 335.
— **přípustnou rychlostí** viz uškození dle § 337.
— **rychlá** viz uškození na těle.
— — viz též automobil.
— **silostroji** viz rychlá jízda.
— **ulicí** viz uškození kulposní.
— **vesnicí** viz uškození dle § 337.
— **za tmy** viz uškození kulposní.
Jízdné na dráze viz podvod.
Jízdní dráha viz automobil.
— — viz též uškození dle § 337.
— **stráž** viz násilí dle § 81.
Jízdy šoférů na černo viz podvod.
Jména důstojníků viz ochrana republiky (§ 6).
Jménem neoznačená osoba viz urážka na cti.
Jméno viz urážka na cti.
— **křestní** viz urážka na cti.
— **kupujícího** viz zpronevěra.
— **republiky** viz ochrana republiky (§ 20).
Jmenování původce viz obžaloba.
— — viz též urážka tiskem.
— **výslovné** viz urážka na cti (§ 491).
Jmenovitě uvedené okolnosti viz krádež.
— — — viz též trest.
Jmění viz úpadek.
— viz též násilí dle § 83.
— viz též podvod.
— **a statek** viz násilí dle § 83.
— **aktivní** viz úpadek.
— **cizí** viz podvod dle § 201 d) tr. zák.
— **dlužníkovo** viz úpadek.
— — viz též maření exekuce.
— viz též násilí dle § 98 b).
— **jiné osoby** viz maření exekuce.
— — viz též násilí dle § 93.
— **obecní** viz lítost účinná.
— — viz též násilí dle § 81.
— **pachatelovo** viz lítost účinná.
— **ostatní** viz maření exekuce.
— **pozůstalostní** viz pozůstalostní jmění.
— **společnosti** viz zpronevěra.
— **v cizině** viz úpadek.
— **zmenšené** viz maření exekuce.
Jsoucí závazek viz úpadek.
Jsoucnost Boha viz Bůh.
— **cizího práva** viz původcovské právo.
— **oprávněně zřízeného telegrafu** viz telegrafy.
— **organisace** viz ochrana republiky (§ 17).
— **služebního poměru** viz svedení.
— **spolku** viz ochrana republiky (§ 17).

K.

Kabely viz zneužití moci úřední.
Kácení zdi viz uškození dle § 335.
Kámen: vhození ho do místnosti naplněné lidmi čís. 1533.
— házení kamenů do místnosti čís. 1541.
— je zbraní čís. 2602.
— viz též násilí dle §§ 81, 87, 98 b), 318.
— viz též telegraf.
— viz též uškození dle § 411.
Kamenný lom viz uškození kulposní.
Kanálný žurnál: význam slova čís. 3038.
Kancelář sněmovní viz tiskopis.
— **zaměstnavatelova** viz ochrana republiky (§ 39).
Kancelářské práce viz advokát.
Kancelářský personál viz advokát.
— **zřízenec** viz advokát.
Kandidát advokacie viz advokát.
Kandidátní listina viz útisk.
Kandidatura viz překažení kandidatury.
Kapesní elektrická lampa: nestačí k osvětlení povozu čís. 3244.
— — — viz též silniční řád.
Kapesní zájem viz úředník veřejný.
Kapitál viz ochrana republiky (§ 11).
Kaplička viz náboženství.
Kázání viz urážka na cti.
Karikatura: presidenta republiky čís. 1921.
— není urážkou čís. 2735.
— viz též ochrana republiky (§ 11).
— viz též urážka na cti.
Kárná moc předsedy senátu viz hlavní přelíčení.
— — — viz též pořádková pokuta.
— **rada** viz advokát.
— — viz též řízení kárné.
Kárné právo: podle §§ 413, 421 tr. zák. čís. 3254.
— — viz též uškození dle §§ 413, 421.
Kárné řízení: i pro ně platí zásada § 202 tr. ř. a ustanovení § 153 tr. ř. čís. 1942.
— viz též řízení kárné.
Kárný čin viz čin kárný.
— — viz též advokát.
— **přečin** viz řízení kárné.
— — viz též advokát.
— **soud** viz soud kárný.
— **trest** viz úředník veřejný.
— **zákon** viz soudce.
Karpatoruský lid viz ochrana republiky (§ 14).
Kartáčový otisk viz tiskopis.
— — viz též ochrana republiky (§ 39).
— — viz též tiskopis.
Kasační líčení viz zrušovací líčení.
— **soud** viz zrušovací soud.
Kasárna viz ochrana republiky (§ 21).
Katecheta viz učitel náboženství.
Katolická církev viz náboženství.
Katolické obyvatelstvo viz ochrana republiky (§ 11).
Katolický kostel viz násilí dle § 83.
— — viz též náboženství.

Katolík viz náboženství.
Kauce služební viz zpronevěra.
Kázání viz náboženství.
Kazatel viz náboženství.
Kazatelnicový zákon viz náboženství.
Kázeň domácí viz uškození dle § 413.
Kino: pranýřování návštěvníků čís. 1923.
Klacek viz náboženství.
Kladená důvěra viz zpronevěra.
Kladení odporu viz smilstvo dle § 127.
— — viz též zpzrnění.
— **otázek** viz otázky porotcům.
Kladka motorového vozu: pokud její strhnuti je zločinem podle § 87 tr. zák. čís. 1280.
Kladná odpověď viz otázky porotcům.
— — viz též porota
— — viz též spoluvina.
— — viz též zmatek čís. 9 § 344.
— **otázka** viz otázky porotcům.
Kladné zodpovědění otázek viz otázky porotcům.
Klam viz podvod.
Klamání viz padělání veřejné listiny.
Klerikál: výrazu »klerikál« užívá se i objektivně, bez hanlivé (sesměšňující) příchuti k označení příslušníků určitého politického přesvědčení čís. 3184.
Kleště viz lékař.
Klíč: je zbraní čís. 2229.
— viz též krádež.
Klid viz úředník veřejný.
— **duševní** viz duševní klid.
— **ke spánku** viz násilí dle § 98 b).
Klidné soužití viz ochrana republiky (§ 14).
Klient viz advokát.
Klíšťky viz lékař.
Kluziště viz ochrana republiky (§ 14).
Kmen armády viz ochrana republiky (§ 14).
— **národa** viz ochrana republiky (§ 14).
Kmenové těleso viz příslušnost.
Kmet viz urážka tiskem.
Kmetský senát viz urážka tiskem.
— **soud** viz urážka tiskem.
Kněz: protokol sepsaný s ním na policii jako s podezřelým nespadá pod § 151 čís. 1 tr. ř. čís. 3320.
— viz též náboženství.
Kniha černá viz útisk.
Knihkupec: nemůže se omlouvati neznalostí náležitě vyhlášeného tiskového nálezu čís. 2705.
— viz též tiskopis.
Knihkupectví viz tiskopis.
Knihovní vklad viz vlastnické právo.
— **zákon:** jde o podvod podle § 199 d) tr. zák., napodobil-li kdo notářské ověřovací doložky a podpis notářův na knihovních žádostech (pečeť notářovu na oněch doložkách), a předloživ ony knihovní žádosti soudu, uvedl jej v omyl, jímž měl stát utrpěti škodu na svém právu na správné vedení knih pozemkových (§ 53 posl. odst. knih. zák.) čís. 3301.
— **zástava** viz litost účinná.
Knihy obchodní viz obchodní knihy.
— **obchodníkovy** viz úpadek.
Knížka pracovní: její padělání čís. 3192.
— — viz též podvod dle § 199 d).

— **ukradená** viz podílnictví na krádeži.
— **vkladní** viz vkladní knížka.
— — viz též krádež.
Koaliční zákon (ze dne 7. dubna 1870, čís. 43 ř. zák.): předpisu § 3 zákona nelze použíti, jde-li o stávku politickou čís. 448.
— — vůbec lze jej použíti jen tehdy, nelze-li trestný čin podřaditi § 98 b) tr. zák. čís. 448.
— — skutkové podstaty § 98 tr. zák. a § 3 koal. zák. nerozlišuje úmysl pachatelův, nýbrž povaha prostředků, jichž pachatel použil čís. 530.
— — rozdíl mezi veřejným násilím podle § 98 tr. zák. a mezi trestnými činy proti zákonu koaličnímu (pokud se týče zákonu o útisku) spočívá v jakosti a síle použitých prostředků čís. 642.
— — ke skutkové podstatě § 3 koal. zák. stačí prostředky zastrašovací nebo násilné vůbec; zločin § 98 tr. zák. vyžaduje pak násilí nebo vyhrůžku, která aspoň nepřímo směřuje proti osobě donucované čís. 662.
— — organisační stávka nespadá pod § 3 zákona čís. 1470.
— — ztýrání, až z toho vzešlo poranění napadeného, jest násilím dle § 98 a) tr. zák. čís. 1470.
— — ustanovení § 3 koalič. zákona bylo zrušeno (§§ 1, 7 odst. druhý zák. o útisku) čís. 2775.
— — viz též útisk.
Kolaudace viz úplatkářství.
Koleje dráhy viz úředník veřejný.
— **vlhké** viz uškození dle § 432.
Kolejnice viz násilí dle § 318.
Kolíky k určení hranic viz útisk.
Kolky viz padělání peněz.
— viz též trest.
— viz též zpronevěra.
Kollektiv společenský viz urážka tiskem.
Kollektivní jednotky osob: pokud mohou býti předmětem urážky na cti čís. 2715.
— — — viz též urážka na cti.
— **známka** viz ochrana známek.
Kolmá stěna viz uškození dle § 335.
Kolo viz uškození dle § 335.
— **neosvětlené** viz uškození dle § 335.
Kombinace známek viz ochrana známek.
Kombinovaná známka viz ochrana známek.
Kombinování průvodů viz rozsudek.
Komedie viz ochrana republiky (§ 11).
Komisař poštovní: není vrchností ve smyslu § 187 tr. zák. čís. 2913.
— **vykupující obilí** viz úředník veřejný.
Komise viz komisionář.
— viz též zpronevěra.
— **obecní** viz ochrana republiky (§ 28).
— — viz též zneužití moci úřední (§ 104).
— **policejní** viz úředník veřejný.
— **pro pořadatelskou službu:** je tajnou organisací čís. 2780.
— **správní** viz lítost účinná.
— **stavební** viz úředník veřejný.
— **superarbitrační** viz podvod.
— — viz též příslušnost.
— **volební** viz ochrana volební svobody.
— — viz též volební řád.
— **živnostenská** viz zneužití moci úřední (§ 104).
Komisionář: zpronevěra, prodal-li komisionář přes komitentův zákaz zboží na úvěr nebo pod cenu čís. 1490.
— zboží dané do komise s tím, že jest je vrátiti nejpozději do určitého dne, není po jeho uplynutí již komisionáři svěřeno čís. 1492.

— lze umluviti komisionářský obchod v ten smysl, že komisionář má býti odměněn přebytkem, docíleným prodejem nad limitované ceny čís. 1531.
— zboží i výtěžek za ně (trhová cena) jsou komisionáři svěřeny čís. 1531, 2276, 2764, 3024.
— komisionář čís. 1555.
— vlastnictví ke komisnímu zboží může komitent nabýti i pozdějším prohlášením (uznáním) komisionářovým čís. 2276.
— přijetím faktury, označené poznámkou »komisní zboží (vlastnictví vyhraženo)« bez námitek po případě stačí, by se zboží stalo zbožím komisionářským čís. 2764.
— zboží dané do komise zůstává vlastnictvím komitentovým až do dne prodeje (odevzdání nabyvateli) čís. 2764.
— význam výhrady vlastnictví při komisi čís. 2764.
— podstatou komisionářského obchodu jest prodej zboží do komise daného; nemůže proto tento prodej o sobě naplniti pojem »zadržení« nebo »přivlastnění si« ve smyslu § 183 tr. zák. čís. 3035.
— jde však o zpronevěru, disponoval-li komisionář výtěžkem za zboží jinak než odevzdáním ho komitentovi čís. 3035.
— rozdíl mezi skutečným výtěžkem a cenou komitentem fakturovanou, nastalý nepříznivou obchodní konjunkturou a nepřivoděný prodejem za jiným nekalým cílem, nepadá k tíži komisionáři (pokud jde o výši onoho výtěžku) čís. 3035.
— určení provise není nezbytným pro pojem »komisionáře« (čl. 360 obch. zák.) a povinnost komisionáře k vrácení zboží komitentu v případě neuskutečnitelnosti příkazu jest samozřejmým důsledkem vlastnického práva komitentova čís. 3063.
— předpisů obchodního zákona o komisi lze použíti i na smlouvu a na právní poměr, obdobné smlouvě komisionářské a poměru mezi komitentem a komisionářem podle obchodního zákona čís. 3063.
— majetkem komitentovým a věcí komisionáři cizí, svěřenou ve smyslu § 183 tr. zák. jest nejen zboží, do komise dané, nýbrž i trhová cena za ně; subjektivní stránka čís. 3063.
— kdy nabývá při bankovní komisi efektové přikazatel přímo vlastnictví prostřednictvím obstaratele čís. 3082.
— byl-li pachatel (§ 183 tr. zák.) — třebas věděl, že na účtě, s nímž bylo současně zasláno zboží, je vyznačena výhrada práva vlastnického — toho mínění, že výhrada je neplatná, poněvadž musí býti umluvena oběma stranami předem, jde po případě o skutkový omyl (v příčině předpisů práva civilního) čís. 3128.
— viz též zpronevěra.
Komisionářská nota viz nota komisionářská.
Komisionářský obchod viz obchod komisionářský.
— — viz též zpronevěra.
Komisivní delikt viz delikty komisivní.
Komisní zboží viz komisionář.
— — viz též zpronevěra.
Komitent viz komisionář.
— viz též zpronevěra.
Komora advokátní viz advokátní komora.
— **notářská** viz notářská komora.
— **obchodní a živnostenská** viz ochrana známek.
— **radní** viz radní komora.
— **trestní v Ratiboři** viz příslušnost.
Kompensace viz započtení.
— viz též zpronevěra.
Kompetence viz příslušnost.
— **jiného** viz příslušnost.
— — viz též zneužití moci úřední.
Komunista viz ochrana republiky (§ 15).

Komunistická buňka viz komunistická strana.
— **internacionála** viz komunistická strana.
— **mládež** viz komunistická strana.
— — viz též ochrana republiky (§§ 14, 16, 17, 18).
— **organisace** viz organisace komunistická.
— **strana:** pokud spadá uplatňování komunistických zásad pod ustanovení § 15 čís. 3 zák. na ochr. rep. čís. 1706.
— — její program obsahuje jako konečný cíl ozbrojenou vzpouru za účelem nastolení diktatury proletariatu, tedy násilnou změnu ústavy Čs. republiky čís. 1900.
— — organisace, činnost a cíle komunistické internacionály; věnování praporu ruské divisi činovníky komunistické buňky čís. 2492.
— — pokud rozbor její zásad spadá pod § 15 čís. 3 zák. na ochr. rep. čís. 2517, 2571.
— — jejím programovým cílem jest revoluce a zřízení sovětské republiky; vybízení k tomu je zločinem § 15 čís. 3 zák. na ochr. rep. čís. 2571.
— — zakládání sekcí komunistické mládeže po jejím rozpuštění čís. 2626.
— — označení »místní skupiny závodních a uličních buněk komunistické strany« nakladatelem plakátů nevyhovuje § 9 tisk. zák. čís. 2638.
— — autentický výklad Leninismu exekutivou komunistické internacionály čís. 2744.
— — komise pro pořadatelskou službu (pořadatelské sbory) jsou organisací ve smyslu § 17 zák. na ochr. rep.; organisace a účel pořadatelských sborů čís. 2780.
— — sbratřování se komunist. mládeže s cizí zahraniční vojenskou mocí (věnování praporu části rudé armády) čís. 2952.
Komunistické zásady: jich uplatňování čís. 1706.
— — hlásání jich mládeži čís. 1994.
Komunistický agitátor: viz ochrana republiky (§ 14).
— **poslanec** viz ochrana republiky (§ 16).
— **program** viz ochrana republiky (§ 15).
— **řečník:** při výkladu jeho projevu jest přihlížeti i k programu strany čís. 1900.
— — upozorňování nováčků-komunistů čís. 2162.
Komunističtí dělníci: výzva k nim, by se zbratřili se stejně smýšlejícími nepřáteli čís. 1922.
Konání viz násilí dle § 98 a), b).
— **služby** viz úředník veřejný.
— **úřadu** viz úředník veřejný.
— — viz též zneužití moci úřední.
Koncese viz telegrafy.
Koncipient viz advokát.
Konec zkušební doby viz odklad trestu podmíněný.
Konečná náhrada viz lítost účinná.
Konečné rozhodnutí viz řízení kárné.
— **vyřízení** viz zneužití moci úřední (§ 105).
Konečný návrh viz zmatební stížnost.
— — viz též zrušovací soud.
— — **na potrestání** viz obžaloba soukromá.
— — — viz též obžalobce soukromý.
— — — viz též ochrana vynálezů.
— — — viz též urážka na cti (§ 495 odst. 2).
— **posudek** viz znalec.
— **úmysl** viz maření exekuce.
— **závěr** viz hodnocení průvodů.
Konexita viz souběh.
Konfiskace majetku viz odnímání majetku.
Konfiskační nález viz tiskopis.
Konflikt se stranou viz politická strana.
— — viz též urážka na cti.

Konjunktura viz komisionář.
— viz též zpronevěra.
Konkludentní čin viz čin konkludentní.
— **jednání** viz jednání konkludentní.
Konkretisování činu viz otázka hlavní.
— **skutku** viz ochrana republiky (§ 14).
Konkretní exekuce viz maření exekuce.
— **fakt zpronevěry** viz lítost účinná.
— **jednání** viz jednání konkretní.
— **následky** viz uškození dle § 335.
— **nebezpečí** viz ochrana republiky (§ 15).
— — viz též rychlá jízda.
— — viz též uškození dle § 431.
— — **výsledku** viz ochrana republiky (§ 18).
— **okolnosti** viz uškození dle § 337.
— **počínání** viz svědek.
— **poškození** viz poškození konkretní.
— **použití nástroje** viz uškození dle § 155 a).
— **provinění** viz lítost účinná.
— **případ** viz odklad trestu podmíněný.
— **skutečnosti** viz otázka hlavní.
— **úkon exekuční** viz maření exekuce.
Konkubinát viz krádež v rodině.
— viz též ochrana republiky (§ 39 čís. 4).
Konkurence viz souběh.
Konkurs viz úpadek.
Konkursní řízení viz úpadek z nedbalosti.
— **soud** viz úpadek z nedbalosti.
Konservační prostředek viz potraviny.
Konservovaná potravina viz potraviny.
Konstitut viz zodpovědný výslech.
Kontrahování dluhu viz podvod.
— — viz též úpadek dle § 486 čís. 2.
Kontrola aktivní viz aktivní kontrola.
— **důchodková** viz úředník veřejný.
— **hry v karty** viz uškození dle § 153.
— **občanská** viz úředník veřejný.
— **radiových zařízení** viz telegrafy.
— **úřadů** viz ochrana republiky (§ 17).
— **železniční** viz úředník veřejný.
Kontrolní otázka viz otázka kontrolní.
— — viz též otázky porotcům.
Kontrolor: okresní nemocenské pokladny požívá ochrany § 68 tr. zák. čís. 507.
— viz též úředník veřejný.
Kontumační rozsudek viz odpor.
— — viz též podvod.
— — viz též prostředky opravné.
Kopec: sjíždění s něho čís. 3159.
— viz též automobil.
Kordon: jeho proražení čís. 3325.
— viz též násilí dle § 81.
— viz též shluknutí.
Korektní lidé viz urážka na cti.
Korespondenční lístek: urážka jím; příslušnost čís. 1825.
Korporace: nemůže se dopustiti trestného činu čís. 2775.
— na řádné legitimaci advokáta k jejímu dalšímu zastupování ničeho nemění okolnost, že zemřel činitel podle stanov k podepsání plné moci oprávněný a ji podepsavší čís. 2788.

— **dle § 492 tr. zák.:** není jí obchodní (průmyslový) podnik (firma) čís. 2129.
— — ani byl-li prohlášen za všeužitečný čís. 2131.
— — soubor osob (příslušníků určitého stavu) čís. 2396.
— — pojem »korporace zákonně uznané«; jest jí okresní nemocenská pokladna čís. 2478.
— — církev čís. 2560.
— — spolky čís. 2603, 2951.
— — revírní bratrská pokladna čís. 2788.
— — i politická strana čís. 2951.
— — nikoliv obchodní a hospodářský podnik (akciová společnost) čís. 2951.
— — viz též urážka na cti.
— **povahy veřejnoprávní:** jest jí živnostenské společenstvo čís. 2703.
— — — viz též podvod (§ 199 d).
Korumpovaných ochrana viz ochrana republiky.
Korupce viz ochrana republiky.
Kořalka viz vývoz podloudný.
Kostel: jest zařízením ve smyslu § 303 čís. 2860.
— viz též náboženství.
— vizt éž násilí dle § 83.
Kostelní píseň viz náboženství.
Kostelník: je osobou domácí ve smyslu § 83 tr. zák. čís. 1318.
Košicko-bohumínská dráha: padělání jejího měsíčního lístku čís. 1581.
Koupě viz podílnictví na krádeži.
— viz též vývoz podloudný.
— viz též zpronevěra.
— **dobytka** viz podvod.
— **losů** viz podvod.
— **na splátky** viz podvod.
— **různých věcí** viz násilí dle § 98 b).
— **podezřelé věci (§ 477 tr. zák.):** poměr k podílnictví na krádeži čís. 158, 947.
— — není třeba, by bylo dokázáno, že věci pocházejí z krádeže čís. 207.
— — stačí, je-li původ věci nejistý, takže lze důvodně za to míti, že byla odcizena čís. 207.
— — vyžaduje se objektivní podezřelost věci; nestačí po případě, že věc jest koupena od osoby neznámé čís. 242.
— — význam slova »odcizený« čís. 283.
— — jest vzíti zřetel též na jakost koupeného předmětu čís. 329.
— — předmětem přestupku koupě podezřelé věci může býti jen věc, jež vzbuzuje podezření, že pochází přímo z krádeže anebo vůbec z trestného činu proti bezpečnosti majetku, nikoli však věc, jež snad pochází z jiného trestného činu čís. 440.
— — při odsouzení nelze vysloviti ztrátu práva volebního čís. 1137.
— — stačí, že koupená věc jest nejistého původu a že jest důvod k domněnce, že byla odcizena nebo zpronevěřena. Přichází tu v úvahu osoba prodávajícího a povaha věci kupované čís. 1309.
— — koupí jest každé úplatné na se převedení čís. 1459.
— — bez ohledu na druh věci rozhoduje jen, měl-li pachatel v konkretním případě dle zvláštních jeho okolností důvod k podezření; pokud lze k obžalobě dle § 185 tr. zák. uznati na přest. § 477 tr. zák. čís. 1520.
— — vyžaduje objektivní podezřelost kupované věci; stačí, je-li původ věci nejistým; subjektivní stránka; nabytí vojenských zbraní čís. 2212.
— — rozdíl mezi skutkovými podstatami § 477 tr. zák. a podílnictví na krádeži čís. 2288.
— — předmětem je věc podezřelá; pojem »podezřelé věci«; subjektivní stránka čís. 2389.
— — rozdíl mezi koupí podezřelých věcí (§ 477 tr. zák.) a podílnictvím na krádeži (§§ 185, 186, 464 tr. zák.) nespočívá v tom, zda krádež, na níž bral pachatel podíl, byla zločinem či jen přestupkem, ani ve

vědomí (nedostatku vědomí) pachatele o zločinné povaze krádeže čís. 3051.
— — jde o podílnictví na krádeži, nemá-li pachatel jen pouhé podezření (důvod k podezření), nýbrž jistotu (vědomí), že věci jsou kradeny čís. 3051.
— **pro třetí osobu** viz zpronevěra.
— **různých věcí** viz násilí dle § 98 b).
— **zpětná** viz lichva.
Kovové kroužky viz podvod.
— **součástky** viz krádež dle § 174 II c).
Kradená věc viz věc kradená.
Krádež (§ 171 tr. zák.): neúplnost výroku o vině krádeži, nevyslovujícího se o soukromoprávním omylu obžalovaného, který se hájil tím, že se pokládal za oprávněna s odňatou věcí nakládati čís. 2.
— — krádež či pouhá svépomoc čís. 2.
— — osvojení si věcí, zapomenutých cestujícím v železničním voze, není podvodem (zatajením nálezu), nýbrž krádeží čís. 27.
— — neznalost skutečné ceny věci kradené nesprošťuje zodpovědnosti za zločin čís. 97.
— — vkladní list na bankovky, zadržené při okolkování, není způsobilým předmětem čís. 110.
— — neodvedením erární výzbroje a výstroje vojínem vrátivším se z vojny čís. 134.
— — odňal-li dědic věc z pozůstalosti, na jejíž určitý díl mu příslušel nárok čís. 158.
— — k »užitku« pachatelovu se nevyžaduje, by z činu mělo nastati po úmyslu pachatelovu rozmnožení jeho jmění čís. 203.
— — souběh se zločinem § 83 a § 85 tr. zák. čís. 211.
— — přivlastnil-li si pachatel obsah zamčeného kufru, jenž mu byl svěřen čís. 326.
— — spolupachatelství či spoluvina (§ 5 tr. zák). čís. 360.
— — či zatajení nálezu čís. 380, 858.
— — osoba, z jejíhož držení byla věc odňata, může býti rozdílnou od osoby, jež byla krádeží poškozena čís. 402.
— — přisvojil-li si prodavač v krámě peníz, jejž strčil za prodané zboží čís. 411.
— — vypadly-li věci za dopravy z vagonu čís. 430.
— — pojem »vzetí z držby« čís. 542.
— — pokud sem spadá seškrabování pryskyřice z lesních stromů čís. 549.
— — lhostejno, jakým způsobem naloží pachatel s věcí, již si přisvojil s vůlí, nakládati s ní jako s vlastní, a zdali se věcí obohatí čís. 552.
— — bankovek opatřených padělanými kolky čís. 562.
— — pokud jest trestným manžel, odděleně žijící, jenž přisvojil si proti vůli manželky plodiny z jejího pole čís. 565.
— — zadržel-li si správce lesa peníz za dřevo, k jehož prodeji nebyl oprávněn čís. 583.
— — není třeba, by škoda, způsobená odnětím věci, byla trvalou čís. 589.
— — jest třeba, by pachatel věděl, že odcizená věc jest věcí cizí čís. 655.
— — ustanovení § 525 tr. zák. vztahuje se pouze na přestupek, nikoliv na zločin krádeže čís. 434.
— — dopouští se jí i ten, kdo odcizí věc ve prospěch někoho jiného čís. 745.
— — dokonána jest i pouhým ukrytím věci na místě činu, je-li majiteli věci odňata možnost, by s ní vládl čís. 763.
— — předpokládá, že odcizená věc má cenu byť i nepatrnou čís. 773.
— — podněcování zástupu ke súčastnění se výprodeje hluboko pod cenou není ještě krádeží čís. 849.
— — neoprávněným přisvojením si součástek výzbroje a výstroje vojenské v době převratové čís. 880.
— — či podvod čís. 938.

— — k pojmu dokonané krádeže čís. 980, 1285, 3057.
— — vůči veřejnému společníku jsou »cizími« věci společnosti čís. 1061.
— — rozhraničení od lesního pychu čís. 1176, 1327.
— — pojem držby čís. 1178, 1578.
— — ideální souběh se zločinem zneužití moci úřední není možný čís. 1216.
— — dopouští se ji i vězeň, jenž uprchl v trestaneckých šatech a pak je zahodil nebo zcizil čís. 1228, 2842.
— — jde o pokus krádeže, uzmul-li pachatel v obchodě zboží, třebas byl ještě v obchodě zadržen čís. 1268.
— — nevyhledává se, by pachatel měl na zřeteli vlastní zisk čís. 1323.
— — přisvojení si věci zlodějem při pronásledování odhozené je podílnictvím na krádeži, nikoliv krádeží čís. 1326.
— — v neoprávněném přisvojení si zboží v krámě za spolupůsobení zřízence dlužno spatřovati krádež čís. 1372.
— — přisvojení si věci jiným na zvolání pachatelovo odhozené spadá pod § 201 c) tr. zák. čís. 1471.
— — kdo byl oprávněn odebírati věci proti ohlášení, nedopouští se krádeže, odebrav bez ohlášení čís. 1494.
— — ponechá-li si zaměstnanec předmět, svěřený mu k výkonu služby, i po té, kdy měl jej zaměstnavateli vrátiti, jde o zpronevěru, nikoliv o krádež čís. 1504.
— — ne skolení, ale přivlastnění si škodné v cizím revíru jest krádeží čís. 1525.
— — jde o pokus krádeže, hledá-li kdo v cizím revíru v zlodějském úmyslu neznámým do oka chycenou zvěř čís. 1596.
— — jde o pokus krádeže, ne o pouhé jednání přípravné, vstoupil-li kdo v zlodějském úmyslu do cizího bytu čís. 1599.
— — přisvojení si nepřátelských válečných zásob na obsazeném bojišti; omyl ohledně oprávnění věci ty si přisvojiti čís. 1638.
— — již sáhnutí po cizí věci může býti pokusem krádeže čís. 1651.
— — pojem »pro svůj užitek« neznamená každý i jen nepřímý prospěch; není krádeží, vzal-li si kdo věc jen ku zajištění pohledávky čís. 1668.
— — střet s § 333 uh. tr. zák. čís. 1691.
— — odnesení zvěře, neznámým pachatelem zastřelené a v lese uschované, jest krádeží, nikoliv zatajením nálezu čís. 1717.
— — v tom, že vlastník věci, zabavené mu finanční stráží pro podezření důchodkového přestupku, ji odnesl, není krádež, nýbrž maření exekuce čís. 1730.
— — jde o krádež, nikoliv zpronevěru, odejmul-li uzamčenou věc ten, komu byl klíč svěřen k vykonání určitého příkazu čís. 1761.
— — pokud se ji může dopustiti dědic na věcech pozůstalostních; pojem »pro svůj užitek« čís. 1763.
— — pokud sem spadá sejmutí ulétnuvšího a na cizím pozemku se usadivšího roje čís. 1771.
— — pokud trhání řepného chřástu na poli jest polním pychem čís. 1849.
— — pokus, vstoupil-li pachatel do obchodu v úmyslu provésti krádež, avšak nevyvinul tam žádné další činnosti pro bdělost prodavačů čís. 1872.
— — jde o podvod (ne krádež), bylo-li připevněním svorky na elektrickém počítadle zabráněno, aby proud jím neprocházel čís. 1891.
— — pojem »odnětí pro svůj užitek«; nevyžaduje úmyslu obohatiti se čís. 1981.
— — protiprávní držba pachatelova končí jeho odsouzením pro krádež; odstranil-li znovu věc, která byla předmětem prvého odsuzujícího rozsudku, dopustil se nové krádeže čís. 2000.
— — pokud není krádeží, odcizil-li pachatel věc osobě, které jí dal jako nezletilec bez schválení poručenstva čís. 2065.
— — pojem »užitku«; nezáleží na tom, jakým způsobem pachatel s věcí naloží a zda se jí obohatí čís. 2086, 2169.

— — zůstává deliktem majetkovým, i když byla spáchána z pohnutek politických čís. 2180.
— — rozsah škody jest určiti penízem, který jest třeba vynaložiti k opatření náhradního předmětu stejné hodnoty čís. 2217.
— — pokus či dokonaná krádež, nedošlo-li k odstranění věci z posavadního místa; k dokonání stačí ukrytí, nikoliv naložení věci na vůz čís. 2331.
— — zlý úmysl musí se vztahovati ke všem složkám, zakládajícím skutkovou povahu krádeže in objecto; musí obsahovati též pachatelovo vědomí, že odnímá věc cizí čís. 2337.
— — zákonná známka »pro svůj užitek« není opodstatněna pouhým úmyslem poškádliti, pozlobiti majitele věci odnětím (odstraněním) jí a znemožniti mu přechodně volné nakládání s ní čís. 2442.
— — pro spoluvinu na krádeži nezáleží na tom, že krádež byla spáchána na jiné osobě než bylo umluveno mezi pachatelem a návodcem čís. 2479.
— — vzetí si věci jako památky na válku; svolení vojenského velitele čís. 2553.
— — předpokladem dokonané krádeže je, by věc z moci majitele přešla v moc zlodějovu čís. 2642, 2769.
— — nevyžaduje se, by pachatel obmýšlel věc si osvojiti a užitel podržeti pro sebe; stačí, vezme-li věc a jinému daruje, nebo vezme-li ji ve prospěch jiného vyjímajíc okradeného, nebo ji ponechá spoluzloději čís. 2654.
— — držení záleží v možnosti nakládati s určitou movitou věcí, spojené s vůlí tuto možnost udržeti čís. 2689, 2769.
— — spoluvina na krádeži, skládající se z několika útoků; o činnosti spoluvinníků, která zasáhla do příčinného vývoje událostí teprve po spáchání trestného skutku přímého pachatele, nelze uvažovati podle § 5 (171), nýbrž podle § 6 (185) tr. zák.; předpoklady zasažení činnosti původce, pomocníka nebo účastníka do onoho vývoje před spácháním trestného činu přímým pachatelem čís. 2710.
— — »užitkem« jest nejen osobní hmotný prospěch, nýbrž i bezprávné přisvojení si moci nad odcizenou věcí s vůlí nakládati s ní jako s věcí vlastní čís. 2769.
— — vinkulovaná nebo heslem vázaná vkladní knížka není způsobilým předmětem krádeže čís. 2835.
— — místní příslušnost k trestnímu stihání téhož pachatele pro několik krádeží, spáchaných v obvodech různých soudů, řídí se podle ustanovení § 51 odst. druhý, nikoliv ustanovením § 56 tr. ř., takže ani vyloučením řízení ohledně některého ze zlodějských útoků z řízení dosud společně vedeného nemůže dojíti k účinkům § 58 tr. ř. čís. 2838.
— — vhodným předmětem krádeže jsou věci, které jsou současně v držení více osob, i pro kteroukoliv z osob těch čís. 2842.
— — pojem »pro svůj užitek« jest opodstatněn jakýmkoliv způsobem nakládání s věcí, jaký jest výronem práva vlastnického čís. 2842.
— — trestanec, jenž utekl v trestaneckých šatech, dopustil se ohlednů šatů krádeže čís. 2842.
— — lovením ondater; omyl ohledně oprávnění k lovu čís. 2851.
— — subjektivní skutková podstata předpokládá vědomí pachatelovo, že se odnětí cizí věci děje proti vůli (bez povolení) držitele, jakož i další jeho vědomí, že tímto odnětím způsobuje dotčené osobě v penězích ocenitelnou újmu na majetku čís. 2857.
— — předmětem nálezu je věc ztracená, t. j. věc, která jest na místě dosavadnímu držiteli (vlastníku) neznámém nebo nepřístupném; dokud tento poměr k věci nenastane a dotčená osoba může se jí kdykoliv uchopiti, jest věc v jeho držení (§ 171 tr. zák.); držba pomine podle § 349 obč. zák. teprve tím, že se věc ztratí, aniž má dosavadní držitel naději, že ji opět najde čís. 2906.
— — pro otázku, zda jde o krádež či zpronevěru, záleží na tom, zda byla věc, jež je předmětem závadného jednání, přenechána pachateli do vý-

lučné skutečné moci, čili nic. Krádež tu bude, neměl-li pachatel vůbec, nebo měl-li toliko společnou skutečnou moc nad věcí, naproti tomu jde o zpronevěru, byla-li věc předána do výlučné moci pachatelovy čís. 2957.

— — zřízenci nebo zaměstnanci, činní v obchodě nebo v závodě, nejsou již z důvodu svého zaměstnání držiteli zboží, jež je v obchodní místnosti nebo na skladě, a ohledně něhož jsou pověřeni jistými úkony, a to ani tehdy, když vykonávají nad věcmi těmi určitou skutečnou moc čís. 2957.

— — nespadá sem, nýbrž pod § 101 tr. zák., otvíral-li poštovní úředník při třídění pošty dopisy, o nichž se domníval, že obsahují peníze, peníze vybíral a sobě ponechával, dopisy pak zalepoval a expedoval nebo pálil čís. 3029.

— — pro pojem »držby« ve smyslu § 171 tr. zák. nejsou směrodatny zásady práva soukromého, nýbrž záleží jen na skutečném stavu a na skutečném poměru (na tom, že někdo má možnost s věcí volně nakládati a vůli tuto možnost uplatňovati) čís. 3057.

— — »odnětím z držení« je každé jednání, jímž se věc převádí z dispositční moci dosavadního držitele v detenci (dispositční moc) pachatele neb osoby třetí čís. 3057.

— — krádež je dokonána již samým odnětím (převedením z posavadního držení v držení druhé) čís. 3057.

— — jde o krádež, vzal-li si kdo ve zlodějském úmyslu zpět (s drobnými) peníz, který byl položil na pult za účelem placení prodavači čís. 3057.

— — při krádeži nevinkulované vkladní knížky řídí se hodnota toho, co bylo ukradeno, výší vkladu v době krádeže čís. 3078.

— — vhodným předmětem krádeže podle § 171 tr. zák. je sice jen věc movitá, nezáleží však na tom, zda je předmět krádeže movitou věcí již bez přičinění pachatelova (před úkonem, jímž jej z držení jiné osoby odnímá), či stal-li se věcí movitou teprve zásahem pachatelovým (jeho oddělením od věci nemovité — § 295 obč. zák.) čís. 3079.

— — hranice mezi krádeží a polním pychem čís. 3079, 3142.

— — kdy jest přivlastnění si polního majetku krádeží a kdy polním pychem? Opětovné pasení dvou volů na cizím jeteli jest krádeží čís. 3079.

— — ustanovení § 187 tr. zák. nelze podle § 188 písm. a) tr. zák. použíti, je-li zloděj dříve, než převedl ukradenou věc v bezpečí, na útěku okradeným dostižen a vrátí-li věc k žádosti okradeného neb odhodí-li ji, jsa stíhán čís. 3091.

— — »zlodějem« jest, kdo krádež skutečně spáchal, bez rozdílu, zda je v době, kdy byl stíhán a zastižen, jeho pachatelství již i pro poškozeného nepochybným, či jsou-li tu jen půtahy k totožnosti stíhané osoby se zlodějem poukazující čís. 3091.

— — »útěkem« rozumí zákon vzdalování se zloděje z místa krádeže ihned po jejím spáchání, nerozlišuje, zda se zloděj pohyboval rychleji či pomaleji, ani, zda poškozený žádal vydání ukradené věci přímo a výslovně či jen konkludentním činem čís. 3091.

— — předpis § 188 písm. a) tr. zák. nevylučuje použití § 187 tr. zák., jestliže zvláštní okolnosti případu poukazují k tomu, že škoda — třebas za okolností v § 188 písm. a) tr. zák. uvedených — byla nahražena z účinné lítosti, protože měl zloděj, třebas byl ihned po krádeži na útěku stíhán, možnost uniknouti i s věcí ukradenou stíhajícímu ho poškozenému a zmařiti tak její odnětí a vrácení okradenému čís. 3091.

— — svémocné vypůjčení si věci (drátu) k spáchání jiného činu (§ 85 a) tr. zák. krátkým spojením) není krádeží (furtum usus) čís. 3139.

— — paběrkování na cizím poli (na Moravě) neopodstatňuje, byť i šlo o odcizení polních plodin v ceně přes 50 Kč, nutně skutkovou podstatu krádeže, nýbrž jde o polní pych, leč by si majitel pozemku sám vyhradil zužitkování polních plodin na pozemku po sklizni úrody zbylých a pachateli byla tato okolnost známa čís. 3142.

— — elektrický proud (elektrická energie) není věcí movitou ve smyslu trestního zákona (§ 171 tr. zák.) čís. 3263.

— — není-li pachateli známo heslo, na něž je vklad vázán, není heslem vázaná (vinkulovaná) vkladní knížka co do vkladu způsobilým předmětem krádeže čís. 3281.

— — pokud je zboží z vlaku vyhozené a ve stohu ukryté v dosahu a dispositční moci správy dráhy (§ 171 tr. zák.) čís. 3313.

— **dle § 173 tr. zák.:** hodnotou ukradeného zboží jest nejvýše jeho cena maximální čís. 18.

— — lhostejno, že sazby hodnotné neodpovídají nynějším hodnotám zboží a peněz čís. 39.

— — peněžité částky pro kvalifikaci rozhodné rozumějí se nadále v korunách československ. čís. 133.

— — pro výši škody nejsou výlučně rozhodny úředně stanovené ceny, nýbrž též konkretní hospodářské a jinaké poměry poškozeného čís. 137.

— — výši škody nelze počítati na základě měny zlaté čís. 146.

— — jde-li o krádež běžných zlatých mincí, jest pro kvalifikaci rozhodnou vnitřní hodnota, nikoliv jen cena nominelní čís. 179.

— — podmínky sčítání škody čís. 223.

— — pokud dlužno sčítati částky z jednotlivých krádeží čís. 706.

— — při stanovení hodnoty ukradených věcí nelze vzíti za základ jich hodnotu v bankovkách, přepočtených na jich kursovní hodnotu ve měně zlaté čís. 789.

— — není tu, měly-li odcizené věci cenu právě 200 K čís. 857.

— — souběh kvalifikace § 173 s §§ 174 II až 176 II tr. zák. čís. 1393.

— — vkladní knížky jsou majetkovým předmětem; cena odpovídá pravidelně vkladu čís. 1418.

— — podvody spáchané v obvodech různých soudů tvoří podle zásady § 173 tr. zák. druhá věta jednotný trestný čin čís. 3052.

— — zásada ta platí pro všechny majetkové delikty, jež pojí více zločinných útoků i na různých místech spáchaných v jeden zločin; otázku příslušnosti sluší tu řešiti podle § 51 odst. druhý tr. ř. nikoliv podle § 56 tr. ř.; rozhodným jest předstižení čís. 3053.

— **dle § 174 I a) tr. zák.:** stačí skutečnost, že zloděj byl opatřen zbraní; použil-li jí k zastrašení stihatelů, jde o reální souběh se zločinem § 98 b) tr. zák. čís. 1653.

— — dle § 174 I a) tr. zák. zodpovídají i neozbrojení spolupachatelé zloděje, zbraní opatřeného čís. 1717.

— — okolnost, že zloděj byl při krádeži opatřen zbraní nebo jinými nástroji nebezpečnými osobní bezpečnosti je skutečností, kterou se krádež podle § 174 I a) tr. zák. stává zločinem nehledíc na částku již z povahy činu čís. 3078.

— — okolnost ta tvoří součást samotné skutkové podstaty zločinné krádeže a nepřichází proto v úvahu jako pouhá přitěžující okolnost ve smyslu § 322 tr. ř., jenž má na zřeteli jen ony přitěžující a polehčující okolnosti, které jsou jako takové v zákoně jmenovitě uvedeny (§ 344 čís. 12 tr. ř.) čís. 3078.

— — reální souběh zločinu podle § 174 I a) tr. zák. se zločinem podle § 98 b) tr. zák. čís. 3078.

— **dle § 174 I b) tr. zák.:** »při krádeži přistižen« byl zloděj, i když byl po dokonané krádeži přistižen při odnášení ukradené věci, dokud tato nebyla dopravena v bezpečí čís. 143.

— — nevyžaduje se, by osobou, proti které bylo použito násilí nebo nebezpečné pohrůžky, byl okradený sám čís. 143.

— — ani, by ohrožený stihal zloděje věci, jejíž krádež je mu předem známa čís. 143.

— **dle § 174 I c) tr. zák.:** nezáleží na tom, byl-li tísní postižen přímo vlastník ukradeného předmětu čís. 165.

— — stačí, že jí postižen byl dočasný jeho držitel čís. 165.

— — nezáleží na tom, že mimo jiné osoby též pachatel krádeže nesnáz způsobil čís. 1734.
— — nespadá sem jen nesnáz, kterou si poškozený přivodil sám čís. 1734.
— **dle § 174 II tr. zák.:** spadá sem krádež věci v ceně přes, nikoliv právě 50 Kč čís. 2428.
— **dle § 174 II a) tr. zák.:** k pojmu krádeže ve společnosti čís. 192.
— — není tu, jestliže někdo jiný spolupůsobil toliko při disposici zlodějově nad věcí, z držby jiného již odňaté čís. 141.
— — není tu, byly-li osoby původně ze společenství na krádeži podezřelé právoplatně sproštěny a pro spolupachatelství s osobou neznámou dosud obžaloba podána nebyla čís. 208.
— — nevyžaduje ani předcházejícího ani výslovného dorozumění čís. 284.
— — stačí i nahodilá, ovšem vědomá spolučinnost čís. 284.
— — netřeba, by úmysl každého spolupachatele směřoval k jeho osobnímu prospěchu čís. 370.
— — každý ze spoluzlodějů zodpovídá za celkovou škodu, jež vznikla ze společné činnosti, nechť se o výkony při krádeži jakýmkoli způsobem rozdělili čís. 475.
— — spolupachatelem jest i ten, kdo přispěl k provedení činu částečně, třebas v roli podřízené, jen když byl veden týmž úmyslem, jako ostatní pachatelé čís. 786.
— — předpokládá, by ten který společník byl na místě činu neb aspoň v blízkosti jeho čís. 875, 1178.
— — spoluzlodějem je osoba, jež vědouc, že jde o krádež, při činu spolupůsobí čís. 1156.
— — předpokládá, by se ten který společník súčastnil přímo nebo nepřímo (§ 5 tr. zák.) na provedení krádeže čís. 1178.
— — nestačí pouhá přítomnost na místě činu; vyžaduje se spolupůsobení při odnímání; pojem čís. 1602.
— — pojem spolupachatelství při krádeži čís. 1602, 1651, 1816, 2637, 2654, 2689, 2710.
— — k pojmu »krádeže ve společnosti« nevyžaduje se ani předchozího ani výslovného dorozumění se pachatelů; stačí jich vědomá součinnost v době činu čís. 1717.
— — byl-li úmysl jednoho ze spoluzlodějů omezen pouze a výhradně na krádež věcí původně zamýšlených, neodpovídá za výsledek činnosti ostatních spolupachatelů, jim nezamýšlený čís. 1933.
— — je-li činnost spolupachatelů nesena a proniknuta týmž zlým úmyslem, nezáleží na tom, zda spolupůsobili zároveň při každém jednotlivém zlodějském zásahu, či zda jednou zasáhl ten a po druhé onen čís. 1981.
— — nepředpokládá předchozí dohodu ani výslovné dorozumění se pachatelů čís. 2086.
— — pokusilo-li se několik trestanců o společný útěk z věznice, dopustili se společenské krádeže (ne zpronevěry) trestaneckých šatů, jež měli na sobě čís. 2086.
— — chybí-li zlodějský úmysl u jednoho ze dvou spoluzlodějů, nemůže se jednati o krádež ve společnosti ani u toho, který má onen úmysl čís. 2337.
— — nevyžaduje se činnost téhož způsobu; spolupachatel zodpovídá za celkovou škodu čís. 2637.
— — stačí přispění k provedení činu v roli podřízené (přítomnost v blízkosti činu za účelem krytí hlavního pachatele proti přistižení) čís. 2637, 2654.
— — nevyžaduje se formální dohoda mezi spoluzloději čís. 2654.
— — nezáleží na tom, zda činnost jednotlivých spoluzlodějů je v podstatě spolupachatelstvím či jen pomáháním; stačí, jsou-li všichni spoluzloději na místě činu přítomni a vědomě spolupůsobí, mohouce při tom spoléhati jeden na spolučinnost druhého čís. 2654, 2689.
— — nestačí pouhá přítomnost na místě činu bez úmyslu spolupůsobiti při krádeži a bez jakékoliv aktivní činnosti, ani pouhé opomenutí překaziti krádež čís. 2654, 2870.

— — je-li osoba, o jejíž spoluúčinkování při krádeži jde, zaměstnána u okradaného a je-li vzhledem ku svému služebnímu postavení povinna zabrániti krádeži, spadá sem (ne pod § 212 tr. zák.), když, jsouc přítomna na místě činu, buď výslovně dala souhlas k odnětí věci, neb aspoň provedení krádeže nebránila, stalo-li se tak v přímému pachateli známému úmyslu, by krádež mohla býti a byla provedena čís. 2654, 2870.
— — spolupachatelství, nebyl-li spoluzloděj trestně zodpovědným, předpokládá, že činnost tohoto jest objektivně krádeží; nestačí, je-li spolupůsobení podle povahy duševní choroby vůbec vyloučeno a je-li duševně chorý toliko nástrojem v ruce pachatelově čís. 2683.
— — předpokládá, že se zúčastnilo více osob (aspoň dvě) ve společném úmyslu provedení krádeže na místě činu (vědomé a úmyslné spolupůsobení) čís. 2689.
— — soud může v trestním řízení proti jednomu spoluzloději zjistiti, že se dopustil krádeže ve společnosti jiných nestíhaných osob čís. 2693.
— — spolupachatelství předpokládá, že úmysl a činnost všech spolupachatelů směřovaly podle jejich vědomí k témuž účinku čís. 2710.
— — pokud je zboží z vlaku vyhozené a ve stohu ukryté v dosahu a dispoziční moci dráhy (§ 171 tr. zák.) čís. 3313.
— — jest činnost toho, kdo ono zboží jiným vyhozené ve stohu ukryl, podřaditi skutkové podstatě podle § 174 II a) tr. zák. či §§ 185, 186 tr. zák.? čís. 3313.
— **dle § 174 II c) tr. zák.:** k pojmu »věci uzamčené« čís. 34, 1816, 2328, 2388.
— — kdo i s uzamčeným v ní obsahem odcizí schránku, chovanou v místnosti neuzamčené, dopustí se ohledně obsahu krádeže na věcech uzamčených čís. 98.
— — pouhá zalepená obálka není »uzamčením« obsahu čís. 306.
— — jest krádeží, nikoliv zpronevěrou, přivlastnil-li si pachatel obsah zamčeného kufru, jenž mu byl svěřen čís. 326.
— — vlezl-li pachatel otevřeným oknem do přízemního bytu, jehož dvéře byly zamčeny čís. 874.
— — nesejde na tom, zda překážka je snadno či těžko odstranitelná čís. 1549, 3342.
— — rozhoduje, že zavěradlo je takovým, že překáží volnému přístupu nepovolaných osob a skutečnému nakládání s uzavřenou věcí čís. 1549.
— — věc je zamčenou, byla-li schválně opatřena nějakou patrnou mechanickou překážkou, přístup k ní zamezující neb aspoň stěžující čís. 1816, 3342.
— — nezáleží na tom, zda je k odstranění třeba tělesné námahy čili nic čís. 1816, 3342.
— — stačí, je-li věc na místě ohraženém plotem čís. 2328.
— — nezáleží na tom, zda jest uzavřena místnost (schránka) či zavírací překážkou opatřena věc sama čís. 2388.
— — pod ustanovení § 175 II a) tr. zák. spadá nejen krádež ovoce na stromech u veřejných silnic, v alejích, nebo jinak volně stojících, nýbrž i v oplocených zahradách v blízkosti domů čís. 3175
— — je-li oplocení takové, že jest považovati zahradu za uzamčenou ve smyslu § 174 II c) tr. zák., jde o souběh té a oné kvalifikace čís. 3175.
— — uzamčenou jest věc, opatřená překážkou zamezující neb aspoň stěžující přístup k ní cizím nepovolaným osobám, zejména překážkou, kterou majitel umístil mezi věc a osoby cizí v úmyslu a k tomu cíli, by byla před nimi chráněna čís. 3342.
— — nezáleží na tom, zda je k odstranění překázky třeba většího či menšího napětí sil nebo tělesné námahy vůbec; rozhoduje, zda měl býti překážkou zejména podle úmyslu majitelova zamezen neb aspoň stížen již sám přístup k věci nepovolaným osobám cizím čís. 3342.
— — součástky (kovové) do stavby pevně zadělané (přišroubované), aby byly podle svého vlastního určení jako součástky stavby (okenních

rámů) uvedeny v nezbytné pevné spojení se stavbou, nejsou věcmi uzamčenými čís. 3342.

— **dle § 174 d) tr. zák.:** les obehnaný příkopem dlužno pokládati za zahájený čís. 204.

— — zahájení lesa musí skutečně překážeti pachateli, by se nedostal do držby dříví čís. 470.

— — ohražení lesa zakládá zločinnou kvalifikaci § 174 II d) tr. zák. jen ohledně osob, jež vstupují do lesa proti vůli majitele čís. 1476.

— — nevztahuje se na dělníky s vědomím majitele v lese pracující čís. 1476.

— — nespadá sem, zdržuje-li se pachatel v lese s dopuštěním a vůlí vlastníka čís. 2040.

— **dle § 174 II f) tr. zák.:** i ku škodné zvěři náleží (na Moravě) okupační právo pánu honitby čís. 1346.

— **dle § 175 I b) tr. zák.:** jest krádeží na prostředcích dopravních, bylo-li odňato uhlí z lokomotivy za provozu pokud se týče zásob, jimiž stroj byl vytápěn čís. 589.

— — není třeba, by krádež věci jmenované v § 85 c) tr. zák. měla bezprostředně v zápětí nebezpečí pro provoz železniční, stačí, mohlo-li nebezpečí pro provoz železniční vzejíti čís. 739.

— — spadá sem odnětí drátu, sloužícího za oporu telegrafní tyče čís. 839.

— — spadá sem odcizení kolu plotu, chrániciho těleso dráhy před sněhovými závějemi čís. 1366.

— — spadají sem jen vodní díla samostatná, nikoliv roura určená k použití při poruše vodovodu čís. 1464.

— — stačí, že byla krádež spáchána na předmětu uvedeném v § 85 c) tr. zák.; netřeba, aby byla spojena též se zvláštním nebezpečím zmaření (stížení) jeho účelu čís. 2026.

— — krádež součástky železnice spadá sem jen, když krádež může míti vliv na bezpečnost železničního provozu čís. 2428.

— **dle § 175 II tr. zák.:** spadá sem krádež věci v ceně přes, nikoliv právě 50 Kč čís. 2428.

— **dle § 175 II a) tr. zák.:** polní pych jest tu jen tehdy, stalo-li se odcizení polních plodin v nepatrném množství z nouze, nerozvážnosti nebo jiné pohnutky, nikoliv z přímého úmyslu ziskuchtivého čís. 1364.

— — pod ustanovení § 175 II a) tr. zák. spadá nejen krádež ovoce na stromech u veřejných silnic, v alejích, nebo jinak volně stojících, nýbrž i v oplocených zahradách v blízkosti domů čís. 3175.

— — je-li oplocení takové, že jest považovati zahradu za uzamčenou ve smyslu § 174 II c) tr. zák., jde o souběh té a oné kvalifikace čís. 3175.

— — pokud trhání řepného chřástu na poli jest polním pychem čís. 1849.

— — hranice mezi krádeží a polním pychem čís. 3079.

— — paběrkování na cizím poli (na Moravě) neopodstatňuje, byť i šlo o odcizení polních plodin v ceně přes 50 Kč, nutně skutkovou podstatu krádeže, nýbrž jde o polní pych, leč by si majitel pozemku sám vyhradil zužitkování polních plodin na pozemku po sklizni úrody zbylých a pachateli byla tato okolnost známa čís. 3142.

— **dle § 175 II b) tr. zák.:** »Dobytkem« jest i drůbež. Dobytek se pase nebo žene i tehda, je-li mimo dvůr na místech, kde si jindy zpravidla potravu hledá nebo kam se obvykle vyhání čís. 1452.

— **dle § 175 II c) tr. zák.:** lhostejno, proč a jak dlouho bylo polní nářadí na poli zanecháno čís. 51.

— — svlak (vlačihy) jest polním nářadím čís. 1034.

— — lhostejno, zda polní nářadí bylo na poli či u pole čís. 1034.

— **dle § 175 II d) tr. zák.:** spadají sem mineralie, jejichž dobývání jest provozováno po hornicku; rozhoduje skutečná stránka případu; hlína jest mineralií čís. 2322.

— **dle § 176 I tr. zák.:** při krádeži ze zvyku jest použíti trestu § 179 tr. zák. i když tu není žádné jiné okolnosti, jež činí skutek zločinem čís. 2784.

— **dle § 176 II tr. zák.:** spadá sem krádež věci v ceně přes, nikoliv právě 50 Kč čís. 2428.

— **dle § 176 II a) tr. zák.:** podmínky zločinné kvalifikace podle § 176 II a) tr. zák. nejsou splněny, byl-li pachatel dříve potrestán pro přestupek nedospělých podle § 269 a) tr. zák., třebas čin ten obsahem svým byl krádeží čís. 170, 1408.

— — dřívější odsouzení kvalifikuje pozdější čin i po té, když uplynutím doby pominuly následky odsouzení uvedené v zák. čís. 131/1867 ř. zák. čís. 510.

— — zakládá ji i dřívější potrestání pachatele pro krádež v rodině čís. 707.

— — nezakládá ji předchozí potrestání pro jiný majetkový delikt, ani napotom amnestované odsouzení pro krádež čís. 1157.

— — zakládá ji i předchozí potrestání pro krádež dle vojenského trestního zákona čís. 1549.

— — lze užíti této kvalifikace, i když jsou tu podmínky odčinění předchozích odsouzení pro krádež čís. 1717.

— — nevylučuje použití přitěžující okolnosti § 44 c) tr. zák. čís. 1775.

— — pro zločinnou kvalifikaci nezáleží na tom, že cena věci před válkou nepřevyšovala nynějších 50 Kč čís. 2784.

— — předpokládá, že byly na obžalovaném před spácháním souzeného činu dva tresty pro krádež (alespoň částečně) vykonány čís. 2955.

— — kvalifikace podle § 176 II a) tr. zák. předpokládá nejen, že pachatel byl dvakráte právoplatně pro krádež odsouzen, nýbrž i, že trest byl v obou případech skutečně vykonán čís. 3084.

— — »zpětným« ve smyslu § 44 c) tr. zák. jest pouze ten, kdo trest pro stejný čin již vytrpěl zcela nebo z části čís. 3084.

— — dvojnásobné potrestnání pro krádež, zakládající zločinnou kvalifikaci podle § 176 II a) tr. zák., nevyžaduje předchozího potrestání pro zločin krádeže, takže tato okolnost může býti pokládána za přitěžující (§ 44 písm. c) tr. zák.) čís. 3232.

— **dle § 176 II b) tr. zák.:** krádež spáchaná posluhovačkou v domácnosti, v níž posluhovala, zakládá zločinnou kvalifikaci podle § 176 II b) neb c) tr. zák. čís. 167.

— — lhostejno, zda službodárce osobou fysickou či právnickou čís. 402.

— — ustanovení § 176 II b) tr. zák. vztahuje se i na účastníka, spoluvinníka (§ 5 tr. zák.), je-li k poškozenému v témž služebním poměru jako přímý pachatel čís. 875, 1129.

— — je krádeží, nikoliv zpronevěrou, ponechal-li si zaměstnanec, vystoupiv ze služby, bezprávně služební oděv čís. 1105.

— — pojem »služební osoby« čís. 1689.

— **dle § 176 II c) tr. zák.:** nestačí o sobě, že pachatel jest zaměstnancem okradeného, nýbrž jest třeba, by zaměstnanec prováděje u okradeného práci, přišel tím v bližší vztah k odcizené věci čís. 119.

— — spáchaná posluhovačkou v domácnosti, v níž posluhovala čís. 167.

— — nevyhledává se, by byl pachatel na práci zjednán přímo a bezprostředně poškozeným čís. 338.

— — lhostejno, zda zaměstnavatel jest osobou fysickou či osobou právnickou čís. 402.

— — ochrany požívají též předměty zaměstnavatelovy držby čís. 819.

— — poměr zaměstnavatele k zaměstnanci nemusí býti trvalým čís. 1476.

— — stačí zjednání k práci čís. 1476.

— — pojem učedníka; není jím praktikant při lesní správě čís. 1689.

— — spadají sem krádeže, jichž spáchání bylo usnadněno poměry, utvořenými pracovní smlouvou; záleží jen na tom, by mezi pachatelem a okradeným byl poměr pracovní nebo námezdní, a by krádež byla spáchána v tomto poměru čís. 2870.

— — pojem »živnostníka« zahrnuje tu v sobě také pomocný personál živnostenský; spadá sem polír čís. 2870.

— **§ 178 tr. zák.:** stanoví jen jedinou a jednotnou trestní sazbu čís. 818, 1655.

— **§ 179 tr. zák.:** »obzvláštní násilností« rozumí se pouze násilí na věcech čís. 647.
— — pro kvalifikaci (trestní sazbu) je bezvýznamno znehodnocení měny čís. 1067.
— — sazby § 1 zák. čís. 471/21 nelze použíti, podává-li se sazba od 5—10 let z jiných okolností v § 179 tr. zák. jmenovitě uvedených, než z výše hodnoty ukradených věcí (obzvláštní násilnost a odvážnost) čís. 2437.
— — navrhl-li státní zástupce, by bylo použito trestní sazby § 1 zák. čís. 471/21, a nalézací soud nepokládal tento návrh za nepřípustný nebo navrhovanou sazbu za nedostatečnou a neprohlásil-li se následkem toho za nepříslušna, nepřichází s hlediska § 34 tr. zák. již v úvahu trestní sazba § 179 tr. zák., nýbrž § 1 cit. zák. čís. 2830.
— **podle § 460 tr. zák.:** předpis § 460 tr. zák. stanoví vyšší trest než § 506 tr. zák. čís. 3316.
— **dokonaná** viz krádež.
— **společenská** viz krádež dle § 174 II a).
— **v rodině (§ 189, 463 tr. zák.):** podílnictví na krádeži možno čís. 158.
— — nepatří sem krádež věcí cizích, nalézajících se v držení neb uschování členů rodiny; dlouhotrvající vzdálenost, třebas nedobrovolná, vylučuje ze členství v domácnosti čís. 164.
— — nespadá sem krádež spáchaná dítětem na rodičích, dělo-li v jejich domácnosti jen přechodně jako host čís. 218.
— — domácnost jest společnou, dokud společenství fakticky trvá, byť i bylo dočasně přerušováno čís. 413.
— — nespadá sem krádež na sourozencích rodičů pachatelových čís. 1537.
— — nerozeznává se mezi sourozenci plnorodými a polorodými čís. 2065.
— — požadavek »manželství« nemůže nahraditi pouhé skutečné spolužití dvou osob různého pohlaví ve společné domácnosti čís. 2245.
— — viz též podílnictví na krádeži.
— **ve společnosti** viz krádež dle § 174 II a).
— **lítost účinná** viz tamže.
— **podílnictví na krádeži** viz tamže.

Kraj viz ochrana republiky (§ 18).
— **silnice** viz uškození dle § 337.
Krajní nouze viz beztrestnost dle § 2 g).
Krajský soud viz lítost účinná.
Král maškarní viz ochrana republiky (§ 11).
Krám viz násilí dle § 93.
Krátké spojení: elektrického proudu čís. 3139.
— — viz též krádež.
— — viz též násilí dle § 85 a).
Krematorium viz pohřbívání ohněm.
Krevní otcovství viz pohoršení veřejné.
Kridatář viz úpadek.
Kristus viz náboženství.
Kritika: poměrů za republiky čís. 1628.
— musí se pohybovati v mezích zákona čís. 1780.
— vojenského života čís. 1846.
— účelu vzniku státu čís. 2033.
— málo blahovolná čís. 2163.
— nevylučuje urážku na cti čís. 2186.
— pokud je trestnou čís. 2359.
— může býti urážlivou čís. 2619, 2669, 2935, 2995, 2996.
— zneužití práva kritiky k útoku na čest čís. 2624.
— československé armády čís. 2720.
— může vybočiti nebo se zvrátiti v pobuřování čís. 2811.
— sprošťujícího rozsudku nejvyšším soudem je možna jen v rozsahu vymezeném zmateční stížností čís. 2905.
— znaleckého posudku čís. 2935.

— přídělové akce důvěrníkem zájemníků čís. 3087.
— viz též urážka dle § 312.
— viz též urážka na cti.
— viz též úředník veřejný.
— **článku** viz urážka na cti.
— **zákona** viz náboženství.
Kromobyčejné oživení: cesty čís. 1927.
Kruh osob viz urážka na cti.
— **rodiny** viz hrubší nemravnosti.
Kruhy poslanecké viz ochrana republiky (§ 14).
— **společenské** viz urážka na cti.
Krytí viz zpronevěra.
— **hlavního pachatele** viz krádež.
— **pohledávky** viz podvod.
— **věřitelů** viz úpadek.
— **vzájemné pohledávky** viz zpronevěra.
Křesťanská výchova viz urážka dle § 491.
Křestní jméno viz urážka na cti.
— **list:** jeho padělání v údaji náboženství čís. 2779.
Křik viz útisk.
Křivá přísaha viz podvod dle § 199 a).
— **výpověď** viz násilí dle § 98 b).
— — viz též podvod dle § 199 a).
Křivé obvinění viz utrhání na cti.
— — viz též urážka dle § 487.
— **podezřívání koncipienta** viz advokát.
— **svědectví** viz podvod dle § 199 a).
— **tvrzení** viz urážka dle § 490.
— **udání** viz utrhání na cti.
Kříž viz náboženství.
Kříže v učírnách viz náboženství.
Křižící se dráhy viz uškození dle § 337.
Křižovatka: pojem čís. 2374, 2858.
— viz též automobil.
— viz též uškození dle § 337.
Kuřík viz nadržování zločincům.
Kulposní delikty viz delikty kulposní.
— **jednání** viz uškození na těle.
— **spoluvina** viz spoluvina.
— **uškození** viz uškození kulposní.
— **uveřejnění** viz obžaloba.
— viz též urážka tiskem.
Kult viz shromáždění.
Kultura národa viz ochrana republiky (§ 14).
Kulturní snahy viz ochrana republiky (§ 17).
Kumulace trestu viz trest.
Kůň viz násilí dle § 81.
— **chovný a porážkový:** je předmětem potřeby čís. 676.
Kupec jednotlivec viz úpadek (§ 486 c).
Kupitel viz zpronevěra.
— viz též ochrana známek.
— viz též výhrada vlastnictví.
Kuplet viz náboženství.
Kupní cena viz maření exekuce.
— — viz též výhrada vlastnictví.
— — viz též zpronevěra.
— **smlouva** viz notář.
— viz též smlouva.
Kupovaná věc viz koupě podezřelé věci.

Kurs na burse udržovaný viz úpadek dle § 486 čís. 3.
Kusé přečtení výsledku viz porota.
Kvalifikace: dle § 6 zák. čís. 40/22 čís. 2209.
— **činu** viz obžaloba.
— — viz též příslušnost.
— **hmotněprávní** viz příslušnost.
— **krádeže** viz krádež.
— **nesprávné** viz odvolací řízení.
— **právní** viz obžaloba.
— **vyšší** viz podvod.
— **zákonná** viz rozsudek.
— **zločinná** viz delikty majetkové.
— viz též krádež.
— viz též násilí dle § 85 a).
Kvalifikovaný zlý úmysl viz násilí dle § 87.
Kvalifikující důvod viz zmatek čís. 9 a) § 281 tr. ř.
— **známky** viz nadržování zločincům.
Květiny viz ochrana republiky (§ 11).
Kvota viz nadržování věřiteli.
— viz též úpadek.
— **vyrovnací** viz úpadek.
Kyselina: použití jí jako konservačního prostředku čís. 2794.
— viz též potraviny.

L.

Laik viz nakažlivé nemoci zvířecí.
Lákání plných mocí viz advokát.
Lakotné bažení po rozmnožení majetku viz chamtivost.
— — viz též urážka dle § 491.
Lampa viz silniční řád.
Látka nedostatečná viz pokus.
— **škodlivá** viz vyhnání plodu.
Látky hořlavé viz hořlavé látky.
— **výbušné** viz třaskaviny.
Lavice porotců viz porota.
Lázně: zpronevěra peněz za prodané lístky čís. 3341.
— viz též zpronevěra.
Lebka viz mrtvola.
— viz též pohřbívání ohněm.
Léčební náklady: patří k nim náklady dopravy poraněného k lékaři čís. 2057.
Léčení viz lékař.
— **(§ 343 tr. zák.)** viz hojičství.
Léčidla viz hojičství.
Led viz potraviny.
Legalisační protokol viz notář.
Legie: legionářské sbory tvoří samostatná oddělení československého vojska ve smyslu čl. V. zák. čís. 8/1863 čís. 201.
— velitel jich není orgánem vlády ve smyslu § 300 tr. zák., požívá však ochrany čl. IV. novely čís. 8/63 čís. 522.
— zařazení do legie má účinky vykonané vojenské přísahy čís. 604.
— jsou samostatnou částí československé armády čís. 1472, 2097.
— viz též urážka dle čl. V. zák. čís. 8/1863.
Legionář viz legie.
— viz též ochrana republiky (§ 14).
— viz též úřednik veřejný.
Legionářské sbory viz legie.
Legitimace: k soukromé obžalobě čís. 2713, 2788. 2884, 3015, 3068, 3100, 3105, 3116, 3304.

— viz též advokát.
— viz též urážka na cti.
— **per subsequens matrimonium** viz advokát.
— **spolkové** viz úřednik veřejný.
— **volební:** její padělání čís. 2859.
Lehání si k ženě: jest smilným činem čís. 2700.
— — — viz též svedení.
Lehké uškození viz uškození na těle.
Lehkomyslné jednání viz jednání lehkomyslné.
— **užívání úvěru:** pojem čís. 2469, 2767.
— — — viz též úpadek.
Lehkomyslnost: u vedení obchodu čís. 1553.
— pojem čís. 2112.
— ve smyslu § 318 tr. zák. čís. 2728.
— viz též násilí dle § 318.
— viz též úpadek z nedbalosti (§ 486 čís. 1).
— viz též uškození dle § 335.
Lékárník viz uškození dle § 335.
Lékárny (§ 354 tr. zák.): pod ustanovení § 354 tr. zák. spadá i prodej aspirinu a pyramidonu v drogerii čís. 3119.
Lékař: doprava poraněného k němu čís. 2057.
— viz též duševní stav.
— viz též svědek.
— viz též znalec.
— **odborný** viz znalec.
— **ošetřující** viz lékař.
— **provinění se nevědomostí: § 356 tr. zák.:** nespadá sem (nýbrž pod § 335 tr. zák.), jeho zásah na ženě těhotné, nikoliv nemocné; pokud mu nelze povoliti podmíněný odklad výkonu trestu čís. 1233.
— — zodpovědnost ošetřujícího lékaře v poměru k pacientovi jest omezena způsobem v §§ 356—358 tr. zák. vytknutým; zavinění při sondování dělohy klíštkami čís. 2207.
— — zavinění, operoval-li při horečnatém potratu bez řádné asistence a neopatrně používal kleští při nedostatečně otevřeném děložním hrdle; jest povinen sledovati pokroky vědy lékařské čís. 2308.
— — léčením jest i léčení ran (§ 357); nevyžaduje se zavinění dle § 335 tr. zák.; stačí pouhá nevědomost (nešikovnost) sama o sobě; trest podle § 356 tr. zák. nelze podmíněně odložiti čís. 2313.
— **§ 357 tr. zák.:** týká se též lékaře; »nešikovností« jest »nevědomost« při operaci projevená, již jest podřaditi § 356 tr. zák. čís. 2308.
— viz též podvod.
— — viz též úřednik veřejný.
— — viz též zneužití moci úřední.
Lékařská fakulta viz fakulta.
— viz též znalec.
— **prohlídka** viz uškození dle § 431.
— **věda** viz lékař.
Lékařsky indikovaný zásah viz uškození dle § 431.
Lenin viz ochrana republiky (§ 15).
Leninismus: jeho výklad čís. 2744.
— viz též komunistická strana.
Les viz krádež dle § 174 II d).
— viz též pohoršení veřejné.
— viz též urážka na cti.
Lesní: městský je úředníkem dle § 101 tr. zák. čís. 614.
— **dělníci** viz krádež dle § 174 II d).
— **hajný** viz úřednik veřejný.
— **orgán:** pokud jest oprávněn použíti zbraně čís. 752.
— pokud jest oprávněn konati domovní prohlídku čís. 976.

— — lze jej uraziti dle § 312 tr. zák., dohlíží-li na dělníky v lese pracující; byla-li mu při tom odňata zbraň, není tu zločinu dle § 81 tr. zák. čís. 1250.
— — jinak viz úředník veřejný.
— — viz též urážka na cti.
— — viz též zneužití moci úřední.
— **personál:** ochrana, jíž poskytuje § 68 tr. zák. do přísahy vzatému personálu ustanovenému k ochraně lesů, není závislou na tom, zda je lesní personál oděn ve služební šat a opatřen služebním odznakem čís. 3166.
— **plodiny** viz pych lesní.
— **pych** viz pych.
— **správa:** praktikant u ní není učedníkem (§ 176 II c) tr. zák. čís. 1689.
— **úřad:** je veřejným místem čís. 3095.
— — viz též urážka dle § 489.
Lest viz násilí dle § 96.
— viz též podvod.
Lesy viz ochrana lesů.
Lešení viz sesuté lešení.
— viz též uškození dle § 335.
Leták viz urážka na cti.
Letáky viz ochrana republiky (§§ 14, 15).
— viz též pokus.
— — viz též tiskopis.
— viz též zmatek čís. 9 b) § 281.
Letecké oddělení viz zneužití moci úřední.
Levá strana silnice viz uškození dle § 335.
Lex Ofner viz trest.
Lhůta: příbuzným obžalovaného v § 282 tr. ř. uvedeným jde lhůta k opovězení zmateční stížnosti od téhož dne, od kteréhož počíná obžalovanému, nikoliv od té doby, kdy se o odsouzení obžalovaného dověděli čís. 52.
— odkázán-li trestný čin, patřící o sobě k příslušnosti soudu porotního, dle § 1 opatření čís. 480/1920 na sborový soud prvé stolice, činí lhůta k přípravě obhajoby (§ 221 tr. ř.) tři dny čís. 312.
— lhůtu § 221 tr. ř. jest zachovati pouze, pokud jde o první hlavní přelíčení čís. 412.
— není ji třeba dodržeti co do osoby obhájcovy čís. 729.
— § 3 zák. ze dne 16. března 1892, čís. 64 ř. zák. o odškodnění za neoprávněné odsouzení je lhůtou preklusivní; kdy počíná čís. 715.
— ustanovení § 6 tr. ř. o nevčítání dnů poštovní dopravy platí i tehdy, byla-li do rozsudku, ústně prohlášeného, opovězena zmateční stížnost u soudu pobytu čís. 945.
— zmeškáním třídenní (§ 263 tr. ř.) nenastává pro veřejného obžalobce ztráta práva k dalšímu stihání čís. 949.
— k opravnému prostředku prodlužuje se o následující všední den i byly-li v poslední sváteční den lhůty na poště dopoledne zásilky přijímány čís. 1124.
— byl-li rozsudek podle § 427 tr. ř. doručen obžalovanému, neprodlužuje se opětným doručením obhájci chudých čís. 1149.
— byl-li rozsudek doručen obžalovanému před ohlášením opravného prostředku, počíná dnem ohlášení, třebas napotom byl rozsudek doručen též obhájci čís. 1247.
— pokud nelze po uplynutí lhůty § 363 čís. 4 tr. ř. stihati přečin čís. 1369.
— porušení předpisu § 221 tr. ř. nezakládá zmatku čís. 4 § 344 tr. ř., nemohlo-li provedení hlavního přelíčení před uplynutím zákonné lhůty míti škodlivý pro obžalovaného vliv na konečné rozhodnutí čís. 1695.
— i po uplynutí lhůty § 530 tr. zák. lze v soukromé obžalobě opraviti mylně označené datum žalovaného činu, byla-li jen obžaloba v oné lhůtě podána čís. 1701.
— při promlčení urážky četníka počíná dnem, kdy příslušné četnické velitelství nabylo vědomosti o trestném činu čís. 1813.

— § 222 tr. ř. čís. 2100.
— den 6. července je dnem památným; ohledně něho platí předpisy o nedělích pokud jde o počítání lhůt čís. 2185.
— počíná od doručení spisů straně nebo zvolenému obhájci (nikoliv obhájci chudých pro hlavní přelíčení čís. 2673.
— k podání opravného prostředku končí, nemůže-li dopis (opravný prostředek obsahující a v poslední den lhůty do poštovní schránky vhozený) již býti opatřen poštovní značkou dne podání čís. 2816.
— zmeškání lhůty k provedení opravného prostředku čís. 3001.
— preklusivní (§ 530 tr. zák.): stavení jejího běhu čís. 3046.
— v pouhém ohlášení zmateční stížnosti není ještě obsažena žádost za opis rozsudku; tato žádost musí býti výslovně projevena čís. 3186.
— žádostí o ustanovení obhájce chudých se neprodlužuje zákonná lhůta k provedení zmateční stížnosti (§ 6 tr. ř.) čís. 3124.
— pro stížnost podle § 113 tr. ř. není určena lhůta čís. 3186.
— lhůta k provedení zmateční stížnosti počíná dnem doručení rozsudku obžalovanému, neprodlužujíc se opětným doručením rozsudku obhájci čís. 3267.
— v pouhém ohlášení zmateční stížnosti není ještě obsažena žádost za opis rozsudku; tato žádost musí býti výslovně projevena čís. 3272.
— osmidenní lhůta k provedení zmateční stížnosti běží podle § 285 tr. ř. jen tehdy od doručení opisu rozsudku, když zaň stěžovatel žádal před ohlášením nebo při ohlášení zmateční stížnosti; jinak běží tato lhůta již ode dne ohlášení čís. 3272.
— nežádaným doručením opisu rozsudku (obhájci) se ona zákonná lhůta neprodlužuje (§ 6 tr. ř.) čís. 3272.
— ohlásil-li opravný prostředek obhájce několika obžalovaných za všechny a kromě toho jeden obžalovaný sám, žádaje doručení rozsudku s tím, že si obhájce k provedení opravného prostředku pořídí na své útraty, a soud doručil rozsudek jak onomu obhájci tak tomuto obžalovanému, počíná lhůta k provedení opravného prostředku doručením opisu rozsudku obžalovanému čís. 3277.
— i když obhájce, opovídaje proti rozsudku vynesenému v nepřítomnosti obžalovaného zmateční stížnost a odvolání, žádal za opis rozsudku k svým rukám, ten však byl doručen dříve obžalovanému samému a později teprve obhájci, počíná osmidenní lhůta k provedení opravných prostředků doručením opisu rozsudku obžalovanému (§§ 79, 285, 294 tr. ř.) čís. 3283.
— lhůta k provedení zmateční stížnosti (§ 285 tr. ř.) počíná doručením rozsudku obžalovanému, jenž za opis rozsudku žádal, nikoliv doručením rozsudku ex offo obhájci, který zastupoval obžalovaného při hlavním přelíčení čís. 3331.
— viz též advokát.
— viz též obžaloba soukromá.
— viz též obžalobce soukromý.
— viz též odvolání.
— viz též promlčení.
— viz též řízení kárné.
— viz též úpadek z nedbalosti.
— viz též zmateční stížnost.
— **§ 530 tr. zák.** viz lhůta.
— — viz též promlčení.
— **k opravným prostředkům** viz lhůta.
— — — viz též prostředky opravné.
— **platební** viz podvod.
— **promlčecí** viz promlčení.
— — viz též urážka tiskem.
— **splatnosti** viz lítost účinná.
Libovolné věcné vazby viz čin trestný.
— — — viz též urážka na cti.

Líčení viz hlavní přelíčení.
— **kárné viz** řízení kárné.
— **nové** viz obžalobce.
— **poměrů ve státě** viz ochrana republiky (§ 14).
— **událostí minulých** viz ochrana republiky (§ 15).
— — **v čině** viz ochrana republiky (§ 15).
— **zrušovací** viz zrušovací soud.

Lid viz shluknutí.
— viz též urážka na cti.
— **karpatoruský** viz ochrana republiky (§ 14).

Lidé domácí: pojem čís. 2741.
— — viz též násilí dle § 83.
— **korektní** viz korektní lidé.
— **oživující cestu** viz uškození dle § 337.
— **sebraní** viz násilí dle § 83.

Lidová rčení: mohou nabýti rázu urážlivého čís. 3068.
— — viz též urážka na cti.

Lidové obyčeje viz shromáždění.
— **zvyky** viz shromáždění.

Lidská podoba viz vyhnání plodu.
— **společnost** viz uškození dle § 335.

Lidské tělo viz uškození dle § 431.
— **zdraví** viz potraviny.

Lidský plod viz vyhnání plodu.

Lihoviny: přestoupení zákazu je čepovati čís. 1949.
— viz též zákaz čepovati lihoviny.

Lichocení viz svedení.

Lichva: čís. nař. ze dne 12. října 1914, čís. 275 ř. zák.: lichvu páše po »živnostensku« (§ 4 odstavec prvý), kdo jedná s poznatelným úmyslem, by častějším opakováním zjednal si zdroj příjmů a mohl takto zcela neb i jen částečně živ býti z lichvy čís. 287, 1986, 2581.
— — spadá sem propachtování pozemků za lichvářských podmínek na delší řadu let čís. 287.
— — pojem »nápadného nepoměru« ve smyslu § 2 čís. 1 nař. jest relativní čís. 289, 2053, 2946, 2112, 2946.
— — dlužno tento znak spatřovati všude tam, kde rozdíl mezi hodnotou plnění a vzájemného plnění jest ve značném nepoměru k obyčejné, konkretními poměry ospravedlněné hodnotě čís. 289, 2946, 2112, 2946.
— — nař. čís. 275/1914 nebylo zrušeno lichevním zákonem čís. 568/1919 čís. 685.
— — »tísní« dlužníkovou jest naléhavá, třebas pomíjející nesnáz peněžní, nutící dožadovati se úvěru; není třeba ohrožení existence čís. 1054, 1904, 2147, 2946.
— — pokud činnost sprostředkovatele zápůjček je trestna podle § 2 čís. 1 nař. čís. 1854.
— — subjektivní skutková podstata toho přečinu vyžaduje pachatelovo vědomí o zákonem předpokládaném stavu smluvníkově (o tísni pokud se týče slabomyslnosti atd. dlužníkově a o nápadném nepoměru hodnot obapolných plnění) čís. 1854, 2147, 2946.
— — méně příznivé majetkové poměry nejsou »tísní«, nejsou-li takového rázu, že nutí k dožadování se úvěru i za podmínek neobvykle nepříznivých čís. 1854, 2147.
— — pojem »vykořisťování tísně« předpokládá, že ten, kdo poskytuje úvěr, o tísni ví a úvěr poskytuje z důvodu této tísně čís. 1904.
— — pojmy »tísně« a »vykořisťování tísně« jsou jednak pojmy právní, jednak jsou výrazem pro určitý skutečný stav čís. 1904.
— — zákon chrání i osoby zkušené a toho, kdo potřebuje peněz do obchodu čís. 1904.

— — pojem »po živnostensku« (§ 4 odst. 1 zákona) není v žádné souvislosti s předpisy živnostenskými čís. 1986, 2581.
— — není třeba, by čin byl předsevzat u provozování nějaké živnosti, ani opakování činu čís. 1986, 2581.
— — podkladem lichvy úvěrové (§§ 1—3 zákona) jest právní jednání úvěrní v nejširším smyslu; spadá sem i peněžní zápůjčka zastřená formou prodeje věci s právem zpětné její koupě čís. 1986.
— — k skutkové podstatě úvěrové lichvy se nevyhledává, by pachatel sám odměnu žádal; pojem »nápadného poměru hodnot« je relativní; dlužno tu přihlížeti k okolnostem případu, ku platební způsobilosti dlužníků a k pachatelovu risiku čís. 2053.
— — tíseň nemusí býti trvalou; pojmy: »tíseň«, »nápadný nepoměr hodnot« čís. 2112.
— — »lehkomyslností« jest nerozvážné počínání si při uzavírání peněžních obchodů, nasvědčující tomu, že ten, kdo se zavazuje, nestará se o následky, ačkoliv si jich musí býti vědom čís. 2112.
— — pojem »tísně« předpokládá takový stav jmění dlužníkova, že dlužník cítí naléhavou potřebu, opatřiti sobě nedostávající se mu hotovost úvěrem a jest právě z důvodu této naléhavé potřeby nucen a povolný ku slíbení nebo poskytnutí úplaty, jejíž majetková hodnota k hodnotě toho, čeho se mu půjčkou dostane, jest v nápadném nepoměru čís. 2147.
— — skutková podstata spoluviny (trestné pomoci) na lichvě předpokládá v subjektivním směru kromě vědomí spoluvinníkova o tísni dlužníkově a nápadné nepoměrnosti obapolných plnění též úmysl spoluvinníkův podporovati hlavního pachatele ve vykořisťování dlužníkovy tísně čís. 2147.
— — nestačí úmysl, býti nápomocen dlužníkovi při opatřování úvěru, byť za podmínek pro něho neobvykle nepříznivých čís. 2147.
— — k pojmu »tísně«: není vyloučen ani takovým stavem, jejž možno pokládati za celkově dobrý; stačí i pomíjející naléhavá peněžní nesnáz, nutící k dožadování se úvěru za podmínek zvláště těžkých čís. 2147.
— — lichva při propachtování pozemků je pravidelně provozována po živnostensku čís. 2581.
— — jakou odměnu smí si dáti slíbiti (platiti) věřitel, poskytující zápůjčku (třebas nepatrnou a na krátký čas) osobě slabomyslné nebo zřejmě v tísni bez dostatečného zajištění čís. 2946.
— — kdy je trestné jednání dokonáno; není třeba, by pachatel sám výhody žádal čís. 2946.

Lichva bytová viz předražování.
— — viz též odklad trestu podmíněný.
— **prací** viz předražování.
— **úvěrová** viz lichva.
— **válečná** viz předražování.

Likéry viz vývoz podloudný.

Likvidace: kdy jsou podvodné čís. 2820.
— viz též advokát.
— viz též podvod.

Likvidní pohledávka viz zpronevěra.

Limitované ceny viz zpronevěra.

Linie střelecká: střelba za ni čís. 3152.
— — viz též uškození dle § 335.

List domovský viz zneužití moci úřední.
— **křestní** viz křestní list.

Lístek hlasovací viz imunita.
— **korespondenční** viz korespondenční lístek.
— **měsíční:** soukromé dráhy ve státní správě je veřejnou listinou čís. 1581.
— **ohlašovací:** jeho padělání čís. 2160.
— **traťový:** jeho padělání čís. 1983.
— **zástavní** viz zástavní lístek.

Listina: ve smyslu § 252 předposl. odst. tr. ř. čís. 182, 2486.
— zákon zůstavuje znalecký důkaz o pravosti listiny volnému uvážení soudu (§ 135 tr. ř.) čís. 3249.
— **jiného** viz ochrana volební svobody.
— **kandidátní** viz útisk.
— **opatřená pečetí** viz patenty.
— **soukromá:** její padělání může býti podvodem, třebas bylo trestno dle zákona důchodkového čís. 1349.
— — prvá věta § 201 a) tr. zák. předpokládá listinu pravou, ne platnou čís. 1645.
— — i sdělení obsahu je používáním listiny čís. 1784.
— — viz též podvod.
— — viz též strana.
— — **její padělání** viz podvod dle § 201 a).
— **úřední** viz zneužití moci úřední.
— **ústavní** viz ústavní listina.
— **veřejná:** není jí stvrzenka, vystavená odběrateli správou dolu dle § 46 zák. čís. 260/20 čís. 1349.
— — není jí vysvědčení o době učební, vydané mistrem a opatřené pečetí obce čís. 1427.
— — je jí: potvrzení obecního starosty o váze dobytka za účelem vyměření dávky z masa čís. 1453.
— — měsíční lístek soukromé dráhy ve státní správě čís. 1581.
— — nákladní list čs. státních drah čís. 1612.
— — seznam v cestovním pase o dovážených valutách čís. 1867.
— — i certifikát na maso čís. 1971.
— — i traťový lístek železniční čís. 1983.
— — její sdělení »proti své povinnosti« čís. 2030.
— — její zničení čís. 2030.
— — jest jí cestovní pas čís. 2327.
— — i stvrzenka poštovního úřadu šekového (část složenky) čís. 2373.
— — pojem není v trestním zákoně vymezen a dlužno jej vymeziti podle § 292 c. ř. s. čís. 2703.
— — pokud sem spadají listiny, jež zřizuje nebo vydává živnostenské společenstvo nebo jeho představenstvo (zápisy a protokoly o usneseních) čís. 2703.
— — spadají sem poradní protokoly sborových soudů čís. 2703.
— — její padělání a použití nemusí vycházeti od jedné a téže osoby čís. 3033.
— — jsou jí nákladní listy (železniční) čís. 3198.
— — viz též padělání veřejné listiny.
— — viz též podvod dle § 199 d).
— **veřejná podle § 136 tr. ř.** viz nález a posudek podle § 136 tr. ř.
— — **její padělání** viz padělání veřejné listiny.
— — — viz též podvod dle § 199 d).
— — — viz též zneužití moci úřední.
— **volební** viz ochrana volební svobody.

Listinný podvod viz podvod.

Listiny dle § 252 odst. 2 tr. ř.: jsou jimi i protokoly o domovní prohlídce finančními úřady čís. 355.
— »listinami« ve smyslu předposledního odstavce § 252 tr. ř. jsou listiny, jež mají vztah na čin sám, způsob jeho provedení a úmysl pachatelův čís. 1715.

Listovní tajemství (zákon ze dne 6. dubna 1870, čís. 43 ř. zák.): přestupek dle § 1 protiprávním otevřením dopisu; záleží na tom, z čí vůle nebo příkazu byl otevřen čís. 853.

Listy nákladní viz nákladní listy.

Literární dílo: pokud čtení censurovaného spadá pod § 303 tr. zák. čís. 1593.
— — viz též původcovské právo.

Litografie: rozmnožování tajných písemností čís. 3225.
— viz též ochrana republiky (§ 6 čís. 4).

Litost účinná: §§ 187, 188 tr. zák.: není vyloučena, odhodil-li zloděj, byv při krádeži postižen, věc kromě z litosti i ze strachu čís. 1.
— — útěk (§ 188 lit. a) tr. zák.) jest tu jen tehdy, byl-li pachatel stihán čís. 16.
— — náhrada nebo narovnání spolupachatele musí vždy zahrnovati všechnu škodu z krádeže čís. 29.
— — nemožnost úplné náhrady jde vždy na vrub pachatele; při několika krádežích nutno plně nahraditi škodu ze všech krádeží čís. 63.
— — nelze ji vztahovati na předražování čís. 79.
— — není vyloučena tím, že krádež právnicky není ještě dokonána čís. 103
— — pojem »vrchnosti«; nenáležejí sem zřízenci silniční správy ohledně odcizení hromádek štěrku čís. 117.
— — při pokusu vyloučena čís. 186, 2331.
— — nestačí všeobecný, neurčitý nebo dokonce podmíněný slib pachatelův, že škodu nahradí čís. 199.
— — stačí, dodrženy-li splátky ve smyslu narovnání, třebas nebyla v době, kdy vrchnost o činu zvěděla, nahrazena dosud celá škoda čís. 253.
— — tu není, nahradil-li pachatel škodu, vida, že mu nezbývá nic jiného čís. 276.
— — nelze beztrestnost vztahovati na jiné činy trestné než krádež a zpronevěru čís. 299.
— — náhradu nelze spatřovati v pouhém prohlášení pachatele, že jest ochoten škodu bezprostředně nahraditi čís. 306.
— — k pojmu »vědomosti vrchnosti« čís. 379, 573.
— — narovnání ve smyslu § 188 tr. zák. musí uzavříti sám pachatel, byť i byl nesvéprávným čís. 429.
— — nepřichází v úvahu, jde-li o zločin zneužití moci úřední čís. 580.
— — starosta obce není vždy »vrchností«; rozhodno, kdy se stalo ujednání o náhradě škody; lhostejno, kdy bylo schváleno, zřízena zástava, komu náležely věci do zástavy dané čís. 583.
— — pojem; škodu lze nahraditi po případě též prostřednictvím osoby třetí čís. 665.
— — nepřichází v úvahu při podvodu čís. 666, 811, 1113.
— — nejde o narovnání (§ 188 b) tr. zák.), nebyla-li určena doba, do kdy jest škodu nahraditi čís. 724.
— — »náhradu škody« nelze spatřovati ve vzdání se užitku pachatelem; vyhledává se, by věc nebo náhrada dostala se do faktické moci poškozeného čís. 744.
— — dá-li pachatel věc poškozenému k disposici a nepřijme-li ji tento čís. 777.
— — vyrovnání se, je-li více pachatelů; nepřijetí náhrady poškozeným, ježto neměl s sebou potřebných pomůcek čís. 829.
— — včasnost náhrady veškeré škody; povinnost spoluvinníka přispěti k náhradě čís. 970.
— — nelze ji použíti při pouhém pokusu krádeže; vyžaduje dobrovolného rozhodnutí se pachatele nahraditi škodu čís. 980.
— — nestačí pouhé vyzvání poškozeného pachatelem, by si odcizenou věc odnesl čís. 983.
— — nestačí pouhá nabídka náhrady škody; pachatel nese sám nebezpečí nezaviněné náhody nebo cizí vinu čís. 992.
— — k vyloučení beztrestnosti stačí pouhé půtahy odůvodněné podezření vrchnosti; lhostejno, proč pachatel nemohl škodu nahraditi; náležely-li věci jedním zlodějským útokem odňaté různým osobám, nutno nahraditi škodu celkovou čís. 1088.
— — nezakládá ji pouhý příkaz podílníka jeho zřízenci, by věc odvedl čís. 1135.

— — ani záruka třetí osoby prodateli na splátky s výhradou vlastnictví čís. 1287.
— — ani vzájemná pohledávka čís. 1304.
— — pro beztrestnost stačí, přiměl-li pachatele k náhradě škody zaměstnanec poškozeného, jen když náhrada stala se dobrovolně čís. 1294.
— — stačí, bylo-li narovnání včas uzavřeno; splnění jeho může se státi i po té, kdy vrchnost o činu zvěděla, byla-li jen dodržena doba splnění čís. 1519.
— — pokud náhradou škody jedné z několika krádeží nastává beztrestnost čís. 1537.
— — škoda musí býti nahrazena z jmění pachatelova; nestačí, že ji nahradil otec svéprávného ze svého čís. 1576.
— — o účinné lítosti narovnáním lze mluviti jen tehdy, když poškozený pachatelovu nabídku přijal čís. 1637.
— — předpokládá, aby pachatel sám byl činným ve směru nápravy škody; nemá-li jmění ani výdělku, stačí náhrada jinou osobou, stalo-li se tak jeho přičiněním čís. 1654.
— — pojem »narovnání«; nerozhoduje, že byl pachatel před uplynutím lhůty k náhradě škody udán čís. 1688.
— — zřízení knihovní zástavy není konečnou náhradou; stačí závazek zaplatiti proti určité výpovědi; beztrestnost nevylučuje žaloba o neplatnost narovnání čís. 1789.
— — zřeknutí se poškozeného náhrady neomlouvá čís. 1790.
— — vedoucího státního zástupce dlužno považovati za »vrchnost« bez rozdílu, jakým způsobem a při jaké příležitosti se dověděl o trestném činu a pachateli čís. 1893.
— — »vrchností« není přednosta okresního civilního soudu čís. 1903.
— — jest jí však přednosta okresního soudu čís. 1930.
— — nelze-li jednání, tvořící jednotný a nedílný čin, rozčleniti ve více samostatných, na sobě neodvislých počinů, lze vysloviti beztrestnost jen, byla-li včas nahražena všechna škoda čís. 1930.
— — k vyloučení beztrestnosti není třeba, by vrchnost měla již určitou vědomost o vině pachatelově; stačí i vzdálené, půtahy odůvodněné podezření čís. 1930.
— — jde-li o majetkové delikty, spáchané na úkor obcí, nepodléhá smír pachatelův s obcí schválení okresní správní komise čís. 1969.
— — zákon nežádá poskytnutí jistoty, že pachatel narovnání dodrží čís. 1969.
— — pouhá ochota k náhradě škody nebo pouhé pachatelovo svolení, odcizenou věc odebrali, není skutečnou náhradou škody čís. 2000.
— — předpokládá včasnou náhradu celé škody; nestačí okolnost, že se poškozený může s úspěchem hojiti na jmění pachatelově, ani zajištění pohledávky na jeho jmění čís. 2014.
— — dlužno nahraditi i náklady revise čís. 2024.
— — opačně čís. 3332.
— — vrchností je i okresní politická správa; nestačí prohlášení pachatelovo, že svoluje, by schodek byl zajištěn na jeho majetek čís. 2024.
— — starosta obce jest po případě vrchností ve smyslu § 187 tr. zák. čís. 2238, 2364, 2493.
— — nezáleží na tom, jakým způsobem dostaly se půtahy o trestném činu na vědomí soudu (jiné vrchnosti); stačí ústní hlášení čís. 2320.
— — předpokládá dokonaný čin čís. 2331.
— — nestačí pouhá nabídka náhrady škody; »narovnání« předpokládá přijetí nabídky poškozeným čís. 2364.
— — vrchností je samosoudce u okresního soudu čís. 2401.
— — i předseda okresní správní komise čís. 2410.
— — »narovnáním« není úmluva o náhradě, při níž nebyla stanovena přesná lhůta splatnosti čís. 2447.
— — pojem »jiné vrchnosti«; nespadá sem účetní revisor zemského výboru, ani starosta jako správce obecního jmění čís. 2493.

— — »soudem« jest každý soud, pokud není vybaven výlučně civilní pravomocí; president krajského soudu jest vrchností čís. 2502.
— — kdy zví vrchnost o »provinění«; nestačí, zví-li o pouhém nepořádku (kárném provinění) čís. 2502.
— — navrácení věci jako nutný důsledek přistižení pachatele při horkém činu není náhradou škody čís. 2642.
— — k vyloučení možnosti náhrady škody s účinkem § 187 tr. zák.: není sice třeba, by vrchnost měla již určitou vědomost o vině pachatelově. nýbrž stačí již pouhé, půtahy odůvodněné podezření čís. 2684.
— — jest však třeba, by tu bylo takové podezření proti pachateli čís. 2684.
— — nestačí povšechné trestní oznámení (četnictvu), nýbrž záleží na tom, kdy se podezření vrchnosti obrátilo proti pachateli čís. 2684.
— — »vrchností« jsou výhradně orgány veřejné správy, jimž je zvláště uloženo, by s hlediska zachování veřejného řádu dbaly o bezpečnost majetku stíháním majetkových deliktů čís. 2726, 2913.
— — vrchností nejsou železniční úředníci pachateli nadřízení ani úředníci aktivní kontroly čís. 2726.
— — ustanovení §§ 187, 188 b) tr. zák. jsou ustanovení výjimečná a dlužno je proto vykládati přísně čís. 2738.
— — beztrestnost je závislá na skutečné náhradě škody; poskytnutí zástavy má význam podružný, slouží jen k zabezpečení narovnání čís. 2738.
— — nejde o účinnou lítost, byly-li odcizené věci pachateli poškozeným odňaty čís. 2836.
— — pojmy náhrady škody v §§ 187 a 229 tr. zák. jsou zcela rozličné; v onom případě vyžaduje se náhrada celé škody činem způsobené nebo narovnáním stanovené, v tomto případě však toliko náhrada škody pachatelem podle jeho možnosti čís. 2841.
— — k vyloučení beztrestnosti jest třeba, by se vrchnost dozvěděla o konkretním provinění pachatelově (konkretním faktu zpronevěry) čís. 2913.
— — nestačí pouhá možnost, že se pachatel kromě provinění vrchnosti známých dopustil snad ještě dalších případů (zpronevěry), o nichž se vrchnost nedozvěděla a pro něž není prozatím důvodů pachatele podezřívati čís. 2913.
— — »vrchností« není poštovní ředitelství a jeho orgány (poštovní komisař) čís. 2913.
— — upomínací výlohy nejsou »škodou z činu vzešlou« čís. 2913.
— — pouhá nabídka náhrady škody je s hlediska § 187 tr. zák. bez významu čís. 3014.
— — nevrátil-li pachatel ukradenou věc dobrovolně, třebas k naléhání poškozeného, nýbrž nedobrovolně, poněvadž mu byla odebrána (zabavena proti jeho vůli), nelze použíti ustanovení § 187 tr. zák. čís. 3084.
— — uplatňování, že mělo býti uznáno na čin dokonaný místo na pokus a použito § 187 tr. zák., není ve prospěch obžalovaného (§ 282 tr. ř.), vyloučil-li zrušovací soud předpoklady § 187 tr. zák. čís. 3084.
— — ustanovení § 187 tr. zák. nelze podle § 188 písm. a) tr. zák. použíti, je-li zloděj dříve, než převedl ukradenou věc v bezpečí, na útěku okradeným dostižen a vrátí-li věc k žádosti okradeného nebo odhodí-li ji, jsa stíhán čís. 3091.
— — »zlodějem« jest, kdo krádež skutečně spáchal, bez rozdílu, zda je v době, kdy byl stíhán a zastižen, jeho pachatelství již i pro poškozeného nepochybným, či jsou-li tu jen půtahy k totožnosti stíhané osoby se zlodějem poukazující čís. 3091.
— — »útěkem« rozumí zákon vzdalování se zloděje z místa krádeže ihned po jejím spáchání, nerozlišuje, zda se zloděj pohyboval rychleji či pomaleji, ani, zda poškozený žádal vydání ukradené věci přímo a výslovně či jen konkludentním činem čís. 3091.
— — předpis § 188 písm. a) tr. zák. nevylučuje použití § 187 tr. zák., jestliže zvláštní okolnosti případu poukazují k tomu, že škoda — třebas za

okolností v § 188 písm. a) tr. zák. uvedených — byla nahražena z účinné lítosti, protože měl zloděj, třebas byl ihned po krádeži na útěku stíhán, možnost uniknouti i s věcí ukradenou stíhajícímu ho poškozenému a zmařiti tak její odnětí a vrácení okradenému čís. 3091.
— — s hlediska § 187 tr. zák. nelze z celkové jednotné krádeže vytrhovati některé skutky, ohledně nichž byla škoda nahražena, nýbrž jest třeba, by byla škoda plně nahražena, a to samotným pachatelem čís. 3136.
— — beztrestnost podle § 187 tr. zák. předpokládá, že pachatel do doby, co se o jeho činu již vrchnost nepochybně dověděla, nahradil z účinné lítosti sám (nikoli však za něho jiný) celou škodu z jeho činu vzešlou. Nestačí pouhé zajištění škody zřízením práva zástavního čís. 3266.
— — narovnáním s poškozeným stane se pachatel beztrestným, když nejen narovnání uzavře, nýbrž je také dodrží a poškozenému dá v určitém čase náhradu (§ 188 b) tr. zák. úsudkem z opaku) čís. 3266.
— — nezáleží na tom, že se poškozený původně spokojil s pouhým zajištěním a zda by byl došel plné úhrady, kdyby byl včas zástavní právo realisoval čís. 3266.
— — náhrada ve smyslu § 229 b) tr. zák. je pojmem odlišným od pojmu náhrady škody ve smyslu § 187 tr. zák. zejména potud, že trestné činy uvedené v tomto §, stávají se beztrestnými jen tehdy, když pachatel napraví dříve, než o jeho provinění zví soud nebo jiná vrchnost, všechnu škodu, vzešlou z jeho skutku, kdežto k promlčení trestného činu stačí po případě, nahradil-li pachatel škodu jen z části, za předpokladu, že tak učinil podle své možnosti (podle svých sil) a že se náhrada stala až do vynesení rozsudku soudem nalézacím čís. 3312.
— — starostu obce nelze pokládati za vrchnost (§ 187 tr. zák.) vždy a za všech okolností čís. 3332.
— — není ji, pokud mocí svého úřadu spravuje obecní jmění a v této vlastnosti se dozví o trestném činu čís. 3332.
— — pachatel, by se stal beztrestným podle § 187 tr. zák., nemusí hraditi více než škodu vzešlou právě a přímo z jeho trestného činu čís. 3332.
— — náklady revise nemusí po případě nahraditi čís. 3332.
— — opačně čís. 2024.

Liturgický úkon viz náboženství.
Logická spojitost viz zmatek čís. 5 § 281.
Lom viz uškození kulposní.
Losy na splátky: podvodný prodej čís. 2707, 2768, 2800.
— — viz též podvod.
— **stavební** viz zpronevěra.
Lovení ondater: pokud je krádeží čís. 2851.
Loupež: lhostejno, že napadená osoba neměla při sobě věcí, k jichž násilnému odnětí útok směřoval čís. 99.
— těžké uškození na těle jest jen objektivním znakem vyšší trestnosti čís. 145.
— »násilím« jest střílení na poplach, byť i jen z ručnice, na slepo nabité čís. 197.
— či vydírání čís. 439.
— pokud zakládá nečinná přítomnost spolupachatelství čís. 441.
— vyslovené zlo musí hroziti bezprostředně a okamžitě čís. 902.
— pojem »násilí« vzhledem ku zločinu dle § 98 a) tr. zák. čís. 1048.
— ve smyslu § 192 a 194 tr. zák. jest dokonána již tím, že se pachatel věci skutečně zmocnil, třebas se mu nepodařilo držbu uloupené věci si zabezpečiti a věc si přivlastniti čís. 1251.
— spolupachatelství zločinu loupeže; není třeba, by činnost všech spolupachatelů byla stejnorodou a stejně hodnotnou; spadá sem i přítomnost na místě činu, jež měla za účel spáchání zločinu zajistiti; každý spolupachatel zodpovídá za celkový výsledek společné činnosti čís. 2918.
— »skutečným ublížením« jest porušení tělesné nedotknutelnosti jiné osoby, jakékoliv jednání, které směřuje přímo nebo nepřímo proti samotnému tělu osoby, jíž se ubližuje čís. 3069.

— pokud není loupeží, když pachatel napadenou osobu zavře nebo omámí, by ji mohl bez překázky okrásti čís. 3261.
— jde o loupež (§ 190 tr. zák.), použil-li pachatel, předpokládaje odpor osoby proti svému zlodějskému útoku a spatřuje v ní překážku jeho uskutečnění, proti ní fysického násilí, by tento předpokládaný odpor odstranil čís. 3261.
— viz též násilí dle § 81 tr. zák.
— **podílnictví na loupeži (§ 196 tr. zák.):** v pouhém trpění uloupené věci ve stavení nelze ještě bez dalšího spatřovati úmyslnou činnost, směřující k tomu, by poškozenému znovunabytí uloupeného předmětu bylo stíženo čís. 1271.
— **lidí** viz násilí dle § 90.

Loupežná vražda viz vražda loupežná.
Loupežné zabití viz zabití.
Lstivé jednání: pojem čís. 2375, 3242.
— — viz též podvod.
— — viz též podvod dle § 201 d).
— **předstírání:** pojem čís. 2434, 2574.
— — viz též násilí dle § 83.
— — viz též podvod.
Lstivě přivoděné plnění viz podvod.
Lstivost: pojem čís. 1605.
— viz též podvod.
Lstivost slovy projevená viz podvod.
— **veliká viz** zneužití moci úřední.
Lstivý údaj viz nadržování zločincům.
Lucerna: k osvětlení povozů čís. 3244.
— viz též silniční řád.
Lůno matčino viz vyhnání plodu.

M.

Macedonská organisace: obava před její pomstou čís. 1999.
Maďarská vláda viz ochrana republiky (§ 14).
Majetek viz podvod.
— viz též krádež.
— **cizí** viz cizí majetek.
— **dlužníkův** viz násilí dle § 98 b).
— **komitentův** viz komisionář.
— — viz též zpronevěra.
— **obce** viz úředník veřejný.
— **pachatelův** viz lítost účinná.
— **soukromý** viz ochrana republiky (§ 14).
— **vlastní** viz úředník veřejný.
— — viz též zpronevěra.
Majetková hodnota viz úpadek podvodný.
— **škoda** viz podvod.
— — viz též násilí dle § 85 b).
— — viz též urážka tiskem.
Majetkové delikty viz delikty majetkové.
— **poměry** viz zpronevěra.
— — viz též lichva.
— **poměry zákazníků** viz podvod.
Majetkový prospěch: pojem čís. 1755.
— **předmět:** pojem čís. 2934.
— — viz též maření exekuce.
— — viz též povinný díl.
— — viz též úpadek podvodný.
— **stav dlužníkův** viz úpadek z nedbalosti.

Majitel domu: pokud se může dopustiti násilí dle § 83 tr. zák. čís. 2103.
— — viz též násilí dle § 83.
— — viz též podvod.
— **firmy** viz firma.
— **honitby** viz úředník veřejný.
— **lomu** viz uškození dle § 335.
— **myslivosti** viz úředník veřejný.
— **obchodu** viz uškození dle § 431.
— **podniku** viz úpadek z nedbalosti.
— — viz též uškození kulposní.
— **pozemku** viz krádež.
— — viz též polní pych.
— — viz též podvod dle § 199 e).
— **věci** viz krádež.
— — viz též podílnictví na krádeži.
— **zařízení radiotel.** viz telegrafy.
— **závodu** viz uškození dle § 335.
— **zbraně** viz zbrojní patent.
— **známky** viz ochrana známek.
— **živnosti** viz maso neohledané.
Majitelka hrobu viz mrtvola.
Malá část potraviny viz odklad trestu podmíněný.
Malicherné stranictví viz urážka na cti.
Malířská akademie: trestní řád neposkytuje opory pro vyžádání si posudku malířské akademie čís. 2920.
Málo blahovolná kritika viz ochrana republiky (§ 14).
Mandát viz imunita.
— viz též promíčení.
Manifestační přísaha viz vyjevovací přísaha.
Manuelní účast viz podvod dle § 199 d).
Manžel: jenž si přisvojil plody z pole manželky, odděleně žijící čís. 565.
— poškodivší zlomyslně věci přinesené manželkou věnem čís. 554.
— smí vystupovati za manželku jako soukromý obžalobce (účastník) čís. 2117.
— viz též násilí dle §§ 93, 98 b).
— viz též podvod.
— viz též svedení.
— viz též úpadek z nedbalosti.
— viz též uškození dle § 413.
— **uražené** viz urážka na cti.
Manželka: pokud lze se na ní dopustiti vydírání za účelem, by se vrátila do společné domácnosti čís. 1412.
— zlé nakládání s ní a věznění ji manželem čís. 2758.
— nedovolený poměr s ní nezakládá nárok na náhradu škody čís. 2793.
— viz též manžel.
— viz též podílnictví.
— viz též podvod.
— viz též svedení.
— viz též zákaz čepovati.
— viz též zpronevěra.
— **advokátova** viz advokát.
— **odloučená** viz násilí dle § 83.
— **pachatelova:** podpora jí čís. 1936.
— — viz též podvod.
— **úřednikova:** ucházení se u ní o přímluvu čís. 1609.
— — viz též zneužití moci úřední.
Manželská věrnost: její porušení viz hrubší nemravnosti.
Manželský poměr viz trest.
— — viz též zabití.
— **slib** viz zneuctění.

Manželství: manželé jsou k sobě navzájem ve »zvláštním závazku« ve smyslu druhé věty § 142 tr. zák.; nezáleží na zvláštních individuálních poměrech dotyčného manželství čís. 2790.
— viz též krádež v rodině.
— viz též zneuctění.
— **dvojnásobné: § 206 tr. zák.:** zločinná činnost končí uzavřením manželství; odtud počíná promlčení čís. 1074, 2580.
— — užitkem není zisk nehmotný, jakým jest porušení manželské věrnosti čís. 1074.
— — ustanovení třetího odstavce § 5 tr. ř. netýká se otázky platnosti rozluky manželství, jehož původní platnost nebyla spornou čís. 2461.
— — usnesení cizozemského soudu, vyslovující rozluku manželství československ. státních příslušníků, z důvodu, zdejšímu právu cizího, je v tuzemsku neplatné a s hlediska § 206 tr. zák. jest je pokládati za nejsoucí čís. 2461.
— — pro skutkovou podstatu jest rozhodným pouze a jedině uzavření manželství čís. 2580.
Marně učiněný náklad viz podvod.
Marxova theorie: její rozbor může býti podněcováním (§ 15 čís. 3 zák. na ochr. rep.) čís. 2931.
— — viz též ochrana republiky (§ 15).
Maření (§ 10 zák. na ochr. rep.): pojem čís. 3161.
— **exekuce (zákon ze dne 25. května 1883, čís. 78 ř. zák.):**
— **§ 1 zákona:** pro trestnost maření exekuce záleží jen na formálně platném provedení exekučního úkonu čís. 64.
— — naproti tomu jest lhostejno, zda exekuce meritorně povolena byla právem čili nic čís. 64.
— — skutková podstata je splněna i tehdy, byla-li věc, již dlužník původně exekuci odňal, později u něho nalezena čís. 447.
— — nepředpokládá, by věřitel byl trvale poškozen čís. 447.
— — stačí, je-li nebezpečí, že bude exekuce zavedena; pokud jest tomu tak při přestupcích důchodkových čís. 1006.
— — lhostejnost osoby věřitele a nároku; stačí, hrozí-li exekuce a dlužník o tom ví čís. 1045.
— — lze se ho dopustiti i ohledně věci, o níž bylo prodejové řízení zastaveno (§ 200 ex. ř.) čís. 1282.
— — pojem »exekuce hrozí« čís. 1324, 1403, 1570, 1868, 2248, 2387, 3138.
— — nevyžaduje vykonatelného exekučního titulu čís. 1570.
— — stačí částečné zmaření uspokojení čís. 1570.
— — nevyžaduje úmyslu znemožniti věřiteli vymožení jeho pohledávky čís. 1661.
— — nespadá sem odstranění věci, na niž má třetí osoba právo podle § 37 ex. ř. čís. 1661.
— — nezáleží na tom, může-li věřitel dojíti uspokojení ze jmění spoluzavázaných čís. 1711.
— — v tom, že vlastník věci, zabavené mu finanční stráží pro podezření důchodkového přestupku, ji odnesl, není krádež, nýbrž maření exekuce čís. 1730.
— — pojem »věřitel« čís. 1868, 2248, 2902.
— — subjektivní stránka čís. 1868, 2095.
— — předmětem přečinu § 1 zákona mohou býti pouze věci, které jsou v době exekuce vlastnictvím exekutovým čís. 2005, 2384.
— — a nejsou vyloučeny z exekuce (§ 35 a 39 ex. ř.) čís. 2005.
— — odstraněním věcí není jich přestěhování čís. 2005.
— — pokud sem spadá poškození jednoho věřitele čís. 2073.
— — rozlišení od §§ 197, 205 a) tr. zák.; zlý úmysl musí se tu vyčerpati v pachatelově snaze zmařiti konkretní úkon exekuční; nezáleží na tom, zda se dlužník zbavil majetkového předmětu za úplatu či bez úplaty čís. 2095.

— — nelze tu použíti ustanovení 2. odst. § 486 c) tr. zák.; pokud tu přichází v úvahu spoluvina osoby samostatně věci dlužníkovy vedoucí na přečinu § 1 zákona čís. 2123.
— — souběh zločinu § 205 a) tr. zák. s přečiny §§ 5 tr. zák., 1 zák. o maření exekuce a § 486 čís. 2 tr. zák. čís. 2171.
— — »věcmi« jsou i práva, pohledávky a nároky na vydání; »odstraněním« jest i zbavení se nároku na vydání věci čís. 2215.
— — pokud jde o »vymyšlené právní jednání«, tvrdí-li dlužník při výkonu exekuce právo třetí osoby k zabavovanému předmětu; nezáleží na tom, že věřitel může dojíti uspokojení z ostatního jmění dlužníkova čís. 2248.
— — pojem »odstranění« předpokládá aktivní činnost čís. 2384.
— — předmětem mohou býti i věci zastupitelné a prodané (dlužníku) k dalšímu zcizení čís. 2387.
— — nevyžaduje úmyslu poškoditi věřitele (zmařiti uspokojení všech); nestačí, že dlužník použil výtěžku na zcizené věci k uspokojení některých věřitelů čís. 2418.
— — **stačí,** šlo-li dlužníkovi jen o to, by zmařil konkretní hrozící nebo již zahájenou exekuci a tím uspokojení věřitele z této určité exekuce čís. 2766.
— — nezáleží na tom, zda věřitel může dojíti částečného neb úplného uspokojení z ostatního jmění dlužníkova nebo ze jmění osob, za tutéž pohledávku spoluzavázaných čís. 2766.
— — jen podle výsledků konkretní exekuce jest řešiti otázku, zda byla jednáním pachatelovým způsobena škoda vůbec a ve výši 100 Kč převyšující zvláště čís. 2766.
— — spoluvina poddlužníkova na přečinu § 1 zák., vyplácel-li dlužníku soudně obstavenou pohledávku čís. 2766.
— — »věřitelem« jest každý, komu přísluší proti jiné osobě (dlužníkovi) pohledávka, která může býti vymáhána ze jmění dlužníkova čís. 2902.
— — »věřitelem« může býti i stát čís. 2902.
— — »pohledávkou« jest jakýkoliv nárok, který může býti i proti vůli dlužníka z jeho jmění uskutečněn čís. 2902.
— — »pohledávkou« je i nárok na pokutu, peněžitý trest nebo jiný trest rázu věcného, jenž vzejde státu ze spáchání trestného činu proti pachateli, zejména i ze spáchání přestupku důchodkového čís. 2902.
— — »exekucí« jsou úkony kteréhokoliv úřadu, směřující k tomu, by pohledávka byla ze jmění dlužníkova zrealisována čís. 2902.
— — »exekucí« podle § 1 zák. nelze omeziti na exekuci soudní; spadají sem i úkony finančních úřadů ku zajištění nebo vymáhání oněch pokut a jiných trestů čís. 2902.
— — »věcmi« jsou věci hmotné i nehmotné, zejména i práva a pohledávky čís. 2934.
— — »předmětem majetkovým« jest vše, co je v době vedené nebo hrozící exekuce dlužníkovým vlastnictvím čís. 2934.
— — předmětem zmaření exekuce mohou býti pouze takové věci nebo předměty, na něž lze podle příslušných předpisů vésti exekuci čís. 2934.
— — nárok na díl povinný, který by příslušel pachateli podle dotyčných zákonných předpisů teprve po smrti jeho posud žijících rodičů, není majetkem (majetkovým předmětem) čís. 2934.
— — ustanovení § 1 zákona chce postihnouti každé odstranění majetkových předmětů, zejména také jich ukrytí, jež se stalo v úmyslu tam naznačeném (všechny počiny dlužníkovy čelící k zkrácení věřitele) čís. 2969.
— — »odstraněním« je i zúmyslné přenesení majetkových předmětů z místa, kde se obyčejně nalézají a kde exekuční věřitel (jeho zástupce) mohou to o nich předpokládati, na jiné místo za účelem, by tím bylo jejich nalezení oněmi osobami stíženo; není třeba, by odstranění bylo takovým, že by nalezení věci bylo nemožným, stačí, je-li tím nalezení aspoň stíženo čís. 2969.

— — za »právní jednání« ve smyslu § 1 zákona lze považovati jen jednostranné nebo vícestranné projevy vůle, směřující k určitému právnímu účinku; nespadá sem podání vylučovací žaloby čís. 3093.
— — § 1 zákona nerozeznává, zda se dlužník zbavil majetkového předmětu za úplatu či bez úplaty a nepředpokládá, by činem nastalo zmenšení dlužníkova jmění čís. 3112.
— — stačí, vzešla-li z činu taková přeměna v jeho jmění, která způsobuje věřiteli obtíže, obzvláště průtahy ve vydobytí pohledávky čís. 3112.
— — nezáleží na tom, že věřitel má možnost dosíci uspokojení jinými prostředky exekučními, ani na tom, že se kupní cena dlužníkem za věc stržená rovnala její skutečné hodnotě nebo ji převyšovala čís. 3112.
— — exekuce hrozí každému, kdo ví, že má v určité době platiti, avšak nechce nebo je si vědom toho, že mu platiti nebude možno čís. 3138.
— — trestnost odstranění majetkového předmětu dlužníkem není jakožto maření exekuce vyloučena ani, použil-li pachatel výtěžku zcizeného jím předmětu k uspokojení některého svého věřitele, učinil-li tak v úmyslu zmařiti uspokojení jiného věřitele čís. 3138.
— — předmětem maření exekuce mohou býti pouze takové věci, movité i nemovité nebo majetkové předměty včetně pohledávek a jiných práv a nároků, na něž lze podle příslušných předpisů vésti exekuci tak, že ohledně věcí nebo předmětů, tím kterým předpisem z exekuce vyloučených, nelze se dopustiti ani trestného zmaření exekuce čís. 3138.
— — řeznická živnost je živností řemeslnou a jako taková možným předmětem exekuce vnucenou správou nebo propachtováním pouze tehdy, provozuje-li ji exekut s více než 4 pomocníky (§ 341 ex. ř.) čís. 3138.
— — i když splatnost pohledávky měla nastati teprve po prodeji věcí (domku), může býti tento prodej po případě mařením exekuce způsobem provedení a použití ceny čís. 3138.
— — pokud lze spatřovati trestný podvod (přečin § 1 zák. o maření exekuce) v opětném prodeji (kupu) nemovitosti již jiné osobě prodané, pokud se týče v knihovním provedení druhé kupní smlouvy vkladem práva vlastnického pro pozdějšího kupitele čís. 3259.
— **§ 3 zákona:** stačí, byly-li úkony v § 3 uvedené předsevzaty v zájmu veřejném (úřední zabavení obilí); poměr k § 16 nař. čís. 390/20 čís. 1093.
— — spadá sem též zabavení policejní; odepření vydání není »odnětím« čís. 1141.
— — stačí úmyslnost odnětí věci třebas bezcenné nebo z exekuce vyloučené; omyl čís. 1454.
— — ztráta práva volebního tu nenastává čís. 1454, 1509.
— — lze se ho dopustiti i při exekuci uhražovací čís. 1509.
— — je lhostejno, že pachatel nabídl náhradní předmět čís. 1683.
— — i jiná osoba než dlužník může se ho dopustiti čís. 1730.
— — předpokládá formální oprávnění k zabavení čís. 1788.
— — nemá je berní vykonavatel k administrativnímu zabavení pohledávky čís. 1788.
— — spadá sem (ne pod § 1 zákona) odstranění věcí ve vlastnictví exekutově nejsoucích, nebo exekuci nepodléhajících (§ 250 ex. ř.), nebo z exekuce vyloučených čís. 2005.
— — lhostejno, zda exekuce byla povolena právem či neprávem; stačí formálně platný exekuční úkon; i věci zastupitelné mohou býti předmětem exekučního zástavního práva; spadá sem i výměna zabavené věci za jinou čís. 2050.
— — spadá sem, ne pod § 1 zákona, prodal-li dlužník zabavenou věc za skutečnou její hodnotu a strženou částku rozdělil sám mezi věřitele v zákonném pořadí čís. 2088.
— — pojem »odstranění« naplňuje každé svémocné odnětí zabavených předmětů z úředního opatření (přenesení jich na jiné místo čís. 2143.
— — stačí, že věc úředně zabavená odňata byla vědomě z úředního opatření; lhostejno v jakém konečném úmyslu se tak stalo čís. 2195.

— — nezáleží na tom, že pachatel odňatou věc nahradil jinou, a že použil výtěžku z prodeje zabavené věci k zaplacení věřitelů čís. 2195.
— — předpisy o exekučním vymáhání daní; nevadí, že berní vykonavatel nezjistil počet zabavených věcí přepočítáním a neopatřil je zájemními známkami čís. 2459.
— — předmětem mohou býti i věci jinak zabavené (postižené úřední obstávkou), i věci zastupitelné; nezáleží na tom, že věci zabavené byly smíseny s nezabavenými, jelikož se vyráběly na sklad čís. 2459.
— — nevyžaduje se, by pachatel sledoval další cíl (vzešel jiný účinek) než porušení úřední autority čís. 2459.
— — předpokládá »odstranění« věci; pojem; není odstraněním, zůstal-li prodaný předmět na posavadním místě, změniv jen držitele; nezáleží na tom, že výtěžku bylo použito k uspokojení věřitelů čís. 2587.
— — subjektivní stránka čís. 2587.
— — nevyžaduje poškození věřitele (úmysl ho poškoditi) čís. 2908.
— — právním statkem tu chráněným jest jen výhradně vážnost vrchnosti čís. 2908.
— — nezáleží na tom, že pachatel nahradil odstraněné věci jinými téže hodnoty čís. 2908.
— — promlčuje ve 3 měsících čís. 2908. 3288.
— — náprava ve smyslu § 531 b) tr. zák. nepřichází tu v úvahu čís. 3288.
— — pokud pachatele (§ 3 zákona) vyviňuje, pokládal-li zaplacením věc za vyřízenou a byl-li mylného přesvědčení, že tím zaniklo soudcovské právo zástavní k zabaveným předmětům (§ 2 e) tr. zák.) čís. 3243.
— — s hlediska § 3 zákona nezáleží na tom, že porušení (ohrožení) práva zástavních věřitelů na uspokojení jejich pohledávek bylo vyloučeno účelem, za kterým pachatel se zabavenými věcmi svémocně nakládal, a způsobem, jakým (k čemu) docíleného výtěžku použil čís. 3288.
— — předmětem ochrany § 3 zákona nejsou práva zástavních věřitelů; ta jsou chráněna předpisem § 1 zákona čís. 3288.
— — právním statkem chráněným v § 3 jest vážnost úředního opatření sekvestrováním, zabavením neb obstavením věci; tato autorita se porušuje, odnímá-li pachatel věc z moci úřadu, nakládaje s ní tak, jakoby onoho úředního zákroku nebylo čís. 3288.
— **shromáždění** viz útisk.
— **výkonu** viz ochrana republiky (§ 10).
— — viz též poslanecká sněmovna.
— — **pravomoci** viz ochrana republiky (§ 10).

Masaryk viz ochrana republiky (§ 11).
Maso viz daň z masa.
— viz též podvod.
— viz též prohlížitel masa.
— **neohledané (§ 399 tr. zák.):** jest vysloviti ztrátu masa (peněz za ně) čís. 1971.
— — ustanovení § 399 tr. zák. nelze omezovati jen na majitele živnosti samotného, nýbrž týče se i živnostenských pomocníků čís. 3030.

Maškarní král viz ochrana republiky (§ 11).
— **průvod** viz náboženství.
Materiál viz zpronevěra.
— **historický** viz historický materiál.
— **průvodní** viz průvodní materiál.
Materielní nesprávnosti viz porota.
— **pravda** viz podvod.
— — viz též průvodní řízení.
— — viz též spor.
— — viz též svědek.
— **škoda** viz hmotná škoda.
— **zmatek** viz hmotněprávní zmatek.

Matka viz násilí dle § 96.
— viz též spoluvina.

— **dítěte** viz pokus.
— — viz též vyhnání plodu.
— **vojínova** viz ochrana republiky.
— — viz též vojín.

Matriky: jich vedení čís. 3170.
— viz též zneužití moci úřední.

Mávání rukou viz urážka dle § 312.
Mechanická snůška adres viz původcovské právo.
Mechanický uzavírač viz zbrojní patent.
Méně příznivé majetkové poměry viz lichva.
Méněcenná osoba: lze ji sváděti ke křivému svědectví čís. 2104.
Méněcenné zboží viz podvod.
Menší kvota viz úpadek.
Menší nepříjemnosti viz násilí dle § 98 b) tr. zák.
— **okruh územní** viz ochrana republiky (§ 18).
— **újmy** viz násilí dle § 98 b) tr. zák.

Menšina viz ochrana republiky (§ 14).
— viz též advokát.
— **národní** viz ochrana republiky (§ 14).

Methoda stará viz znalec.
Metodistická církev viz církev metodistická.
Meze arbitrerního rozhodování viz odklad trestu podmíněný.
— **dohlédacího práva** viz dohlédací právo.
— **nutné obrany** viz beztrestnost dle § 2 g).
— **práva zmírňovacího** viz trest.
— — — viz též zmatek čís. 11 § 281 (čís. 12 § 344).
— **přípustné rychlosti** viz uškození dle § 337.
— **vytčené stanovami** viz úpadek dle § 486 c).
— **zákonné sazby** viz odvolání.
— — — viz též trest.
— — **trestní sazby** viz trest.
— — — viz též zmatek čís. 11 § 281 (čís. 12 § 344).

Mezitímní řízení viz zmatek čís. 4 § 281.
— **usnesení** viz usnesení mezitímní.
Mezníky k určení hranic viz podvod dle § 199 e).
Měchačka: jest zbraní čís. 1786.
Měkká přikrývka viz uškození dle § 431.
Měna viz krádež.
— viz též delikty majetkové.
— **zlatá** viz krádež (§ 173).
— — viz též delikty majetkové.

Měření pozemku viz starosta.
— — viz též úředník veřejný.

Měřické práce viz násilí dle § 85 a).
Měřítko hodnoty viz delikty majetkové.
Měsíc viz uškození dle § 335.
Měsíční lístek viz lístek měsíční.
— **plat** viz advokát.

Město viz uškození dle § 337.
Městská rada viz zneužití moci úřední.
Městské práce viz útisk.
Městský lesní: je úředníkem ve smyslu § 101 tr. zák. čís. 614.
Míchání se do služebního výkonu (§ 314 tr. zák.): nemůže spáchati ten, proti němuž dotyčný úřední nebo služební úkon směřuje čís. 86, 2899.
— — úmysl směřuje ku stížení úředního výkonu; lze je spáchati i pouhými slovy čís. 688.
— — stačí úmysl, by úřední osobě bylo v konání služby překáženo čís. 699.
— — obžaloba pro § 314 je zahrnuta v obžalobě pro § 81 tr. zák. čís. 699.

— — ideální souběh s přečinem § 279 tr. zák. je vyloučen čís. 1370.
— — rozlišení od zločinu § 81 tr. zák. čís. 1767.
— — je tu, i když slova byla pronesena prosebným tónem čís. 1988.
— — spadá po případě sem (ne pod §§ 15 čís. 3, 21 čís. 1 zák. na ochr. rep.) výzva vojína k jednání, opodstatňujícímu skutkovou podstatu přečinu porušení kázně podle §§ 145, 146 b) ,c) voj. tr. zák. čís. 2590.
— — vmísení se do vrchnostenského úkonu jest přestupkem podle § 314 tr. zák. jen, stalo-li se bez urážky, v § 312 tr. zák. předpokládané čís. 2899.
— — výrok k četníku sice po vyzvání k rozchodu, avšak v době, kdy měl lid k odchodu a kdy shluknutí nebylo ještě skončeno, jest podřaditi pod § 284, nikoliv pod § 314 tr. zák. čís. 3049.
— — podřadění onoho výroku pod tento mírnější čin (přestupek) jest v neprospěch obžalovaného. bylo-li by lze při správném podřadění výroku pod onen přečin použíti abolice presidenta republiky ze dne 2. června 1927 (čl. IV.) čís. 3049.

Milenců poměr viz poměr milenců.
Milionový statek viz advokát.
Milodary viz podvod.
Milost viz shlazení následků odsouzení.
— **(§ 411 tr. ř.):** nerozhodl-li nejvyšší soud jako soud zrušovací ve věci samé (§ 288 čís. 3 tr. ř.), nelze mu postupem stolic předložiti žádost o milost podle § 411 tr. ř. čís. 3251.
— — jde o pouhou nepřístojnost nikoliv o služební přečin, zamítl-li soudce žádost o milost a vyzval odsouzeného k nastoupení trestu, nevyhověv z pouhé nepozornosti (nikoliv vědomě) příkazu ministerstva spravedlnosti podle § 411 tr. ř. posl. odst. čís. 54 dis.

Milostný poměr viz násilí dle § 98 b).
— — viz též svedení.
Mimomanželská soulož viz smilstvo dle § 127, 125.
— — viz též zneuctění.
Mimořádná obnova viz obnova.
Mimořádné poměry viz zneužití moci úřední.
— **zmírnění trestu** viz trest.
Mimořádný postup viz urážka na cti.
— **stupeň strachu:** odpovídá pojmu »trapný stav« čís. 2702.
— — — viz též násilí (§ 100).

Mimoslovenský soud viz soud mimoslovenský.
Mimosoudní doznání viz obnova.
— **sdělení** viz svědek.
— **údaj** viz svědek.
— **výpověď:** osoby vzdavší se svědectví čís. 3232.
— — viz též svědek.
— **vyrovnání** viz úpadek.
Mimostátní úkony církví viz zneužití moci úřední.
Mince viz vývoz podloudný.
Mineralie viz krádež (§ 175 II d).
Mínění: předsedy porotního soudu čís. 2009.
— **veřejné** viz sčítání lidu.
— — viz též urážka na cti.

Ministerstvo financí: jeho vyjádření o pravosti veřejných úvěrních papírů nebo mincí zůstává i tehda listinou veřejnou (§ 136 tr. ř.), když ministerstvo financí sdělilo soudu prostě nález a posudek, jejž si vyžádalo od znalců jím zvolených. O takový nález a posudek může se soud obrátiti přímo na bankovní úřad čís. 144.
Ministerstvo národní obrany viz četník.
— — — viz též zneužití moci úřední.
— **spravedlnosti:** je vrchností ve smyslu § 209 tr. zák. čís. 2789.
— — nemůže v administrativním řízení podle zákona ze dne 21. března 1918, čís. 109 ř. zák. rozhodnouti o tom, zda odsouzenému přísluší i náhrada za utrpěnou vazbu vyšetřovací (§ 3 zák. ze dne 18. srpna 1918, čís. 318 ř. zák.) čís. 3135.
— — o této rozhodne soud, v případě sprošťujícího výrok ihned z moci a povinnosti úřední zvláštním usnesením, bez ohledu na to, zda žádost byla podána, zda byla spojena se žádostí o náhradu za bezprávné odsouzení, nebo zda bylo žádáno pouze o tuto náhradu čís. 3135.
— **veřejných prací** viz zpronevěra.
— **vnitra:** potřeba jeho souhlasu k stíhání urážky četníků čís. 3238.
— — viz též četník.

Ministr: schvalování jeho vraždy čís. 2093.
— viz též ochrana republiky (§ 16).
— viz též zneužití moci úřední.

Ministr plnomocník pro správu Slovenska: pro jeho nařízení stačí uveřejnění v »Úradních novinách« čís. 1222.
Minorita viz menšina.
Minulé skutečnosti viz ochrana republiky (§ 18).
— **události** viz ochrana republiky (§ 15).
Minutí se výsledkem viz pokus.
Mír domovní viz násilí dle § 83 tr. zák.
— **obecný** viz ochrana republiky (§ 14).
— **pozemní** viz násilí dle § 83 tr. zák.
— **uvnitř republiky** viz ochrana republiky (§ 14).
— **v republice:** jest právně chráněný pořádek ve státě čís. 2093.
— viz též ochrana republiky (§ 13).

Místní ohledání viz zmatek čís. 1 § 344 tr. ř.
Míra náhrady škody viz promlčení.
— **nebezpečí** viz vyhnání plodu.
— **rozvahy** viz uškození dle § 335.
— **soudnosti** viz uškození dle § 335.
— **trestu** viz souběh.
— — viz též trest.
— **zadostiučinění** viz urážka tiskem.
— **zastrašení** viz násilí dle § 81.

Mírnější čin viz amnestie.
— **posuzování činu** viz otázka eventuální.
— **sazba** viz souběh zákonů trestních.
— — viz též trest.
— — viz též urážka tiskem.
— **trest** viz trest.
— **zákon** viz nový zákon.
— — viz též zmateční stížnost.

Mísení se do úředního výkonu viz míchání se do úředního výkonu.
Místní ohledání: § 116 tr. ř. předpokládá, by v návrhu bylo uvedeno, které rozhodné okolnosti mají býti navrženým místním ohledáním objasněny čís. 3329.
— — porušení předpisu § 116 tr. ř. nepřibráním soudních svědků a obžalovaného k ohledání není ohroženo zmatečností podle § 281 čís. 3 tr. ř. a není zmatečností podle § 281 čís. 4 tr. ř., nebyl-li při hlavním přelíčení učiněn návrh na odklizení domnělé závady čís. 3357.
— **ohrožení** viz ochrana republiky.
— **okruh** viz urážka tiskem.
— **poměry** viz automobil.
— — viz též uškození dle § 337.
— **příslušnost** viz příslušnost.
— **skupina buněk** viz komunistická strana.
— **situace** viz automobil.
— — viz též uškození dle § 337.
— **soužití občanů** viz ochrana republiky (§ 14).
— **školní rada** viz úředník veřejný.

Místnost viz násilí dle § 83 tr. zák.
— viz též beztrestnost dle § 2 c).
— viz též krádež dle § 174 II c).
— viz též ochrana republiky (§ 39).
— viz též uškození dle § 153 tr. zák.
— **hostinská** viz ochrana republiky (§ 39).
— — viz též násilí dle § 83.
— **naplněná lidmi:** vhození kamene do ní čís. 1533.
— **obchodní** viz krádež.
— — viz též zpronevěra.
— **obytná** viz třaskaviny.
— **přístupná** viz násilí dle § 83.
— **soukromá:** oprávnění veřejných orgánů do ní vstoupiti čís. 1587.
— — viz též ochrana republiky (§ 39).
— **společná** viz cizoložství.
— **veřejná** viz úředník veřejný.
— — viz též ochrana republiky (§ 14).
— **veřejně přístupná** viz veřejnost.
— — — viz též urážka na cti (§ 489).
— **uzavřená** viz uzavřená místnost.
Místo viz ochrana republiky (§ 18).
— viz též rozsudek.
— viz též shluknutí.
— viz též uškození dle § 157.
— viz též uškození kulposní.
— **činu** viz příslušnost.
— — viz též urážka tiskem.
— **dělníkům přístupné** viz transmise.
— — viz též uškození dle § 335.
— **domy zastavěné** viz automobil.
— — viz též uškození dle § 337.
— **doručení** viz příslušnost.
— — viz též urážka na cti.
— **jednotlivé** viz ochrana republiky (§ 14).
— **jiné** viz maření exekuce.
— **kde (redaktor) bydlí:** podle § 10 čís. 2 tisk. zák. čís. 3262.
— — — viz též redaktor.
— — — viz též tiskopis.
— — — **má své bydliště:** podle § 12 odst. 1 tisk. zák. čís. 3262.
— — — viz též redaktor.
— — — viz též tiskopis.
— **krádeže** viz krádež.
— **k náboženskému úkonu** viz náboženství.
— — viz též lítost účinná.
— **nebezpečné** viz uškození dle § 335.
— — **ohněm** viz nechráněné světlo.
— **nepřístupné** viz krádež.
— — viz též podvod dle § 201 c).
— **neznámé** viz podvod dle § 201 c).
— — viz též držba.
— **pobytu** viz násilí dle § 93.
— **podání** viz příslušnost.
— viz též urážka na cti.
— **posavadní** viz krádež.
— **protokolu** viz protokol.
— **přístupné** viz transmise.
— — viz též pohoršení veřejné.
— — viz též uškození dle § 335.
— **shluknutí** viz shluknutí.
— **soudního úkonu** viz hlavní přelíčení.

— **spáchaného činu** viz příslušnost.
— — viz též zpronevěra.
— **tisku** viz urážka tiskem.
— — viz též příslušnost.
— **úřední** viz tiskopis.
— **uzavřené:** ve smyslu § 46 nař. čís. 81/1910; pojem čís. 2368, 3203.
— — viz též automobil.
— — viz též uškození dle § 337.
— **veřejné** viz ochrana republiky (§ 39).
— — viz též urážka na cti.
— **veřejně přístupné** viz ochrana republiky (§ 39).
Místopředseda poslanecké sněmovny: násilí na něm čís. 3161.
— — viz též ochrana republiky (§ 10).
— — viz též poslanecká sněmovna.
Mistr: jeho kárné právo čís. 3254.
— viz též svedení.
— viz též uškození dle § 413, 421.
Míti u sebe: pojem čís. 2436, 2829, 3077.
— — viz též telegrafy.
Mládež dělnická viz ochrana republiky (§§ 16, 18).
— **komunistická** viz komunistická mládež.
Mladická nerozvážnost viz násilí dle § 318.
— **neznalost** viz beztrestnost dle § 2 d).
Mladistvá osoba viz pohoršení veřejné.
— — viz též volební právo.
— **pomocnice** viz svedení.
Mladistvé děvče viz svedení.
Mladistvý viz odklad trestu podmíněný.
— **učedník** viz svedení.
Mlčením pominutý dědic viz povinný díl.
Mléko viz potraviny.
Množné pojištění: pojem čís. 2941.
— — viz též podvod.
Množství osob viz urážka na cti.
Mobilisace viz ochrana republiky (§ 15).
Mobilita kapitálu viz úpadek z nedbalosti.
Moc cizí viz cizí moc.
— **dispoziční** viz zpronevěra.
— **majitelova** viz krádež.
— **nad věcí** viz krádež.
— — viz též zpronevěra.
— **plná** viz plná moc.
— **práva** viz souběh.
— — viz též zmatek čís. 3 § 281.
— **rodičů** viz násilí dle § 96.
— **svěřená** viz zneužití moci úřední.
— **úřední** viz odvolání.
— — viz též odvolací řízení.
— — viz též promlčení.
— — viz též zneužití moci úřední.
— — viz též zrušovací soud.
— **výkonná** viz ochrana republiky (§ 14).
— **zahraniční** viz ochrana republiky (§ 2).
— **zlodějova** viz krádež.
Mocenská práva viz násilí dle § 96.
Modlitba viz náboženství.
Modlitebna: jest zařízením dle § 303 čís. 2860.
— viz též náboženství.

Modřiny viz hodnocení průvodů.
— viz též násilí dle § 98 a).
— viz též uškození dle § 411.
Momenty adminikulující viz ochrana známek.
Monitura viz řízení opravovací.
Moniturní řízení viz řízení opravovací.
Monopol viz třaskaviny.
Mor dobytčí viz nakažlivé nemoci zvířecí.
Morálka strany viz politická strana.
— — viz též urážka na cti.
— **zákona** viz politická strana.
— viz též urážka na cti
Morava viz cizina.
Moravský silniční výbor viz zpronevěra.
Most viz telegrafy,
— **bez zábradlí** viz uškození dle § 335.
Moták viz podvod dle § 199 a).
— viz též pokus.
Motocykl viz automobil.
— viz též uškození dle § 337.
Motorové kolo viz celní deklarace.
— — viz též podvod.
— **vozidlo** viz uškození dle § 337.
Motorový vůz viz násilí dle § 87.
Movitá věc viz věc movitá.
Možná škoda viz podvod.
Možnost exekuce viz podvod dle § 199 a).
— **náhrady** viz lítost účinná.
— — viz též promlčení.
— **nakládati věcí** viz krádež.
— **následků zprávy** viz ochrana republiky (§ 18).
— **nebezpečí** viz uškození dle § 335.
— viz též násilí dle § 87.
— **pokusu** viz pokus.
— **postřehnutí** viz ochrana republiky (§ 11).
— **poškození** viz podvod.
— — viz též uškození dle § 335.
— **revoluce** viz ochrana republiky (§ 15).
— **skutečnosti** viz eventuální otázka.
— **splnění slibu** viz zneuctění.
— **škody** viz účastník soukromý.
— **určité skutečnosti** viz otázky porotcům.
— **války** viz ochrana republiky (§ 15).
— **výslechu** viz podvod dle § 199 a).
Možný pokus viz podvod.
Mrav viz pohoršení veřejné.
Mravní bezúhonnost viz svedení.
— **hodnota** viz hodnota mravní.
— **kvalita** viz urážka na cti.
— **názor** viz ochrana republiky (§ 15).
— **nedospělost** viz svedení.
— **neporušenost** viz svedení.
— **stránka** viz urážka dle § 491.
— **vady** viz ochrana republiky (§ 14).
— **vývin** viz svedení.
Mravnost viz pohoršení veřejné.
— viz též hra zakázaná.

Mravopočestnost (§ 516 tr. zák.) viz pohoršení veřejné.
— **(§ 525 tr. zák.)** viz hrubší nemravnost.
Mrtvola (§ 306 tr. zák.): zlomyslné poškození květin na hrobě jest přečinem dle § 306 tr. zák. a nikoli přestupkem § 468 tr. zák. čís. 202.
— — »zlým nakládáním« s mrtvolou ve smyslu § 306 tr. zák. jest rozuměti každou ve skutkovém jednání záležející pohanu, která se dotýká mrtvoly čís. 925, 2370.
— — v případě neoprávněného otevření hrobu nezáleží na tom, zda porušuje se trestným jednáním zároveň úcta k zemřelému čili nic čís. 1416.
— — jde o poškození hrobu ve smyslu § 306 tr. zák., třebas závadné jednání předsevzal hrobník, by uplatnil nárok vůči majitelce hrobu; nevyžaduje se hmotná škoda, stačí zhoršení po stránce estetické; jde tu o přitěžující okolnost § 263 e) tr. zák. čís. 2242.
— — pojem »zlého nakládání« (s mrtvolou); poskakování na rakvi čís. 2370.
— — za část mrtvoly ve smyslu § 306 tr. zák. jest pokládati i lebku zbylou při nedostatečném zpopelnění a za místo, kde se mrtvola uschovává, i krematorium po celou dobu, než se účinkem žáru rozloží v naprostý popel čís. 3204.
Mrtvý plod viz vyhnání plodu.
Msta viz utrhání na cti.
Mstivost viz urážka tiskem.
Mše viz náboženství.
— **československá** viz násilí dle § 83.
Muka duševní viz duševní muka.
Munice viz zbrojní patent.
Muž viz násilí dle § 93.
Mužská osoba viz potírání pohlavních nemocí.
— — viz též svedení.
Mýcení lesa viz ochrana lesů.
Mylná aplikace zákona viz zmatek čís. 9 § 281.
Mylné poučení: předsedy porotního líčení čís. 2006.
— — viz též porota.
— **představy** viz podvod.
— **stanovisko** viz násilí dle § 93.
Mylný názor viz rozsudek.
— **předpoklad** viz podvod.
— viz též násilí dle § 93.
Mysl viz okolnosti polehčující.
— **její pomatení** viz beztrestnost dle § 2 c).
— **posluchačů** viz ochrana republiky (§ 15).
Myslivost viz úředník veřejný.
Myšlenka viz přípravné jednání.
Myšlenkový projev viz hodnocení průvodů.
Myšlenky jiných viz ochrana republiky (§ 15).
Mzda viz zpronevěra.

N.

Nabádání posluchačů viz ochrana republiky (§ 15).
— **vojínů** viz ochrana republiky (§ 15).
— — viz též vojín.
Nabídka viz lítost účinná.
— viz též násilí dle § 98 b).
— **náhrady škody** viz lítost účinná.
— **pachatelova** viz lítost účinná.
Nabídnutí prospěchu viz úplatkářství.
— **se ke křivému svědectví** viz podvod dle § 199 a).
— **se k vedení sporu** viz advokát.
— **zadostiučinění** viz urážka tiskem.

Nabídnutý dar viz zneužití moci úřední.
Nabitý revolver na stole viz ušk ození dle § 335.
Nabízené zboží viz ochrana známek.
Nabízení zboží viz podvod.
Nabízený dar viz zneužití moci úřední.
Náboj viz ušk ození dle § 335.
Náboje viz zbrojní patent.
Náboženská společnost: její úkoly vnitřní a přenesené čís. 3170.
— — viz též náboženství.
— — viz též zneužití moci úřední.
Náboženské city viz náboženství.
— **důvody:** pro odpírání vojenské služby čís. 2100.
— **přeběhlictví** viz urážka na cti.
— **účele** viz náboženství.
Náboženský kult viz shromáždění.
— **úkon** viz náboženství.
Náboženství: zločin dle § 122 tr. zák.: ke skutkové podstatě zločinu dle § 122 tr. zák. se nevyžaduje, by činem pachatelovým bylo vzbuzeno veřejné pohoršení; stačí, byl-li závadný výrok pronesen veřejně čís. 644.
— — pokud jest rouháním se Bohu popírání neposkvrněného početí Panny Marie čís. 1264.
— — poměr § 122 b) tr. zák. k § 303 tr. zák. čís. 1421.
— — ideální souběh se zločinem dle § 87 tr. zák. a s přečinem dle § 303 tr. zák. čís. 1501.
— — popírání jsoucnosti Boha nebo božství Vykupitele spadá pod § 122 a) tr. zák., stalo-li se způsobem rouhavým; pojem »rouhání«; rozdíl zločinu § 122 b) tr. zák. a přečinu § 303 tr. zák. čís. 1512.
— — náboženské učení a názory náleží k náboženství, ne k zařízení církve čís. 1512.
— — pokud pochybování o zázracích Kristových spadá pod § 122 a) tr. zák. čís. 1593.
— — pod pojem »provozování náboženství« spadají ony úkony věřících (modlitba neb pění nábožných písní), jimiž tito doplňují bohoslužebný úkon kněžský čís. 1705.
— — prvá věta § 122 b) tr. zák. nevyžaduje pachatelova úmyslu, by náboženství bylo veřejně prokazováno opovržení čís. 1705.
— — pojmu »rouhání se Bohu« ve smyslu § 122 a) tr. zák. odpovídá každé jednání, zejména slovní výroky, jimiž někdo zlehčuje posvátnost a velikost Boha, neb odpírá mu způsobem opovržlivým vlastnosti, které vyznačují Božství jako nejvyšší, nejdokonalejší bytost čís. 2002.
— — nevážnost vůči kříži (na př. přelomení a shození ho do hlubiny) jest zločinem § 122 a) tr. zák., nesl-li se úmysl pachatelův k tomu, by znectěním kříže jako symbolu dal výraz nevážnosti, pohrdání nebo opovržení Kristu jako božské bytosti čís. 2205.
— — skutek byl spáchán veřejně, byl-li spáchán před více, t. j. nejméně dvěma lidmi čís. 2618.
— — pokud jest podle § 122 a) tr. zák. veřejnosti vůbec zapotřebí, jest dána již tím, že čin mohl býti jinými postřehnut (všeobecnou přístupností místa, kde se čin stal); stačí, že čin byl spáchán na silnici čís. 2618.
— — trestnost rouhání se Bohu nelze omeziti na případy, v nichž byly svědky skutku osoby takového náboženského smýšlení, že i ty mohou býti činem pohoršeny; stačí abstraktní možnost onoho nebezpečí čís. 2618.
— — viz též ochrana republiky (§ 14).
— **přečin dle § 303 tr. zák.; odstavec prvý:** lhostejno, že duchovní napadl jednotlivce; uraženému není dovoleno, by na bohoslužebném místě na urážku reagoval čís. 620.
— — přečin opodstatňuje neslušné chování se při bohoslužbě; bylo-li jím způsobeno pohoršení, nelze je vziti v úvahu jako zvláštní přitěžující okolnost čís. 840.

— — nespadá sem výrok, jenž směřoval pouze proti osobě, jež měla mši sloužiti, ani varování osadníků, by nechodili na mši církve jiné čís. 937.
— — posuzování neslušného chování účastníka církevního pohřbu čís. 942.
— — náleží sem též kázání, třebas se týkalo dějin církevních, práva církevního atd. čís. 963.
— — spadá sem kázání a to i při svěcení praporu (Orla); třebas bylo závadným, nelze naň na místě reagovati čís. 1035.
— — je lhostejno, že kazatel vybočil z mezí kazatelského úkonu čís. 1114.
— — zlehčování a sesměšňování: učení církve katolické přednesením posměšného kupletu o Janu Nepomuckém, zřízení a obyčejů téže, byl-li přednášející při tom oděn rouchem kněze čís. 1118.
— — učení téže o neposkvrněném početí Panny Marie a obyčejů a zařízení téže posměšným jich napodobením; způsobilost vzbuditi pohoršení se nevyžaduje čís. 1119.
— — nepřístojné chování se vůči církevnímu průvodu čís. 1121.
— — pokud úkon náboženský nebyl přerušen, strojil-li se kněz ke mši; subjektivně stačí vědomí, že neslušným chováním může býti způsobeno pohoršení čís. 1182.
— — pokud požívá duchovní ochrany § 303 tr. zák. před a po výkonu obřadu čís. 1320.
— — lhostejno, že se závadný výrok týkal učení, společného více vyznáním; význam slova »pop« čís. 1394.
— — »provozování náboženství« zahrnuje v sobě celou mši i když byla na chvíli pro výtržnosti přerušena čís. 1421.
— — poměr k § 122 b) tr. zák. čís. 1421.
— — souběh se zločiny dle § 122 b) tr. zák. a § 87 tr. zák. čís. 1501.
— — rozdíl od § 122 b) tr. zák. čís. 1512.
— — pokud sem spadá výrok, pochybující o zázracích Kristových; může sem spadati i čtení literárního díla (epigramů) censurou bez závady propuštěného; ochrany §§ 118, 121 ústavní listiny nemůže se dovolávati, kdo sesměšňoval nauku církve čís. 1593.
— — pojem »neslušnost chování«; není jím nevzdání pocty při náhodilé přítomnosti veřejnému provozování náboženství; jde o »nahodilou« přítomnost, přišli-li příslušníci katolické církve na pohřeb příslušníka československé, by zabránili užívání zvonů katolického kostela; v pouhém držení holi (klacku) není neslušné jednání čís. 1659.
— — vytýkání vad bibli, by byla sesměšňována a zlehčena; pojem »posmívání se« čís. 1707.
— — pojem »rozšiřovaného spisu«; pokud je jím i nerozmnožený, v jediném exempláři se vyskytující spis (školní třídní kniha) čís. 1792.
— — pojem sesměšňování nevyžaduje napodobení do podrobností; zpovědnice jest zařízením kostelním čís. 1803.
— — pokud sem spadá výtka podloudnosti svatořečení Jana Nepomuckého a obviňování papežů z nečestných vlastností čís. 1805.
— — napodobení šatu a liturgických úkonů kněze při přednášce kupletu čís. 1832.
— — subjektivně předpokládá, že se pachatel při provozování náboženství vědomě neslušně choval čís. 1879.
— — i pokropení rakve, do hrobu již uložené, jest bohoslužebním obřadem. Duchovní požívá ochrany i po jistou dobu po a před výkonem obřadu; nezáleží na tom, zda výrokem bylo způsobeno pohoršení čís. 1938.
— — není zapotřebí, by urážka duchovního dosahovala stupně urážky na cti čís. 1938, 2213.
— — spadá sem neslušné chování se nejen v době, kdy kněz s průvodem o Božím Těle kolem pachatele šel, nýbrž i po celou dobu, po kterou průvod kolem něho přecházel čís. 1995.
— — pojem »zřízení« čís. 2204, 2205, 2860.
— — jsou jimi obrázky svatých čís. 2204.
— — i kaplička a kříž; nevážnost k němu čís. 2205.

— — nezáleží na tom, zda urážka byla namířena osobně proti knězi a zda se cítil uraženým; subjektivní stránka čís. 2213.
— — pojem »neslušného chování«; adorační pobožnost jest náboženským úkonem; stačí objektivní způsobilost urážeti náboženské city jiných; stačí vědomí neslušného chování; demonstrativní zpěv německé písně při české bohoslužbě čís. 2273.
— — subjektivní stránka čís. 2273, 2366, 2516, 2213.
— — pojem »obyčeje«; obyčejem katolické církve jest i kostelní píseň; její hraní při maškarním průvodu na ulici; subjektivní stránka čís. 2366.
— — v posl. odst. je míněno veřejné provozování náboženství jen zákonně uznané církve; pojem »procesí«; nezáleží na tom, zda je účasten též kněz čís. 2516.
— — slovem »církev« jest označen jednak pojem neosobní, jednak osobní; urážlivé projevy o církvi v onom smyslu spadají sem, jinak pod § 492 tr. zák.; útokem proti církvi je útočeno i proti učení, obyčejům a zřízení; papežství je zřízením církve římsko-kat. čís. 2560.
— — »zařízením« jsou i kostely (modlitebny) církve neb náboženské společnosti, státem zákonně uznané čís. 2860.
— — pojmu »zařízení« odpovídají veškerá opatření, týkající se účelů náboženských a na ně se vztahující čís. 2860.
— — posmívání se památce Mistra Jana Husi jakožto zřízení (obyčeji) církve československé čís. 2894.
— otázka, zda pachatel jednal u vědomí, že se posmívá zřízení církve, jest ryze skutkovou čís. 2894.
— — neznalost pachatelova o tom, že v předmětu jím napadeném jde o zřízení (obyčej) té které církve, jest omylem skutkovým čís. 2894.
— — souběh s přečinem § 491 tr. zák. čís. 3068.
— — viz též ochrana republiky (§ 14).
— — **odst. druhý** (v doslovu zák. ze dne 20. února 1919, čís. 111 sb. z. a n.):
— — — promlouvání o věcech politického života při úkonu náboženském zakládá samo o sobě skutkovou podstatu přečinu § 303 tr. zák. nové znění čís. 615.
— — — zasáhnouti do volebního zápasu lze i nepřímým označením protivné strany čís. 615.
— — — není »kritisováním platného zákona«, nabádal-li duchovní s kazatelny osadníky, by nepoužili výhod zákona o zajištění půdy drobným pachtýřům čís. 936.
— — — pojem »kritiky« zákona« čís. 936.
— — — k pojmům promlouvání o věcech života státního a politického čís. 1161, 1827.
— — — spadá sem: též zavěšování křížů v učírnách čís. 1161.
— — — též promlouvání duchovního při kázání o poměru státu (politických stran) k církvi, aniž se vyhledává, by brojeno bylo proti politickým stranám čís. 1211.
— — — pojem »věci politického života«; spadá sem rozluka státu od církve; pozvání ke schůzi katolíků čís. 1432.
— — — předpokládá, že závadný projev stal se v době, po kterou byl pachatel v bezprostředním vztahu k náboženskému úkonu a na místě k němu určeném, třebas úkon ten ještě nepočal (skončil) čís. 2356.
— — — k pojmu »při úkonu náboženském« stačí, stal-li se projev v době, po kterou byl pachatel (duchovní) místně, a pro obecenstvo poznatelně v bezprostředním vztahu k náboženskému úkonu a na místě k úkonu tomu určeném, třebaže výkon úkonu sám ještě nepočal anebo již skončil; přerušení spojitosti mezi náboženským úkonem a závadným výrokem čís. 2712.
— viz též ochrana republiky (§ 14).

— viz též učitel náboženství.
— viz též úředník veřejný.
Nábožné písně viz náboženství.
Nabytí členství viz immunita.
Nabytí držby viz zpronevěra.
— **práva** viz zpronevěra.
— **věci** viz podílnictví na krádeži.
— — viz též zpronevěra.
— **zbraní** viz koupě podezřelé věci.
Nabývací činnost viz činnost nabývací.
Na cti důtklivý čin viz čin na cti důtklivý.
Nadávka: jest hanobením čís. 2271, 2936.
— viz též ochrana republiky (§ 14).
Nadávky viz ochrana republiky (§ 11).
— viz též urážka dle § 491, 496.
Nadmírnost skutku viz beztrestnost dle § 2 g).
Nádoba viz ochrana známek.
Nadpis článku viz ochrana republiky (§ 14).
Nádraží viz násilí veřejné.
Nádražní šatna viz nadržování zločincům.
Nadržování viz ochrana republiky (§ 21).
— viz též zneužití moci úřední.
— **k vykonání zločinu** viz spoluvina.
— **přečinu nebo přestupku (§ 307 tr. zák.):** i u návodce (§ 5 tr. zák.) a svůdce (§ 9 tr. zák.) k zločinu podle § 214 tr. zák. se v subjektivním směru vyžaduje vědomí skutkových známek, kvalifikujících jednání pachatelovo jako zločin; není-li tomu tak, dopouští se pouze návodu (nedokonaného svádění) k přestupku podle § 307 tr. zák., třebas se svedený dopustil zločinu ve smyslu § 214 tr. zák. čís. 2239.
— — skutková podstata předpokládá, že někdo nadržuje pachateli přečinu neb přestupku buď ukrýváním (§ 214 tr. zák.), nebo tím, že osobě pro přečin nebo přestupek zatčené pomáhá k uprchnutí neb pátrající po ní vrchnosti překáží, by zase byla předvedena (§ 217 tr. zák.) čís. 2778.
— — v subjektivním směru se žádá v druhém případě pomáhání úmyslné a vědomí pachatelovo, že jde o osobu zatčenou pro přečin nebo přestupek čís. 2778.
— — ustanovení § 307 tr. zák. nelze použíti na nadržování vojenským přečinům; nadržuje-li osobě, která se svémocně vzdálila z vojenské služby bez úmyslu, vymknouti se jí trvale, tedy jen na dobu přechodnou, někdo, kdo nepodléhá předpisům vojenského trestního zákona o vojenských zločinech a přečinech (čl. III. uv. zák. k voj. tr. zák.), nedopouští se trestných činů podléhajících pravomoci soudu; tak tomu zejména, nadržuje-li civilní osoba pouhému přečinu svémocného vzdálení se vojenské osoby z činné služby čís. 3018.
— — viz též nadržování zločincům.
— **předchozí** viz nadržování dle § 217.
— **věřiteli (§ 485 tr. zák.):** předpokládá placení nebo zajištění pohledávek pravých čís. 1524.
— — pokud sem spadá zřízení zástavy pro platnou pohledávku čís. 1658.
— — spoluviňa (§ 5 tr. zák.) je tu možnou; výjimka druhé věty vztahuje se pouze na věřitele čís. 1735.
— — pokus tohoto přečinu není v pouhém nabídnutí zaplacení peněžité částky a v slíbení směnky na tuto částku, nebo v návrhu na vystavení komisionářské noty čís. 1907.
— — nepředpokládá určité výše způsobené škody (poskytnuté výhody). Pokud sem spadá postup dlužníkových pohledávek za účelem uspokojení jeho skutečné pohledávky čís. 1957.
— — pokud sem spadá prodej věcí dlužníkových věřiteli na úhradu jeho skutečné pohledávky čís. 2123.

— — souběh se zloč. § 205 a) tr. zák. a přečiny § 5 tr. zák., § 1 zák. o mař. exekuce a § 486 čís. 2 tr. zák. čís. 2171.
— — pojem »trestného nadržování«; jest lhostejno, zda měl uspokojený (zajištěný) věřitel na poskytnutou mu výhodu nárok, čili nic; s odsouzením není spojena ztráta práva volebního čís. 2194.
— — »nadržováním« jest každé jednání, jímž postavení věřitele může býti zlepšeno oproti postavení, jež by měl v úpadkovém nebo vyrovnávacím řízení, kdyby k onomu jednání nebylo došlo čís. 2503.
— — trestnost takového jednání není vyloučena ani tím, že snad jde o jednání podle příslušných zákonných předpisů neplatné nebo právně neúčinné a že mu za řízení úpadkového nebo vyrovnávacího lze s úspěchem odporovati čís. 2503.
— — ke skutkové podstatě přečinu podle § 485 tr. zák. se vyžaduje po subjektivní stránce nejen úmysl, nadržovati jednomu věřiteli, nýbrž i úmysl, poškoditi jiné věřitele čís. 3045.
— — pachatel musí uvážiti obě stránky trestného výsledku svého jednání, jak nadržování jednomu věřiteli, tak i poškození jiných věřitelů, a pro obě se rozhodnouti, při čemž stačí, předvídal-li jako nezbytný důsledek svého jednání ono poškození, jež vyžaduje § 485 tr. zák. čís. 3045.
— — poškozovací úmysl (§ 485 tr. zák.) není totožný s úmyslem nadržovacím (není tímto úmyslem nutně dán) čís. 3295.
— — je však dán vědomím, že nezbytným důsledkem výhody jednomu věřiteli poskytnuté jest újma jiných věřitelů zejména ve kvotě, kterou budou pak jejich pohledávky uspokojeny čís. 3295.

— **vojenským přečinům** viz nadržování přečinu.
— **vojenským zločinům** viz ochrana republiky (§ 21).
— **zběhovi** viz vojenský trestní zákon.
— **zločincům (§ 212 tr. zák.):** povinnost, překaziti zločin, není závislou na tom, zda úmysl zločince, jemuž nadržováno, se projevuje v jednání od dokonání více méně vzdáleném; k pojmu zlomyslnosti stačí zlý úmysl § 1 tr. zák.; pod opomenutí zločin překaziti spadá i jeho neoznámení; nevyžaduje se, by použitím toho kterého zabraňovacího prostředku zločin skutečně byl překažen; dle § 213 tr. zák. jest rozhodnou objektivní trestnost činu, jejž překaziti bylo opomenuto, nikoliv trestnost pachatelova čís. 1686.
— — vyžaduje se, by pachatel si byl vědom, že má býti spáchán zločin a že úmyslně opomene jej překaziti čís. 2498.
— — nespadá sem, nýbrž pod § 174 II. a) tr. zák., dal-li zaměstnanec okradeného, přítomný na místě činu, souhlas k odnětí věci neb aspoň provedení krádeže nebránil v úmyslu, by krádež mohla býti a byla provedena čís. 2654.
— — skutková podstata zločinu nadržování (§ 212 tr. zák.) k zločinu podle § 170 tr. zák. vyžaduje 1. vědomí pachatelovo, že jiná osoba chystá nebo již páše čin, který jeví veškeré znaky v § 170 tr. zák. uvedené (chce zapáliti nebo již zapálí svůj majetek v úmyslu, by tím zkrátila práva jiné osoby částkou 200 Kč převyšující), 2. že pachatel věděl, že tomuto činu může určitým činem zabrániti lehce a aniž by vydal v nebezpečenství sebe nebo některou z osob pod jeho zákonnou ochranou jsoucích, 3. že vůle pachatelova směřovala v době, kdy onen čin předsevzíti mohl, avšak nepředsevzal, k tomu, by tímto opomenutím zabezpečil spáchání činu pod 1. uvedeného čís. 3047.
— — zlý úmysl (úvahy a rozhodnutí pachatele) musí obsahovati veškeré složky, zákonem při vymezení pojmu zločinu uvedené čís. 3047.
— — **(§ 214 tr. zák.):** či podílnictví na krádeži čís. 78.
— — nevyžaduje se, by zločinec byl již pátrající vrchností pro určitý zločin stihán nebo hledán čís. 300.
— — souběh s podílnictvím na krádeži čís. 300, 377, 2886.
— — třebas ukrývač sám přichází v úvahu jako podezřelý z hlavního činu čís. 456.

— — vůči § 214 tr. zák. jest předpis § 185 tr. zák. ustanovením zvláštním čís. 586.
— — druhý případ předpokládá, že osoba, které jest nadržováno, zločin spáchala, ku třetímu případu stačí, že přechovávač znal přechovávaného jako zločince, již dříve trestaného čís. 1060.
— — zločinu dle § 214 tr. zák. třetí případ dopouští se pouze ten, kdo přechováváním zločince usnadňuje jeho budoucí činnost čís. 1184.
— — rozdíl mezi třetím případem § 214 tr. zák. a § 217 tr. zák.; stačí zatýkač cizozemskou vrchností vydaný čís. 1337.
— — rozlišení od zločinu § 185 tr. zák. čís. 1498.
— — k pojmu přechovávání nestačí pouhé poskytnutí pobytu toliko přechodného a netajeného, zákon však nepředpokládá, by pobyt zločincův v příbytku pachatelově trval nepřetržitě delší dobu čís. 1695.
— — ukrývání dle § 214 tr. zák. předpokládá, že pachatel znal čin chráněncův a podrobnosti, jež jej činí zločincem čís. 1725.
— — převzetí, uložení a tajení peněz úředníku daných jeho manželkou čís. 1980.
— — předpoklady skutkové podstaty prvé věty; ukrytí odcizených věcí nespadá sem (ani pod § 307 tr. zák.), nýbrž pod ustanovení §§ 185 (464) tr. zák., třebas se úmysl pachatelův nesl k zatajení půtahů, sloužících k objevení pachatele nebo činu čís. 1985.
— — ukrýváním (II. případ § 214) jest nejen uschování zločince, nýbrž i každý počin, jímž má býti postřehu pátrající vrchnosti utajen (popření pobytu) čís. 2010.
— — v subjektivním směru vyžaduje i návod (§ 5 tr. zák.) i svedení (§ 9 tr. zák.) k zločinu podle § 214 tr. zák. vědomí skutkových známek kvalifikujících jednání pachatelovo za zločin; není-li tomu tak, jde o přestupek § 5 (9), 307 tr. zák. čís. 2239.
— — dokonaný zločin zakládá již snaha, by vyjevení zločinu (vypátrání pachatele) bylo překaženo nebo stíženo, je-li projeveno určitým činem (snaha vyzvednouti z nádražní šatny kufřík, obsahující předměty, vztahující se na zločin vyzvědačství) čís. 2277.
— — pojem »tajení půtahů« předpokládá positivní činnost čís. 2277, 2598.
— — spoluviny a nedokonaného svádění k zloč. §§ 214, 217 tr. zák. a přestupku § 307 tr. zák. může se dopustiti i pachatel hlavního činu čís. 2312.
— — pojem »tajení půtahů« není sice omezen na činy přímo vůči vrchnosti, předpokládá však křižování usilování vrchnosti v objevení zločinu (vypátrání pachatele) čís. 2598.
— — podmětem nadržování může býti i osoba na hlavním trestném činu súčastněná, jedná-li pouze ve prospěch druhého, nikoliv však, jde-li jí zároveň o vlastní ochranu čís. 2663.
— — účastník na hlavním činu (spolupachatel) dopouští se spoluviny na nadržování v jeho prospěch, směřuje-li úmysl ukrývačův pouze k tomu, by byl chráněn onen účastník, nikoliv, směřuje-li k vlastní ochraně, třebas jeho jednání sloužilo i k ochraně onoho účastníka čís. 2663.
— — v žádném z případů § 214 tr. zák. se nevyžaduje, by zločinec byl již vrchností stíhán nebo hledán; »pátrající vrchností« jest tu prostě vrchnost povinná a povolaná k pátrání čís. 2886.
— — subjektivní skutková podstata zločinu podle § 214 druhý případ tr. zák. vyžaduje, by pachatel znal čin chráněncův a podrobnosti, jež jej činí zločinem, a by si byl mimo to vědom, že ukrývá svým jednáním chráněnce před pátrající vrchností v onom smyslu čís. 2886.
— — ideální souběh zločinu podle § 21 čís. 2 zák. na ochr. rep. se zločinem podle § 214 tr. zák. čís. 3172.
— — na osobě, podezřelé ze zločinu podle § 21 čís.2 zák. na ochr. rep. o ze zločinu podle § 214 tr. zák. nelze žádati, by sama zpravila vrchnost

o své činnosti, v níž může býti spatřována skutková podstata oněch zločinů, a by tak sama přispěla k tomu, by mohla býti stíhána pro tyto zločiny čís. 3172.
— — **(§ 216 tr. zák.):** ustanovení § 216 tr. zák. nepřichází v úvahu při zločinu podílnictví na krádeži čís. 1077.
— — beztrestnosti ve smyslu § 216 tr. zák. nepožívá ani návodce (§ 5 tr. zák.) ani svůdce (§ 9 tr. zák.) k zločinu § 214 tr. zák. čís. 2239.
— — **dle § 217 tr. zák.:** pokud při smluveném útěku vězňů z vazby pro zločin. činnost jednoho, sloužící vlastnímu útěku, usnadňuje zároveň i útěk druhého, spadá po případě pod § 217 tr. zák. čís. 217.
— — spadá sem jednání vězňovo, jímž umožněn byl spoluvězni útěk z vazby i tehdy, jednal-li pachatel též v zájmu vlastním čís. 527.
— — kdo způsobil lstivě dopravování vězně z trestnice na jiné místo čís. 973.
— — vězeň, jehož uprchnutí třetí osoba nadržovala, zodpovídá ve smyslu §§ 5, 217 tr. zák., stalo-li se nadržování z jeho návodu čís. 2216.
— — spadá sem lstivý údaj pátrající vrchnosti, jímž má býti uprchlému ulehčeno uniknouti, nikoliv pouhé zamlčení toho, čím by pachatel mohl přispěti k vlastnímu usvědčení z předchozího nadržování ve smyslu § 21 čís. 2 zák. na ochr. rep. čís. 2381.
— — rozlišení od § 21 čís. 2 zák. na ochr. rep.; »uprchlým« jest osoba uprchnuvší z vazby; spadá sem i pomoc poskytnutá k uprchnutí nebo na útěku osobě zatčené pro vojenský zločin čís. 2411.
— — viz též nadržování přečinu.
— — viz též nadržování zločinu dle § 214.
— — **dle § 220—221 tr. zák.** viz ochrana republiky (§ 21).
— — viz též vojenský trestní zákon.
— — **dle § 222 tr. zák.:** není třeba, by výzva mířila k určitému vojínu; stačí, byla-li řízena vojínům vůbec čís. 522.
— — vztahuje se i na příslušníky československé armády; souběh se zločinem pozdvižení čís. 561.
— — není třeba, by sváděno bylo k určitému činu trestnému; svádění k porušení § 142 voj. tr. zák. čís. 670.
— — či pouhé beztrestné jednání přípravné čís. 693.
— — branec odvedený, ale nezařazený není osobou k válečné službě přísežně zavázanou čís. 1281.
— — souběh se zločinem dle § 15 čís. 3 zákona na ochr. republiky čís. 1625.
— — služební povinnost vojínova počíná dnem zařadění; skutková podstata čís. 1644.
— — dále viz ochrana republiky (§ 21).
— — viz též vojenský trestní zákon.

Nadřízená stolice viz soudce.
Nadřízenost viz uškození dle § 153.
Nadřízený soud viz soud nadřízený.
Nadšení pro ideu osvobození viz ochrana republiky (§ 14).
Náhlé objevení se překážky viz uškození dle § 337.
— **onemocnění** viz redaktor.
Náhled odchylný viz hodnocení průvodů.
Náhoda viz uškození kulposní.
— viz též pokus.
— viz též příčinná spojitost.
Nahodilá přítomnost viz náboženství.
— **škoda** viz podvod.
— **vedlejší příčina:** dle § 134 tr. zák. čís. 2078.
— — — viz též příčinná spojitost.
Nahodilé opilství viz opilost.
Nahodile přítomná osoba viz úředník veřejný.
Nahodilé vědomosti viz okolnosti obecně známé.

Náhončí: jeho postřelení na honě čís. 3152.
— viz též uškození dle § 335.
Náhrada částečná viz částečná náhrada.
— **nákladů** viz účastník soukromý.
— — viz též útraty.
— — **pro neoprávněné odsouzení** viz vazba zajišťovací a t. d.
— **škody:** nárok na ni neplyne z pouhého nedovoleného poměru s manželkou čís. 2793.
— — viz též krádež.
— — viz též lítost účinná.
— — viz též nároky soukromoprávní.
— — viz též násilí dle § 98 b).
— — viz též odklad trestu.
— — viz též promlčení.
— — viz též trest.
— — viz též účastník soukromý.
— — viz též urážka tiskem.
— — viz též žhářství.
— **útrat** obhajování čís. 2047.
— — viz též útraty.
— **za plat:** pachateli rozsudkem uložený čís. 1936.
— **za utrpěnou vazbu:** podle zák. čís. 318/18 čís. 3135.
— — viz též vazba zajišťovací.
Náhradní předmět viz delikty majetkové.
— — viz též ochrana republiky (§ 30).
— — viz též zbrojní patent.
Náhradník zodpovědného redaktora viz redaktor.
— — viz též tiskopis.
— — viz též urážka tiskem.
Náhradový zákon viz pozemková reforma.
Nahražení odstraněné věci viz maření exekuce.
Náchylnost k nervositě viz beztrestnost dle § 2 c) tr. zák.
— **k páchání činů** viz ochrana republiky (§ 15).
Najatá vražda viz vražda.
Nájemce viz uškození kulposní.
Nájemné viz podvod.
— viz též advokát.
Nájemník viz podvod.
— viz též hlášení falešné.
Nakažlivé nemoci zvířecí (zákon ze dne 6. srpna 1909, čís. 177 ř. z.): Slovensko není cizozemskem ve smyslu § 5 zákona čís. 1567, 1620.
— — — dodatečné udělení povolení k dovozu dobytka nevylučuje trestnost čís. 1620.
— — — skutková podstata přečinu podle § 66 zákona předpokládá, že se u dobytka pachatelova objevily skutečně takové známky, podle nichž poznal, nebo při patřičné povinné pozornosti poznati mohl vznik nakažlivé nemoci neb alespoň podezření jejího vzniku, a že přes to z nedbalosti podnikl něco, čímž byla nakažlivá nemoc mezi domácími zvířaty rozšířena; ony známky musí býti takové povahy, že jsou poznatelny i laiku čís. 3217.
— — — kdy opomenutí učiniti příslušné oznámení (§§ 17, 64 zákona) spadá pod příslušnost soudní a kdy podléhá pravomoci politického úřadu čís. 3217.
Náklad marně učiněný viz podvod.
Nakládání viz krádež.
— **svémocné** viz zpronevěra.
— **věcí** viz krádež.
— — viz též zpronevěra.
— **výjimečné** viz zneužití moci úřední.

— **zlé** viz mrtvola.
— — viz též urážka dle § 496.
— — viz též uškození dle § 157.
— — **při domácí kázni** viz uškození dle § 413.
Nakladatel viz komunistická strana.
— viz též tiskopis.
Nákladní listy (železniční): jsou veřejnými listinami čís. 1612, 3198.
Náklady viz útraty.
— viz též účastník soukromý.
— **dle § 12 čís. 4 zák. na ochr. náj.:** předložení předstíraného účtu soudu na průkaz započitatelných nákladů čís. 1669.
— **dopravy raněného** viz náklady léčební.
— **léčební:** patří k nim náklady dopravy raněného k lékaři čís. 2057.
— **na opravy domu** viz podvod.
— **obhajování:** jich náhrada pachateli čís. 1936.
— — viz též útraty.
— **revise:** netřeba s hlediska § 187 tr. zák. hraditi čís. 3332.
— opačně čís. 2024.
— viz též litost účinná.
— **řízení** viz útraty.
— **zastupování:** soukromého obžalobce čís. 2117.
Nákup: vojenských věcí od osob vojenských čís. 130.
Nálada duševní viz ochrana republiky (§ 15).
— **k páchání činů** viz ochrana republiky (§ 15).
Náledí viz uškození dle § 337.
Naléhání viz podvod dle § 199 a).
— **poškozeného** viz litost účinná.
Naléhavá nesnáz viz lichva.
Nález: ve smyslu § 244 tr. ř. čís. 292.
— viz též hlavní přelíčení.
— viz též obnova.
— viz též podvod dle § 201 c).
— viz též řízení kárné.
— viz též znalec.
— **a posudek podle § 136 tr. ř.:** vyjádření ministerstva financí o pravosti veřejných úvěrních papírů nebo mincí zůstává i tehda listinou veřejnou (§ 136 tr. ř.), když ministerstvo financí sdělilo soudu prostě nález a posudek, jejž si vyžádalo od znalců jím zvolených. O takovýto nález a posudek může se soud obrátiti přímo na bankovní úřad čís. 144.
— **konfiskační** viz tiskopis.
— **soudní** viz tiskopis.
— **tiskový** viz tiskopis.
Nalézací soud viz hodnocení průvodů.
— — viz též odpor.
— — viz též odvolání.
— — viz též reformatio in peius.
— — viz též soud
— — viz též zmateční stížnost.
— — viz též zrušovací soud.
Nalezená věc viz podvod dle § 201 c).
Nalezení dítěte viz odložení dítěte.
— **věci** viz maření exekuce.
Náležité uschování: granátu čís. 2078.
Náležitosti obnovy viz obnova.
Naložení věci viz krádež.
— — viz též zpronevěra.
Námezdní síla viz úpadek.
Náměstek: ve smyslu § 55 živn. ř. čís. 2228.
— **starosty** viz starosta.
— — viz též úředník veřejný.

Namíření puškou jest urážkou skutkem (§ 311 tr. zák.) čís. 1857.
Námitka viz shluknutí.
Námitky (§ 427 tr. ř.) viz odpor.
— **proti obžalobě:** ustanovení § 219 tr. ř. vztahuje se jak na příslušnost místní, tak i věcnou čís. 2100.
Napadání usnesení viz prostředky opravné.
Napadená osoba viz násilí dle § 93.
— — viz též osoba napadená.
Napadené rozhodnutí viz prostředky opravné.
Napadený viz urážka dle § 312 tr. zák.
— viz též beztrestnost dle § 2 g).
— viz též násilí dle § 98 b) tr. zák.
— viz též útisk.
— **rozsudek** viz rozsudek.
Nápadný nepoměr hodnot plnění: pojem čís. 2053, 2112, 2946.
— — — viz též lichva.
Naplnění polena: do kamen trhacím prachem čís. 1607.
Napodobení: pojem čís. 2383.
— viz též původcovské právo.
— **cenných papírů** viz padělání peněz.
— **notářské ověřovací doložky** viz podvod dle § 199 d).
— **peněz** viz padělání peněz.
— **razítka** viz podvod dle § 199 d).
Napodobeniny viz původcovské právo.
Napodobovací práva viz původcovské právo.
Nápoj: záměna neškodného se zdraví škodlivým čís. 2708.
— **alkoholický** viz alkoholický nápoj.
Napomáhání k sebevraždě viz sebevražda.
Napomenutí viz soudce.
— viz též řízení kárné.
— **rušitele** viz útisk.
Napotomní sňatek viz zneuctění.
Napovězené skutečnosti viz otázka eventuální.
Napovězení stavu (skutečnosti) výsledky řízení viz otázka dodatková.
Náprava vadného stavu studně viz uškození dle § 335.
— **škody** viz litost účinná.
Náraz viz příčinná spojitost.
— viz též uškození dle § 335.
— **těla** viz násilí dle § 81.
Narážka na národnost viz ochrana republiky (§ 14).
Národ: jeho hanobením jest hanobení jeho řeči čís. 1629.
— viz též ochrana republiky (§ 14).
— **československý** viz ochrana republiky (§ 14).
Národní menšina viz ochrana republiky (§ 14).
— **příslušnost** viz sčítání lidu.
— — viz též urážka na cti.
— **shromáždění** republiky čsl. požívá ochrany čl. V. zákona ze dne 17. prosince 1862 čís. 8 ř. zák. na rok 1863 čís. 940.
— — viz též imunita.
— — viz též násilí dle § 96.
— — viz též ochrana republiky (§ 14).
— — viz též řízení kárné.
— — viz též urážka tiskem.
— **solidarita** viz ochrana republiky (§ 14).
— **výbor** viz amnestie.
Národnost viz ochrana republiky (§ 14).
— viz též jazykové právo.
— viz též sčítání lidu.
— viz též útisk.

— viz též urážka na cti.
— **židovská** viz židovská národnost.
Národnostní boykot viz ochrana republiky.
— — viz též vybízení dle § 305.
— **důvody** viz ochrana republiky.
— **menšina** viz ochrana republiky.
Nárok viz násilí dle § 98 b).
— **hrobníkův** viz mrtvola.
— **na díl povinný** viz povinný díl.
— **na odškodné** (§ 17 tisk. nov.) viz urážka tiskem.
— **na podporu** viz urážka dle § 488.
— **na příští pozůstalost** viz povinný díl.
— **na vydání** viz maření exekuce.
— **na trestní stíhání** viz obžalobce soukromý.
— viz též ochrana vynálezů.
— **obligační** viz zpronevěra.
— **peněžní** viz zpronevěra.
— **vymáhaný** viz násilí dle § 98 b).
Nároky odškodňovací viz odklad trestu podmíněný.
— **soukromoprávní** viz urážka tiskem.
— — viz též soukromoprávní nároky.
— **z patentu** viz ochrana vynálezů.
Narovnání viz lítost účinná.
— viz též podvod dle § 201 a).
Narukující viz ochrana republiky (§ 15).
Nářadí polní viz krádež dle § 175 II c).
Nařízení: ze dne 7. dubna 1860, čís. 89 ř. zák. čís. 3137.
— viz též trest.
— **formální** viz útisk.
— **hlavního přelíčení** viz hlavní přelíčení.
— **Národního výboru** viz amnestie.
— **služební** viz služební nařízení.
— **úřadů** viz patenty.
— **výkonu trestu** viz odklad trestu podmíněný.
— **čís. 81/1910 (automobily)** čís. 1927, 1941.
— — viz dále automobily.
Na sebe převedení: pojem čís. 1635, 2043, 2806.
— — viz též podílnictví na krádeži.
Násadec viz vyhnání plodu.
Násilí: může býti prostředkem k svedení čís. 1590, 2644, 2966.
— pojem čís. 2121, 3069, 3355.
— viz též násilí dle §§ 81, 83, 98 a).
— viz též ochrana republiky (§ 16).
— viz též smilstvo dle § 125.
— viz též svedení.
— **na lidech** viz násilí dle § 83.
— **na osobách** viz násilí dle § 83.
— **na osobě** viz násilí dle § 83.
— **na věcech** viz násilí dle § 83.
— **nepřímé** viz násilí dle § 81.
— **podle § 10 zák. na ochr. rep.** viz tamže.
— **přímé** viz násilí dle § 81.
— **slovy** viz násilí dle § 83.
— **veřejné: dle § 76 tr. zák.:** veřejnými úřady rozuměti jest ony orgány státu, zemí, okresů a obcí, které, jsouce na venek vybaveny mocí rozhodovací a nařizovací, trvale jsou organisovány, aby plnily v okruhu věcné a místní příslušnosti úkoly státní správy čís. 416.

— — — samostatná četnická stanice jest úřadem ve smyslu § 76 tr. zák. čís. 404, 416.
— — — stejně poštovní a nádražní úřad čís. 416.
— — — k zákonnému pojmu násilí stačí násilí psychické, morální čís. 416.
— — — pachatelem zločinu dle § 76 tr. zák. není ten, kdo pouze projeví souhlas s jednáním, skutkovou podstatu zločinu toho zakládajícím, nýbrž jest třeba, by přímo spolupůsobil čís. 438.
— — — souběh se zločinem pozdvižení čís. 485, 561.
— — — násilí, jehož bylo použito proti brzdaři nebo strojvůdci, by vynucena byla jízda s lokomotivou, směřuje přímo proti dopravnímu úřadu (§ 76 tr. zák.), jemuž přísluší řízení provozu železnic čís. 561.
— — — tím, že pachatelé vynutili na četnictvu vydání zbraní, překáželi mu v jeho působnosti čís. 597.
— — — vniknutím do úřadovny čís. 607.
— — — či zločin § 68 tr. zák. obsazením četnické stanice a poštovního úřadu čís. 660.
— — — vrh smrduté pumy v parlamentě jest překážením činnosti sněmovny čís. 1187.
— — — útoku ve smyslu § 76 tr. zák. (v parlamentě) může se dopustiti též člen zákonodárného sboru čís. 1187.
— — — násilí nemusí sahati ke skutečnému ohrožení zdraví a tělesné bezpečnosti čís. 1187.
— — — viz též ochrana republiky (§§ 1, 10).
— — **dle § 81 tr. zák.:** pojem »skutečné násilné vztažení ruky« čís. 116, 138, 547, 1117, 1276, 1340, 2376, 2421, 2635, 2653, 2659, 2670, 2740, 2799, 2932, 3309.
— — — to musí sice býti násilím aktivním, nemusí však býti násilím bezprostředním čís. 138.
— — — reální souběh s přestupkem § 314 tr. zák. čís. 151.
— — — ideální souběh se zločinem vraždy čís. 240, 1256, 1292, 1723.
— — — dopouští se ho i osoba, proti níž nečelil výkon úředního orgánu; rozdíl mezi §§ 81 a 314 tr. zák. čís. 254.
— — — jednání, by zmařen byl neprodlený úřední výkon čís. 320.
— — — nespadá sem »trpný odpor«; k pojmu jeho čís. 382.
— — — pochybnosti co do materielní oprávněnosti úředního výkonu neosvobozují od zodpovědnosti; ku pohrůžce se vyžaduje, by byla s to vzbuditi obavu, že pachatel vykoná hned to, čím hrozí čís. 488.
— — — k pojmu »nebezpečné pohrůžky«; spadá sem každé jednání pachatelovo, jímž dává některé z osob v § tom jmenovaných na jevo, že jí pravděpodobně způsobí určité zlo čís. 493.
— — — úmysl směřuje ku zmaření úředního výkonu čís. 688.
— — — obžaloba proň zahrnuje v sobě obžalobu pro přestupek § 314 tr. zák. čís. 699.
— — — souběh se zločinem dle § 83 tr. zák. čís. 788.
— — — předpokládá vědomí, že jest jednati s osobou jmenovanou v § 68 tr. zák. čís. 791.
— — — nebezpečnost pohrůžky jest posuzovati dle všeobecného pojmu § 98 b) tr. zák. čís. 797.
— — — spadá sem každý násilný odpor čís. 835.
— — — rozjetím se na kole proti vojenskému kordonu čís. 885.
— — — strážník trati jest u výkonu služby i tehdy, když opustil v pokračování služebního výkonu těleso dráhy čís. 953.
— — — pokud vyloučen souběh s § 93 tr. zák. čís. 959.
— — — zmaření školního zápisu čís. 959.
— — — stačí formální oprávnění k úkonu čís. 1019.
— — — stačí pouhé zprotivení se, aniž bylo cíle dosaženo čís. 1093.
— — — je jím i úsilí, směřující i nepřímo proti vrchnostenské osobě; poranění je jen objektivní podmínkou přísnější sazby čís. 1168.

— — — nespadá sem odnětí zbraně lesnímu orgánu, dohlížejícímu na lesní dělníky čís. 1250.
— — — pokud se ho lze dopustiti na výkonném orgánu čís. 1283.
— — — pojem vrchnostenského příkazu předpokládá, že úkon, k němuž příkaz směřuje, spadá formelně do působnosti vrchnosti čís. 1516.
— — — popohánění a šlehání koně, zapřaženého do vozu, jehož se vrchnostenská osoba držela, jest skutečným násilným vztažením ruky čís. 1575.
— — — rozlišení od přest. §§ 312, 314 tr. zák. Pojmy »vyhrůžky« a »skutečného násilného vztažení ruky«. I nezdařený útok jest dokonaným zprotivením se. Prostředkem útoku může býti i zvíře do povozu zapřažené čís. 1767.
— — — stačí, směřuje-li násilný čin přímo proti věci, jíž se vrchnostenská osoba uchopila; pojem »násilné vztažení ruky«; subjektivní stránka čís. 1839.
— — — pojem »pohrůžky«; nemusí býti pronesena ústně čís. 1853.
— — — spolupachatelství; kdy zodpovídá spolupachatel nejen za celkový čin, nýbrž i za jednotlivé počiny svých společníků (za celý výsledek společné činnosti) čís. 1869. 2251.
— — — beztrestno je násilné zprotivení se formálně (nikoliv věcně) neoprávněnému výkonu veřejného orgánu čís. 2075.
— — — pojem »vztažení ruky« jest naplněn, dotklo-li se násilí vrchnostenské osoby buď přímo (úder, odstrčení), neb aspoň nepřímo (tahání se o věc); nevyžaduje se přmožení oné osoby čís. 2266.
— — — pokus je možný čís. 2376.
— — — pojem »skutečné násilné vztažení ruky« jest naplněn již tím, že se pachatel s hajným tahá o svou ručnici; nejde tu však o odpor se zbraní čís. 2421.
— — — pojem »nebezpečné vyhrůžky«; předpokládá, že napadený právem se může obávati, že zlo bude pravděpodobně ihned uskutečněno; nesejde na tom, zda působila ve směru vynucení úředního výkonu; záleží i na dojmu, kterým působila na ohroženého čís. 2555.
— — — předpokládá formální (nikoliv věcné) oprávnění úřední osoby k výkonu, k jehož zmaření směřuje násilné jednání pachatelovo čís. 2609.
— — — pokus držením kamenů za demonstrací čís. 2611.
— — — subjektivní skutková podstata čís. 2609, 2612, 2622, 2851.
— — — násilí nemusí býti vykonáno rukou pachatele přímo na těle napadeného čís. 2612, 2653.
— — — nezáleží na tom, zda úkon čelil proti pachateli či jen nebo současně proti jiným osobám čís. 2612.
— — — hození kamene do jízdní stráže čís. 2612, 2653.
— — — násilí nepředpokládá určité intensity; jest jím i takový útok, jemuž může úřední orgán čeliti čís. 2635.
— — — nežádá se, by se vrchnostenská osoba pokusila odpor přemoci (použila protinásilí); spadá sem i odstrčení ruky čís. 2635.
— — — není třeba, by se násilí dotklo vrchnostenské osoby, stačí útok podniknutý na tělo oné osoby, třebas se minul cílem čís. 2653, 2932.
— — — nezáleží na tom, zda odpor činí jednotlivec a zda úřední výkon proti němu směřuje, či zda se sdruží k společnému útoku více osob, ani na tom, zda útok byl podniknut proti jedné nebo více vrchnostenským osobám (policejní kordon) čís. 2653.
— — — násilným není trpný (pasivní) odpor čís. 2659, 2740, 2799, 382.
— — — násilným vztažením ruky je pouze positivní činnost, aktivní fysické násilí čís. 2659, 2799.
— — — nestačí takový odpor, který se ani nepřímo nedotýká vrchnostenské osoby čís. 2659

— — — zprotivení se »skutečným násilným vztažením ruky« nepředpokládá činnost, směřující přímo a bezprostředně proti vrchnostenské osobě; spadá sem každý čin, předsevzatý s vynaložením tělesné síly a značící odpor čís. 2670, 2740.
— — — není třeba, by se násilný čin pachatelův dotýkal bezprostředně těla vrchnostenské osoby; stačí, směřuje-li přímo proti věci, jež je ve spojení s jejím tělem (proti koni, na němž vrchnostenská osoba sedí) čís. 2670.
— — — stačí, stal-li se odpor v úmyslu, zmařiti úřední výkon, aniž se vyžaduje, by výkon ten byl skutečně zmařen čís. 2696, 2724, 2799.
— — — i uchopení obušku strážníka je násilným vztažením ruky, leč by se stalo v sebeobraně (pachatel byl jím uděřen a pokládal se za ohrožena) čís. 2696.
— — — nezáleží na formě fysického násilí; spadá sem nejen odstrčení vrchnostenské osoby (policejního agenta), nýbrž i vytržení se jí z rukou čís. 2740.
— — — kdy jde o trpný odpor; nespadá sem, nechá-li pachatel působiti vlastní sílu s úmyslem přímo proti osobě úředního orgánu čís. 2740.
— — — skutková podstata jest dokonána již pouhým zprotivením se bez ohledu na to, zda cíle bylo dosaženo čís. 2799.
— — — násilným vztažením ruky jest i vzpírání se a vytržení se z ruky vrchnostenské osoby čís. 2799.
— — — vrchnostenská osoba může odpor přemoci použitím protinásilí; násilí pachatelovo, jímž se snaží ono protinásilí zmařiti, nelze pokládati za beztrestnou obrannou činnost čís. 2799.
— — — »výkonem úřadu (služby)« nejsou jedině úkony povahy vrchnostenské; spadá sem i spolupůsobení zástupce obce při odprodeji části obecního jmění (při pořizování dílčího plánu) čís. 2854.
— — — i nezdařený násilný útok na vrchnostenskou osobu není pouhým činem vedoucím ke skutečnému výkonání odporu, nýbrž již samým zprotivením se skutečným násilným vztažením ruky a proto činem dokonaným čís. 2932.
— — — jde o násilné vztažení ruky, rozběhl-li se pachatel proti vrchnostenské osobě, by ji nárazem svého rychle se pohybujícího těla k zemi strhl a znemožnil tak její úřední výkon čís. 2932.
— — — ustanovení § 81 tr. zák. předpokládá jen úmysl, zmařiti výkon, nikoliv úmysl, zmařiti účel výkonu; chrání nerušený výkon veřejného úřadu (služby) čís. 3067.
— — — veřejnému činiteli, nikoliv osobě jeho opatřením dotčené jest zůstaveno určiti, kterými úkony do kruhu jeho formálních oprávnění spadajícími (jakým způsobem výkonu) docílí se bezpečně účelu, který má při výkonu tom na zřeteli čís. 3067.
— — — pokud lze v popohánění koní spatřovati násilné vztažení ruky ve smyslu § 81 tr. zák. čís. 3067.
— — — rozsah pojmů »násilné vztažení ruky« (§ 81 tr. zák.), »násilí« (§ 98 a) tr. zák.), »skutečné ublížení« (§ 190 tr. zák.) a »urážka skutkem« (§ 312 tr. zák.) je stejný; kteroukoliv z těchto známek míní zákon porušení tělesné nedotknutelnosti jiné osoby, jakékoliv jednání, které směřuje přímo nebo nepřímo proti samotnému tělu osoby, na niž se ruka vztahuje, jíž se činí násilí neb ubližuje nebo která se uráží čís. 3069.
— — — není rozdílu mezi skutkovými podstatami § 312 a 81 tr. zák., pokud jde o urážku skutkem pokud se týče o skutečné násilné vztažení ruky po stránce objektivní. Rozdíl tvoří jen stránka subjektivní. Kdežto pro § 312 tr. zák. stačí vědomí, že se skutkem porušuje vážnost vrchnostenské osoby, vyžaduje § 81 tr. zák. zlý úmysl zmařiti násilným vztažením ruky úřední nebo služební výkon oné osoby čís. 3069.

— — — pojem násilného vztažení ruky ve smyslu § 81 tr. zák. jest naplněn již taháním se pachatele s vrchnostenskou osobou o předmět, jejž osoba ta drží čís. 3182.
— — — pojmu »skutečného násilného vztažení ruky« (§ 81 tr. zák.) odpovídá každý čin, podniknutý s vynaložením tělesné síly a značící odpor (zprotivení se), směřující přímo nebo nepřímo proti osobě, chráněné ustanovením § 68 tr. zák. čís. 3309.
— — — nezáleží na formě, v jaké se fysické násilí jeví, stačí, dotýká-li se buď přímo neb aspoň nepřímo vrchnostenské osoby čís. 3309.
— — — nevyžaduje se určitá intensita útoku (odporu), ani delší doba jeho trvání; spadá sem, chytil-li kdo vrchnostenskou osobu za plášť čís. 3309.
— — **§ 82 tr. zák.:** zbraní je klacek čís. 488.
— — — i měchačka čís. 1786.
— — — byla-li jedním spolupachatelem vrchnostenská osoba poraněna, jest vyměřiti trest všem podle vyšší sazby čís. 2251.
— — — pojem »zbraně« čís. 2376, 2602.
— — — nejde o odpor se zbraní, je-li zbraň předmětem vády, nikoliv prostředkem odporu pachatelova čís. 2421.
— — — zbraní je vědro čís. 2376.
— — — i kámen; pojem »poškození«; nevyžaduje poranění čís. 2602.
— — — bič není zbraní v technickém slova smyslu a nemusí jí býti za všech okolností; kdy jest tu naplněn skutkový znak »odporu se zbraní« čís. 2994.
— — — poškozením ve smyslu § 82 tr. zák. (vyšší sazby) rozumí se tělesné poškození každého druhu, i když nedosahuje stupně § 411 tr. zák. čís. 3148.
— — — zákon tu poskytuje veřejným orgánům zvýšenou ochranu jejich tělesné neporušenosti, která jest dotčena i takovým poškozením, které není spojeno s porušením zdraví nebo nezpůsobilostí k povolání čís. 3148.
— — **dle § 83 tr. zák.:** reální souběh s § 85 a § 171 tr. zák. čís. 211.
— — — případ druhý může býti spáchán s více sebranými lidmi i pachatelem neozbrojeným; vpád nemusí býti násilný, stačí, bylo-li na osobě spácháno násilí psychické čís. 392.
— — — jest »násilným vpádem«, zabere-li více osob vespolek nemovitost způsobem, nedopouštějícím pochybnosti o tom, že osoby jsou odhodlány, použíti násilí proti tomu, kdo by se pokusil klásti odpor jejich svémocnému počínání; lhostejno, že pachatelé nepoužili skutečného násilí, aniž jim hrozili čís. 408.
— — — prohlášením pachatele, že velkostatek jest dělnictvem zabrán čís. 427.
— — — není třeba, by vpád stal se za skutečného přemožení překážek, fysickou námahou čís. 486.
— — — stačí odnětí disposice vlastníku ohledně nemovitého statku, ať se zabírající skutečně držby ujali čili nic; není třeba, by násilí bylo na osobě skutečně vykonáno čís. 492.
— — — pojem »shromáždění více osob« a »násilí«; poměr k § 98 tr. zák. čís. 526.
— — — i vyhrůžka může býti násilím, ochrana vztahuje se i na místnosti přístupné širokému kruhu zájemníků čís. 535.
— — — spadá sem i vstup zaměstnanců do kanceláře, nestal-li se ani v záležitostech pracovních ani »služebních«; pojem »lidí domácích«; »násilím« jest též násilí psychické čís. 579.
— — — pokus či pouhé jednání připravné čís. 599.
— — — vniknutí do úřadovny čís. 607.
— — — souběh se zločiny dle §§ 85 a 98 b) tr. zák. čís. 632.
— — — pojem »násilí na věcech«; pojem »vniknutí« ve smyslu druhého případu čís. 645.

— — — pojem »vrchnosti« čís. 655, 3040.
— — — dorozumění spolupachatelů; »násilný vpád« je předpokladem pouze při zločinu dle prvé věty čís. 658.
— — — nespadá sem výzva k vlastníku, honícímu na vlastním pozemku, k odevzdání zbraně čís. 659.
— — — souběh se zločinem dle § 98 b) tr. zák. čís. 660.
— — — lhostejno, že pachatelé chtěli zabráním velkostatku provésti agrární reformy čís. 671.
— — — pro pojem spolupachatelů jest lhostejno, zda někteří z vniknuvších chovali se činně, jiní trpně; »nebezpečnost« vyhrůžky čís. 672.
— — — druhý případ může býti spáchán i pachatelem neozbrojeným; meškání samo o sobě nestačí; ochrany požívá i zástupce zájemníků; pojem násilí čís. 703.
— — — k pojmu »držby«; pokud nejde o »vrhnutí více sebraných lidí« čís. 713.
— — — není třeba, by vniknutí bylo násilné, aniž se vyhledává, by úmysl, vykonati násilí, byl již předem pojat; za násilí zodpovídají všichni vetřelci čís. 729.
— — — pojem »vtrhnutí« čís. 754.
— — — předmětem mohou býti i místnosti jinak každému přístupné; násilí na osobě; stačí přidružení se k zástupu a přítomnost při násilném jednání čís. 788.
— — — souběh se zločinem dle § 81 tr. zák. čís. 788.
— — — bytem »někoho jiného« jest vůči pronajímateli i byt nájemcův čís. 881.
— — — lhostejno, zda pachatelé vnikli do cizího příbytku najednou či porůznu čís. 886.
— — — druhý případ může býti spáchán i více lidmi sebranými; »více« lidmi rozumí se aspoň 3 osoby; pojem »lidí sebraných« čís. 892.
— — — pojem spolupachatele; souběh s přestupkem dle § 411 tr. zák.; pokud jest v něm obsažena skutková podstata § 98 b) tr. zák. čís. 997.
— — — pojem »vniknutí« do domu; spadá sem i tovární dvůr čís. 1029.
— — — vniknutím do místností, společných několika nájemníkům čís. 1109.
— — — vpádem do kostela; pokud je vpád násilným čís. 1143.
— — — pro trestnost vedralce je lhostejno, že zrážel ostatní od páchání dalších násilností čís. 1159.
— — — pokud lze na činnost pachatelovu současně použíti i jiných ustanovení trestního zákona čís. 1306.
— — — předmětem ochrany je i držba nemovitosti veřejných; osobou domácí je i kostelník; povaha držby nerozhoduje čís. 1318.
— — — snesením klad na koleje dráhy, by bylo zabráněno odjezdu vlaku čís. 1319.
— — — nejde o rušení míru domovního, byl-li úmysl § 83 tr. zák. zjištěn pouze u jedné z více vtrhnuvších osob; několik sebraných lidí tvoří aspoň tři pachatelé čís. 1353.
— — — v sloužení československé mše v katolickém kostele a v hraní na varhany nelze spatřovati »vykonání násilí«; pojem »více sebraných lidí« čís. 1442.
— — — pojem »lidí domácích« čís. 1460, 2741, 2827.
— — — v sloužení československé mše v katolickém kostele a v hraní na varhany jest spatřovati »vykonání násilí« čís. 1463.
— — — vniknutí do kostela; pojmy: »dům«, »vniknutí«, »lidé sebraní«, »násilí na osobách«, »násilí na jmění a statku«, »osoba domácí«; subjektivní stránka; zodpovědnost spolupachatelů za násilí vykonané druhými čís. 1529.
— — — nevyžaduje se předchozí úmluvy čís. 1803.
— — — násilné vniknutí nepředpokládá výslovné dohody pachatelů; spadá sem i připojení se k jednání čís. 1877.

— — — k vniknutí dle druhé věty § 83 se vyžaduje, by pachatel alespoň částí svého těla (ozbrojenou) do místnosti vstoupil a touto částí tam spáchal násilí čís. 1881.
— — — pro pojem »pokojné držby« nerozhodují ustanovení soukromoprávní, nýbrž záleží na skutečném poměru k nemovitosti; i manželka odloučeně žijící může násilně vpadnouti do společného domku čís. 2079.
— — — subjektivní stránka čís. 2103, 2265, 2435, 2634, 2741, 2776, 2823.
— — — může se ho dopustiti i ten, kdo může jinak do domu (bytu) vstoupiti (majitel domu) čís. 2103.
— — — pro pojem »více lidí sebraných« se nevyžaduje předchozí dohoda; pro pojem »vniknutí se zbraní« stačí, že má pachatel vědomě při sobě zbraň; klíč je zbraní čís. 2229.
— — — vykonání násilí na osobě může záležeti již v omezení volnosti vůle svobodně se rozhodovati a jednati; nevyžaduje se fysické vztažení ruky; násilí může býti spácháno i slovy čís. 2265.
— — — rušení míru domovního předpokládá, že každá z více osob, vtrhnuvších do cizího domu nebo příbytku, je si vědoma protiprávnosti svého jednání čís. 2392, 2426.
— — — pojem »více lidí sebraných« předpokládá aspoň tři pachatele čís. 2392, 2426.
— — — pojem »pokojné držby«; záleží na skutečném poměru k nemovitosti čís. 2413, 2530.
— — — omy v oprávnění používati stezky za veřejnou pokládané čís. 2413.
— — — II. případ předpokládá buď jednoho pachatele ozbrojeného neb aspoň tři osoby činné jako pachatelé; nestačí pouhé fysické spolupůsobení některé z nich bez zlého úmyslu čís. 2426.
— — — osoby nemající vědomosti o protiprávnosti jednání toho, kdo je zjednal neb jim jednání poručil, nelze pokládati za lidi sebrané čís. 2426.
— — — ochrany požívají i budovy a místnosti jinak každému přístupné (hostinské); stačí, že násilí bylo vykonáno třebas i jiným spolupachatelem, než, o nějž jde; pro pojem spolupachatelství není třeba zvláštní předběžné úmluvy (jakéhokoliv výslovného srozumění), nýbrž stačí vědomé spolupůsobení jednajících osob čís. 2435
— — — nepředpokládá útok přemocí; stačí pouhé vkročení do domu (příbytku); není třeba, by násilí dosáhlo značnější intensity čís. 2470.
— — — ideální souběh se zločinem § 85 a) a přestupky §§ 411, 431 tr. zák. čís. 2504.
— — — pojem »zbraně«; spadá sem hůl, má-li ji pachatel v době vniknutí vědomě (ne ze zvyku) při sobě jako zbraň; vniknutí do bytu výprosou poskytnutého a vypovězeného čís. 2530.
— — — otázka »pokojné držby« jest otázkou právní; kdy lze mluviti o klidné držbě; kdy nabývají noví pachtýři držby vypožadovaných pozemků čís. 2616.
— — — pojmy »vniknutí« a »vykonání násilí«; násilí na osobách může záležeti i v nebezpečném vyhrožování; druhý případ nevyžaduje, by osobě, do jejíhož domu nebo příbytku pachatel vnikl, byl odpor proti pachateli znemožněn čís. 2634.
— — — část činnosti, jejíž celek spadá pod § 83 tr. zák., nelze podřaditi současně pod § 15 čís. 2 zák. na ochr. rep. čís. 2639.
— — — pro rušení míru domovního podle druhé věty stačí, bylo-li násilí vykonáno na jediné osobě (na oprávněném nebo na někom z jeho lidí domácích) čís. 2741.
— — — zločin může býti spáchán také neozbrojeným pachatelem »s více lidmi sebranými« čís. 2741, 2827.
— — — pod pojem »lidí domácích« spadají i osoby, jež jsou jen přechodně pod ochranou oprávněného (jimž poskytl útočiště před hrozícím nebezpečím) čís. 2741, 2827.

— — — pro rušení míru domovního není třeba násilného vtrhnutí (vpádu, vniknutí), nýbrž stačí pouhé vniknutí, nevyžadující přemáhání odporu čís. 2776, 2823.
— — — pojem »vniknutí« je naplněn již vstupem do místnosti (hostinské) ve zlém úmyslu, vykonati tam násilí, stal-li se proti třebas jen pachateli předpokládané vůli oprávněného nebo jeho zástupce čís. 2776, 2823.
— — — nezáleží na tom, že držitel místnosti neprojevil nesouhlas s jich vstupem (nevyzval je, by opustili místnost), stačí, že právě vzhledem k onomu bezprávnému účelu vstupu nemohli souhlas oprávněného předpokládati čís. 2776.
— — — předmětem zločinu může býti buď pachatel ozbrojený, nebo i pachatel neozbrojený s více lidmi sebranými, t. j. celkem aspoň tři osoby, činné jako pachatelé čís. 2776.
— — — za vykonané násilí zodpovídají všichni spolupachatelé; nezáleží na tom, že nedali na jevo souhlas s násilnostmi, stačí, že svou přítomností vědomě spolupůsobili, nedavše na jevo svého nesouhlasu čís. 2776.
— — — seděl-li pachatel v jiné místnosti tak, že nemohl události pozorovati, nejde o vědomé spolupůsobení čís. 2776.
— — — pro pojem vniknutí stačí vstup vědomě svémocný; rušení míru domovního lze spáchati i v nepřítomnosti osoby oprávněné čís. 2823.
— — — v subjektivním směru se vyžaduje vědomí pachatelovo o opačné vůli oprávněné osoby; nestačí pouhá možnost poznání oné vůle čís. 2823.
— — — pokud vyviňuje předchozí svolení osoby oprávněné ke vstupu do místnosti, v níž pak bylo vykonáno protiprávní násilí čís. 2823.
— — — nevyžaduje se, by zbraně bylo použito (mělo býti použito) k zjednání vstupu nebo při páchání násilí; stačí, že pachatel vědomě zbraň u sebe má a že jest pro jiné osoby viditelna (nenosí ji bezmyšlenkovitě nebo skrytě) čís. 2823.
— — — násilím na jmění a statku jest jakékoliv nakládání s věcmi v příbytku (domě) jsoucími, s nímž osoba oprávněná nesouhlasí; nevyžaduje se, by věci byly násilím poškozeny čís. 2823.
— — — pod pojem »lidí domácích« spadají i osoby, jimž by oprávněný nebyl patrně odepřel útočiště, kdyby byl zvěděl, že se do jeho místností před nebezpečím utekly čís. 2827.
— — — zodpovědnost za násilí stihá i ty, kdo násilí nevykonaly, jen když vnikly do domu vědomě spolupůsobíce s ostatními vetřelci a ve společném zlém úmyslu vykonati násilí čís. 2827.
— — — »vrchností« ve smyslu § 83 tr. zák. rozumí se vrchnost, k povolení dotyčného výkonu povolaná čís. 3040.
— — — pouhé svolení stavebního úřadu k provedení oprav v bytě neopravňuje ještě k svémocnému násilnému vyklizení zařízení bytu; omyl v tom směru jest omylem o právu civilním (§ 1090 a násl. obč. zák. a zákon na ochranu nájemníků), který se rovná co do účinku skutkovému omylu ve smyslu § 2 e) tr. zák. čís. 3040.
— — — ke skutkové podstatě zločinu § 83 tr. zák. (druhý případ) není třeba, by rušitel domovního míru měl již předem úmysl vykonati násilí na lidech nebo věcech; stačí, bylo-li po bezprávném (úmyslném) vniknutí násilí skutečně vykonáno čís. 3040.
— — — reálný souběh se zločinem podle § 99 tr. zák. čís. 3062.
— — — skutková podstata zločinu podle § 83 tr. zák. (II. případ) vyžaduje, by pachatel vnikl a byl si též vědom, že vniká do domu nebo příbytku proti zřejmě projevené neb alespoň podle okolností předpokládané vůli oprávněného (jeho zástupce) čís. 3092.
— — — reální a ideální souběh zločinů podle § 83 druhý případ a § 98 b) tr. zák. čís. 3199.

— — — pojem »domu« ve smyslu § 83 tr. zák. nelze omezovati jen na budovy, nýbrž domem dlužno rozuměti kromě vlastních budov i jejich příslušenství, s nimi pomocí zdí, plotů neb ohrad jeden celek tvořící, tedy zejména také připojené k nim ohražené dvory čís. 3208.
— — — vniknutím ve smyslu § 83 tr. zák. rozumí se jakýkoliv vstup, který se děje proti výslovně nebo mlčky projevené vůli osoby, oprávněné k domu nebo příbytku, do něhož pachatel vstoupil čís. 3265.
— — — záleží jen na pravé vůli, na tom, na čem by se byla oprávněná osoba usnesla nebo na čem by byla setrvala, kdyby byla měla svobodu rozhodování se čís. 3265.
— — — souhlas se vstupem, vynucený násilím, obzvláště vyhrůžkami nebo jiným protiprávním nátlakem, nemá významu čís. 3265.
— — — k pojmu »násilného vpádu« podle prvé věty § 83 tr. zák. se nevyžaduje, by byly při něm překážky přemoženy nebo zdolány námahou fysickou čís. 3273.
— — — k pojmu »vniknutí« podle druhé věty § 83 tr. zák. není zapotřebí vpádu (vtrhnutí) násilného, stačí již pouhé vniknutí do cizího domu nebo bytu, které není vůbec spojeno s přemáháním odporu (jiných překážek) čís. 3273.
— — — onen pojem je naplněn již vstupem do místnosti, došlo-li k němu proti výslovně projevené neb i vetřeci jen důvodně předpokládané vůli oprávněného čís. 3273.
— — — pod pojem »domu« ve smyslu druhé věty § 83 tr. zák. spadají netoliko stavení obytná, nýbrž i budovy, přístupné širšímu kruhu zájemníků, ba i budovy obecně přístupné (továrny), a to nejen budovy samotné, nýbrž i jejich příslušenství, tvořící s nimi jednotný souvislý celek (jejich dvory, zahrady a pod.) čís. 3273.
— — — zákonnému pojmu výkonu násilí odpovídá nejen násilí fysické, nýbrž i násilí psychické, zejména nebezpečná pohrůžka (chování se zástupu) čís. 3273.
— — **§ 84 tr. zák.:** »původcem« násilnosti po rozumu § 84 tr. zák. není míněn jen návodce nebo strůjce, nýbrž každý přímý pachatel, jenž súčastnil se násilnosti ve vlastním zájmu, pro svůj vlastní účel čís. 69, 2592, 3199.
— — — pojem »původce« čís. 408.
— — — za »pomocníky« jest pokládati jen ty osoby, které nejednaly ve vlastním zájmu, nýbrž sloužily vůli třetího, dávajíce se jím použíti jako pouhý nástroj čís. 2592, 3199.
— — — při rušení domácího pokoje může spolupůsobiti i více »původců«; tím, že jeden z nich, věc řídicí, stává se vůdcem, nepřestávají ostatní býti »původci« čís. 3199.
— — — nejde o porušení předpisů §§ 262, 267 tr. ř. a zmatek čís. 8 § 281 tr. ř., podřadil-li soud skutek pod ustanovení prvé věty § 84 tr. zák., kdežto obžaloba spatřovala v něm čin spadající pod trestní sazbu druhé věty § 84 tr. zák. čís. 3199.
— — **dle § 85 tr. zák.:** pojem »pachatele« čís. 446.
— — **dle § 85 a) tr. zák.:** je-li věc dle své povahy určena zvláštním účelům, jest pro výpočet škody rozhodno, do jaké míry se věc stala poškozenému neupotřebitelnou pro tyto zvláštní účely čís. 39.
— — — spáchané manželem na věcech, přinesených manželkou věnem čís. 554.
— — — souběh se zločinem § 83 tr. zák. čís. 632.
— — — nestačí úmysl, směřující pouze k týrání zvířat čís. 742.
— — — pojem »výše škody« čís. 1348.
— — — pojem »zlomyslného poškození« čís. 1357.
— — — civilní poměr mezi pachatelem a poškozeným nerozhoduje čís. 1415.

— — — subjektivně vyžaduje jednání úmyslné, spojené s vědomím jeho protiprávnosti. Omylný předpoklad pachatelův, že může s poškozenou věcí nakládati jako se svou, vyviňuje čís. 1585.
— — — kdy zničení věcí jiným ukradených spadá sem a kdy pod § 185 tr. zák. čís. 1765.
— — — ničení cizího majetku ohněm spadá sem (ne pod žhářství), nejde-li o věci většího rozsahu a značné ceny čís. 1924.
— — — vyžaduje úmysl způsobiti zničením (poškozením) cizí věci majetkovou škodu čís. 1958.
— — — pro určení výše škody jest v prvé řadě rozhodna absolutní škoda z poškození; neznalost skutečné ceny nesprošťuje pachatele, pokud jde o zločinnou kvalifikaci čís. 2305.
— — — ideální souběh se zločinem § 83 a přestupky §§ 411, 431 tr. zák. čís. 2504.
— — — předmětem mohou býti jen hmotné (tělesné) věci movité nebo nemovité; v čem záleží jich poškození; předmětem zločinu nemůže býti výsledek měřičských prací čís. 2617.
— — — § 85 a) tr. zák. staví rozsah skutečné škody na roveň škodě zamýšlené čís. 2807.
— — — za »škodu« ve smyslu § 85 a) tr. zák. po objektivní stránce jest považovati nejen všechny škodlivé změny z činu (krátké spojení elektrického proudu) na elektrickém vedení a na zařízení bezprostředně vzniklé, nýbrž po případě i náklady, vynaložené k uvedení vedení do stavu upotřebitelného, v němž bylo před změnou přivoděnou zásahem pachatelovým čís. 3139.
— — — v subjektivním směru se vyžaduje úmysl způsobiti zničením nebo poškozením cizí věci majetkovou škodu, která má povstati bezprostředně vzhledem k věci, proti níž směřuje útok pachatelův, jakmile škoda skutečně tento peníz převýšila čís. 3139.
— — — svémocné vypůjčení si věci (drátu) k spáchání jiného činu (§ 85 a) tr. zák. krátkým spojením) není krádeží (furtum usus) čís. 3139.
— — — »zlomyslným poškozením cizího vlastnictví« po rozumu § 85 a) tr. zák. jsou na rozdíl od poškození z nedbalosti nebo ze svévole všechna úmyslná poškození cizího vlastnictví čís. 3161.
— — — pachatel jedná ve zlém úmyslu v § 85 a) tr. zák. předpokládaném a slovem »zlomyslně« tamtéž vyjádřeném, je-li si toho vědom, že poškozuje protiprávně cizí vlastnictví čís. 3161.
— — — pohnutka k činu a konečný účel, jehož pachatel hodlá docíliti, jsou s hlediska skutkové podstaty zločinu podle § 85 a) tr. zák. nerozhodny čís. 3161.
— — — viz též žhářství.
— — **dle § 85 b) tr. zák.:** nestačí pouhé vědomí, že by mohlo vzejíti nebezpečí čís. 20.
— — — pojem »nebezpečí« čís. 47.
— — — nespadá sem hození sklenicí po druhém v úmyslu poškoditi osobu čís. 1348.
— — — házení kamenů do místnosti čís. 1541.
— — — subjektivní náležitosti čís. 1541, 2279, 2355, 2365, 2506.
— — — nezáleží na tom, bylo-li nebezpečí přivoděno činností pachatelovou či z poškození pochodícího stavu věci, jíž se činnost dotkla čís. 1541.
— — — vědomí o tom, že z činu může vzejíti nebezpečí, není objektivním znakem, nýbrž jednou ze složek subjektivní stránky čís. 1586.
— — — vyžaduje vedle úmyslu způsobiti zničením (poškozením) cizí věci majetkovou škodu též vědomí, že z úmyslného poškození věci může vzejíti nějaké v § tom vytčené nebezpečí in concreto čís. 1958.
— — — návod čís. 2355.
— — — stačí dolus eventualis čís. 2506.

— — — předpis druhého odst. § 86 tr. zák. vztahuje se toliko na případy b) a c), nikoliv též a) § 85 tr. zák. čís. 2807.
— — — pokud předpoklad pachatele, zapálivšího cizí majetek, že působení ohně bude zabráněno ihned po jeho vzniku, vylučuje jeho vědomí, že může nastati rozšíření ohně ve větším rozsahu ve smyslu § 85 b) tr. zák. čís. 2807.
— — — v subjektivním směru se vyžaduje, by bylo zjištěno, že pachatel byl si vědom, že z poškození jím úmyslně spáchaného může povstati některé nebezpečí v zákoně naznačené, a že přes toto vědomí a poznání spáchal čin věc poškozující čís. 2974.
— — — zločin podle § 87 tr. zák. nelze spáchati zlomyslným poškozením cizího majetku čís. 3161.
— — — zlomyslná poškození cizího majetku, z nichž může vzejíti nebezpečenství pro život, zdraví nebo bezpečnost těla lidem, spadají pod ustanovení § 85 b) tr. zák. čís. 3161.
— — — ustanovení § 87 tr. zák. předpokládá, mluvíc o »jiném ze zlomyslnosti podniknutém činu« čin odlišný od zlomyslného poškození majetku po rozumu § 85 tr. zák. čís. 3161.
— — **dle § 85 c) tr. zák.:** spadají sem jen vodní díla samostatná čís. 1464.
— — — řetězy, používané trvale při vozících, jimiž se dopravuje uhlí z uhelného dolu, jsou příslušenstvím vozíků a jako takové zařízením v dolech čís. 1990.
— — — motocykl není z předmětů v § 85 c) tr. zák. uvedených čís. 2253.
— — — předpis druhého odst. § 86 tr. zák. vztahuje se toliko na případy b) a c), nikoliv též a) § 85 tr. zák. čís. 2807.
— — — viz též krádež dle § 175 I b) tr. zák.
— — — viz též násilí dle § 87 tr. zák.
— — **dle § 86, odst. 2 tr. zák.:** předpis druhého odst. § 86 tr. zák. vztahuje se toliko na případy b), c), nikoliv též a) § 85 tr. zák. čís. 2807.
— — — výsledek zlomyslného poškození cizího majetku, s nímž jest podle prvé věty druhého odst. § 86 tr. zák. spojena vyšší trestní sazba, jest učiniti předmětem otázky porotcům čís. 2807.
— — **dle § 87 tr. zák.:** spáchané výzvou k vojínům; k »nebezpečí« stačí i zvýšení stávajícího nebezpečí čís. 129.
— — — spáchané zlomyslnou výzvou k násilnostem řízenou na rozváněný dav čís. 279.
— — — trestová sazba prvé věty § 88 tr. zák. jest jednotna čís. 471.
— — — nevyžaduje se delší přípravy; stačí i okamžité rozhodnutí subjektivní stránka činu čís. 472.
— — — stačí, vytvořil-li pachatel úmyslným jednáním stav, jenž zavdává příčinu k obavám, že bude míti v zápětí následky vytčené v § 85 lit. b) tr. zák. čís. 491.
— — — pokud jest vyvolání stávky »nebezpečím« čís. 553.
— — — lhostejno, zda ohrožený neměl za to, že čin pachatelův jest s to, přivoditi nebezpečí; stačí i pouhá nedbalost pachatele čís. 607.
— — — stačí vědomí pachatele, že svou činností způsobuje nebezpečí čís. 642.
— — — stačí, bylo-li přivoděno nebezpečí pro jednu osobu čís. 716.
— — — stačí, byl-li si pachatel pouze vědom nebezpečnosti svého činu, jakož i, bylo-li nebezpečí uvedené v § 85 b) tr. zák. přivoděno pouze pro jediného člověka čís. 854.
— — — pojem »činu« a »nebezpečí« čís. 939.
— — — náležitosti subjektivní stránky čís. 939, 1423, 1467, 1551, 1607, 2058, 2101, 2115, 2279, 2727, 2968, 3273, 3325.
— — — zlomyslným strhnutím kladby motorového vozu, jedoucího se svahu; pojem »nebezpečí« čís. 1280.
— — — mrštěním tvrdých předmětů po jedoucím automobilu; subjektivně stačí úmysl ohrožovací čís. 1423.
— — — lze jej spáchati i slovy; skutková podstata čís. 1467.

— — — souběh se zločinem dle § 122 b) tr. zák. a s přečinem dle § 303 tr. zák. čís. 1501.
— — — okolnost, že kámen byl vhozen do místnosti naplněné lidmi, jest »zvlášť nebezpečnou«, neodůvodňuje však vyšší sazbu § 88 tr. zák., jež předpokládá kromobyčejný rozsah nebo velkou intensitu zla; lehké uškození (§ 411 tr. zák.) není »úrazem« dle druhého odstavce § 86 tr. zák. čís. 1533.
— — — souběh s přečinem shluknutí dle § 279 tr. zák. čís. 1551.
— — — nevyžaduje úmyslu přivoditi nebezpečí, stačí vědomí jeho možnosti; naplnění polena do kamen trhacím prachem čís. 1607.
— — — stačí úmyslné činění pachatelovo s vědomím, že činění to je způsobilé přivoditi některé z nebezpečí § 85 b) tr. zák. čís. 1840.
— — — zjištění, že pachatel předsevzal ze zlomyslnosti jednání, z něhož mohlo vzejíti nebezpečí pro život atd., zahrnuje v sobě též zjištění skutečného způsobení nebezpečí § 85 b) tr. zák. čís. 2058.
— — — nečiní rozdílu mezi nebezpečím blízkým a vzdáleným čís. 2058.
— — — pokus, připravil-li si pachatel za demonstrací kámen čís. 2101.
— — — na rozdíl od § 85 vyžaduje způsobení nebezpečí § 85 c) tr. zák.; nestačí pouhá jeho možnost čís. 2115.
— — — jde-li o čin positivní, nezáleží na tom, zda čin ten nesl se k železnicím, dílům nebo podnikům v § 85 c) tr. zák. uvedeným či nikoliv čís. 2601.
— — — zvýšení nebezpečí rovná se jeho přivodění čís. 2601.
— — — všeobecným trestním ustanovením § 87 tr. zák. mají býti postižena ona neurčitá ohrožení tělesné neporušitelnosti lidí (cizího majetku ve větším rozsahu), která jsou způsobena jakýmkoli ze zlomyslnosti předsevzatým jednáním nepřímo, avšak úmyslně čís. 2727.
— — — subjektivně se nežádá zvláštní kvalifikovaný zlý úmysl, nýbrž stačí vědomí pachatelovo, že svou činností způsobuje ono nebezpečí čís. 2727.
— — — spadá sem úder do střechy jedoucího automobilu čís. 2727.
— — — ke skutkové podstatě zločinu podle § 87 tr. zák. se v subjektivním směru nevyžaduje zvláštní zlomyslnost; stačí jakékoliv úmyslné jednání, spojené s pachatelovým vědomím, že jeho jednání je způsobilé přivoditi (bude míti v zápětí) následky (nebezpečí) naznačené v § 85 b) tr. zák.; stačí způsobení nebezpečí i jen pro zdraví nebo bezpečnost těla lidem, a to dokonce i jen osobě jediné čís. 2968.
— — — zločinem podle § 87 tr. zák. jest úmyslné (ze zlomyslnosti předsevzaté) přestoupení normy, která zakazuje přivodění nebezpečí pro život, zdraví nebo bezpečnost těla lidí čís. 3132.
— — — zlý úmysl pachatelův musí směřovati ku přivodění tohoto nebezpečí, zlý úmysl, ohroziti, znamená tolik co věděti, že se předsevzatým činem nebezpečí přivádí čís. 3132.
— — — zločin podle § 87 tr. zák. nelze spáchati zlomyslným poškozením cizího majetku čís. 3161.
— — — zlomyslná poškození cizího majetku, z nichž může vzejíti nebezpečenství pro život, zdraví nebo bezpečnost těla lidem, spadají pod ustanovení § 85 b) tr. zák. čís. 3161.
— — — ustanovení § 87 tr. zák. předpokládá, mluvíc o »jiném ze zlomyslnosti podniknutém činu« čin odlišný od zlomyslného poškození majetku po rozumu § 85 tr. zák. čís. 3161.
— — — ke skutkové podstatě zločinu podle § 87 tr. zák. jest po stránce subjektivní zapotřebí alespoň vědomí pachatelova, že svým jednáním nebezpečí v § 85 b) tr. zák. naznačené způsobuje nebo způsobiti může čís. 3273.

— — — zločinem podle § 87 tr. zák. jest úmyslné (ze zlomyslnosti předsevzaté) přestoupení normy, zakazující přivodění nebezpečí pro život, zdraví nebo bezpečnost těla lidí čís. 3325.
— — — po subjektivní stránce netřeba, by úmysl pachatelův přímo směřoval k přivodění nebezpečí, stačí, že se pachatel dopustil činu, věda, že může z něho nebezpečí vzejíti čís. 3325.
— — **dle § 89 tr. zák.:** skutková podstata jest ztělesněna již poškozením nějaké součástky telegrafu, aniž je zapotřebí, by poškození to skutečně překáželo v použití telegrafu nebo by následkem poškození nastalo skutečně nějaké nebezpečí čís. 839.
— — — i vojenské telegrafy (telefony) požívají zákonné ochrany. Lhostejno, že jest již po cvičení, jen když je vedení určeno a způsobilé k používání. Předmětem ochrany nejsou součástky jako takové, nýbrž zařízení jako celek čís. 1526.
— — **dle § 90 tr. zák.:** zločin je dokonán již použitím lsti nebo moci, kterou má někdo býti vydán cizí moci, aniž by se vyhledávalo, by byl skutečně cizí moci podroben čís. 1246.
— — — zločin lze spáchati proti tuzemci zdržujícímu se v cizině, jestliže byl odtud předán pachatelem v moc zahraniční (nikoliv tuzemskou) čís. 1246.
— — **dle § 93 tr. zák.:** pojem omezování osobní svobody čís. 175.
— — — pokud jest trestným i jinak oprávněné obmezení osobní svobody; výhrůžku vůči osobě, jejíž osobní svoboda byla obmezena, nelze podřaditi kromě toho ještě pod § 98 lit. b) tr. zák. čís. 328.
— — — vědomí pachatelovo čís. 417.
— — — zhoršuje nebo stěžuje-li kdo stav obmezovaného čís. 607.
— — — dokonáno tím, že byla odňata možnost, místo opustiti; uzavření v místnosti krátce trvající čís. 631.
— — — rozsah omezení osobní svobody čís. 878.
— — — lhostejno, že se ho pachatelé dopustili v zájmu jednotnosti odborové organisace čís. 910.
— — — pokud vyloučen souběh s § 81 tr. zák. čís. 959.
— — — není tu, bylo-li násilí pouze prostředkem ku spáchání zločinu dle § 98 tr. zák. čís. 986.
— — — nemusí trvati po delší dobu čís. 1028.
— — — neoprávněným odvezením faráře z fary čís. 1083.
— — — pokud je možný souběh s přestupkem dle § 1 zákona o útisku čís. 1126.
— — — k pojmu »škodlivého neb nebezpečného člověka« čís. 1311.
— — — »škodou«, opodstatňující vyšší trestní sazbu § 94 tr. zák. jest i škoda na majetku čís. 1391.
— — — lze jej přičítati pachateli, ustoupivšímu od dokonání násilného smilstva; poškrábání je tu »škodou« a »škrcení« příkořím ve smyslu § 94 tr. zák.; vyšší sazby lze použíti i když pachatel škodu nahradil čís. 1404.
— — — předpokládá alespoň takové zasažení do osobní svobody, které se kvalitativně blíží věznění. Nestačí pouhé ztěžování volnosti pohybu čís. 1435.
— — — souběh se zločinem § 132 tr. zák. čís. 1590.
— — — spadá sem i rychlé pominutí omezení svobody, bylo-li intensivní čís. 1590.
— — — stačí každé jednání, jímž je někdo omezován v užívání volnosti pohybu čís. 1803.
— — — pojem »nebezpečného člověka« čís. 1806, 2690.
— — — nevyžaduje se nepřekonatelnost překážky volnosti; východ oknem čís. 1806.
— — — pojem »řádné vrchnosti« ve smyslu druhé věty; není jí zaměstnavatel vězněného čís. 1871.
— — — souběh s přestupkem § 491 tr. zák. čís. 1911.

— — — jde o zločin § 93 tr. zák., trestný dle druhé věty § 94 tr. zák., nikoliv o souběh se zločinem vydírání, čelil-li pachatel prostředky § 98 a), b) tr. zák. pokusům napadeného, odvrátiti útok na jeho osobní svobodu čís. 1977.
— — — subjektivní stránka čís. 1590, 2015, 2036, 2111, 2386, 2614, 2890, 3302.
— — — s hlediska třetí podmínky svémoci nerozhoduje objektivní stav věci, nýbrž třebas mylné stanovisko pachatelovo; v čem záleží »škodlivost a nebezpečnost osoby«; kdy je uzamčení beztrestným čís. 2015.
— — — kdy se lstivé předstírání rovná svémocnému věznění (jinakému překážení v užívání osobní svobody); souběh s přest. § 516 tr. zák. a § 20 čís. 2 zák. čís. 241/22 čís. 2036.
— — — pojem násilí; nevyžaduje se omezování v pohybu na úzkém místě; zastupování cesty ženě v krámě čís. 2121.
— — — posuzování otázky, zda věznění jest svémocným a protiprávním; omyl; věznění dělníků uzavřením dveří továrny; pokud vyviňuje domněnka pachatelova, že může je nutiti k práci přes čas čís. 2395.
— — — třebas mylný, však chováním napadené vyvolaný předpoklad mužův, že odpor ženy proti jeho smilnému útoku není vážným, vylučuje úmysl § 93 tr. zák. čís. 2490.
— — — smilný útok muže na ženu; předpokládá se vědomí o vážnosti odporu čís. 2614.
— — — »nebezpečným člověkem« jest, kdo podniká protiprávní útok na tělesnou bezpečnost, svobodu nebo jmění jiné osoby čís. 2690.
— — — otázka, zda lze uvězněného pokládati za zločince (člověka škodlivého nebo nebezpečného) není povahy objektivní, nýbrž jest ji posuzovati podle bezelstnosti pachatelovy čís. 2690.
— — — i jinak oprávněné omezování osobní svobody jest trestno, když buď co do trvání nebo intensity vědomě překročuje nezbytné hranice, by dosaženo bylo účelu zadržení, nebo nebylo-li úmyslně bez prodlení oznámeno řádné vrchnosti čís. 2690.
— — — pachateli ustoupivšímu dobrovolně od zločinu § 125 tr. zák. lze přičítati zločin § 93 tr. zák. čís. 2695, 2956.
— — — omezení nesmí býti tak nepatrné, by překážky mohly býti kýmkoliv a beze všeho přemoženy (pouhé ztížení pohybu) čís. 2695.
— — — nesmí býti omezeno na dobu tak krátkou, že by pro své pomíjející trvání nebylo ani pociťováno jako omezení čís. 2695, 2890.
— — — stačí však každé jednání, jímž překáženo v užívání volnosti pohybu (volbě místa pobytu), aniž by záleželo na tom, jak dlouho omezení svobody trvalo čís. 2695.
— — — vzájemný poměr skutkových podstat a ideální souběh zloč. §§ 93 a 98 b) tr. zák. čís. 2734.
— — — ani ustanovení § 419 tr. zák., ani §§ 91, 92 obč. zák. neopravňují manžela k zlému nakládání s manželkou, ani by ji bez příčiny věznil; jde tu po případě o zločin § 93 tr. zák. čís. 2758.
— — — skutková podstata je založena každým omezováním napadeného v užívání osobní svobody — jmenovitě ve volnosti pohybu a výkonu vlastní volby místa pobytu, — které nebylo tak nepatrným, že by překážky napadenému kladené, mohly býti kýmkoliv beze všeho překonány a nebylo rázu přechodného čís. 2771.
— — — ideální souběh s přestupky §§ 411, 516 tr. zák. čís. 2771.
— — — trestná činnost tu záleží v tom, že pachatel jinému vězněním, nebo jiným způsobem (uvázáním, omámením, uzamčením) překáží v užívání osobní svobody, t. j. volnosti pohybu čís. 2890.
— — — nezáleží na tom, jak dlouho omezení trvalo, jen když nebylo zcela pomíjející, stačí i poměrně krátké, bylo-li tak silné, že zbavovalo napadeného zcela volnosti pohybu čís. 2890.

— — — dále sahající záměr pachatelův (úmysl k provedení mimomanželské soulože) nebrání podřadění pod § 93, jednal-li pachatel v úmyslu neb aspoň u vědomí, že omezuje osobní svobodu jiného; tento úmysl (vědomí) jest v onom (záměru) nutně zahrnut čís. 2890.
— — — nahražuje tu proto zjištění úmyslu k výkonu zločinu § 125 zjištění úmyslu k zločinu podle § 93 čís. 2956.
— — — delší trvání omezování osobní svobody není tu nezbytným předpokladem, zejména, je-li nahrazeno značnou intensitou omezování osobní svobody čís. 2956.
— — — násilí spočívá již ve svémocném jednání pachatelově, jakým jest i omezování volnosti pohybu čís. 3010.
— — — spadá sem vtažení ženy do pokoje a provedení soulože proti její vůli čís. 3010.
— — — čin je dokonán již neoprávněným omezováním a nikoli teprve úplným odejmutím osobní svobody člověka čís. 3010, 3074.
— — — § 93 tr. zák. předpokládá při omezování osobní svobody, nezáležejícím ve věznění, alespoň takové zasažení do osobní svobody, jež se blíží kvalitativně věznění čís. 3074.
— — — jen pouhé stížení nebo znesnadňování volného pohybu nezakládalo by onu skutkovou podstatu čís. 3074.
— — — souběh a přest. § 20 čís. 2 zák. o potírání pohlavních nemoci čís. 3252.
— — — skutkovou podstatu zločinu podle § 93 tr. zák. tvoří každé omezování napadené osoby v užívání osobní svobody, t. j. ve volnosti pohybu a ve výkonu svobodné volby místa pobytu, ať se to děje násilím fysickým nebo psychickým nebo lstí čís. 3260.
— — — nenáleží sem sice pouhé stížení pohybu, ani omezení svobody tak nepatrné, že by překážky mohly býti kýmkoliv beze všeho přemoženy, nebo tak krátce trvající, že by pro své rychlé pominutí jako takové ani nebylo pociťováno čís. 3260.
— — — krátkost doby omezování osobní svobody může však býti vyvážena jeho intensitou, takže dlužno vyloučiti z trestní sankce § 93 tr. zák. jen omezení zcela pomíjející o kvalitě zcela nepatrné čís. 3260.
— — — spolupachatelství zločinu podle § 93 tr. zák. čís. 3260.
— — — nevyžaduje se, by pachatelé zamýšleli trvalé omezování, nýbrž stačí každé omezení ve volném pohybu a ve svobodné volbě místa pobytu, není-li zcela pomíjející a co do intensity tak bezvýznamné, že se dá kýmkoliv beze všeho odstraniti čís. 3260.
— — — skutkové předpoklady pro spolupachatelství jsou splněny nejen tenkráte, když se spolupachatelé o trestném činu předem nebo výslovně srozuměli, nýbrž také, když se jednotliví z nich připojili k davu, páchajícímu trestné činy a vědomě s ostatními spolupůsobili k dosažení společného cíle čís. 3260.
— — — spolupachatelé zodpovídají nejen za svou vlastní činnost, nýbrž i za celý výsledek společného podniku čís. 3260.
— — — zločinem podle § 93 tr. zák. jest již pouhé omezování, nikoli teprve naprosté odnětí osobní svobody člověka čís. 3302.
— — — zločin páše se již tím, že se postižené osobě překáží v užívání její osobní svobody, nikoliv teprve tím, že se jí to znemožňuje čís. 3302.
— — — stačí, že byly volnému pohybu oné osoby kladeny překážky, třebas nebyly nepřekonatelné, ani takové síly, že se stal jakýkoliv odpor napadené osoby nemožným čís. 3302.
— — — o pouhém ztížení, znesnadnění pohybu bude lze mluviti jen tehdy, trvá-li činnost pachatelova, střetnuvší se s opačnou vůlí postižené osoby, po dobu tak nepatrnou, že ji osoba ta právě pro její rychlé skončení nepociťuje jako vážnou překážku, již musí zdolati, by si zjednala volnost pohybu, nýbrž jen jako obtěžování, od něhož bude upuštěno, jakmile obranou naznačí, že se jím cítí ve volném pohybu zkrácena čís. 3302.
— — — okolnost, že činnost pachatelova trvala jen poměrně krátkou dobu, může býti vyvážena větší intensitou překážek volného pohybu, obzvláště vážností účinků, které jimi najmě i v duši postižené osoby nastaly čís. 3302.
— — — v subjektivním směru se vyžaduje a stačí (kromě vědomí o protiprávnosti jednání) vědomí pachatelovo, že napadená osoba pociťuje jeho jednání jako omezování osobní svobody čís. 3302.
— — **dle § 96 tr. zák.:** předmět únosu dítěte; stačí i pomíjející odnětí z moci rodičů; lhostejno, jaký cíl pachatel sledoval čís. 1095.
— — — pokud je možný souběh s přestupkem dle § 1 zák. o útisku čís. 1126.
— — — při únosu dítěte rodičům nevyžaduje se k pojmu lsti nějaké úskočné počínání čís. 1864.
— — — subjektivní stránka čís. 1864, 2651.
— — — dítě, mající samostatné povolání a bydlící mimo domov, není v bezprostřední moci rodičů čís. 2208.
— — — pro pojem »lsti« se vyžaduje pouze, by únos byl tajen před osobou oprávněnou (proveden bez jejího vědomí); jest jí i matka-vdova čís. 2245.
— — — únos podle druhé věty § 96 může se státi i se svolením unesené osoby; jeho účel může býti jakýkoliv, nemusí směřovati ani ke sňatku ani ke smilstvu; na rozdíl od případu prvé věty nesměřuje tu násilí nebo lest proti unesené osobě, nýbrž proti držiteli moci (rodičům) buď přímo nebo nepřímo čís. 2651.
— — — lest spočívá nejen v odvedení chráněné osoby, nýbrž, odešla-li sama bez vědomí držitele moci, i v tom, že ji pachatel k tomu přemluvil nebo jí v tom byl nápomocen čís. 2651.
— — — pro zločin únosu podle druhé věty § 96 tr. zák. není sice třeba, by dítě bylo z moci a vlivu rodičů odňato trvale nebo na delší dobu, jest však třeba, by šlo o dobu aspoň tak dlouhou, že odnětí to vzhledem na okolnosti mohlo býti rodiči důvodně pociťováno jako porušení mocenských práv nad dítětem čís. 3042.
— — — nestačí, šlo-li o pouhou neposlušnost dítěte, nespojenou s újmou oněch mocenských práv (noční toulka). Pro zločin únosu dítěte rodičům stačí, bylo-li lsti nebo násilí použito buď proti dítěti nebo proti rodičům čís. 3042.
— — **dle § 98 tr. zák.:** poměr k § 83 tr. zák. čís. 526.
— — — a činy trestné dle zákona koaličního (o útisku) čís. 448, 530, 642.
— — — chráněna jsou pouze jednání nebo opomenutí právně závažná; sem náleží zadržení osoby podezřelé z trestného činu čís. 566.
— — — vyžaduje násilí anebo pohrůžku, která aspoň nepřímo směřuje proti osobě donucované čís. 662.
— — — pojem spolupachatele zločinu; pokud vyloučen souběh s § 93 tr. zák. čís. 986.
— — **dle § 98 a) tr. zák.:** či loupež čís. 99, 439, 902.
— — — lhostejno, že se ho pachatelé dopustili v zájmu jednotnosti odborové organisace čís. 910.
— — — pojem násilí vzhledem k zločinu loupeže čís. 1048.
— — — pokud lze se dopustiti vydírání na manželce za účelem, by se vrátila do společné domácnosti čís. 1412.
— — — spadá sem (ne pod § 3 koal. zák. a § 1 zák o útisku) ztýrání, spojené se zraněním čís. 1470.
— — — souběh s přestupkem § 1 zák. o útisku a rozlišení obou skutkových podstat čís. 2237.
— — — subjektivní skutková podstata předpokládá vědomí pachatelovo, že činí násilí a kromě toho i jeho úmysl, by tímto protiprávním prostředkem vynutil na ohroženém nějaké konání, dopuštění neb opomenutí, na něž nemá práva čís. 2650.

— — — rozdíl od § 1 zák. o útisku čís. 2650, 2722.
— — — zjištění skutkového znaku »skutečné násilí« není obsaženo ve zjištění, že napadený útrpěl modřiny čís. 2650.
— — — spolupachatelství nevyžaduje předchozí dohody (úmluvy), ani, by činnost všech pachatelů byla stejnorodá, ani, že se každý súčastnil trestného jednání od jeho počátku; jednotliví spolupachatelé zodpovídají za celý výsledek čís. 2722.
— — — rozlišení fysického násilí ve smyslu § 98 a) tr. zák. od pojmu »zlého nakládání (způsobení újmy na těle)« ve smyslu § 1 zák. o útisku čís. 2722.
— — — »násilím« míní zákon porušení tělesné nedotknutelnosti jiné osoby, jakékoliv jednání, které směřuje přímo nebo nepřímo proti samotnému tělu osoby, jíž se činí násilí čís. 3069.
— — — násilí se může týkati i některé osoby napadenému blízké, rodiny, příbuzných nebo chráněnců čís. 3260.
— — — pojem »chráněnců«, t. j. osob pod ochranou napadeného, dlužno vykládati co nejšíře čís. 3260.
— — — farní osadníky dlužno pokládati v poměru k faráři za osoby chráněné v onom smyslu čís. 3260.
— — — viz též násilí dle §§ 81, 93 tr. zák.
— — **dle § 98 písm. b) tr. zák.:** je dokonákno vyslovením pohrůžky; stačí, by pohrůžka byla objektivně s to, aby vyvolala obavy čís. 302.
— — — nelze sem podřaditi vyhrůžku vůči osobě, jejíž osobní svoboda byla omezena čís. 328.
— — — vyhrůžka zastavením práce a stávkou; pokud sem spadá vyhrůžka jednáním, jež jest samo o sobě právně přípustným čís. 423.
— — — lhostejno, že ohrožený dle svého udání neměl z vyhrůžky strach čís. 448.
— — — není třeba, by vyhrůžka důvodnou obavu skutečně vzbudila čís. 494, 3193.
— — — pokud není odůvodněnou stávka; spadají sem i případy, kdy má býti zasažen majetek, jenž jest pod ochranou toho, na němž se určitý úkon nebo opomenutí vynucuje čís. 522.
— — — vyhrůžka nemusí býti pronesena přímo k ohroženému; stačí, byla-li pronesena v úmyslu, by byla ohroženým slyšena čís. 553.
— — — vyhrožování stávkou v době jarní setby a zastavením krmení dobytka čís. 558.
— — — nevyhledává se, by ve vyhrůžce bylo zlo, kterým hrozeno, určitě označeno (vyjádřeno) čís. 608, 997, 1636, 2921.
— — — vyhrůžka udáním pro služební poklesek čís. 621.
— — — souběh se zločinem dle § 83 tr. zák. čís. 632, 660.
— — — pokud postačí vyhrůžka zlem, jež má býti uvedeno ve skutek osobou od pachatele rozdílnou; lhostejno, zda projevu pachatelovu odpovídá vnitřní jeho úmysl čís. 663.
— — — spadá sem pohrůžka bitím čís. 679.
— — — pojem osob »jsoucích pod ochranou« toho, komu bylo vyhrožováno čís. 862.
— — — stačí, byla-li pohrůžka objektivně způsobilá snížiti dobrou pověst toho, jemuž bylo vyhrožováno čís. 864.
— — — pokud jest obsaženo ve zločinu dle § 83 tr. zák. čís. 997.
— — — vyhrůžkou neorganisovaným dělníkům, by vstoupili do organisace čís. 1169.
— — — pokud lze v projevu pachatelově spatřovati vyhrůžku čís. 1174.
— — — od § 1 zák. o útisku liší se intensitou použitých prostředků čís. 1174, 1580.
— — — netřeba, by vyhrůžka byla zvlášť intensivní a ublížení značně citelné čís. 1179.
— — — reální souběh se zločinem vraždy čís. 1256.

— — — pokud sem spadá vyhrůžka jednáním právně přípustným čís. 1286.
— — — nespadá sem vynucení konání, k němuž osoba, na níž se požaduje, jest povinna čís. 1306, 2424.
— — — stávkou nelze hroziti, by vynuceno bylo přistoupení dělníků k určité odborové organisaci; ideální souběh se zločinem dle § 99 tr. zák. čís. 1339.
— — — nespadá sem vynucení konání, k němuž má nutitel právo, byť se i mýlil co do předpisů soukromého práva; vzal-li nutitel na sebe tvářnost vrchnostenské osoby, nelze podřaditi jeho činnost současně § 98 písm. b) a § 199 písm. b) tr. zák. čís. 1342.
— — — pokud v hrozbě udáním nepříjemných věcí jest útisk, ne vydírání čís. 1580.
— — — reální souběh se zločinem § 174 I a) tr. zák. čís. 1653.
— — — pojem »ublížení na cti« čís. 1709.
— — — právně zcela bezvýznamný úkon není »plněním« nebo »trpěním«; vydíráním je i vynucení nežalovatelného závazku čís. 1856.
— — — nespadá sem, nýbrž pod § 1 zák. o útisku, bylo-li vyhrožováno dělníkům stávkokazům, že budou zapsáni v černé knize čís. 1862.
— — — hrozba starosty, oferujícího jako živnostník, ostatním oferentům, že nedostanou městské práce, nevezmou-li oferty zpět čís. 2008.
— — — předpokládá pachatelovo vědomí o bezprávnosti výmáhaného nároku; omyl v tom směru je omylem skutkovým čís. 2019.
— — — nevyžaduje se ani, by pachatel svým činem získal skutečně nějaký hmotný prospěch, ani, by za tím účelem jednal. Lhostejno, že osoba soukromá chtěla si jednáním sem spadajícím opatřiti doklady za účelem trestního oznámení čís. 2041.
— — — pojem »vyhrůžky« čís. 2059.
— — — amnestií Národního výboru prominuté odsouzení pro § 98 b) tr. zák. vylučuje podmíněné odsouzení čís. 2064.
— — — pomoc (§ 5 tr. zák.) při úpravě vyděračného dopisu čís. 2106.
— — — způsobilost vyhrůžky, vzbuditi důvodnou obavu jest posuzovati s hlediska napadeného; zlem jsou i nepříjemnosti a újmy menšího rázu čís. 2107.
— — — souběh s přestupkem § 1 zák. o útisku čís. 2237, 2650.
— — — rozlišení obou skutkových podstat čís. 2237, 3092.
— — — nejde o vydírání, má-li pachatel právní nárok na to, co se snaží hrozbou vynutiti (domnívá-li se, že je tomu tak) čís. 2309, 2424, 3044.
— — — nezáleží na tom, že pachatel přímo peněz nežádá, nýbrž čeká na nabídku čís. 2360.
— — — subjektivní stránka čís. 2386, 2650, 2734, 2793, 3360.
— — — podmíněná pohrůžka čís. 2386.
— — — stačí pouhý pokus dáti vůli napadeného určitý směr; nezáleží na tom, že vyhrůžka neměla účinku (nevzbudila obav) čís. 2405.
— — — důvodem trestnosti není protiprávnost prostředku pachatelem použitého, nýbrž protiprávnost nároku, jejž prostředkem tím vymáhá čís. 2424, 2632.
— — — předpokládá se, že osoba, jíž se činí násilí, není povinna ke konání (snášení neb opomenutí), které se na ní vynucuje čís. 2424.
— — — vyhrůžka exekučním prodejem majetku dlužníků, nekoupí-li různé věci; nepříznivým stavem jmění dlužníkova se tu účinek vyhrůžky zvyšuje; i při rovnocennosti vzájemných úplat jest tu možno poškození čís. 2465.
— — — podle zásady § 202 tr. ř. nelze nikoho nutiti k tomu, by odvolal neb opravil svou (křivou) výpověď; domáhá-li se toho pachatel vyhrůžkou, domnívaje se, že má k tomu právo, jde o skutkový omyl čís. 2632.

— — — subjektivní skutková podstata předpokládá vědomí pachatelovo, že vyhrožuje zlem tu uvedeným a kromě toho i jeho úmysl, by tímto protiprávním prostředkem vynutil na ohroženém nějaké konání, dopuštění neb opomenutí, na něž nemá práva čís. 2650, 2734.
— — — vzájemný poměr skutkových podstat a ideální souběh zločinů podle §§ 93 a 98 b) tr. zák. čís. 2734.
— — — pro posouzení otázky, zda jde o újmu na cti ve smyslu § 98 b), jest výhradně rozhodným obsah a smysl pronesené vyhrůžky, nikoliv okolnost, zda se může ohrožený s úspěchem domáhati ochrany své cti; spadá sem pohrůžka veřejným škandálem čís. 2793.
— — — z pouhého nedovoleného poměru s manželkou pachatelovou o sobě neplyne ještě nárok na náhradu škody čís. 2793.
— — — v subjektivním směru se vyžaduje vědomí pachatelovo, že nemá práva na plnění, které vynucuje čís. 2793.
— — — v házení kamenim, které sloužilo pouze za prostředek k uskutečnění vydírání, nelze spatřovati souběžný přestupek podle §§ 8, 411 tr. zák. čís. 2848.
— — — při povšechné vyhrůžce nemusí se soud vysloviti určitě, kterým zlem obžalovaný skutečně hrozil, stačí, když soud zjistí, že bylo hrozeno jedním ze zel v § 98 tr. zák. rovnocenně vyznačených, aniž by bylo nezbytně třeba toto zlo jednotlivě určovati čís. 2921.
— — — »skutečným násilím« jest každý útok čelící (obzvláště) proti tělesné neporušenosti napadeného; není třeba, by tato byla skutečně porušena (hozený kámen nezasáhl) čís. 2921.
— — — nebyla-li pohrůžka pronesena přímo k osobě ohrožené, nýbrž sdělena osobě třetí, vyhledává se k subjektivní skutkové podstatě § 98 b) tr. zák. kromě pachatelova vědomí, že vyhrožuje zlem tam uvedeným, i jeho úmysl, by se ohrožený o vyhrůžce též dozvěděl a by takto sdělením vyhrůžky prostřednictvím třetí osoby byl dán vůli ohroženého směr pachatelem chtěný čís. 2964.
— — — skutková podstata zločinu vydírání není dána, má-li ten, kdo druhé osobě skutečné násilí učiní nebo jí způsobem uvedeným v § 98 b) tr. zák. vyhrožuje v úmyslu, by ji přinutil k nějakému konání, dopuštění nebo opomenutí, buď skutečné neb aspoň domnělé právo na konání, dopuštění neb opomenutí, jež chce vynutiti buď násilím nebo pohrůžkou čís. 3044.
— — — otec není oprávněn brániti cizímu děvčeti v milostném poměru k jeho synovi čís. 3044.
— — — reální souběh zločinu podle § 174 I a) tr. zák. se zločinem podle § 98 b) tr. zák. čís. 3078.
— — — pohrůžka (§ 98 b) tr. zák.) nemusí býti pronesena ústně, může záležeti i v konkludentním jednání, které je s to vzbuditi v ohrožené osobě důvodné obavy a které je touto osobou v témž smyslu pojímáno; rozdíl od útisku; ten má na mysli jen takové pohrůžky, které nemají způsobilosti vzbuditi důvodnou obavu čís. 3092.
— — — skutková podstata zločinu podle § 98 b) tr. zák. vyžaduje, by se vyhrůžka (t. j. opověď zla) dostala ohroženému vůbec nějak k vědomí čís. 3095.
— — — jest nezbytnou náležitostí vyhrůžky, že ohrožený uskutečnění zla mu opovězeného může očekávati, pokud se týče že počítá s nebezpečím, že pachatel pohrůžku uvede také ve skutek čís. 3095.
— — — otázka, zda pohrůžka podle § 98 b) tr. zák. jest způsobilá vzbuditi důvodné obavy, jest quaestio mixta čís. 1286, 3140.
— — — pro posouzení, zda vyhrůžka jest s to vzbuditi v ohroženém důvodné obavy ve smyslu § 98 b) tr. zák., jsou podle zákona (kromě důležitosti zla, jímž bylo pohrozeno) rozhodnými »okolnosti a osobní povaha« ohroženého; výrazem »okolnosti« jsou tu míněny okolnosti (poměry) ohroženého čís. 3193.

— — — skutečnost, že vyhrůžka ublížením na cti nebo na svobodě byla namířena proti osobě, jež se cítí nevinnou, nevylučuje podřadění vyhrůžky pod ustanovení § 98 b) tr. zák. čís. 3193.
— — — ke skutkové podstatě tohoto zločinu se nevyžaduje, by byla v ohroženém skutečně vzbuzena důvodná obava, stačí, byla-li vyhrůžka objektivně k tomu způsobilou čís. 3193.
— — — reální a ideální souběh zločinů podle § 83 druhý případ a § 98 b) tr. zák. čís. 3199.
— — — nejde o vydírání (§ 98 b) tr. zák.), čelilo-li násilí, jehož bylo užito, k vynucení konání neb opomenutí, na něž měl pachatel (skutečné nebo domnělé) právo čís. 3227.
— — — jde o pouhý přestupek podle § 431 obč. zák., zjednal-li si manžel klid ku spánku tím, že vystřelil na ostro, aby zastrašil manželku, rušící ho ve spánku čís. 3227.
— — — vydírání (§ 98 b) tr. zák.), t. j. donucování jiného k rozhodnutí vůle, k němuž by se jinak nebyl odhodlal, psychickým násilím, předpokládá sice, že vyhrůžka (ublížením na těle, svobodě, cti nebo majetku) musí směřovati přímo nebo nepřímo proti tomu, kdo má býti donucen, t. j. musí býti určena k tomu, by se mu dostala na vědomí čís. 3260.
— — — avšak zlo, ublížení, jímž se vyhrožuje, může se (stejně jako násilí podle § 98 a) tr. zák.) týkati i některé osoby jemu blízké, rodiny, příbuzných nebo chráněnců čís. 3260.
— — — pojem »chráněnců«, t. j. osob pod ochranou napadeného, dlužno vykládati co nejšíře čís. 3260.
— — — farní osadníky dlužno pokládati v poměru k faráři za osoby chráněné v onom smyslu čís. 3260.
— — — skutková podstata zločinu vydírání podle § 98 b) tr. zák. nepředpokládá ani způsobilost vyhrůžky, vzbuditi v tom, jemuž hrozeno, strach a nepokoj, ani, by tento účinek u ohroženého skutečně nastal čís. 3264.
— — — nezáleží ani na tom, zda ohrožená osoba chápe vyhrůžku jako vydírání, ani na tom, zda je vyhrůžka té síly, by bylo vynuceno jisté konání neb opomenutí čís. 3264.
— — — pojem vydírání jest již naplněn způsobilostí vyhrůžky vzbuditi důvodnou obavu a jejím účelem, vynutiti protiprávně nějaké konání, opomenutí nebo snášení čís. 3264.
— — — v subjektivním směru se vyhledává kromě vědomí pachatelova, že vyhrožuje zlem v § 98 b) tr. zák. uvedeným, též jeho vážný úmysl vynutiti úkon, na který právo nemá čís. 3360.
— — — viz též násilí dle § 99.
— — **dle § 99 tr. zák.:** není tu, zví-li ohrožený o nebezpečné vyhrůžce pronesené jen pro určitý případ, teprve v době, kdy případ ten nemůže více nastati čís. 82.
— — — poměr k § 496; není vyloučeno příbuzenským poměrem k napadenému čís. 102.
— — — vyhrožování zlým nakládáním dle § 496 či dle § 99 tr. zák. čís. 474.
— — — při posuzování ústní vyhrůžky není rozhodným pouze její slovné znění čís. 640.
— — — či pouhé vyzvání a provokace; vyhrůžka možna i konkludentním činem čís. 809.
— — — vyhrůžka pronesená k osobě rozdílné od ohroženého musí se státi v úmyslu, by se dostala ohroženému k vědomosti čís. 819.
— — — lhostejno, že strach a nepokoj po krátké době pominul čís. 879.
— — — nebezpečnost vyhrůžky čís. 1095.
— — — zlo nemusí hroziti bezprostředně čís. 1190.
— — — souběh se zločinem podle § 98 b) tr. zák. čís. 1339.
— — — souběh s přečinem § 305 tr. zák. čís. 1466.

— — — pojem »ublížení na cti« čís. 1709.
— — — nevyžaduje, by vyhrůžky bylo použito za jediným a výhradným účelem, vzbudití u ohroženého strach a nepokoj; spadá sem i případ, kdy pachatel chce trestný výsledek, by tím dosáhl jiného výsledku čís. 1850.
— — — pojem »vyhrůžky (opovědi zla)« čís. 2059, 2567, 2760.
— — — může býti dána na jevo i činem konkludentním (výstřelem); může se státi též »na jiný způsob«; zda pachatel zamýšlel projeviti vyhrůžku, jest posuzovati dle okolností případu čís. 2059.
— — — pokud sem spadá podmíněná pohrůžka (hrozba zastřelením pro případ opakování urážky) čís. 2119.
— — — ani s hlediska § 99 tr. zák. nezáleží na protiprávnosti prostředku, jehož bylo pachatelem použito, nýbrž jedině na protiprávnosti účelu jím sledovaného čís. 2424, 3104.
— — — zákon chrání v § 99 tr. zák. právní statek duševního klidu, bez rozdílu, zda pachatel je oprávněn způsobiti opovězené jím zlo či nikoliv; nezáleží proto na tom, zda osoba, jíž se hrozí oznámením trestného činu, čin ten skutečně spáchala čili nic čís. 2424, 3104.
— — — pokud spadá pod pojem »vyhrůžky« projev poukazující výhradně k případnému vzejití zla v době minulé čís. 2567.
— — — projev vůle pachatele přivoditi pro ohroženého jisté zlo, při čemž jest ohroženému počítati s jejím uvedením ve skutek, jest nezbytnou náležitostí pojmu »vyhrůžky«; v otázce, zda tomu tak, nerozhoduje doslov projevu čís. 2760.
— — — pokud spadá pod pojem »vyhrůžky« předpověď »budoucího zla« čís. 2760.
— — — nevyhledává se, by z pohrůžky skutečně vzešla důvodná obava, stačí, byla-li k tomu objektivně způsobilou čís. 2891, 2974, 3104.
— — — tuto způsobilost jest posuzovati s hlediska napadeného se zřetelem k jeho osobní povaze, jeho poměrům a důležitosti zla, jímž bylo hrozeno čís. 2891.
— — — osobní neohroženost napadeného způsobilosti té nevylučuje, nýbrž vždy záleží na tom, zda při objektivním uvážení všech okolností má ohrožený důvod míti za to, že vyhrůžka bude splněna čís. 2891.
— — — reálný souběh se zločinem podle § 83 čís. 3062.
— — — pojmovým znakem skutkové podstaty není pachatelův vnitřní opravdový úmysl ohroženému ono zlo, jímž mu hrozí, také skutečně způsobiti, stačí již vnější projev odhodlání, zlo to ve skutek uvésti; nesejde na tom, zda je pachatel také ve svém nitru opravdově odhodlán tak učiniti čís. 3104.
— — — nevyhledává se (na rozdíl od § 81 tr. zák.) nebezpečné vyhrožování, nýbrž stačí pohrůžka jedním ze zel uvedených v § 98 b) tr. zák., tedy i pohrůžka ublížením na těle čís. 3140.
— — — pohrůžka k třetí osobě v nepřítomnosti toho, komu platí, jest nebezpečnou pohrůžkou ve smyslu § 99 tr. zák. jen, pronesl-li ji pachatel v úmyslu, by ji posluchač nepřítomnému adresátovi vyřídil a tím ho ve strach a nepokoj uvedl, nebo je-li si pachatel aspoň vědom toho, že se ohrožený o vyhrůžce za všech okolností dozví čís. 3151.
— — — viz též ochrana republiky (§ 15).
— — **§ 100 odst. druhý:** pojem »trapný stav«; není omezen jen na újmy na tělesné neporušenosti, nýbrž odpovídají mu i zjevy rázu psychického (mimořádný stupeň strachu, vnitřní hrůza a úzkost, duševní muka vůbec) čís. 2702.
— — **dle § 318 tr. zák.:** pro pojem »svévole a lehkomyslnosti« ve smyslu § 318 tr. zák. stačí zjištění, že pachatel (položiv kámen na kolejnice před příjezdem vlaku) jednal z mladické nerozvážnosti čís. 2728.

— — **dle § 468 tr. zák.:** zlomyslné poškození květin na hrobě jest přečinem podle § 306 tr. zák. a nikoliv přestupkem § 468 tr. zák. čís. 202.
— **při krádeži** viz krádež dle § 174 I b).
— **při loupeži** viz loupež.
— **z kterého vzešla důležitá škoda:** pojem čís. 3355.
— — viz též smilstvo dle § 125.
Násilná změna viz komunistická strana.
— — **formy státu** viz ochrana republiky (§ 15).
— — **ústavy** viz ochrana republiky (§ 15).
Násilné přemožení viz smilstvo násilné.
— — viz též svedení.
— **smilstvo** viz smilstvo násilné.
— **vniknutí** viz násilí dle § 93.
— **vztažení ruky:** pojem čís. 2376, 2421, 2635, 2653, 2799, 2932, 3069, 3182, 3309.
— — — viz též násilí dle § 81.
— **zmocnění se vlády** viz ochrana republiky (§ 15).
— **zprotivení se** viz násilí dle § 81 tr. zák.
Násilnost viz ochrana republiky (§ 14).
— viz též krádež.
— viz též zmatek čís. 12 § 344.
Násilnosti viz ochrana republiky (§ 14).
Násilný čin: pojem čís. 2577.
— **pohlavní akt** viz smilstvo násilné.
— **převrat** viz ochrana republiky (§ 15).
— **útok** viz násilí dle § 81.
— **vpád:** pojem čís. 3273.
— — viz též násilí dle § 83.
Následek: šíření nepravdivé zprávy čís. 1572.
— **trestu** viz amnestie.
— **úhozu** viz uškození dle § 411.
Následky: pojem čís. 2893.
— viz též uškození dle § 153.
— viz též uškození dle §§ 411, 335.
— **činu** viz úmysl zlý.
— — viz též uškození dle § 152.
— **jednání** viz uškození dle § 335.
— **odsouzení** viz shlazení následků odsouzení.
— — viz též soudce.
— **opomenutí** viz uškození kulposní.
— **počínání** viz okolnosti polehčující.
— **s odsouzením spojené:** nastávají od tehdejška čís. 1989.
— **smyku** viz automobil.
— — viz též uškození dle § 337.
— **soulože** viz potírání pohlavních nemocí.
— — viz též smilstvo násilné.
— **vzniku státu** viz ochrana republiky (§ 14).
— **zlé** viz útisk.
— **zprávy** viz ochrana republiky (§ 18).
Následná přísaha viz přísaha následná.
Nastalý výsledek viz příčinná souvislost.
— — viz též uškození dle § 335.
Nastolení diktatury viz komunistická strana.
Nastoupení do rozjetého vlaku viz úředník veřejný.
— **trestu** viz vazba.
— — viz též prostředky opravné.
Nastoupením trestu: vzdává se obžalovaný opravných prostředků čís. 2627.

Nástroj: dle § 155 a) tr. zák.; není jím ruka ani pěst čís. 1639.
— viz též násilí dle § 84.
— viz též uškození dle § 155 a).
— viz též vyhnání plodu.
— viz též zbrojní patent.
— **nebezpečný osobní svobodě** viz krádež dle § 174 I a).
— **nepřiměřený** viz pokus.
— **v ruce pachatelově** viz krádež dle § 174 II a).
Nastrojení zlého skutku viz spoluvina.
Naše hospodářská situace viz ochrana republiky (§ 35).
— **republika** viz ochrana republiky (§ 39).
Nátlak na cizí vůli viz potírání pohlavních nemocí.
— — — viz též útisk.
— **obviněného** viz obviněný.
Nauka církve viz náboženství.
Navádění viz ochrana republiky (§§ 15, 21).
— **brance** viz branný zákon.
— **ke zločinu** viz pokus dle § 9 tr. zák.
Navedený viz spoluvina.
Návěstní tabule viz advokát.
Návěty viz urážka na cti.
— viz též hodnocení průvodů.
Návladní komory viz řízení kárné.
Návod a amnestie čís. 893.
— viz též podvod dle § 199 a).
— viz též spoluvina.
— viz též vražda.
— viz též žhářství.
— **k vraždě** viz vražda.
— **užívací** viz původcovské právo.
Návodce či pachatel čís. 446.
— viz též krádež.
— viz též násilí dle § 84.
— viz též otázky porotcům.
— viz též spoluvina.
— viz též vražda.
— viz též vyhnání plodu.
— viz též zmatek čís. 9 § 344.
Návodcovský úmysl viz spoluvina.
Navrácení věci viz lítost účinná.
— **v předešlý stav (§ 364 tr. ř.):** jest přípustno i tehdy, byla-li zmeškána lhůta ku provedení opravného prostředku čís. 390.
— — — v tom, že obhájcův úředník přišel na poštu s opravným prostředkem poslední den lhůty v čase, kdy se zásilky již nepřijímaly, nelze spatřovati překážku ve smyslu § 364 tr. ř. čís. 390.
— — — nedopatřením obhájcovy kanceláře nelze ospravedlniti návrh na navrácení v předešlý stav pro zmeškání lhůty čís. 454.
— — — v tom, že bylo vinou obhájcovy kanceláře opomenuto podati včas opravný prostředek, nelze spatřovati neodvratitelnou okolnost ve smyslu § 364 čís. 1 tr. ř. čís. 630.
— — — jest neodvratnou a nezaviněnou překážkou, nebyl-li vězeň, ač o to ve lhůtě žádal, předveden ihned, by opověděl zmateční stížnost čís. 784.
— — — jest důvodem k navrácení ku předešlému stavu, byl-li liknavostí soudu obhájce chudých zřízen v poslední den lhůty ku provedení opravného prostředku čís. 1149.
— — — dopouští se nejen pro zmeškání lhůty k opovědi, nýbrž i lhůty k nezbytnému provedení opravného prostředku čís. 1149.
— — — důvodem k němu není okolnost, že odsouzený nerozuměl poučení o opravných prostředcích v jazyku státním čís. 2606.

— — — pro zmeškání lhůty k provedení opravného prostředku lze povoliti i když lhůta vůbec zmeškána nebyla (doručný lístek byl nesprávně datován) čís. 3001.
— — — v mylném předpokladu, že byla zmateční stížnost ohlášena již obhájcem (chudých), nejde po případě o neodvratnou překážku podle § 364 tr. ř. čís. 3190.
Návrat nedovolený (§ 323 tr. zák.): stačí pouhý vstup na území Čs. republiky třebas na dobu sebe kratší; nezáleží na účelu návratu (vedení sporu) čís. 2406.
Návrh dle § 457 odst. 2 tr. ř. čís. 2285.
— viz též urážka tiskem.
— viz též zmatek čís. 4 § 281.
— viz též zrušovací soud.
— **na delegaci** viz delegace.
— **dle § 263 tr. ř.** viz obžaloba.
— viz též výhrada stihání.
— **na potrestání** viz obžaloba soukromá.
— — viz též obžalobce soukromý.
— — viz též ochrana vynálezů.
— — viz též urážka na cti (§ 495 odst. 2).
— **na stihání** viz obžalobce soukromý.
— — — — viz též promlčení.
— **na vyrovnací řízení** viz úpadek z nedbalosti.
— **obhajoby:** jeho zamítnutí čís. 1633.
— **protizákonný** viz shromáždění.
— **průvodní** viz průvodní návrh.
— — viz též otázky porotcům.
— — viz též zmatek čís. 4 § 281.
— — viz též zmatek čís. 5 § 344.
Navrhovaná sazba viz trest.
Návrhy (§ 238 tr. ř.): rozhodnutí o nich čís. 1999.
— **pro práce architektonické** viz původcovské právo.
— **stran** viz protokol.
— — viz též zmatek čís. 4 § 281.
Navržený za svědka viz podvod dle § 199 a).
Návštěvník kina: pranýřování čís. 1923.
Nazírání subjektivní viz urážka tiskem.
Názor viz znalec.
— **imunitního výboru** viz řízení kárné.
— **mravní** viz mravní názor.
— **mylný** viz rozsudek.
— **nesprávný** viz nesprávný názor.
— **obžaloby** viz obžaloba.
— **odchylný** viz odchylný názor.
— **odlišný** viz politická strana.
— viz též urážka na cti.
— **právní:** zrušovacího soudu pokud váže soud nalézací čís. 2127.
— viz též hodnocení průvodů.
— viz též ochrana republiky (§ 15).
— viz též zmatek čís. 9 a) § 281.
— **předpotopní** viz urážka dle § 491.
— **znalce** viz hodnocení průvodů.
— — viz též znalec.
Názory církve viz náboženství.
— **společenské** viz urážka na cti.
— **třetích osob** viz hodnocení průvodů.
— — viz též urážka na cti.
Názvosloví zákona viz utrhání na cti.

Nebezpečí: kdy se nebezpečí zvětšuje čís. 2708.
— stupně §§ 337, 85 c) tr. zák. čís. 3075.
— viz též automobil.
— viz též krádež dle § 175 I b) tr. zák.
— viz též násilí dle § 85 b) tr. zák.
— viz též ochrana republiky (§ 15).
— viz též uškození dle §§ 337, 335, 431.
— **bezprostředně hrozící** viz ochrana republiky (§ 15).
— **blízké** viz násilí dle § 87 tr. zák.
— **in concreto** viz násilí dle § 85 b) tr. zák.
— **konkretní** viz uškození dle § 431.
— **ohně** viz nechráněné světlo.
— **ohrožení** viz ochrana republiky (§ 14).
— **poruchy** viz ochrana republiky (§ 14).
— **pro bezpečnost těla** viz násilí dle § 87.
— **požáru** viz žhářství.
— **pro tělesnou neporušenost** viz uškození dle § 153.
— **pro život** viz uškození kulposní.
— **smrti** viz vyhnání plodu.
— **svedení** viz svedení.
— **těhotné** viz vyhnání plodu.
— **vzdálené** viz násilí dle § 87 tr. zák.
— **výsledku** viz ochrana republiky (§ 18).
— **z venčí** viz uškození dle § 335.
— **zvláštní** viz zvláštní nebezpečí.
— **života** viz uškození dle § 155 a), 335.
— — viz též násilí dle § 85 b), 87.
— — viz též vyhnání plodu.
Nebezpečná pohrůžka: jest výkonem násilí (§ 83 tr. zák.) čís. 3273.
— **situace** viz uškození dle § 335.
— **vyhrůžka:** pojem čís. 2555.
— — viz též násilí dle §§ 81, 99, 83.
Nebezpečné okolnosti viz automobil.
— — viz též uškození dle § 337.
Nebezpečnost nástroje viz uškození dle § 155 a).
— **jednání** viz uškození dle § 335.
— **osoby** viz násilí dle § 93.
— **předmětu** viz beztrestnost dle § 2 g).
Nebezpečný člověk: pojem čís. 1806, 2690.
— — viz též násilí dle § 93.
Ne bis in idem: zásada ta vylučuje dvojí stihání úřady téhož oboru, nikoliv souběžné stihání úřady různých odvětví státní správy čís. 1543, 1625.
— — vylučuje stihání pro přečin § 14 čís. 5 zák. na ochranu republiky, spáchaný obsahem letáků, pro jichž rozšiřování byl pachatel již odsouzen pro přest. § 23 tisk. zák., aniž veřejný obžalobce učinil návrh dle § 475 odst. 2 tr. ř. čís. 2285.
— — k porušení této zásady nelze zrušovacímu soudu přihlížeti (§ 281 čís. 9 b) tr. ř.), neobsahuje-li rozsudek výroku v tomto směru čís. 2840.
— — zásada »ne bis in idem« v trestním řízení čís. 2840.
— — zrušení rozsudku podle § 33 tr. ř. pro porušení zásady ne bis in idem čís. 3275.
— — byl-li určitý skutek (kontrahování dluhu) odsuzujícím rozsudkem podřaděn pod nedbalé jednání ve smyslu § 486 čís. 2 tr. zák., nelze bez porušení zásady ne bis in idem týž skutek novým rozsudkem kvalifikovati jako jednání úmyslné podle § 197 tr. zák., třebas bylo při onom hlavním přelíčení státnímu zástupci vyhraženo stihání (§ 263 tr. ř.) pro podvod čís. 3364.
Nebránění krádeži viz krádež dle § 174 II a).
Necudné jednání viz jednání necudné.
— **obrázky** viz pohoršení veřejné.

Necudný čin viz pohoršení veřejné.
— **dotek těla** viz zpzrnění.
Nečestná pohnutka viz ochrana republiky (§ 32).
— — viz též odklad trestu podmíněný.
— — viz též podvod.
— — viz též úpadek.
— — viz též volební právo.
Nečestné jednání viz jednání nečestné.
— **smýšlení** viz urážka dle § 491.
Nečestnost osobní viz urážka na cti.
Nečestný čin viz čin nečestný.
— — viz též urážka na cti.
Nečinnost davu viz shluknutí.
Nedbalé jednání viz jednání nedbalé.
— — viz též úpadek z nedbalosti.
— **poškození** viz uškození dle § 335.
— **uškození** viz uškození kulposní.
— **vedení knih** viz úpadek (§ 486 a).
Nedbalost: pojem čís. 653.
— viz též tiskopis.
— viz též uškození kulposní.
— **nevědomá** viz tiskopis.
— — viz též uškození dle § 335.
— **obchodníkova** viz úpadek.
— **vědomá** viz delikty kulposní.
Nedbalý viz kulposní.
Neděle viz lhůty.
Nedílný celek viz čin trestný.
— — viz též uškození dle § 157.
— **čin** viz lítost účinná.
— **výsledek** viz otázka hlavní.
Nedodržení přípovědi viz podvod.
Nedohotovení protokolu viz protokol.
Nedokonané přípravy úkladů viz ochrana republiky (§ 2).
— **svádění** viz pokus (§ 9).
— **svedení** viz svedení.
— **vyhnání plodu** viz vyhnání plodu.
Nedoložené sdělení viz urážka tiskem.
Nedopatření viz urážka na cti.
Nedoplatek kupní ceny viz zpronevěra.
Nedoplatky berní viz zpronevěra.
Nedorozumění (posl. odst. § 330 tr. ř.): pojem čís. 3078.
— — viz též porota.
Nedoručení viz doručení.
— **obžaloby** viz obžaloba.
Nedospělá viz smilstvo násilné.
Nedospělost: jako okolnost polehčující čís. 3248.
— viz též nezletilost.
— viz též svedení.
Nedospělý viz zpzrnění.
Nedospělých přestupek: §§ 237, 269 a) tr. zák.: odsouzení tu i pro krádež nezakládá kvalifikace § 176 II a) tr. zák. čís. 1408.
— — promlčuje ve 3 měsících; nelze proň odsouditi osobu, které v době činu nebylo ještě 10 let čís. 2451.
— — i ten vyžaduje zlý úmysl, obsahující všechny skutkové známky, které jsou zákonem při vymezení pojmu zločinu jako jeho složky vyjmenovány čís. 3013.
Nedostatečná citace viz rozsudek.
— **sazba** viz trest.

Nedostatečné opatření koní viz uškození dle § 337.
— **osvětlení** viz uškození dle § 337.
— **vedení knih** viz úpadek dle § 486 a).
— **zajištění** viz lichva.
Nedostatečné zpopelnění viz mrtvola.
— — viz též pohřbívání ohněm.
Nedostatečnost: právního poučení čís. 2130.
— viz též porota.
— **látky** viz pokus.
— **navrhovaného trestu** viz samosoudce.
Nedostatek celkového zjištění viz rozsudek.
— — viz též zmatek čís. 5 § 281.
— **duševní** viz urážka na cti.
— **odůvodnění** viz zmatek čís. 5 § 281 tr. ř.
— — viz též rozsudek.
— — viz též zrušovací soud.
— **poškozovacího úmyslu** viz otázka hlavní.
— — viz též zneužití moci úřední.
— **povinné péče** viz uškození dle § 335.
— — viz též redaktor.
— **projevu lítosti** viz odklad trestu podmíněný.
— **sociálního cítění** viz ochrana republiky (§ 14).
— **svolení:** k operaci čís. 2078.
— **tělesný** viz urážka na cti.
— **tlumů** viz beztrestnost dle § 2 g).
— **vzdělání** viz urážka na cti.
— **vědomosti** viz urážka dle § 491.
— **zjištění** viz zrušovací soud.
— **zmocnění** viz advokát.
— — viz též plná moc.
Nedostatky presidentovy viz ochrana republiky (§ 11).
Nedostavení se soukromého žalobce viz obžalobce soukromý.
— **k líčení** viz obžalobce.
Nedotknutelnost tělesná viz násilí dle § 81 tr. zák.
— — viz též loupež.
— — viz též násilí dle § 98 a).
— — viz též urážka dle § 312.
Nedovolená zbraň viz zbrojní patent.
Nedovolené léčení viz hojičství.
— **mýcení lesa** viz ochrana lesů.
— **působení** viz pokus dle § 9.
Nedotknutelnost těla: nenáleží k chráněným statkům (§ 2 g) tr. zák.) čís. 1633.
Nedovolený návrat viz návrat nedovolený.
— **poměr:** s manželkou nezakládá nárok na náhradu škody čís. 2793.
— **vývoz** viz vývoz nedovolený.
Neerární silnice viz úředník veřejný.
Nefysická osoba viz osoba nefysická.
Nehmotná věc viz věc nehmotná.
Nehmotný statek viz urážka tiskem.
Nehumánní jednání viz ochrana republiky (§ 14).
Nechráněné světlo (§ 449 tr. zák.): s hlediska § 449 tr. zák. nezáleží na tom, do jaké blízkosti k hořlavým látkám se pachatel s nechráněným světlem přiblížil čís. 2974.
— — nevyžaduje se, byl-li čin vykonán proti zápovědi, ani zlý úmysl, ani, by z toho povstala škoda neb ublížení čís. 2974.
Nejasnost viz zmatek čís. 5 § 281.
— pojem čís. 2722, 2877.
— **výroku** viz porota.
— — viz též zmatek čís. 5 § 281.

Nejdelší trest viz trest.
— — viz též souběh.
Nejistý původ viz koupě podezřelé věci.
Nejmenovaná osoba viz osoba nejmenovaná.
Nejnižší trestní sazba viz odvolání.
— — viz též samosoudce.
— — viz též souběh.
— — viz též trest.
Nejpřísnější způsob trestu viz promlčení.
Nejširší zadostiučinění viz urážka tiskem.
Nejtěžší trestný čin viz odvolání.
— — viz též souběh.
Nejvyšší soud viz zrušovací soud.
— — **ve Varšavě:** pokud jeho rozsudek má platnost v tuzemsku čís. 2978.
— — **jako kárný soud odvolací** viz řízení kárné.
— **výměra trestu** viz promlčení.
Nekladení odporu viz svedení.
Neklid viz ochrana republiky (§ 15).
Nekonání povinností k strádajícím viz ochrana republiky (§ 14).
Nekontrolované sdělení viz urážka tiskem.
Nekorektní jednání viz jednání nekorektní.
Nemanželské dítě viz advokát.
Nemírné dávky viz ochrana republiky (§ 14).
Nemístná kritika viz soudce.
Nemoc viz odpor.
— — viz též podvod.
Nemoce pohlavní viz potírání pohlavních nemocí.
— **zvířecí** viz nakažlivé nemoci zvířecí.
Nemocenská pojišťovna viz urážka na cti.
— **pokladna** viz urážka dle §§ 488, 492.
— — viz též úplatkářství.
— — viz též urážka tiskem.
— — viz též úředník veřejný.
— — viz též zneužití moci úřední.
— — viz též zpronevěra.
Nemocenské pojištění viz zpronevěra.
— **příspěvky** viz zpronevěra.
Nemocné dobytče viz podvod.
Nemotorná povaha viz urážka dle § 491.
Nemovitá věc viz věc nemovitá.
Nemovitost viz podvod.
— viz též beztrestnost dle § 2 e).
— viz též násilí dle § 83.
— viz též uškození kulposní.
— **cizí** viz žhářství.
Nemožnost náhrady viz promlčení.
— **platiti** viz úpadek.
— **soulože** viz smilstvo násilné.
Nemravná smlouva viz advokát.
Nemravné chování viz svedení.
— **jednání** viz jednání nemravné.
Nemravnost dle § 525 viz hrubší nemravnost.
Nemravný čin viz čin nemravný.
— **způsob života** viz svedení.
Nenapravitelná škoda viz podvod.
Nenarozený plod viz vyhnání plodu.
Neodborná osoba viz osoba neodborná.
Neodborné kácení zdi viz uškození dle § 335.
— **přemístění:** elektrického proudu čís. 2706.

Neodolatelné donucení: pojem čís. 456, 1847, 1999, 2640, 2812, 3205, 3319.
— — viz též beztrestnost podle § 2 g).
Neodporovatelnost příslušnosti viz příslušnost.
— — viz též obžaloba.
Neodpykání trestu viz cizinec.
Neodvedení erární výzbroje viz krádež.
— **vybraných peněz** viz podvod dle § 199 d).
— — viz též zpronevěra.
Neodvislé počiny viz lítost účinná.
— **přesvědčení** viz hodnocení průvodů.
Neodvratitelné jednání viz uškození dle § 337.
— — viz též jednání neodvratitelné.
Neodvratná překážka viz odpor.
— — viz též navrácení v předešlý stav.
Neohlášení schůze viz ochrana republiky (§ 17).
Neohledané maso viz maso neohledané.
Neohroženost napadeného viz násilí dle § 99.
Neopatrná jízda viz příčinná spojitost.
— — viz též rychlá jízda.
— — viz též uškození dle § 335.
Neopatrné jednání viz uškození dle § 431.
— — viz též žárlivost.
— **předjíždění** viz automobil.
— viz též uškození dle § 337.
— **zacházení se střelnou zbraní** viz zbraň.
Neopatrnost viz uškození dle § 335, 431.
— **chodců** viz uškození dle § 337.
— **poškozeného** viz uškození dle § 335.
— **při operaci** viz lékař.
Neoprávněná disposice dílem viz původcovské právo.
— **náhrada** viz žhářství.
Neoprávněné obchodování viz úředník veřejný.
— **odsouzení (náhrada za ně)** viz vazba zajišťovací.
— **omezování** viz násilí dle § 93.
— **označení zboží** viz ochrana známek.
— **provozování díla** viz původcovské právo.
— **spojení telegrafu** viz telegrafy.
Neoprávněný prodej viz tiskopis.
— **vydatel listiny** viz podvod dle § 201 a).
— **výkon** viz násilí dle § 81.
Neorganisovaní dělníci viz násilí dle § 98 b).
Neosobní církev viz náboženství.
Neosvětlená kola: srážka jich čís. 1535.
— — viz též uškození dle § 335.
Neozbrojený pachatel viz násilí dle § 83.
Neoznačená osoba viz urážka na cti.
Neoznámení viz padělání peněz.
— **přestoupení zákazu** viz úplatkářství.
Nepatrné omezení viz násilí dle § 93.
Nepatrný prospěch: pojem čís. 1949.
— — viz též úplatkářství.
Neperiodický tiskopis viz tiskopis.
— — viz též urážka tiskem.
Neplatné jednání viz jednání neplatné.
Neplatnost narovnání viz lítost účinná.
— **plné moci** viz advokát.
— **rozhodnutí:** býv. vídeňského zrušovacího soudu vynesených po 28. říjnu 1918 čís. 8.

— **volby** viz imunita.
— **závazku** viz advokát.
Neplatný úkon: řízení přípravného čís. 3179.
— — viz též zmatek čís. 2 § 281.
Neplnění veřejnoprávních povinností viz ochrana republiky (§ 15).
— **zákonných povinností** viz ochrana republiky (§ 15).
Nepoctivý způsob života viz žebrota.
Nepodání odpovědi na žalobu viz podvod.
Nepodmíněná zpráva viz ochrana republiky (§ 18).
Nepodřazení zákonu viz zmatek čís. 10 § 281.
Nepodstatná věta viz tiskopis.
Nepohodlná osoba viz osoba nepohodlná.
Nepochybné předpoklady viz zmatek čís. 9 a) § 281.
Nepokoj viz násilí dle § 98 b), 99.
Nepoložení otázky viz otázky porotcům.
— — viz též řízení opravovací.
Nepoměr hodnot plnění: pojem čís. 2946.
— — viz též lichva.
— **objednávek k obratu** viz úpadek z nedbalosti.
Nepominutelný dědic viz povinný díl.
Nepomuk viz náboženství.
Neporušenost mravní viz svedení.
— **pohlavní** viz potírání pohlavních nemocí.
— — viz též svedení.
— **těla** viz zabití.
— **tělesná** viz uškození dle § 335.
— — viz též násilí dle §§ 87, 98 b), 100.
— — viz též uškození dle § 431.
Nepořádek viz lítost účinná.
Nepořádné vedení knih viz úpadek z nedbalosti (§§ 486 čís. 3, 486 a) tr. zák.).
Nepořádnost viz nepřístojnost.
Neposkvrněnost pohlavní viz zneuctění.
Neposlušnost davu viz shluknutí.
— **dítěte** viz násilí dle § 96.
Nepotvrzení plné moci viz advokát.
Nepoužití práva otázek viz otázky porotcům.
— **zbraní** viz ochrana republiky (§ 15).
Nepovolaná osoba: pojem čís. 2137.
— **ruka** viz ruka nepovolaná.
— **změna listiny** viz padělání veřejné listiny.
Nepovolený prodej viz telegrafy.
Nepozastavená část řeči viz zmatek dle § 281 čís. 8.
Nepraktická povaha viz urážka dle § 491.
Nepravá listina soukromá viz podvod dle § 201 a).
— **tvářnost** viz podvod dle § 201 d).
Nepravdivá představa viz podvod.
— **zpráva** viz ochrana republiky (§ 18).
Nepravdivé líčení poměrů viz ochrana republiky (§ 14).
— **obvinění** viz utrhání na cti.
— **okolnosti** viz podvod.
— **opovídání** viz hlášení falešné.
— **skutečnosti** viz utrhání na cti.
— **tvrzení** viz urážka dle § 490.
— — při prodeji dobytka čís. 3323.
— — viz též podvod.
— **údaje** v inserátech čís. 3242.
— — viz též podvod (§§ 197, 199 d), 201 d).
— **udání:** orgánu bezpečnostnímu čís. 3239.

— — viz též hlášení falešné.
— — viz též podvod.
Nepravdivost obvinění viz utrhání na cti.
— — viz též urážka dle § 487.
— **údajů** viz podvod dle § 199 a).
Nepravoplatné odsouzení viz odklad trestu podmíněný.
Nepravý aspirin viz podvod.
Neprovedená stížnost viz generální prokuratura.
— **zmateční stížnost** viz zmateční stížnost.
Neprovedení operace: pro nedostatek svolení čís. 2078.
Nepřátelská armáda viz ochrana republiky (§ 16).
— **činnost** viz ochrana republiky (§ 17).
— **strana** viz ochrana republiky (§ 15).
Nepřátelské činy viz ochrana republiky (§ 14).
— **sdružení** viz ochrana republiky (§ 17).
— **smýšlení** viz přísežný výslech svědka.
— — viz též ochrana republiky (§ 14).
— **válečné zásoby** viz bojiště.
Nepřátelský čin: pojem čís. 2382, 2528.
— — viz též ochrana republiky (§ 14).
— **postup** viz ochrana republiky (§ 11).
— **úmysl:** pojem čís. 1723.
— — viz též úmysl nepřátelský.
— — viz též úmysl zlý.
— — viz též uškození dle §§ 152, 157, 411.
— — viz též zabití.
Nepřátelství: kdy vylučuje přísežný výslech čís. 2730, 2942.
— viz též přísežný výslech svědka.
— viz též svědek.
Nepředpojatý čtenář viz urážka tiskem.
Nepřehledná cesta viz uškození dle § 337.
Nepřekonatelnost překážky viz násilí dle § 93.
Nepřekročení přípustné rychlosti viz automobil.
— — viz též uškození dle § 337.
Nepřibrání soudních svědků viz místní ohledání.
— **tlumočníka** viz tlumočník.
— — viz též zmateá čís. 4 § 281.
Nepříčetný stav viz spoluvina.
Nepřičítání zločinu viz opilost.
Nepříjemná kritika viz urážka na cti.
Nepříjemné věci viz násilí dle § 98 b).
Nepříjemnosti viz násilí dle § 98 b).
Nepřímá forma viz urážka na cti.
— **pohrůžka** viz útisk.
Nepřímé nabádání viz ochrana republiky (§ 15).
— **násilí** viz násilí dle § 81.
— **podněcování** viz ochrana republiky (§ 15).
— **propůjčení dispoziční moci** viz zpronevěra.
— **působení** viz ochrana republiky (§ 15).
Nepřiměřené užívání úvěru: pojem čís. 2496, 2767.
— — — viz též úpadek z nedbalosti.
Nepřiměřeně nízká cena viz podílnictví na krádeži.
Nepřiměřený nástroj viz pokus.
Nepřímý prospěch viz krádež.
— **úmysl** viz dolus indirectus.
— **zlý úmysl** viz úmysl zlý.
— — viz též uškození dle §§ 152, 153.
— **způsob působení** viz ochrana republiky (§ 15).
Nepřipojení se k řízení viz účastník soukromý.

Nepřípustné odvolání viz odvolání.
Nepřípustnost obrany viz beztrestnost dle § 2 g).
Nepřípustný návrh viz trest.
— **trest** viz trest.
— **výkon advokacie:** koncipientem zemřelého advokáta čís. 69 dis.
— — viz též advokát.
Nepřirozená povaha skutku viz smilstvo proti přírodě.
Nepřirozené smilstvo viz smilstvo proti přírodě.
— **založení** viz volební právo.
Nepřísežný výslech viz soud.
— — viz též přísežný výslech.
— — viz též svědek.
Nepříslušnost (§ 261 tr. ř.): čin do obžaloby nepojatý nemůže nikdy dáti podnět k nálezu o nepříslušnosti soudního dvoru dle § 261 tr. ř. čís. 23.
— — není důvodem zmatečnosti, nevyslovil-li sborový soud prvé stolice neprávem svou nepříslušnost čís. 1386.
— — rozhoduje o své příslušnosti jest nalézací soud vázán právním názorem zrušovacího soudu o příslušnost čís. 1397.
— — viz též příslušnost.
— **samosoudcova** viz příslušnost.
— — viz též samosoudce.
— **soudu** viz příslušnost.
Nepříslušný soud viz soud.
Nepřístojnost viz soudce.
— viz též notář.
Nepřístojný výraz: není sesměšňováním čís. 3066.
— — viz též urážka dle § 491.
Nepřístupné místo viz krádež.
— — viz též podvod dle § 201 a).
Nepřítel viz ochrana republiky (§ 15).
Nepřítomní viz ochrana republiky (§ 15).
Nepřítomnost obhájce viz zmateční stížnost.
— **obžalovaného** viz hlavní přelíčení.
— — viz též doručení.
— — viz též obžalovaný.
— — viz též odpor.
— — viz též řízení přestupkové.
— — viz též zmatek čís. 3, 4 § 281.
— **oprávněné osoby** viz násilí dle § 83.
Nepřítomný advokát viz násilí dle § 99.
Nepříznivá konjunktura viz zpronevěra.
— **kritika** viz urážka na cti.
Nepříznivý posudek viz urážka na cti.
— **stav jmění** viz násilí dle § 98 b).
Nerovnost: na půdě školství čís. 1845.
Nerozhodná okolnost viz okolnost nerozhodná.
Nerozpoznání: souběhu čís. 2154.
— viz též souběh.
— viz též zmatek čís. 10 § 281.
Nerozvážnost mladická viz mladická nerozvážnost.
Nerušené vykonávání soudnictví viz podvod dle § 199 a).
Nerušený pochod viz úředník veřejný.
Nervosita viz beztrestnost dle § 2 c).
Nervová choroba viz odpor.
— **porucha** viz beztrestnost dle § 2 c).
Neseriosní pisatel: výklad pojmu čís. 2624.
Neschopnost k odporu viz smilstvo násilné.
— **k placení:** pojem čís. 1681, 2469, 3120, 3307.
— — viz též úpadek z nedbalosti.

Neschopnost odporu viz smilstvo dle § 127.
— — viz též zprznění.
Neslušná zvědavost: není jednáním smilným čís. 2698.
— — viz též pohoršení veřejné.
Neslušné chování: pojem čís. 1659, 2273.
— — viz též advokát.
— — viz též náboženství.
— — viz též urážka dle § 312.
Neslušnost hrubá viz ochrana republiky.
Neslušný výrok viz ochrana republiky (§§ 11, 14, 20).
Nesnáz viz krádež dle § 174 I c).
— viz též lichva.
— **peněžní** viz lichva.
Nesouhlas s násilnostmi viz násilí dle § 83.
Nespáchaný zločin viz ochrana republiky (§ 16).
Nesplnění daného slova viz advokát.
— **rozkazu:** macedonské organisace k vraždě čís. 1999.
— **slibu manželského:** čís. 2027.
— — viz též zneuctění.
Nespokojenost: příslušníků státních menšin čís. 1845.
Nespolehlivá osoba viz osoba nespolehlivá.
Nespravedlivé obohacení viz advokát.
Nesprávná citace viz rozsudek.
— **kvalifikace** viz odvolací řízení.
— **relace** viz utrhání na cti.
— — viz též zneužití moci úřední.
— **zpráva** viz úplatkářství.
— viz též zneužití moci úřední.
Nesprávné celní deklarace viz celní deklarace.
— **hodnocení** viz zmatek čís. 5 § 281.
— — viz též hodnocení průvodů.
— **podřadění události** viz zmatek čís. 11 § 344.
— **popření:** souběhu čís. 2154.
— — viz též souběh.
— — viz též zmatek čís. 10 § 281.
— **poučení:** předsedovo čís. 2009. 2130.
— — viz též porota.
— **použití zákona** viz zmateční stížnost na záštitu zákona.
— — — viz též zmatek čís. 9 § 281.
— **rozhodnutí** viz utrhání na cti.
— **údaje** viz podvod.
— — **v průkazce** viz podvod dle § 199 d).
— **vyhlášení:** odročovacího usnesení čís. 2046.
— **výkazy** viz podvod.
Nesprávně popřený souběh viz souběh.
— viz též zmatek čís. 10 § 281.
Nesprávnost protokolu viz protokol.
Nesprávnosti formální viz porota.
— **materielní** viz porota.
Nesprávný názor viz zmatek.
— **obsah** viz padělání veřejné listiny.
— — viz též podvod.
— **posudek** viz podvod dle § 199 a).
— — viz též znalec.
— **právní názor** viz hodnocení průvodů.
— — viz též zmatek čís. 9 a) § 281.
— **účet** viz podvod.
— **úsudek** viz podvod dle § 199 a).
— — viz též znalec.
— **výklad zákona** viz zmatek čís. 11 § 344.

Nestíhaná osoba viz osoba nestíhaná.
Nestíhaný původce viz urážka na cti.
Nešetření předpisů viz uškození kulposní.
Nešikovnost viz lékař.
Neškodný nápoj viz uškození dle § 335.
Nešvar viz urážka na cti.
Netajený pobyt viz nadržování zločincům.
Neúcta viz urážka na cti.
Neúčinné jednání viz nadržování věřiteli.
Neúplné odepsání ztráty v bilanci viz úpadek dle § 486 čís. 3 tr. ř.
Neúplnost: právního poučení čís. 2130.
— viz též porota.
— **protokolu:** není zmatkem čís. 2694.
— — viz též protokol.
— **rozsudku:** pojem čís. 2722, 2877.
— — viz též rozsudek.
— — viz též zmatek čís. 5 § 281.
— **rozvoje duševních sil** viz okolnosti polehčující.
— **řízení** viz zmatek čís. 4 § 281.
— **výroku** viz zmatek čís. 5 § 281.
Neúplný granát viz ochrana republiky (§ 13).
Neuposlechnutí povolávacího rozkazu viz branný zákon.
— **příkazu strany** viz politická strana.
— — viz též urážka na cti.
— **rozkazu** viz beztrestnost dle § 2 g).
— **služebního nařízení** viz úředník veřejný.
— **výzvy** viz shluknutí.
Neupřímné jednání viz jednání neupřímné.
Neurčitá zpráva viz ochrana republiky (§ 18).
Neurčité obviňování viz utrhání na cti.
— **ohrožení** viz násilí dle § 87.
Neurčitý čin viz ochrana republiky (§ 15).
— **zlý úmysl** viz spoluvina.
Neurolog: zákon nežádá jich přibrání pro přezkoumání duševního stavu čís. 3319.
— viz též znalec.
Neuropatická konstituce viz smilstvo dle § 129 I b).
Neuropatický ráz viz beztrestnost dle § 2 c).
Neuskutečnitelnost příkazu viz komisionář.
— — viz též zpronevěra.
Neuvědomění o době léčení viz odpor.
— **si následků** viz uškození dle § 335.
Neuzavření závor viz uškození dle § 431.
Neuznání dalšího důvodu viz zmatek čís. 9 a) § 281.
Nevážnost viz náboženství.
— **k zákonům** viz vybízení dle § 305.
Nevdaná těhotná žena (§ 339 tr. zák.): ideální souběh s přestupkem podle § 335 tr. zák. je vyloučen čís. 1213.
Nevědomá culpa viz uškození dle § 335.
— **nedbalost** viz tiskopis.
Nevědomé zavinění viz uškození dle § 335.
Nevědomost viz lékař.
— viz též podvod.
— **lékařova** viz lékař.
— **o cizím právu** viz původcovské právo.
— **zaviněná** viz urážka dle § 491.
Nevěra svedené viz zneuctění.
Nevinkulovaná knížka viz krádež.
— — viz též vkladní knížka.

Nevinná osoba viz svedení.
— viz též osoba nevinná.
— **zábava** viz hra zakázaná.
Nevlastní dcera viz pastorkyně.
— **otec** viz otčím.
— **syn** viz zabití.
Nevojín viz ochrana republiky (§ 15).
Nevrácení věci viz zpronevěra.
Nevraživost viz svědek.
Nevraživý čin viz svědek.
Nevybuchnuvší náboj viz uškození dle § 335.
Nevyhovění návrhu na výslech svědka viz zmatek čís. 4 § 281.
— **procesním příkazům** viz obžalobce soukromý.
Nevypočitatelné jednání viz uškození dle § 337.
Nevyrozumění: o změně v osobě znalce čís. 2861.
— viz též znalec.
Nevyřízení obžaloby viz zmatek čís. 7 § 281.
Nevzdání pocty viz náboženství.
Nezabavená věc viz věc nezabavená.
Nezachování předpisu viz uškození dle § 335.
Nezákonné zkrácení viz zmateční stížnost na záštitu zákona.
Nezákonný čin viz urážka na cti.
Nezaměstnání viz ochrana republiky (§ 18).
Nezaměstnaných podpora viz podvod.
Nezamýšlený výsledek viz krádež dle § 174 II a).
Nezaplacení věci viz zpronevěra.
Nezávadná činnost viz činnost nezávadná.
— **lidová rčení** viz urážka na cti.
Nezávadně pronesený výrok viz otázky porotcům.
— — — viz též porota.
Nezávadný cíl viz zbrojní patent.
— **ráz** viz hodnocení průvodů.
— **účel** viz úředník veřejný.
Nezdařené oklamání viz pokus.
Nezdařený důkaz pravdy viz urážka tiskem.
— **útok** viz násilí dle § 81.
Nezdvořilé chování viz urážka dle § 312.
Nezkušená povaha viz urážka dle § 491.
— **ruka** viz ruka nezkušená.
Nezletilá dcera viz svedení.
Nezletilec viz krádež.
Nezletilost: (okolnost, že je pachatel na hranici zletilosti) není při přečinech a přestupcích podle § 264 a) tr. zák. (odchylkou od ustanovení § 46 a) tr. zák.) okolností polehčující, nýbrž toliko blízkost nedospělosti čís. 3248.
— svedení nezletilé dcery čís. 3280.
Nezletilý viz zmateční stížnost.
Neznalost viz urážka dle § 491.
— **viz** též omyl právní.
— viz též telegrafy.
— **mladická** viz beztrestnost dle § 2 d).
— **skutečné ceny** viz delikty majetkové.
— viz též násilí dle § 85 a).
— **zákona** viz omyl právní.
Neznámá osoba viz osoba neznámá.
— — viz též urážka na cti.
— **silnice** viz automobil.
— — viz též uškození dle § 337.
Neznámé místo viz krádež.
— — viz též podvod dle § 201 c).

Neznámý zločin viz utrhání na cti.
Nezodpovědění dopisu viz advokát.
Nezpůsobilá stříkačka viz vyhnání plodu.
Nezpůsobilost k placení viz úpadek z nedbalosti.
— **klásti odpor** viz smilstvo dle § 127.
— — viz též zprznění.
— **k povolání:** dle § 152 tr. zák. čís. 1538.
— — viz též uškození dle § 152.
— **prostředku:** při podvodu čís. 2820.
— — viz též podvod.
— **svědecká** viz svědek.
Nezpůsobilý pokus viz pokus.
— — viz též vyhnání plodu.
— **prostředek** viz pokus.
— **předmět** viz pokus.
— **svědek** viz svědek.
Nezřízená reklama viz advokát.
— **žádost po penězích** viz chamtivost.
— — — viz též urážka dle § 491.
Nezřízené pití: pojem čís. 1964.
Nežalovatelné plnění viz podvod.
Nežalovatelný závazek viz násilí dle § 98 b).
Několik krádeží viz příslušnost.
— **obžalovaných** viz urážka tiskem.
— **osob** viz urážka na cti.
— **podmínek** viz příčinná spojitost.
— **tiskáren** viz redaktor.
— — viz též tiskopis.
— **trestů** viz odvolání.
— **zostření** viz trest.
Některá část řeči viz zmatek čís. 7 § 281.
Některý předpis viz zmatek čís. 10 § 281.
— **zákon** viz zmatek čís. 10 § 281.
Němci viz ochrana republiky (§ 14).
Německá hymna viz ochrana republiky (§ 14).
— **menšina** viz ochrana republiky (§ 14).
— **píseň** viz náboženství.
— **říše** viz ochrana republiky (§ 17).
Německo: čl. 12 smlouvy s Německem čís. 230/23 stanoví zásadu speciality, výlučnosti; pro jiný čin, než pro nějž byl pachatel vydán, nelze ho stíhati čís. 2903.
Německý návštěvník viz útisk.
— **parlamentární svaz:** urážka poslanců a senátorů v něm sdružených čís. 2713.
Ničení majetku: ohněm čís. 1924.
Nízká cena viz podílnictví na krádeži.
— **pohnutka** viz ochrana republiky (§ 32).
— — viz též odklad trestu podmíněný.
— — viz též úpadek.
— — viz též volební právo.
Nižší cena viz podvod.
Nižší organisační oddíly viz politická strana.
— — viz též urážka dle § 492.
Nocleh za úplatu viz hlášení falešné.
Noclehář: pojem čís. 2886, 3240.
— viz též hlášení falešné.
Noční toulka: dítěte čís. 3042.
— — viz též násilí dle § 96.
Noha viz zprznění.

Norma tiskově policejní viz tiskopis.
Nosení odznaku viz úředník veřejný.
— **zbraně** viz násilí dle § 83.
— — viz též zbrojní patent.
Nositel zbraně viz zbrojní patent.
Nota komisionářská viz nadržování věřiteli.
Notář: kárný přečin § 157 not. ř. nepředpokládá úmyslné porušování zákonných povinností notáře; stačí i pouhá nedbalost; jde o kárný přečin, nikoliv o pouhou nepřístojnost; spolupůsobil-li notář při ujednání kupní smlouvy, věda, že proti jednomu smluvníku je soudní řízení o zbavení svéprávnosti čís. 6 dis.
— ověřil-li podpis osoby, které neznal, jako osobně mu známé čís. 7 dis.
— je povinen porovnati sám opis listiny s prvopisem; nesprávné okolnosti v ověřovací doložce, opouštění místa bez oznámení notářské komoře, zastupování solicitátorem na úředních dnech, obchodní činnost (podloudnictví), využívání úvěru čís. 11 dis.
— ke skutkové podstatě kárného přečinu porušení cti a vážnosti stavu (§ 155 not. ř.) se nevyžaduje zlý úmysl čís. 26 dis.
— i politická činnost notářova musí se srovnávati s přísahou věrnosti republice a se zákonnými a stavovskými předpisy; spadá sem, stotožňuje-li se schůzi předsedající notář s protistátním projevem řečníkovým čís. 26 dis.
— napodobení notářské ověřovací doložky a podpisu notářova na knihovních žádostech (pečetě notářovy na oněch doložkách) čís. 3301.
— ověřil-li notář na trhové smlouvě a na legalisačním protokolu, který svěřil advokátovi, že byly smlouva i protokol v jeho přítomnosti podepsány, ačkoliv při jich podpisu nebyl přítomen, porušil tím povinnosti v §§ 38 a 79 not. ř. notáři uložené a dopustil se kárného přečinu podle § 157 not. ř. čís. 61 dis.
— předpis druhého odst. § 159 not. ř. jest předpisem velicím, nepřipouští uchylek ani výjimek (mírnějšího trestu) čís. 61 dis.
Notářská komora viz notář.
— **ověřovací doložka** viz podvod dle § 199 d).
Notářský řád viz notář.
Notorické okolnosti viz okolnosti obecně známé.
— **skutečnosti** viz okolnosti obecně známé.
Notorický piják viz odklad trestu podmíněný.
Notorieta viz okolnosti obecně známé.
Nouze: pojem čís. 1826, 2640.
— viz též beztrestnost (§ 2 g) tr. zák.).
— viz též podvod.
— viz též podvod dle § 199 a).
— viz též volební právo.
— viz též žebrota.
Nová krádež viz krádež.
— **obžaloba** viz obnova.
— **organisace** viz ochrana republiky (§ 17).
— **trestní sazba** viz samosoudce.
— — — viz též trest.
— **zmateční stížnost** viz zmateční stížnost.
Nováček viz ochrana republiky (§ 15).
— viz též branný zákon.
Nové dluhy viz úpadek z nedbalosti.
— **hlavní přelíčení** viz průvodní řízení.
— — — viz též zmatek čís. 4 § 281.
— — **líčení** viz obžalobce.
— **okolnosti** viz hlavní přelíčení.
— — viz též obžaloba.
— — viz též odpor.
— — viz též tiskopis.
— — viz též zmatek čís. 8 § 281.

— **otázky** viz otázky porotcům.
— **projednání:** ve smyslu § 293 odst. 1 tr. ř. čís. 2018.
— **průvody** viz hlavní přelíčení.
— — viz též průvodní řízení.
— **rozhodnutí** viz souběh zákonů.
Novela tisková viz urážka tiskem.
Novinář viz útisk.
Novinářská zpráva viz imunita.
— — viz též tiskopis.
Novinářský článek viz tiskopis.
Noviny viz urážka na cti.
Novoty: v řízení zrušovacím jsou nepřípustny čís. 2912, 2951, 3149.
— viz též zrušovací soud.
Nový časopis viz urážka tiskem.
— **čin** viz odklad trestu podmíněný.
— **dluh** viz úpadek z nedbalosti.
— **lékař** viz znalec.
— **nález** viz obnova.
— **rozsudek** viz odklad trestu podmíněný.
— — viz též reformatio in peius.
— **trest** viz zmatek čís. 3 § 281.
— **věřitel** viz úpadek z nedbalosti.
— **vydavatel** viz urážka tiskem.
— **zákon:** kdy lze použíti jeho mírnějších předpisů čís. 1626.
— — viz též souběh zákonů trestních.
— **zločin** viz trest.
— **znalec** viz znalec.
Nucení k práci viz násilí dle § 93.
— **k vzdání se kandidatury** viz překažení kandidatury.
Nucený výprodej viz krádež.
Nutící okolnosti viz okolnosti nutící.
— **předpisy** viz předpisy nutící.
Nutkavá příčina viz uškození dle § 337.
Nutná obava viz beztrestnost dle § 2 g).
— **obrana:** pokud je beztrestno její překročení čís. 969, 1068.
— — pojem čís. 2759.
— — putativní čís. 2196, 2762.
— — viz též beztrestnost dle § 2 g).
Nůž viz zbrojní patent.

O.

Obal viz ochrana známek.
Obava viz násilí dle § 98 b).
— viz též útisk.
— **důvodná** viz důvodná obava.
— **před pomstou** viz beztrestnost dle § 2 g).
— **před ztrátou existence** viz beztrestnost dle § 2 g).
— **z trestného stihání** je nutící okolností čís. 3039.
— — — viz též urážka dle § 489.
Občané jednotlivého obvodu viz ochrana republiky (§ 14).
Občanská kontrola viz úředník veřejný.
— **práva** viz ochrana republiky (§ 32).
— **válka:** její předpověď čís. 2317.
— — viz též ochrana republiky (§ 15).
Občanské spolužití viz ochrana republiky (§ 14).
Občanský soud viz příslušnost.

Období další viz podvod.
— **dokonání** viz tiskopis.
— **jednání** viz otázka hlavní.
— **pokusu** viz tiskopis.
— **řízení** viz promlčení.
— **vývoje plodu** viz vyhnání plodu.
Obdržení povolení viz telegrafy.
Obec: podává-li obžalobu, musí plná moc jejího právního zástupce vyhovovati druhému odstavci § 55 obec. zříz. pro Čechy čís. 657.
— zkrácení jí na dávce z přírůstku čís. 2012.
— viz též lítost účinná.
— **domovská** viz úředník veřejný.
Obecenstvo viz porota.
— viz též tiskopis.
— viz též zmatek čís. 4 § 344.
Obecná čestnost viz politická strana.
— — viz též urážka na cti.
— **hodnota věci** viz delikty majetkové.
— — — viz též zpronevěra.
— **plná moc** viz plná moc.
— — — viz též advokát.
— **úcta** viz ochrana republiky (§ 11).
— **vážnost presidentova** viz ochrana republiky (§ 11).
Obecné subjektivní předpoklady přičitatelnosti trestného činu: pokud je soud povinen je zvláště odůvodňovati čís. 1621.
— **vědomí vážnosti** viz ochrana republiky (§ 11).
Obecně přístupná místnost viz urážka dle § 489.
— — — viz též veřejnost.
— **trestný čin** viz příslušnost.
— **známé okolnosti** viz okolnosti obecně známé.
— — **skutečnosti** viz okolnosti obecně známé.
Obecní hospodářská rada viz úředník veřejný.
— **hospodářství** viz hospodářství obecní.
— **jmění** viz starosta.
— — viz též lítost účinná.
— **komise** viz zneužití moci úřední.
— — viz též ochrana republiky (§ 28).
— — **policejní** viz úředník veřejný.
— — **stavební** viz úředník veřejný.
— **lázně:** zpronevěra peněz za prodané lístky čís. 3341.
— — viz též zpronevěra.
— **peníze** viz zpronevěra úřední.
— **pokladna** viz podvod.
— **polní hlídač** viz polní hlídač.
— **představenstvo** viz úředník veřejný.
— **rada** viz urážka na cti.
— **radní** viz úředník veřejný.
— **správní komise** viz lítost účinná.
— **starosta** viz starosta.
— — viz též úředník veřejný.
— — viz též uškození dle § 335.
— — viz též zneužití moci úřední.
— **studně** viz uškození dle § 335.
— **úřad** viz patenty.
— **úředník** viz podvod.
— **výbor** viz úředník veřejný.
— **zaměstnanec** viz urážka na cti.
— **zastupitelstvo:** jeho volba čís. 1755.
— — viz též ochrana republiky (§§ 15, 28, 35).

— — viz též okolnosti přitěžující.
— — viz též urážka na cti.
— — viz též úředník veřejný.
— **zřízenec:** k platnosti jeho ustanovení není zapotřebí, by byl vzat do přísahy čís. 3211.
Obecnoprávní povaha viz ochrana známek.
Obecný mír viz ochrana republiky (§ 14).
— — **v republice:** pojem čís. 1890, 2017, 2319, 2397.
— — viz též ochrana republiky (§ 14).
Obeslání: ku hlavnímu přelíčení; pokud nezakládá záměna jména strany zmatečnost čís. 509.
— viz též doručení.
— **k odvolacímu roku** viz řízení přestupkové.
— **k smírnému jednání** viz urážka tiskem.
— **za svědka** viz podvod dle § 199 a).
Oběh viz ochrana známek.
— **díla** viz původcovské právo.
Obětovaný statek viz beztrestnost dle § 2 g).
Obhájce viz advokát.
— viz též doručení.
— viz též otázky porotcům.
— viz též prostředky opravné.
— viz též svědek.
— viz též zmateční stížnost.
— **chudých** viz advokát.
— **z úřední moci** viz advokát.
— **zvolený** viz doručení.
Obhajoba: lhůta k přípravě činí tři dny, odkázán-li trestný čin, patřící o sobě ku příslušnosti soudu porotního, k rozsouzení na sborový soud prvé stolice čís. 312.
— zamítnutí jejího návrhu čís. 1633.
— úhrada nákladů obhajování čís. 1936.
— viz též advokát.
— viz též odvolací řízení.
— viz též útraty.
Obchod viz krádež.
— viz též lichva.
— viz též uškození dle § 431.
— viz též zpronevěra.
— **komisionářský** viz zpronevěra.
— **nedbalý** viz úpadek z nedbalosti.
— **odvážný** viz odvážný obchod.
— **potravinami** viz potraviny.
Obchodní a živnostenská komora viz ochrana známek.
— **cesta** viz odpor.
— **činnost** viz notář.
— **hospodaření** viz podvod dle § 199 d).
— **knihy:** nedbalé jich vedení čís. 2746, 3002.
— — pojem; jich falšování čís. 3005.
— — viz též úpadek dle § 486 a), 486 čís. 3.
— **konjunktura** viz komisionář.
— — viz též zpronevěra.
— **místnost** viz místnost obchodní.
— **podnik:** nemůže býti předmětem urážky na cti čís. 2715.
— — není korporací dle § 492 tr. zák. čís. 2129. 2131, 2951.
— — viz též urážka na cti.
— **smlouva** viz ochrana republiky (§ 14).
— **společnost:** není korporací podle § 492 tr. zák. čís. 3015.

— — viz též společenstva.
— **výklad** viz uškození dle § 431.
Obchodník viz úpadek z nedbalosti.
— viz též útisk.
— **podomní** viz úředník veřejný.
— **tiskopisy:** má se informovati o zákazech rozšiřování tiskopisů čís. 2705.
— — viz též tiskopis.
Obchodníkova nedbalost viz nedbalost obchodníkova.
Obchodníkovy knihy viz úpadek.
Obchodování viz úpadek.
— **neoprávněné** viz neoprávněné obchodování.
— **podomní** viz úředník veřejný.
Obchodvedoucí družstva viz úpadek.
Obchody exportní viz podvod.
Obili viz zásoby obilí.
Obilní komisař viz úředník veřejný.
— **úřad okresní:** správce výkupní skupiny jest účasten při rozhodování veřejných záležitostí (§ 104 tr. zák.) čís. 1381.
Objasnění věci viz hlavní přelíčení.
— — viz též odpor.
Objednací dopis viz podvod.
Objednání: vyvolání filmu karikujícího presidenta čís. 1921.
Objednatel viz podvod.
— **zprávy** viz urážka tiskem.
Objednávka viz příslušnost.
Objednávky na úvěr viz úpadek z nedbalosti.
Objektivní hodnota viz podvod.
Objektivní podezřelost viz koupě podezřelé věci.
— **posuzování** viz ochrana republiky (§ 14).
— **povaha poškození** viz úškození na těle.
— **předpoklad** viz úpadek.
— **řízení** viz tiskopis.
— **skutková podstata** viz ochrana republiky (§ 42).
— — — viz též rozsudek.
— — — viz též tiskopis.
— — — viz též zmatek čís. 5 § 281.
— **stav věci** viz násilí dle § 93 tr. zák.
— **stránka** viz uškození dle § 337 tr. zák.
— — viz též zmatek čís. 9 a) § 281 tr. ř.
— **trestnost** viz trest.
— **zkoumání** viz urážka tiskem.
— **znak** viz násilí dle § 85 b).
— — viz též opilost.
— **způsobilost** viz ochrana republiky (§ 14).
Objevení činu viz podílnictví.
— **pachatele** viz podílnictví.
— **se překážky** viz uškození dle § 337.
Obkreslení: stavebních plánů čís. 2056.
— viz též původcovské právo.
Oblast pohlavního života viz svedení.
— **uherského zákona** viz cizina.
— — — viz též uherský trestní zákon.
Obligační nárok viz zpronevěra.
Obligatorní trest viz trest.
— — viz též zbrojní patent.
Obmezení stihacího práva viz obžalobce.
Obmezování osobní svobody viz násilí dle § 93.
Obmýšlená škoda viz podvod.
Obnos plný viz úpadek.

Obnova trestního řízení: §§ 352—363 tr. ř.: nového hlavního přelíčení mohou se zúčastniti i ti soudcové, kteří spolupůsobili při dřívějším hlavním přelíčení čís. 68.
— — — nemůže býti povolena soukromému obžalobci, jenž, řádně byv obeslán, k hlavnímu přelíčení se nedostavil čís. 247.
— — — bylo-li jí vyhověno, lze o útratách rozhodovati teprve v řízení konečném čís. 1238.
— — — v řízení přestupkovém nelze si do povolení stěžovati čís. 1238.
— — — byla-li povolena ve prospěch některého z dříve spoluobžalovaných, přichází ostatní v úvahu ohledně téhož trestního činu jako »svědek z činu usvědčený« (§ 170 čís. 1 tr. ř.) čís. 1522.
— — — nevymožení formální obnovy nelze uplatňovati jako zmatek, jsou-li nepochybně dány její hmotné předpoklady čís. 1642.
— — — byla-li povolena jen ve prospěch obžalovaného, nemůže mu novým rozsudkem býti uložen trest vedlejší, který mu nebyl uložen prvním nálezem čís. 1764.
— — — předpis § 359 odst. 4 tr. ř. je povahy hmotněprávní; jeho nezachování je zmatkem čís. 1764.
— — — vyslovil-li soud právoplatně přípustnost opětovného stihání (§§ 355. 356 tr. ř.), může nastati přezkoumání stihatelnosti jen odporem proti obžalovacímu spisu. Po právoplatnosti obžaloby není ani soud zrušovací oprávněn přezkoumávati věcnou správnost usnesení, povolujícího obnovu. S hlediska § 355 čís. 2 tr. ř. stačí i mimosoudní odvolané doznání. Ustanovení § 356 tr. ř. předpokládá, že skutkový podklad obžaloby (čin žalobní) byl v právoplatném rozsudku nesprávně posouzen po stránce právní čís. 1747.
— — — nový nález, vydaný v obnoveném řízení, nelze napadati zmateční stížností z důvodu, že obnova byla povolena bez zákonitých podmínek čís. 1870.
— — — v obnoveném řízení nelze přezkoumávati předpoklady právoplatného usnesení obnovovacího (§§ 355—359 tr. ř.); ne porušení třetího, nýbrž jen čtvrtého odstavce § 359 tr. ř. zakládá zmatek čís. 1999.
— — — soudce, který spolurozhodoval při jejím povolení, smí rozhodovati při obnoveném líčení čís. 2199.
— — — při hlavním přelíčení v obnoveném řízení (§ 359 tr. ř.) jest přezvědné osoby slyšeti ústně přímo před nalézacím soudem v té vlastnosti, jež jim přísluší v tomto období řízení podle toho, proti komu nová obžaloba směřuje čís. 2692.
— — — odepřel-li svědek podle § 152 tr. ř. výpověď, nelze použíti (§ 281 čís. 3 tr. ř.) co důkazního prostředku ani protokolu z předchozího řízení, kde byl vyslýchán jako podezřelý (§§ 152 posl. věta, 252 odst. 1 tr. ř.), lze však tu použíti zprávy bezpečnostních orgánů o mimosoudních údajích tohoto svědka čís. 2692.
— — — ustanovení § 352 tr. ř. vztahuje se — pokud jde o obnovu zastaveného řízení — výhradně k trestnímu řízení, v němž již před zastavovacím usnesením došlo k některému úkonu soudu podle § 38 tr. ř. čís. 3096.
— — — bylo-li trestní řízení soudem zastaveno dříve, než byl učiněn neb obsílkou zahájen soudní úkon onoho druhu, nebo usnesl-li se soud na základě výsledků pátrání bezpečnostních úřadů k prohlášení obžalobce, že neshledává příčiny k stihání (§ 90 tr. ř.), v (nesprávné) formě zastavovacího usnesení na tom, že se řízení nezavádí, může býti v řízení pokračováno pokud se týče zavedeno bez podmínek a náležitostí obnovy čís. 3096.
— — — správnost právoplatného obnovovacího usnesení nelze v obnoveném řízení znova přezkoumávati čís. 3096.
— — — viz též příslušnost.
— — **líčení** viz hlavní přelíčení.

— **mimořádná: § 362 tr. ř.:** byly-li uznány pro týž čin vinnými osoby dvě, ač jej mohla spáchati jen jedna čís. 1064.
— — — navrhnouti ji nepřísluší soukromé osobě čís. 2565.
— — — vzejdou-li zrušovacímu soudu pochybnosti o správnosti posudku znalců a o správnosti mezitímního usnesení, jímž porotní soud zamítl návrh na zkoumání duševního stavu odborníky psychiatry, nařídí nalézacímu soudu, by konal šetření za účelem odstranění pochybností o příčetnosti obžalovaného (§ 362 odstavec prvý tr. ř.) čís. 3201.
— **v kárném řízení** viz řízení kárné.

Obnovené řízení viz obnova.
Obnovení porot viz porota.
Obnovovací usnesení viz obnova.
Obohacení viz krádež.
— viz též advokát.
— viz též podvod.
Obojetné jednání viz jednání obojetné.
Obor cizí viz okolnosti obecně známé.
— **působnosti soudu** viz soud.
— **řízení** viz příslušnost.
Obrácení podezření viz lítost účinná.
Obracení se za jízdy viz automobil.
— — viz též uškození dle § 337.
Obrana viz beztresnost dle § 2 g).
— viz též útraty.
— viz též zbrojní patent.
— **nutná** viz nutná obrana.
— **republiky** viz ochrana republiky (§ 6).
Obranná činnost viz činnost obranná.
Obranné jednání viz jednání obranné.
Obrat dlužníkův viz úpadek z nedbalosti.
Obraz presidentův viz ochrana republiky (§ 11).
Obrázky necudné viz pohoršení veřejné.
— **svatých** viz náboženství.
Obrazová známka viz ochrana známek.
— **část** viz ochrana známek.
Obřad bohoslužebný viz náboženství.
— **církevní** viz náboženství.
Obsah viz ochrana republiky.
— viz též tiskopis.
— **baťochu** viz úředník veřejný.
— **částí spisových** viz zmatek.
— **činnosti** viz původcovské právo.
— **článku** viz ochrana republiky (§ 42).
— — viz též redaktor.
— — viz též tiskopis.
— — viz též urážka tiskem.
— **kuříku** viz nadržování zločincům.
— **letáků** viz ochrana republiky (§ 14).
— — viz též tiskopis.
— **listiny** viz podvod dle § 199 d).
— **otázek** viz otázky porotcům.
— **podání** viz příslušnost.
— — viz též ochrana republiky (§ 15).
— — viz též urážka na cti.
— **projevu** viz hodnocení průvodů.
— viz též urážka na cti.
— — viz též urážka tiskem.
— **provedení odvolání** viz odvolání.

— **resoluce** viz urážka dle § 491.
— **společenské smlouvy** viz advokát.
— **tiskopisu** viz ochrana republiky (§ 39).
— — viz též pokus.
— — viz též příslušnost.
— — viz též tiskopis.
— — viz též urážka tiskem.
— **trestního oznámení** viz příkaz trestní.
— **trestný** viz přípravné jednání.
— — viz též tiskopis.
— **údajů** viz podvod dle § 199 a).
— **uplatňované výtky** viz prostředky opravné.
— **urážky** viz urážka na cti.
— **urážlivého projevu** viz urážka na cti.
— — — viz též urážka tiskem.
— **určitý** viz delikty kulposní.
— **útoku** viz pokus.
— **vyhrůžky** viz násilí dle § 98 b).
— **výroku** viz otázka skutková.
— **výtky** viz prostředky opravné.
— **závadný** viz tiskopis.
— **zlého úmyslu** viz zmateční stížnost na záštitu zákona.
— **znaleckého posudku** viz znalec.
— — — viz též hodnocení průvodů.
— **zprávy** viz urážka tiskem.
Obsahové delikty viz delikty obsahové.
— — viz též tiskopis.
Obsahový čin viz tiskopis.
Obsazení bojiště viz bojiště.
— **Těšínska Polskem** viz cizina.
Obsílka viz doručení.
— viz též hlavní přelíčení.
— viz též podvod dle § 199 a).
— **k smírnému jednání** viz urážka tiskem.
— — — viz též promlčení.
— **k soudu** viz svědek.
— — viz též uškození dle § 153.
— **v kárném řízení** viz řízení kárné.
Obstaratel viz komisionář.
— viz též zpronevěra.
Obstarávání veřejné záležitosti viz zneužití moci úřední.
Obstavená pohledávka: její výplata dlužníku čís. 2766.
— — viz též maření exekuce.
Obstavení věci viz maření exekuce.
Obstávka viz maření exekuce.
Obtěžování viz násilí dle § 93.
Obušek viz násilí dle § 81.
Obviněná osoba viz osoba obviněná.
Obvinění: pojem čís. 2116, 2625.
— viz též utrhání na cti.
— viz též urážka tiskem.
— viz též urážka dle § 487.
— viz též vazba.
— **úředníka** viz utrhání na cti.
— **veřejné** viz veřejné obvinění.
— **z pytláctví** viz urážka na cti.
Obviněný: předložení jím padělané listiny soudu čís. 1658.
— o jeho návrhu na delegaci jest vyžádati vyjádření obžalobce čís. 2630.

— může se dopustiti utrhání na cti při svém výslechu (k dotazu vrchnosti) čís. 2753.
— ustanovení § 281 čís. 2 tr. ř. týká se pouze neplatných úkonů přípraného řízení; nespadá sem protokol o zodpovědném výslechu choromyslného spoluobžalovaného, jenž není pod sankcí zmatečnosti; ustanovení § 151 a § 170 tr. ř. nevztahují se na výslech obviněného čís. 3179.
— neplatnosti jest podle zákona stížen pouze nátlak na obviněného ve formě jeho přísežného výslechu jako svědka (§ 170 čís. 1 tr. ř.); porušení předpisu § 202 tr. ř. není ohroženo zmatečností (§ 281 čís. 3 tr. ř.) čís. 3181.
— viz též příslušnost.
— viz též zmateční stížnost na záštitu zákona.
— **v kárném řízení** viz řízení kárné.

Obviňování viz utrhání na cti.
— **ze zločinu** viz utrhání na cti.
Obvod viz ochrana republiky (§ 14).
— **služební** viz úředník veřejný.
— **soudů** viz příslušnost.
Obvodní inspektor viz inspektor obvodní.
Obvody různých soudů viz podvod.
— — — viz též příslušnost.
Obvyklá důvěra viz podvod.
Obyčej: pojem čís. 2366.
— viz též náboženství.
— **církve** viz náboženství.
Obyčeje lidové viz shromáždění.
Obyčejná míra rozvahy viz uškození dle § 335.
Obyčejné opojení viz znalec.
— **provozování obchodu** viz úpadek z nedbalosti.
Obyčejný kupitel viz ochrana známek.
Obytná místnost viz beztrestnost dle § 2 e).
— viz též třaskaviny.
Obyvatelé zemí viz ochrana republiky.
Obyvatelstvo: jeho znepokojení čís. 1594.
— viz též ochrana republiky (§ 14).
— **katolické** viz ochrana republiky (§ 11).
— **kraje** viz ochrana republiky (§ 18).
— **místa** viz ochrana republiky (§ 18).
Obzvláštní násilnost viz krádež.
— — viz též zmatek čís. 12 § 344.
— **odvážnost** viz krádež.
— — viz též zmatek čís. 12 § 344.

Obžaloba: překročení obžaloby soudem nálezacím čís. 23, 118, 292.
— čin do obžaloby nepojatý nemůže nikdy dáti podnět k nálezu o nepříslušnosti soudního dvoru podle § 261 tr. ř. čís. 23.
— obžaloba znějící na § 23 čís. 3 cís. nař. čís. 131/1917 nezahrnuje v sobě obžalobu pro § 20 čís. 1 téhož cís. nař. čís. 118.
— nálezem ve smyslu § 244, pokud se týče § 314 odst. třetí tr. ř. jest pouze nález vrchního zem. soudu o námitkách proti obžalovacímu spisu, nikoliv též usnesení radní komory, pokud se týče vrchního zemského soudu (§ 114 tr. ř.) o vyloučení některé ze souvisejících trestních věcí ze společného řízení čís. 292.
— postup soudu, vyjde-li za hlavního přelíčení, že byla vznesena ještě jiná čís. 729.
— pokud její změna není rozšířením čís. 1064.
— není vykročením z její mezí (§ 267 tr. zák.), dána-li k obžalobě na vraždu event. otázka na zabití čís. 1227.
— záhlaví a odůvodnění tvoří jediný celek navzájem se doplňujících účelem záhlaví jest individualisovati zažalovaný trestný čin čís. 1429.
— lze uznati na čin v jiném směru, než uplatňovala obžaloba čís. 1478.

— odchýlení se od ní čís. 1670.
— pokud lze k obžalobě dle § 185 tr. zák. uznati na přestupek § 477 tr. zák. čís. 1520.
— obžaloba veřejného obžalobce nestačí, byli-li obviňováni někteří soudci, nikoliv soud čís. 1525.
— zásada ne bis in idem vylučuje dvojí stihání úřady téhož oboru, nikoliv souběžné stihání úřady různých odvětví státní správy čís. 1543.
— opomenutím návrhu ve smyslu § 263 tr. ř. (prvý a druhý odstavec) zaniká právo veřejného obžalobce ku stihání pro trestný čin, při hlavním přelíčení obžalovaným nově spáchaný čís. 1591.
— po její pravoplatnosti lze věcnou správnost povolení obnovy uplatniti jen odporem proti obžalovacímu spisu čís. 1747.
— sepsání obžaloby soudcem u státního zastupitelství čís. 1842.
— sprošťující výrok podle § 259 čís. 3 tr. ř. může se vztahovati jedině na skutek, který je předmětem obžaloby, nikoliv na kvalifikaci skutku podle obžaloby čís. 1876, 2714.
— totožnost skutku, daného v obžalobu, se skutkem, o němž uznáno rozsudkem čís. 1909.
— ustanovení § 267 tr. ř. platí i pro rozsudek, vynesený po novém projednání věci ve smyslu 1. odst. § 293 tr. ř. čís. 2018.
— nemůže-li býti v tuzemsku doručena, jest postupovati podle § 421 tr. ř., nikoliv provésti doručení cizozemskou právní pomocí čís. 2141, 2819.
— její předmětem jest určitý (příběh) skutek čís. 2154, 2165, 2775, 2949.
— nikoliv jeho právní kvalifikace; různé předměty obžaloby nelze shledávati v jednotlivých částech závadné řeči; ta jest předmětem obžaloby jako celek čís. 2154.
— ustanovení § 219 tr. ř. týká se jen těch trestných činů, pro něž byla obžaloba podána, nikoliv též oněch, v příčině nichž nebylo u soudu, u něhož byla obžaloba podána, trestní řízení vůbec zahájeno čís. 2254.
— ustanovení § 219 tr. ř. o neodporovatelnosti příslušnosti po právoplatném dání v obžalovanost neplatí pro řízení ve věcech přestupkových čís. 2316.
— pro určitý trestný čin zahrnuje v sobě též veškeré formy spoluviny čís. 2367.
— nevyřízení jí v určitém směru rovná se sproštění čís. 2509.
— pokud ji netřeba rozšiřovati na nové okolnosti, na jevo vyšlé při hlavním přelíčení čís. 2538.
— jejím předmětem je určitý příběh (účast obžalovaného na něm); soud má přihlížeti i k změnám (doplňkům) skutkového děje, které se vyskytly při hlavním přelíčení čís. 2610.
— nedoručení obžalovacího spisu obžalovanému není zmatkem, byl-li přečten při hlavním přelíčení a obžalovaný o jeho obsahu vyslechnut, aniž co v tom směru namítal čís. 2678.
— předmětem obžaloby není právní kvalifikace činu obsažená v obžalobě, nýbrž skutek sám, jejž jest soudu právně posouditi neodvisle od oné kvalifikace čís. 2775, 2949.
— právo soudu kvalifikovati čin jinak než obžaloba předpokládá, že trestný čin, jejž soud ve skutku spatřuje, nenáleží k příslušnosti porotního soudu čís. 2784.
— o porušení §§ 262 a 267 tr. ř. způsobem opodstatňujícím zmatečnost podle čís. 8 § 281 tr. ř. jde jen tehdy, byl-li obžalovaný uznán vinným skutkem, na nějž obžaloba ani původně nezněla ani za hlavního přelíčení nebyla rozšířena čís. 2933.
— »skutkem« je tu určitý příběh, t. j. účast obžalovaného na určitém příběhu, který podle názoru obžaloby přivodil trestný výsledek čís. 2933.
— překročení obžaloby rozsudkem uznává za důvod zmatečnosti pouze předpis čís. 8 § 281 tr. ř., tedy jen, pokud jde o rozsudek soudu nalézacího, nikoliv však § 344 tr. ř., který připouští zmateční stížnost proti rozsudkům soudu

porotního pro překročení obžaloby v čís. 7 jen tehdy, byla-li porotcům dána otázka s porušením předpisu § 267 tr. ř. a byla-li otázka ta zodpovědčna kladně čís. 2956.

— zásada § 267 tr. ř. znamená pro obor předpisu § 344 čís. 7 tr. ř., že je nepřípustno, dáti porotcům otázku na skutek, který není předmětem ani původní, ani rozšířené obžaloby čís. 2956.

— nemusí býti v ní uvedeno, o čem má býti svědek vyslýchán čís. 2992.

— zmateční stížnosti nelze použíti jako opravného prostředku proti vadám a nedostatkům obžaloby čís. 2992.

— vešla-li obžaloba řízená na nalézací soud v moc práva, nemůže býti příslušnosti tohoto soudu odporováno (§ 219 tr. ř.); z příslušnosti tohoto soudu mohl by věc vybaviti jedině výrok nalézacího soudu podle § 261 tr. ř. čís. 3047.

— nedospěje-li kmetský soud (pětičlenný senát) na základě výsledků hlavního přelíčení k přesvědčení o přičitatelnosti činu podle § 1 tisk. nov., jest na něm, by uvažoval o zavinění zodpovědného redaktora s hlediska § 6 tisk. nov. bez ohledu na to, zda zněla obžaloba toliko na přečin podle § 1 tisk. nov. či in eventum na onen přestupek, neb zda byla v tomto směru teprve dodatečně změněna nebo doplněna (§§ 262, 267 tr. ř.) čís. 3066.

— obžaloba pro trestný čin podle § 1 tisk. nov. obsahuje (§ 262 tr. ř.) v sobě vždy též obžalobu pro zanedbání povinné péče. Trestný čin jest jak v případě § 1 tak § 6 tisk. nov. týž; vždy jde o uveřejnění článku trestného obsahu tiskem; rozdíl je jen v tom, že se v onom případě stalo uveřejnění dolosně, v tomto toliko kulposně čís. 3098.

— zákon na ochr. rep. nezměnil předpisy XVI. hlavy trestního řádu o vydání v obžalovanost, podle nichž je úkonem bezprostředně po podání obžaloby následujícím doručení obžaloby obviněnému čís. 3109.

— obžalobce není povinen použíti prostředku ku zjištění původce; veřejný obžalobce není povinen ani ke smírnému jednání, nežádal-li o ně obviněný; smírné jednání bez návrhu (obligatorně) jest předsevzíti jen v případech soukromého návrhu na stíhání nebo soukromé obžaloby čís. 3109.

— doručení obžaloby bez předsevzetí procesních úkonů podle § 8 odst. prvý a druhý zák. čís. 124/24 sb. z. a n. (jmenování původce a zavedení smírného jednání) není zmatečným čís. 3109.

— nejde o porušení předpisů §§ 262, 267 tr. ř., podřadil-li soud skutek pod ustanovení prvé věty § 84 tr. zák., kdežto obžaloba spatřovala v něm čin spadající pod trestní sazbu druhé věty § 84 tr. zák. čís. 3199.

— rozšíření obžaloby podle prvé věty § 263 tr. ř. čís. 3238.

— uznal-li soud obžalovaného vinným, že vykonal křivou přísahu na místě, v době a v právní věci v obžalobě uvedených, učinil předmětem odsuzujícího výroku, třebaže odvodil křivost přísahy z jiných skutečností, než které uplatňovala obžaloba, nikoliv jiný, nýbrž týž skutek, ke kterému obžaloba směřovala (§§ 267, 281 čís. 8 tr. ř.) čís. 3300.

— z mezí obžaloby jest vykročeno, uznal-li soud obžalovaného vinným skutkem, k němuž obžaloba nesměřovala, nikoliv, podřadil-li skutek obžalobou stíhaný pod jiný zákon trestní, než který naznačoval obžalobce (§§ 262, 267 tr. ř.) čís. 3317.

— totožnost skutku není rušena tím, že skutek nabyl jiné tvárnosti tím, že přibyly nové obžalobou neuplatňované, nebo pominuly obžalobou uplatňované skutkové složky, a není rušena ani tím, že soud nahrazuje co do určitých složek žalobního děje skutkové okolnosti obžalobou tvrzené skutečnostmi odchylnými (opačnými) čís. 3317.

— není překročením obžaloby, vyřídil-li soud obžalobu v těch mezích, v nichž podle svých důvodů a co do výroku v konečné jeho úpravě vskutku byla podána čís. 3327.

— zmatek podle § 281 čís. 7 tr. ř. jest tu tenkráte, pominul-li soud mlčením skutek, který byl předmětem obžaloby, nikoliv tenkráte, posoudil-li skutek po právní stránce odchylně od obžaloby a opomenul-li sprostiti od kvalifikace obsažené v obžalobě čís. 3329.

— obžaloba je přípustnou (§§ 207 a násl. tr. ř.) nejen, když vina stíhaného z trestného činu je naprosto nepochybná, nýbrž i, když je proti němu dostatečné podezření z činu nebo z činů trestných (§ 213 čís. 2 tr. ř.) čís. 3330.

— — **nevyřízení obžaloby** viz zmatek čís. 7 § 281 tr. ř.

— — **překročení obžaloby** viz zmatek čís. 8 § 281 tr. ř.

— viz též obnova.

— viz též otázka hlavní.

— **hlavní** viz hlavní obžaloba.

— **nová** viz obnova.

— **soukromá:** pokud je žádostí ve smyslu § 530 tr. zák. pouhá žádost za potrestání při výslechu před vyšetřujícím soudcem čís. 1077.

— — přerušení promlčení nenastává návrhem veřejného obžalobce v obžalovacím spise, by vzat byl zřetel na čin soukromožalobní čís. 1077.

— — nestačí, byl-li projev osoby, oprávněné ku stíhání (§ 530 tr. zák.), učiněn u policejního úřadu, třebas se dostal soudu včas k vědomosti, nýbrž dlužno ve lhůtě žádati za stíhání přímo u soudu (§§ 2, 46, 255, 457 tr. ř.) čís. 1513.

— — byli-li obviňováni někteří soudci, nikoliv soud, jest na nich, by podali soukromou obžalobu čís. 1525.

— — pojem »zažalování« dle § 530 tr. zák.; obžaloba pro přečin urážky na cti tiskem obsahuje také obžalobu pro přestupek opomenutí povinné péče čís. 1678.

— — lze v ní mylně označené datum činu opraviti i po lhůtě § 530 tr. zák. čís. 1701.

— — vztahují-li se urážlivé výroky, jejich předmět tvořící, i na svědka, jest na něm, by se při svém výslechu o nich zachoval podle § 263 tr. ř. čís. 1720.

— — nelze stíhati pro urážku obžalovaného spoluobžalovaným při hlavním přelíčení, nevyhradil-li si stíhání čís. 1934.

— — nedochází-li ihned k vynesení rozsudku, lze stíhati nově přibylý skutek bez předchozí výhrady čís. 2117.

— — obžaloba pro zločin § 209 tr. zák. nezahrnuje v sobě soukromou obžalobu pro urážku na cti čís. 2326.

— — pokud přísluší členům představenstva okresní nemocenské pokladny, byla-li uražena pokladna čís. 2478.

— — žádost uraženého o potrestání pro urážku na cti ve smyslu § 530 tr. zák. nevyžaduje určité formy; stačí návrh na zákonité potrestání; trestní oznámení pro § 411 tr. zák. není však soukromou obžalobou (pro urážku na cti) čís. 2582.

— — lhůta § 530 tr. zák. jest hmotněprávního, nikoliv procesuálního rázu; neplatí pro ni ustanovení § 6 tr. ř., nelze ji počítati a momento ad momentum; kdy končí čís. 2594.

— — k obžalobě pro přečin proti bezpečnosti cti může dojíti k odsouzení pro přestupek zanedbání povinné péče a naopak čís. 2678.

— — v řízení o soukromé obžalobě není strana, jejíž opravný prostředek neměl úspěchu, povinna hraditi odpůrci náklady obrany (odvodu) proti onomu prostředku, není-li tu podmínek §§ 389, 390 odst. prvý tr. ř. čís. 2680.

— — legitimace k obžalobě čís. 2713, 2788, 2884, 3015, 3038, 3068, 3100, 3105, 3116, 3304.

— — jednotlivé druhy rozhodnutí o útratách v řízení k soukromé obžalobě čís. 2900.

— — zavedením trestního řízení proti neznámým pachatelům (pisatelům) nestaví se promlčecí lhůta proti pisateli zprávy čís. 2915.

— — byli-li útokem na firmu obchodní společnosti uraženi též její společníci, jsou jen tito oprávněni k soukromé obžalobě, nikoliv firma jejich jménem čís. 3015.

— — není třeba, by byl nárok na odškodné podle § 17 tisk. nov. pojat již do obžaloby, stačí, byl-li učiněn teprve při hlavním přelíčení čís. 3025.

— — vydavatel listu jest oprávněn (§ 27 tisk. nov.) podati soukromou obžalobu, čelil-li urážlivý útok proti listu jím vydávanému čís. 3038.
— — z trestního oznámení i z obžaloby musí jasně vysvítati, jménem koho vydavatel vystupuje jako obžalobce, zda jménem vlastním či jménem listu čís. 3038.
— — výtky proti množství osob (příslušníkům stavu a pod.) lze stihati jako urážky na cti jen potud, pokud jsou míněny jako urážky jednotlivých k tomuto souboru náležejících osob, a pokud jim také tak bylo rozuměno čís. 3068.
— — aktivní legitimace k soukromé obžalobě tu předpokládá, by znatelným způsobem byli označeni jednotlivci, na něž se vztahuje urážlivý výrok čís. 3068.
— — právní zástupce zemřelého soukromého obžalobce není osobou, která by podle § 495 odst. druhý tr. zák. měla právo setrvati dále na obžalobě jeho jménem podané a učiniti konečný návrh na potrestání obžalovaného čís. 3068.
— — jde-li o soukromou žalobu podanou politickou stranou, jest legitimaci k ní zkoumati na podkladě organisačního řádu strany čís. 3105.
— — amnestie presidenta republiky ze dne 2. června 1927 nevztahuje se na případ, byl-li vedle veřejné obžaloby vznesen i soukromožalobní nárok, třebas jen in eventum čís. 3220.
— — stíhání přestupků § 525 tr. zák. jest vyhraženo obžalobě soukromé čís. 3269.
— — děje-li se obviňování znameními, připadajícími na jednu z více osob náležejících jistému souboru, okruhu a pod. (na př. Baťovců), aniž by bylo patrno, na kterou z nich se urážlivý výrok vztahuje, je každá z těchto osob dotčenou na své cti a je k podání soukromé obžaloby oprávněna každá z nich, jež se podle způsobu vznesené výtky musí obávati, že bude třetími osobami pokládána za onu, jež je míněna urážlivým projevem čís. 3304.
— — jde-li o tiskovou opravu osoby soukromé, jest stíhání přestupku § 22 (stejně jako § 21) tisk. zák. vyhraženo obžalobě soukromé čís. 3361.
— — viz též advokát.
— — viz též obžaloba.
— — viz též útraty.
— — **nevyřízení obžaloby** viz zmatek čís. 7 § 281 tr. ř.
— — **překročení obžaloby** viz zmatek čís. 8 § 281 tr. ř.
— **veřejná** viz obžaloba.
— **vzájemná** viz vzájemná obžaloba.

Obžalobce: o návrhu obviněného na delegaci jest vyžádati jeho vyjádření čís. 2630.
— nemůže uplatňovati, že ideální souběh nebyl soudem rozpoznán nebo byl jím nesprávně popřen, byl-li skutek podřaděn pod nejpřísnější z několika souběžných zákonů čís. 2705.
— postup, který nařizuje § 263 tr. ř. k zachování práva stihati čin nově na jevo vyšlý, jest nutným pouze tehdy, když nový čin vyjde na jevo při hlavním přeličení. čís. 2781.
— ustanovení druhého odst. § 263 tr. ř. nelze použíti na nový trestný čin obžalovaného, který se udál mimo hlavní přeličení čís. 2781.
— není-li tu odvolání oprávněného obžalobce, nelze zrušiti rozsudek z důvodu § 475 čís. 3 (§ 281 čís. 7 tr. ř.) čís. 3131.
— — **v kárném řízení** viz řízení kárné.
— **soukromý: § 46 tr. ř.:** tím, že podal návrh na trestní stíhání u soudu bydliště obžalovaného, ač znal nebo znáti mohl soud místa spáchaného činu, nepozbývá nároku na náhradu útrat zastoupení při jednání na tomto soudě, byť i trestní věc byla pak k návrhu obžalovaného odstoupena soudu spáchaného činu čís. 185.
— — — jenž vede sám svou věc, nemá nároku na náhradu útrat zastupování (větších útrat než které sám vynaložil), třebas byl advokátem čís. 256.

— — — a to ani za platnosti min. nař. ze dne 30. března 1921, čís. 142 sb. z. a n. čís. 468.
— — — nepozbyl práva žalobního, dostavil-li se ku hlavnímu přeličení pozdě, řídě se nesprávně vyplněnou obsílkou; lhostejno, že nesprávné vyplnění obsílky bylo zjištěno teprve soudem odvolacím čís. 900.
— — — nemůže mu býti uložena náhrada útrat, odmítl-li soud podle § 53 tr. ř. příslušný obžalobu čís. 1260.
— — — zaplacení jeho útrat není podmínkou povolení podmíněného odsouzení čís. 1614.
— — — pro povinnost obžalovaného k náhradě útrat jemu nemá významu úspěšné odvolání co do trestu, zůstala-li otázka viny v platnosti čís. 1671.
— — — předvolání k hlavnímu přeličení nutno doručiti jemu nebo jeho zástupci, ne však oběma čís. 1712.
— — — nedostavil-li se k němu, jest postupovati podle § 46 odst. 3 tr. ř. i když bylo jeho nedostavení se a onemocnění omluveno svědkem čís. 1712.
— — — nedostavil-li se k odročenému hlavnímu přeličení proto, že soudce nesprávně vyhlásil v odročovacím usnesení hodinu nového přeličení, nelze použíti § 46 tr. ř. čís. 2046.
— — — manžel jest oprávněn vystupovati za manželku jako soukromý obžalobce čís. 2117.
— — — výši nákladů jeho zastupování nelze určiti z moci úřední čís. 2117.
— — — nemůže uplatňovati zmatek čís. 8 § 281 tr. ř. čís. 2138.
— — — lze ho slyšeti jako svědka čís. 2234, 2548.
— — — nemůže stíhati urážku spáchanou obžalovaným při hlavním přeličení, nevyhradil-li si stíhání podle druhého odstavce § 263 tr. ř. čís. 2515.
— — — nestačí prohlášení, že podá obžalobu čís. 2515.
— — — ustanovení § 46 tr. ř. nelze rozšiřovati tím způsobem, by soud mohl nevyhovění i jinakým než tam uvedeným procesním příkazům a výzvám (na př. výzvě k opravě nebo doplnění podání po stránce jazykové), nebo opomenutí jinakých procesních úkonů, jež podle zákona má jiné v zákoně stanovené následky, postaviti pod sankci domněnky, že soukromý obžalobce od obžaloby ustupuje čís. 2721.
— — — musí si ihned po vyhlášení rozhodnutí, jímž nevyhověno jeho návrhu, vyhraditi zmateční stížnost čís. 2735.
— — — na řádné legitimaci advokáta k dalšímu jeho (korporace) zastupování ničeho nemění okolnost, že zemřel činitel podle stanov k podepsání plné moci oprávněný a plnou moc podepsavší čís. 2788.
— — — lhůtu § 530 tr. zák. jest čítati objektivně čís. 2912.
— — — k zamezení promlčení stačí každý projev, z něhož lze nepochybně seznati, že soukromý obžalobce chce, by bylo proti pachateli zavedeno přípravné vyhledávání (vyšetřování) čís. 2912.
— — — pro stihací návrh ve smyslu § 46 tr. ř. není sice předepsána zvláštní forma, jež by musila býti za všech podmínek zachována, musí však z návrhu alespoň jasně vycházeti na jevo, kdo vystupuje jako soukromý obžalobce čís. 2951.
— — — k zachování práva žalobního podle § 530 tr. zák. nestačí návrh na stihání činu (z moci úřední) u státního zastupitelství, nýbrž jest třeba (§ 46 tr. ř.), by byl dotyčný projev učiněn přímo u soudu čís. 3046.
— — — oním návrhem se neodkládá ani nestaví běh preklusivní šestinedělní lhůty (§ 530 tr. zák.) čís. 3046.
— — — bez výslovného (§ 109 odst. prvý) nebo následkem průtahu soukromého obžalobce předpokládaného (§ 112 odst. druhý tr. ř.) návrhu zastavovacího nemůže býti trestní řízení vyšetřujícím soudcem zastaveno čís. 3186.

— — — výzva soukromému obžalobci marně daná, by podal případné své námitky do určité doby, nespojená s pohrůžkou podle druhého odstavce § 112 tr. ř., jest toliko opatřením podle prvého odst. § 10 tisk. nov., s nímž nemohou býti spojeny následky zmeškání čís. 3186.
— — — bylo-li však přes to vyšetřujícím soudcem zastavovací usnesení vydáno (nedopatřením a porušením zákona), a soukromý obžalobce, byv o něm vyrozuměn, nechal je vejíti v moc práva, nesmí býti v trestním řízení dále pokračováno a odsuzující rozsudek vydaný tu na podkladě obžaloby jest zmatečným podle § 281 čís. 9 b) tr. ř. čís. 3186.
— — — nezáleží na tom, že ono zastavovací usnesení nebylo doručeno obžalovanému; uplatňování onoho zmatku tu nevadí, že rozsudek neobsahuje výroku v příčině tohoto trestnost vylučujícího důvodu čís. 3186.
— — — dědicové soukromého obžalobce, zemřevšího před konečným návrhem na potrestání, nejsou oprávněni pokračovati po jeho smrti v trestním řízení; to platí i když jde o zásah do práva patentního čís. 3191.
— — — převoditelné, zděditelné a proto do pozůstalosti náležející jsou jen soukromoprávní nároky z patentu a z jeho porušení, nikoliv nároky na trestní stihání čís. 3191.
— — — právo trestního stihání jest ryze osobním právem soukromého obžalobce (soukromého účastníka) čís. 3191.
— — — aby bylo lze mluviti o nedostavení se soukromého obžalobce k hlavnímu přelíčení ve smyslu a s účinky § 46 tr. ř., je třeba, by mu byla ve smyslu druhé věty § 221 tr. ř. řádně oznámena doba nařízeného hlavního přelíčení čís. 3229.
— — viz též advokát.
— — viz též obžaloba.
— — viz též obžalobce veřejný.
— — viz též rozsudek.
— — viz též útraty.
— — viz též zmateční stížnost.
— — **povolení obnovy** viz obnova.
— **veřejný:** není v řízení přestupkovém povinen, by učinil návrh ve smyslu § 263 tr. ř. čís. 397, 1328.
— — výhrady dle § 57 tr. ř. není třeba, běželo-li obyčejné řízení trestní a řízení před soudem lichevním vedle sebe pouze fakticky, aniž se stalo usnesení podle § 57 tr. ř. čís. 898.
— — zmeškáním třídenní lhůty § 263 tr. ř. nenastává ztráta práva k dalšímu stihání; výhrada dalšího stihání nastává teprve výrokem soudu; pokud jí není třeba čís. 949.
— — tím, že podal obžalobu pro určitý trestný čin, nevzdal se ještě stihacího práva pro jiné trestné činy čís. 1006.
— — obmezil-li zmocněnec státního zastupitelství svůj stihací návrh na určitý čin trestný, jest tím nalézací soud vázán čís. 1040.
— — může se ujmouti slova, bylo-li líčení znova zahájeno, ježto si porotci vyžádali změnu otázek čís. 1227.
— — jeho právním názorem není porotní soud vázán čís. 1257.
— — »obviňování z nového skutku« (§ 263 tr. ř.) může se státi jakýmkoliv způsobem čís. 1290.
— — vyskytly-li se v řízení přestupkovém půtahy souběžného přečinu a soud nepostupoval dle § 450 tr. ř., nýbrž o přestupku rozhodl, může státní zástupce přečin stíhati; výhrada dle § 263 tr. ř. nenáleží k působnosti funkcionáře státního zastupitelství čís. 1328.
— — uvedl-li okresní soud, rozhoduje o přestupku, v důvodech, že není splněna skutková podstata souběžného přečinu, nelze jej po lhůtě § 363 čís. 4 tr. ř. stíhati čís. 1369.

— — svolení obžalovaného (§ 263 tr. ř.), by jednáno bylo o těžším činu, lze spatřovati i v tom, pustil-li se do projednávání o něm čís. 1426.
— — v tom, že vznesl obžalobu pro jeden zákonný znak skutkové podstaty činu, nezastavil (§ 109 tr. ř.) ostatní; může na ně dodatečně žalobu »rozšířiti« čís. 1603.
— — prohlásil-li bezvýhradně, že neshledává důvodů k stíhání (§ 90 tr. ř.), týká se jeho prohlášení celého trestního spisu a nelze potom pokračovati v trestním řízení ani proti osobám, podezřelým toliko z přestupku (§ 2 tr. ř.) čís. 1630.
— — pokud může rozšířiti obžalobu na § 209 tr. zák. i při druhém přelíčení (§ 263 tr. ř.) čís. 1760.
— — pokud mu nepřísluší odvolací právo pro neuložení peněžitého trestu dle § 29 čís. 1 zák. na ochr. rep. čís. 2091.
— — nemusí doplňovati (pozměňovati) obžalobu co do doby činu, vyšla-li při líčení na jevo její změna čís. 2165.
— — opomenutí návrhu podle § 475 odst. druhý tr. ř. čís. 2285.
— — státní zástupce se má postarati žádosti ve smyslu třetího odst. § 327 tr. ř. o včasné protokolování poučení předsedova (§ 344 čís. 8 tr. ř.) čís. 2694.
— — jest přihlížeti k oběma provedením zmateční stížnosti, byla-li včas podána obhájcem obžalovaným zvoleným a státním zástupcem v jeho zastoupení podle čtvrtého odstavce § 46 tr. ř. čís. 3039.
— — jest vázán návrhem podle § 6 zák. čís. 471/21 čís. 3180.
— — výtka jemu, že byl protistranou poštván čís. 3215.
— — zvěděl-li o činu při hlavním přelíčení pro jiný delikt, musí žádati rozšíření i na tento skutek; stačí návrh funkcionáře, by bylo použito zákona čís. 3238.
— — byl-li určitý skutek (kontrahování dluhu) odsuzujícím rozsudkem podřaděn pod nedbalé jednání ve smyslu § 486 čís. 2 tr. zák., nelze bez porušení zásady ne bis in idem týž skutek novým rozsudkem kvalifikovati jako jednání úmyslné podle § 197 tr. zák., třebas bylo při onom hlavním přelíčení státnímu zástupci vyhraženo stíhání (§ 263 tr. ř.) pro podvod; bylo na něm, by napadl onen rozsudek zmateční stížností, nikoliv, by si vyhradil stíhání a na témž skutkovém podkladě (§ 356 tr. ř.) podával novou obžalobu čís. 3364.
— — viz též lítost účinná.
— — viz též obžaloba.
— — viz též rozsudek.
— — viz též urážka dle § 312.
— — viz též výhrada stíhání.
— — viz též zmateční stížnost.

Obžalovací spis viz obžaloba.
— viz též obnova.
— **zásada** viz řízení kárné.

Obžalovaný: nepřítomnost při hlavním přelíčení a vynesení rozsudku nezakládá zmatečnost, bylo-li vyhověno podmínkám § 427 tr. ř. čís. 50.
— doznání v přípravném vyhledávání nebo vyšetřování a hodnocení jeho pro otázku důkazní čís. 193.
— nemusí býti zpraven o tom, že pro odročené porotní řízení nastala změna soudního sboru čís. 415.
— nemůže si stěžovati, že jeho čin byl posuzován dle mírnějšího předpisu trestního zákona, ač měl býti posuzován podle přísnějšího, zakládajícího příslušnost porotní čís. 1083.
— neuvědomění ho o době líčení čís. 2231.
— nemůže si stěžovati do sprošťujícího výroku čís. 2352.
— jeho smrt čís. 2358.
— doručení rozsudku jemu místo obhájci, který o ně žádal čís. 2416.
— nemůže uplatňovati, že obžaloba nebyla v určitém směru vyřízena čís. 2509.
— zjišťování jeho úmyslu, popírá-li čin čís. 2612.

— nemůže žádati o zřízení obhájce z úřední moci k veřejnému jednání před zrušovacím soudem, nejde-li o případ porotní čís. 2898.
— jeho nepřítomnost při hlavním přelíčení (§ 427 odst. 1 tr. ř.) čís. 3112, 3360.
— okolnost, že obžalovaný nebyl přítomen toliko prohlášení rozsudku, neopravňuje ho k odporu, zvláště když nepřítomnost ta nebyla důsledkem příčin mimo vůli obžalovaného ležících (neodvratné překážky ve smyslu § 427 tr. ř.) čís. 3200.
— ustanovení § 250 tr. ř. předpokládá, že předseda nařídil, by obžalovaný za výslechu svědka nebo spoluobžalovaného odstoupil z jednací síně; vzdálil-li se sám od sebe, netřeba mu oznamovati, co se dálo v jeho nepřítomnosti čís. 3200.
— může býti v řízení zrušovacím zastupován více obhájci čís. 3257.
— jeho zmocnění musí obhájce vykázati; stačí vlastnoruční podpis obžalovaného na podání, jímž byla zmateční stížnost ohlášena čís. 3257.
— v tom, že nebylo vyhověno návrhu na odročení hlavního přelíčení za účelem osobního předvolání obžalovaného, není zmatku čís. 4 § 281 tr. ř. (§ 427 odst. 2 tr. ř.) čís. 3360.
— viz též advokát.
— viz též hlavní přelíčení.
— viz též odpor.
— viz též rozsudek.
— viz též urážka tiskem.
— viz též útraty.
— viz též vazba.
— viz též zmateční stížnost.
Ocenitelná újma viz krádež.
Oceňování průvodů viz hodnocení průvodů.
Očekávání uskutečnění zla viz násilí dle § 98 b).
Očista veřejné správy viz urážka tiskem.
Oční choroba viz odpor.
Odbavování zásilek: celní čís. 2148.
Odběratelé viz původcovské právo.
Odbočky silnice viz uškození dle § 337.
— — viz též automobil.
Odboj proti státu viz ochrana republiky (§ 15).
Odborná znalost viz znalec.
— **znalosti** viz hodnocení průvodů.
— — viz též znalec.
Odborný lékař viz znalec.
— — viz též duševní stav.
— **posudek** viz zneužití moci úřední.
Odborová organisace viz násilí dle § 98 b).
Odbyt viz podílnictví na krádeži.
— **po živnostensku:** pojem čís. 3231.
— — viz též původcovské právo.
Odbytí trestu viz trest.
Odbývání díla viz původcovské právo.
Odcizená věc viz krádež.
— — viz též litost účinná.
— — viz též podílnictví.
Odčiněné odsouzení viz shlazení následků odsouzení.
— — viz též podvod dle § 199 b).
— — viz též urážka dle § 497.
— **újmy** viz zpronevěra.
— **ztráty zachovalosti** viz amnestie čís. 28/1918.
Oddělené provedení sbíhajících se věcí viz souběh.
— — viz též urážka tiskem.
— **řízení** viz podvod dle § 199 a).
Oddělení automobilové viz zneužití moci úřední.

— **jiné** viz zneužití moci úřední.
— **letecké** viz zneužití moci úřední.
— **od věci nemovité** viz krádež.
— **se od davu** viz zneužití moci úřední.
Oddíl armády viz armáda.
— — viz též urážka dle čl. V.
— **pracovní: zákon ze dne 18. března 1921, čís. 129 sb. z. a n.:** nevztahuje se na činy, spáchané před jeho působností čís. 503, 827.
— — pro použití § 9 zák. jest rozhodnou doba spáchání skutku, nikoliv vynesení rozsudku čís. 673.
— — zařadění nelze vysloviti ohledně trestného činu, jenž byl spáchán dříve než zákon čís. sb. 129/1921 počal působiti; opačný výrok lze napadnouti pouze zmateční stížnosti čís. 814, 1010.
— — zákon čís. sb. 129/1921 nepůsobí zpět čís. 638, 827.
— — neuznal-li soud, odsoudiv pachatele pro zločin podle § 1 zák. čís. 129/21, na zařazení do pracovního oddílu, jest tu zmatek čís. 11 § 281 tr. ř. čís. 1082.
— — podmíněný odklad výkonu trestu lze povoliti i osobám starším 18 let (§ 9 zák.), byl-li trestný čin spáchán před 19. dubnem 1921 čís. 1356.
— **vojska** viz urážka dle čl. V.
Oddíly organisační viz organisační oddíly.
Odebrání spolkových legitimací čís. 2075.
— **pušky** viz úředník veřejný.
— **věci** viz litost účinná.
— — viz též úředník veřejný.
Odehnání plodu viz vyhnání plodu.
Odejmutí moci nad věcí viz zpronevěra.
— **osobní svobody** viz násilí dle § 93.
— **věci** viz litost účinná.
Odepření delegace viz delegace.
— **odpovědi:** třebas hrubé není urážkou dle § 312 čís. 1168.
— **podmíněného odsouzení** viz odklad trestu podmíněný.
— **poslušnosti** viz ochrana republiky (§ 15).
— — viz též vojín.
— **prodeje (§ 482 tr. zák.):** skutková podstata přečinu § 23 čís. 4 cís. nař. čís. 131/1917 není vyloučena tím, že trestný čin vykazuje veškeré známky přestupku § 482 tr. zák. čís. 305.
— — viz též odklad trestu podmíněný.
— **přísahy** viz advokát.
— **splnění slibu** viz zneuctění.
— **svědectví (§ 153 tr. ř.):** kdy lze k svědectví přidržeti čís. 1984.
— — viz též hodnocení průvodů.
— — viz též svědek.
— **uveřejnění opravy** viz tiskopis.
— **výpovědi:** podle § 153 tr. ř. čís. 3055.
— — viz též podvod dle § 199 a).
— — viz též svědek.
Odepsání ztráty v bilanci viz úpadek dle § 486 čís. 3 tr. ř.
Odeslání zboží viz potraviny.
— — viz též příslušnost.
Odevzdání: dle § 17 tisk zák.; pojem čís. 1931.
— viz též pokus.
— viz též tiskopis.
— **daru** viz dohlédací právo.
— — viz též zneužití moci úřední.
— **do tisku** viz ochrana republiky (§ 14).
— — viz též tiskopis.
— **hlasovacích lístků** viz imunita.
— **hmotné** viz zpronevěra.
— **poslu** viz tiskopis.

— — viz též zpronevěra.
— **spisů porotcům** viz porota.
— — viz též zmatek čís. 4 § 344.
— **věci** viz zpronevěra.
Odění za maškaru viz ochrana republiky (§ 11).
Oděv viz úředník veřejný.
— viz též zprznění.
— **služební** viz krádež.
— — viz též zpronevěra.
Odhlasování vyrovnací kvoty viz podvod.
Odhlášení zařízení viz telegrafy.
Odhodlání uvésti zlo ve skutek viz násilí dle § 99.
Odhozená věc: přisvojení si věci odhozené zlodějem při pronásledování čís. 1326.
— — viz též krádež.
— — viz též podílnictví.
— — viz též podvod dle § 201 c).
Odhození věci zlodějem viz krádež.
— — — viz též lítost účinná.
Odchýlení se od obžaloby viz zmatek čís. 8 § 281.
— **od závěru znalců** viz hodnocení průvodů.
— — — viz též zmatek čís. 3 § 281.
Odchylky: ve výpovědech svědka čís. 1642.
Odchylky od dřívějších údajů (§ 245 tr. ř.): jsou nejen změny v údajích, nýbrž i vynechávky čís. 2918.
Odchylný názor viz hodnocení průvodů.
— — viz též zmatek.
Odkapky piva viz zákaz čepovati lihoviny.
Odkázání na pořad práva viz účastník soukromý.
Odkazovací usnesení viz řízení kárné.
Odklad trestu podmíněný (zákon ze dne 17. října 1919, čís. 562 sb. z. a n.): posavadní zachovalost odsouzeného o sobě nestačí čís. 136.
— — — přípustnost jeho, jde-li o čin spáchaný před státním převratem r. 1918; proti povolení přípustna zmateční stížnost a odvolání čís. 249.
— — — vyloučeno, činí-li součet primérního a náhradního trestu na svobodě více nežli rok čís. 307.
— — — není o sobě vyloučeno tím, že vyžaduje veřejný zajem, by pachatel byl potrestán čís. 310, 1675, 1836, 2278.
— — — pokud jest ho použíti při odsouzení pro válečnou lichvu čís. 327.
— — — není vyloučen po případě ani, byl-li dřívější trestný čin amnestován čís. 345, 1284.
— — — význam dobrého dojmu, doznání a zachovalosti pachatele čís. 357.
— — — třebas byl povolen, dlužno uveřejniti nález o odsouzení pro válečnou lichvu čís. 359.
— — — zmatek dle § 281 čís. 11 tr. ř., určena-li zkušební doba příliš krátce čís. 372.
— — — použití úvah, jež vedly soud při dřívějším odsouzení ku povolení odkladu, i při odsouzení pozdějším čís. 422.
— — — byl-li čin spáchán z pohnutek politických čís. 427, 479.
— — — pokud nelze ho navrhnouti, nabyl-li odsuzující rozsudek právní moci; dodatečné povolení nevztahuje se na rozsudky vynesené po 28. říjnu 1919 čís. 444.
— — — zapírání obžalovaného samo o sobě nebrání ještě jeho povolení čís. 483, 1293, 2973.
— — — nelze ho použíti při odsouzení pro správní přestupek čís. 513.
— — — k pojmu »zadostiučinění« čís. 515, 602.
— — — vztahuje se též na výrok, jímž byl odsouzený vypovězen z oblasti republiky Československé čís. 516.

— — — jest zásadně vyloučen, jde-li o železniční krádeže spáchané železničními zřízenci čís. 542.
— — — nelze obmeziti pouze na trest hlavní čís. 602.
— — — je-li výrok zmatečným, lze použiti ustanovení § 5 zák. čís. 3 ř. zák. z r. 1878 čís. 638.
— — — pokud ho nelze přiznati při porušení povinnosti posunovače čís. 683.
— — — pokud ho nelze přiznati, byla-li činem porodní báby způsobena smrt čís. 684.
— — — nezabýval-li se soud otázkou, zda čin, pro který byl obžalovaný dříve odsouzen, byl spáchán z pohnutek nízkých a nečestných; lze ho vyloučiti po případě i tehdy, nevyslovil-li dřívější rozsudek, že byl trestný čin spáchán z pohnutek nízkých a nečestných čís. 710.
— — — podmínky jeho jest blahovolně zkoumati při osobách mladistvých čís. 743.
— — — může se ho domáhati obžalovaný třebas se vzdal opravných prostředků do rozsudku, v němž nebyl obsažen čís. 759, 817.
— — — význam dřívějšího odsouzení pro zločin na dobu delší 3 měsíců; počátek lhůty § 2, odstavec druhý čís. 817.
— — — jde-li o lichevní čin, rozhoduje lichevní soud čís. 827.
— — — podána-li po rozsudku žádost za jeho přiznání, dlužno o ní rozhodovati v sezení veřejném čís. 901.
— — — přítomnost obžalovaného při jednání o jeho návrhu není bezpodmínečně nutnou čís. 1015.
— — — není vyloučen dřívějším trestem za podmínek § 265 tr. ř. čís. 1017.
— — — lze vysloviti povinnost k náhradě pouze oné škody, již obžalovaný způsobil čís. 1044.
— — — nepřiznal-li jej nalézací soud, ač byl lichevním soudem pro souběžný trestný čin přiznán; k odvolání nelze tu nařídíti postup dle § 6 čís. 4 čís. 1051.
— — — pokud ho nelze přiznati advokátu, odsouzenému pro vydírání čís. 1174.
— — — vylučuje jej za podmínek § 2 zákona i odsouzení, prominuté amnestií ze dne 13. února 1922 čís. 1188.
— — — nelze ho přiznati lékaři, jenž se hrubě prohřešil na svých povinnostech čís. 1233.
— — — nelze ho omeziti na trest na svobodě a vyloučiti při trestu peněžitém čís. 1240.
— — — jest na soudu nalézacím, by v každém případě, nebyl-li uložen trest na svobodě, delší jednoho roku, pojal do výroku rozsudečného a odůvodnil v důvodech, zda přiznal podmíněný odklad výkonu trestu čili nic, či zda si vyhradil rozhodnouti o něm zvláštním usnesením čís. 1248.
— — — byl-li podmíněně odsouzený napotom uznán vinným trestným činem, spáchaných před onim podmíněným odsouzením, nemůže soud, vynášející pozdější rozsudek, zrušiti původní výrok o podmíněném odkladu výkonu trestu čís. 1252.
— — — pokud jest na odvolacím soudě rozhodnouti o podmínečném odsouzení i když nalézací soud o něm nerozhodl čís. 1267.
— — — pokud je zrušovací soud příslušným rozhodovati i o odvolání z usnesení o podmínečném odsouzení, nepodal-li odsouzený zmateční stížnost čís. 1378.
— — — otázku jeho povolení jest řešiti nezávisle od výše trestu čís. 1478.
— — — není zmatkem, nevyslovil-li se o něm soud ve výroku, nýbrž jen v důvodech čís. 1481.
— — — rozhoduje dle § 6 čís. 4 zák. není soud vázán důvody dřívějšího rozsudku čís. 1485.
— — — byl-li výrok, jímž nařízen výkon trestu, neprávem pojat do rozsudku (§ 8), jest proti němu připustiti opravné prostředky jako proti rozsudku čís. 1487.

— — — pro postup podle § 6 čís. 3 zákona nestačí pouhé jednání proti napomenutím a výstrahám čís. 1487.
— — — pokud ho nelze povoliti neopatrnému řidiči automobilu čís. 1532.
— — — zkušební dobu nelze stanoviti nad nejvyšší hranici § 3 zákona čís. 1579.
— — — rozhodovati o něm povolán jen soud prvé stolice i když nálezem stolice opravné vzešla nutnost, by o něm bylo uvažováno (znovu uvažováno) čís. 1597.
— — — nelze jeho povolení učiniti závislým na zaplacení útrat řízení (§ 5) čís. 1614.
— — — »škodou« (§ 4) je hmotná, »zadostiučiněním« pak nehmotná újma, ze samého trestného činu přímo plynoucí; nespadají sem útraty soukromého obžalobce čís. 1614, 3080.
— — — o významu a podstatě jeho dlužno poučiti odsouzeného osobně; důkaz dosud trvajícího cizoložného poměru za účelem jeho odnětí nelze provésti z moci úřední (§ 6 zák.) čís. 1619.
— — — ustanovení poslední věty čtvrtého odstavce § 6 zákona dlužno použíti jen v případech, kde k platnosti přišlo nebo přijíti mělo ustanovení § 265 tr. ř. čís. 1672.
— — — odložil-li soud za podmínek § 6 čís. 4 zákona a § 265 tr. ř. podmínečně výkon druhého trestu, vyřkl tím, že oba tresty mají býti podmínečně odloženy čís. 1697.
— — — výrok o něm lze napadati zmateční stížností, jde-li o porušení zásad zákonem závazně vyslovených, odvoláním pak proti výroku v mezích arbitrerního rozhodování čís. 1754, 2648, 2765.
— — — pokud není bezdůvodným odpíráním zadostiučinění dle § 6 odst. 3 zákona, požádal-li podmínečně odsouzený za odpuštění prostřednictvím svého obhájce čís. 1757.
— — — pokud při odsouzení pro § 15 čís. 3 zákona na ochranu republiky vyžaduje veřejný zájem výkon trestu čís. 1783.
— — — i když byl předchozí trest prominut, musí soud zkoumati, zda nejsou tu předpoklady § 2 zákona čís. 1795.
— — — pokud je tu reformatio in peius, nebyl-li v novém rozsudku povolen čís. 1797.
— — — druhý odstavec § 5 předpokládá zvláštní veřejný zájem čís. 1852.
— — — ustanovení § 295 tr. ř. jest užíti i na výrok o podmíněném odsouzení čís. 1889.
— — — pro určení délky zkušební doby (§ 3) jest rozhodným trest v konkretním případě uložený, nikoliv dotyčná zákonná sazba trestní čís. 1905.
— — — i vyloučení podmíněného odkladu výkonu trestu podle § 2 jest považovati za následek trestu ve smyslu druhého odstavce § 2 amnestie čís. 28/1918 čís. 1913.
— — — rozhoduje o tom, je-li podle § 2 zákona podmíněné odsouzení vyloučeno, jest soud vázán právoplatným zjištěním předchozího rozsudku, že čin byl spáchán z pohnutek nízkých a nečestných čís. 1918.
— — — zákon o úplatkářství ho nevylučuje z důvodu veřejného zájmu čís. 1949.
— — — s hlediska § 1 lze přihlížeti i k dřívějšímu odsouzení, ohledně něhož bylo vysloveno, že se obžalovaný osvědčil čís. 1950.
— — — pojem »nezřízeného pití« (§ 6 odst. 2); nekryje se s pojmem »notorického piják« čís. 1964.
— — — náhradu škody (§ 4) lze uložiti jen s dodatkem »podle svých sil«; výkon trestu nelze tu nařídit před uplynutím zkušební doby čís. 1965.
— — — následky s odsouzením spojené nastávají od tehdejška; k vyloučení podmíněného odsouzení dle § 2 zákona stačí i předchozí neprávoplatné odsouzení čís. 1989.

— — — »trestem« v § 3 čís. 1 zákona není míněna dotyčná zákonná trestní sazba, nýbrž trest v konkretním případě obžalovanému skutečně uložený čís. 1989.
— — — osvědčil-li se podmíněně odsouzený (§ 1 odst. 2 zák.), nelze ohledně něho při pozdějším odsouzení užíti předpisů o zpětilosti čís. 2009.
— — — kdo byl odsouzen pro čin spáchaný z pohnutky nízké a nečestné, nemůže býti před uplynutím lhůty § 2 zákona znovu podmínečně odsouzen bez ohledu na druh a pohnutky nového činu čís. 2035.
— — — i amnestii Národního Výboru z 5. listopadu 1918, čís. 28 sb. z. a n. prominuté odsouzení (pro § 98 b) tr. zák.) vylučuje podmíněné odsouzení čís. 2064.
— — — pokud nelze povoliti podmíněné odsouzení při odsouzení pro pobuřující projevy tiskem čís. 2108.
— — — útraty trestního řízení (svědečné) nejsou »škodou« ve smyslu § 4 zákona čís. 2114.
— — — ustanovení čl. I. čís. 3 (4) zák. čís. 80/24 nelze použíti, byl-li čin spáchán před 18. březnem 1921 čís. 2177.
— — — výrok, jímž bylo soudem vynášejícím pozdější rozsudek nařízeno podle § 6 čís. 4 zákona, že se má vykonati trest předchozím rozsudkem podmíněně uložený, ač nejde o případ § 265 tr. ř., lze napadati odvoláním, nikoliv zmateční stížností (§ 281 čís. 11 tr. ř.) čís. 2218.
— — — okolnosti závažné pro povolení podmíněného odsouzení mladistvým čís. 2221.
— — — je vyloučen i když v předchozím rozsudku bylo jen v důvodech vysloveno, že čin byl spáchán z pohnutek nízkých a nečestných čís. 2222.
— — — pokud jest vyloučen při odsouzení pro přečin § 42 zák. na ochr. rep. čís. 2258.
— — — veřejný zájem nevyžaduje výkon trestu, byl-li v době, kdy je zboží dostatek, odepřen prodej malé části potraviny čís. 2278.
— — — i podmíněné odsouzení přetrhuje promlčení čís. 2286.
— — — sborový soud prvé stolice, uvažuje podle § 6 čís. 4 zákona o výkonu svého podmíněného rozsudku, jelikož po jeho vynesení byl obžalovaný odsouzen okresním soudem pro činy, spáchané před i po onom odsouzení, rozhoduje též o podmíněném odkladu rozsudku okresního soudu, třebas soud ten nepoužil § 265 tr. ř. čís. 2296.
— — — nelze podmíněně odložiti jiné tresty než peněžité a na svobodě (na př. trest podle § 356 tr. zák.) čís. 2313.
— — — i výkon výroku o propadnutí radiotelefonního zařízení lze podmíněně odložiti čís. 2325.
— — — podle § 2 zákona jest vyloučeno opětné podmíněné odsouzení: i pro čin spáchaný po právoplatnosti usnesení ve smyslu § 8 (2) zákona čís. 2346.
— — — i předchozím odsouzením pro delikty vojenské čís. 2350.
— — — uveřejnění rozsudku podle § 14 čís. 2 tisk. nov. (složení peněz k tomu cíli) jest »zadostiučiněním« ve smyslu § 4 zákona a nelze je podmíněně odložiti čís. 2403.
— — — veřejný zájem vyžaduje výkon trestu, jde-li o soustavné podrývání vážnosti presidenta republiky čís. 2412.
— — — veřejný zájem vyžaduje výkon trestu pro bytovou lichvu čís. 2419.
— — — o jeho výkonu ohledně člena Národního shromáždění nelze rozhodnouti bez souhlasu příslušné sněmovny čís. 2430.
— — — zmírnění trestu podle § 410 tr. ř. povolením podmíněného odsouzení čís. 2445.
— — — lze přihlížeti i k obsahu spisů týkajících se předchozího podmíněného odsouzení, třebas bylo vysloveno, že se obžalovaný osvědčil čís. 2495, 2729.

— — — nelze jej povoliti pachateli, který opětovně osvědčil nedostatek šetrnosti k bezpečnosti života, zdraví a těla lidského čís. 2495.

— — — ani, zneužival-li po delší dobu k smilným činům podřízených mladistvých osob čís. 2497.

— — — pro řešení otázky, zda se odsouzený osvědčil (§ 8 odst. 2), rozhoduje jen chování se odsouzeného v době zkušební čís. 2521.

— — — propadnutí zbraně (§ 47 zbroj. pat.) nelze podmíněně odložiti (§ 5 odst. 2 zák.) čís. 2531.

— — — podle § 4 zákona nelze zjišťovati jsoucnost a výši odškodňovacích nároků, jsou-li tu podmínky odkázání na pořad práva (§ 366 odst. 2 tr. ř.); § 4 nepředpokládá číselně určitou povinnost náhrady, ani, by se poškozený náhrady domáhal čís. 2597.

— — — porušení zásad zákona, jež nepodléhají volnému uvážení soudcovskému, jest tu napadati zmateční stížností, nesprávné výsledky soudcovského uvažování v mezích zákona odvoláním čís. 2648, 2765.

— — — zákon neomezuje v § 7 (3) odvolání ustanovením § 283 tr. ř. čís. 2648.

— — — kdy lze napadati výrok o podm. ods. z formálních důvodů zmatečnosti (čís. 4 a 5 § 281 tr. ř.) čís. 2648, 2723.

— — — předpis § 16 (3) zákona čís. 568/19 (v doslovu § 3 zák. čís. 80/24) neplatí ohledně činů spáchaných před účinností tohoto zákona čís. 2648.

— — — výkon trestu z důvodu § 6 čís. 1 lze nařídit pouze do konce zkušební doby čís. 2679, 2874.

— — — účinek podle § 1 odst. druhý nastává osvědčením se, nikoliv teprve výrokem soudu o osvědčení čís. 2679, 2874.

— — — při zkoumání otázky, zda se má výkon trestu podmíněně odložiti, lze přihlížeti i k dřívějšímu podmíněnému odsouzení, ohledně něhož bylo vysloveno, že se odsouzený osvědčil čís. 2729.

— — — i když byl soukromý účastník se svými soukromoprávními nároky podle § 366 tr. ř. poukázán na pořad práva, lze uložiti obžalovanému ve smyslu § 4 zák., by podle svých sil nahradil škodu číselně určitou; tento výrok však není exekučním titulem ani konečným rozhodnutím o výši oné náhrady čís. 2733.

— — — v poměru k § 464 tr. ř. není výrok o podmíněném odkladu výkonu trestu novým, samostatným bodem rozsudku (§ 469 tr. ř.); odvolání do trestu zahrnuje tu v sobě i odvolání do výroku o podmíněném odkladu trestu čís. 2745.

— — — pro jeho vyloučení z důvodu § 2 stačí, že v předchozím rozsudku bylo v důvodech vysloveno, že čin byl spáchán z pohnutky nízké a nečestné čís. 2765.

— — — ustanovení § 2 jest zásadou zákonem závazně vyslovenou čís. 2765.

— — — v případech § 265 tr. ř. nevylučuje ho dřívější trest ani když byl uložen za čin povahy § 2 čís. 2767.

— — — nerozhodl-li soud proti předpisu čtvrtého odst. § 6 (4. věty) též o tom, zda má býti vykonán i první podmíněný trest a státní zast. si proti tomu nestěžovalo, nelze onu závadu odstraniti z úřední moci a jest omeziti zrušení výroku jen na druhý trest čís. 2767.

— — — pro otázku, zda veřejný zájem vyžaduje výkon trestu (§ 3 odst. 3 zák. čís. 80/24) jest rozhodnou doba vynesení rozsudku (usnesení o podmíněném odsouzení), nikoliv doba spáchání trestných činů čís. 2846.

— — — podmíněné odsouzení nutno omeziti toliko na případy odůvodněné závažnými a podstatnými okolnostmi čís. 2864.

— — — pro posouzení otázky, zda jest obžalovaný hoden dobrodiní podmíněného odsouzení, přichází v úvahu hlavně jeho osobnost a pak povaha trestného činu čís. 2866.

— — — zákon nevylučuje povolení podmíněného odsouzení cizím státním příslušníkům čís. 2876.

— — — i v řízení o podmíněném odsouzení mají v podstatě platnost všeobecné předpisy dvacáté druhé hlavy trestního řádu o útratách trestního řízení; ustanovení §§ 390, 393 tr. ř. lze použíti i ohledně nákladů zvláštního řízení zavedeného po právoplatném ukončení trestní věci podle zákona o podmíněném odsouzení (§ 8) čís. 2900.

— — — zapírání obžalovaného a nedostatek projevu lítosti samy o sobě nemohou býti důvodem pro odepření podmíněného odsouzení čís. 2973.

— — — v případě čtvrté věty čís. 4 § 6 zákona musí první trest sdíleti osud trestu druhého, t. j. musí býti oba buď vykonány nebo odloženy; nezáleží na tom, zda jde o tresty za trestné činy téhož či různého druhu. Rozhodl-li soud, že oba tresty budou vykonány, rozhodl v mezích svého oprávnění; nejde tu proto o zmatek (čís. 11 § 281 tr. ř.) čís. 3007.

— — — pokud lze mladistvému povoliti podmíněné odsouzení, i když povaha činu neodůvodňuje naději, že se polepší i bez výkonu trestu čís. 3007.

— — — »škodou« ve smyslu § 4 zákona jest rozuměti pouze újmu hmotnou, plynoucí přímo ze samého trestného činu; nespadají sem útraty právního zastoupení čís. 3080.

— — — neobsahoval-li rozsudek zrušený k zmateční stížnosti podané jen ve prospěch obžalovaného výroku, že jest podmíněné odsouzení závislé na podmínce zadostiučinění podle § 4 zák. o podm. odsouzení, stal se uložením tohoto zadostiučinění v novém rozsudku trest v něm uložený přísnějším (§ 290 odst. druhý tr. ř.), jeho vyslovením byl porušen předpis třetího odst. § 293 tr. ř. a opodstatněn zmatek čís. 11 § 281 tr. ř. čís. 3104.

— — — byl-li kdo odsouzen pro činy, spáchané v době zkušební po dřívějším podmíněném odsouzení pro činy, vylučující podle § 2 zákona nové podmíněné odsouzení, je toto vyloučeno, třebas byl obžalovaný v novém rozsudku odsouzen též pro čin spáchaný před prvním rozsudkem čís. 3111.

— — — ustanovení čtvrté věty § 6 čís. 4 zákona nelze tu použíti; předpokládá, že byl obžalovaný odsouzen znovu výhradně jen pro činy, spáchané před dřívějším odsouzením čís. 3111.

— — — i když byl prvním rozsudkem uložen trest podmínečně, musí soud, vynášeje za použití § 265 tr. ř. druhý rozsudek, zkoumati, zda tu jsou podmínky pro odklad obou trestů (§ 6 čís. 4 zák. o podm. odsouzení) čís. 3117.

— — — okolnost, že senát, který se usnesl o podmíněném odsouzení (§ 7 odst. druhý zákona o podmíněném odsouzení) byl z části jinak obsazen, než senát, který vynesl rozsudek, nezakládá zmatek (čís. 1 § 281 tr. ř.) čís. 3125.

— — — je věcí volného uvážení soudu, zda jest ještě konati nebo doplniti šetření dříve, než se rozhodne o podmíněném odsouzení čís. 3125.

— — — o podmíněnosti odsouzení jest uvažovati a rozhodnouti, i když vinníku výkon trestu nehrozí, protože doba prozatímní a vyšetřovací vazby do trestu započítané vyčerpává nebo dokonce převyšuje dobu uloženého trestu, nebo že trest vůbec nebyl uložen (na př. v případech § 265 tr. ř., § 18 čís. 1 zák. čís. 124/24) čís. 3154.

— — — výkon trestu nemůže býti z pravidla nařízen z důvodu skutečností, které nastaly dříve, než byl odklad výkonu trestu vysloven, třebaže byly soudu tehdy neznámy a dostaly se k jeho vědomosti teprve po onom výroku čís. 3154.

— — — výkon trestu podmíněně odloženého lze nařídit z důvodu § 6 čís. 1 zákona jen, objevila-li se překážka tam uvedená dříve, než nastaly

právní účinky podle § 1 odst. (2) zákona, tedy nejpozději do konce zkušební doby čís. 3297.
— — — zkušební doba počíná dnem, kdy byla zmateční stížnost zamítnuta rozhodnutím zrušovacího soudu čís. 3297.
— — — ani po nové výměře trestu zrušovacím soudem netřeba poukazovati nalézací soud, by znovu rozhodoval o podmíněném odsouzení, je-li podle § 2 zákona o podm. odsouzení vůbec vyloučeno čís. 3339.
— — — viz též imunita.
— — — viz též oddíl pracovní.
— — — viz též ochrana republiky (§ 35).
— — — viz též reformatio in peius.
— — — viz též souběh zákonů trestních.

Odkladný účinek viz účinek odkladný.

Odlišný názor viz politická strana.
— — viz též urážka na cti.

Odloučená manželka viz násilí dle § 83.

Odloučení plodu od těla viz vyhnání plodu.

Odložení dítěte (§ 149 tr. zák.): k vyloučení trestnosti nestačí, že pachatel jednal u vědomí, že odložené dítě musí býti brzy nalezeno, nýbrž jest třeba, by pokládal za jisto, že bude také zachráněno čís. 1714.
— **rozhodnutí:** do příštího zasedání poroty (§ 332 tr. ř.) čís. 2062.
— — viz též porota.
— **řízení:** dle § 426 voj. tr. ř. čís. 1935.
— — viz též příslušnost.
— **výkonu trestu** viz odklad trestu.

Odměna: pachateli trestného činu čís. 1615.
— pojem čís. 1936.
— smluvená podle § 16 adv. ř. čís. 58 dis.
— viz též advokát.
— viz též lichva.
— **za sprostředkování** viz podvod.
— **za vícepráce** viz zpronevěra.

Odmítací důvody viz zmatek čís. 1 § 281 tr. ř.

Odmítnutí člena kárné rady viz řízení kárné.
— **otázky** viz zmatek čís. 4 § 281.
— **porotce** viz porota.
— **soudu** viz soudce zamítnutý.
— **viny** viz urážka na cti.
— **zakročení osoby úřední** viz urážka dle § 312.
— **zavésti kárné řízení** viz advokát.
— — — viz též řízení kárné.
— **zmateční stížnosti** viz zrušovací soud.

Odmítnutý soudce viz soudce odmítnutý.

Odmluva viz shluknutí.

Odnesení věci viz vražda.
— **zvěře** viz krádež.

Odnětí: podmíněného odsouzení čís. 1619.
— viz též odklad trestu podmíněný.
— **dítěte z moci rodičů** viz násilí dle § 96.
— **peněz** viz úředník veřejný.
— **pro svůj užitek:** pojem čís. 1981.
— **průkazu hranice** viz podvod dle § 199 e).
— **průvodního prostředku** viz podvod dle § 201 a).
— **předmětu** viz maření exekuce.
— **věci** viz krádež.
— — viz též zpronevěra.
— **vědomé** viz maření exekuce.

— **z držení** viz držba.
— — viz též krádež.

Odnímání soukromého majetku viz ochrana republiky (§ 14).

Odolnost vůle viz beztrestnost dle § 2 a).
— — viz též duševní stav.

Odpírání podpor viz urážka dle § 488.
— **vojenské služby** z důvodů náboženských čís. 2100.
— **zadostiučinění** viz odklad trestu podmíněný.

Odpoledne sobotní viz ochrana republiky (§ 15).

Odpomoc administrativní viz dohlédací právo.

Odpor viz násilí dle §§ 81, 83.
— viz též obžaloba.
— viz též potraviny.
— viz též samosoudce.
— viz též smilstvo násilné.
— viz též svedení.
— viz též zpronevěra.
— **mravní** viz svedení.
— **dle § 427 tr. ř.:** neodvratná překážka jej ospravedlňující, nesmí býti obžalovaným, byť i z nedopatření, zaviněna čís. 136.
— — nedostatek formálních podmínek, za nichž lze vynésti rozsudek proti nepřítomnému obžalovanému, dlužno uplatňovati zmatkem čís. 3 § 281 tr. ř. čís. 365.
— — odpor proti takovému rozsudku uznává formální přípustnost rozsudku, ale omlouvá neúčast obžalovaného čís. 365.
— — rozhodne o něm vrchní zemský soud, byla-li současně podaná zmateční stížnost zrušovacím soudem jako opožděná odmítnuta čís. 373.
— — opačně čís. 2993.
— — povolání k vojsku v době mobilisace jest neodvratitelnou překážkou ve smyslu § 427 tr. ř., stalo-li se krátce před tím, nežli povolaný se měl dostaviti k soudu čís. 778.
— — může podati pouze obžalovaný, nikoli za něho jeho otcovský opatrovník čís. 860.
— — není důvodem, že obžalovaný vyčkával vyřízení odročovacích návrhů čís. 1242.
— — nemá místa (nýbrž jde o zmatek), nebyla-li v řízení o zločinech a přečinech obsílka ku hlavnímu přelíčení řádně doručena čís. 1947.
— — neuvědomění o době hlavního přelíčení, nebylo-li zaviněno; obchodní cesta čís. 2231.
— — nebylo-li vyhověno zrušovacím soudem stížnosti obžalovaného do usnesení nalézacího soudu, jímž byla zamítnuta jeho zmateční stížnost podle § 1 čís. 2 nov. čís. 3/78, rozhodně o současně podaném odporu vrchní zemský soud čís. 2291.
— — neodvratnou překážkou jest i porucha automobilu čís. 2332.
— — nepřísluší obžalovanému, který se vzdal práva dostaviti se k hlavnímu přelíčení; není k němu oprávněn otec obžalovaného čís. 2408.
— — nestačí, by odpor byl v třídenní lhůtě ohlášen a proveden dodatečně, nýbrž jest jej v oné lhůtě též odůvodniti (doložiti) čís. 2512.
— — nejde o neodvratnou překážku, přehlédl-li obžalovaný (redaktor), že v obálce je kromě seznamu kmetů též obsílka k hlavnímu přelíčení; právo odporu přísluší i vlastníku a vydavateli periodického tiskopisu v době činu čís. 2575.
— — konání hlavního přelíčení v nepřítomnosti obžalovaného, ač bylo jeho přítomnosti k náležitému objasnění věci třeba (§ 427 odst. 2 tr. ř.) čís. 2739.
— — nebyla-li obžalovanému obsílka osobně doručena, nelze předsevzíti hlavní přelíčení v nepřítomnosti obžalovaného ani, je-li o něm vyrozuměn a jemu přítomen obhájce čís. 2819.

— — v povolání ke cvičení ve zbrani jest spatřovati neodvratnou překážku ve smyslu § 427 čís. 2855.
— — okolnost, že obžalovaný mohl včas zažádati za odročení hlavního přelíčení, nemá s hlediska posl. odst. § 427 tr. ř. významu čís. 2855.
— — o odporu podaném současně se zmateční stížností jest rozhodnouti dříve než o zmateční stížnosti čís. 2975, 3325.
— — byla-li zmateční stížnost zrušovacím soudem odmítnuta jako opožděná, rozhodne o současně podaném odporu zrušovací soud čís. 2993.
— — opačně čís. 373.
— — odporu obžalovaného proti rozsudku v jeho nepřítomnosti vynesenému jest vyhověti, prokáže-li, že se ke hlavnímu přelíčení nemohl dostaviti pro neodvratnou překážku mimo něho ležící, najmě pro nemoc (§ 427 tr. ř.) čís. 3103.
— — jsou-li tu předpoklady pro konání hlavního přelíčení v nepřítomnosti obžalovaného, není vynesení rozsudku na závadu, že za přelíčení vyšly na jevo nové okolnosti, k nimž dosavadní výsledky trestního řízení nepoukazovaly, nemá-li soud pochybnosti o bezpečném objasnění věci i v nepřítomnosti obžalovaného (jeho opětným slyšením) čís. 3112.
— — okolnost, že obžalovaný nebyl přítomen toliko prohlášení rozsudku, neopravňuje ho k odporu, zvláště když nepřítomnost ta nebyla důsledkem příčin mimo vůli obžalovaného ležících (neodvratné překážky ve smyslu § 427 tr. ř.) čís. 3200.
— — jest neodvratnou překážkou ve smyslu § 427 tr. ř., byl-li obžalovanému, který následkem těžké oční a nervové choroby nemůže sám čísti, den hlavního přelíčení omylem sdělen nesprávně čís. 3270.
— — o odporu (§ 427 tr. ř.) podaném současně se zmateční stížností rozhoduje nejvyšší soud; o odporu jest rozhodnouti dříve než o zmateční stížnosti čís. 3325.
— — souhlasil-li obžalovaný s tím, aby se konalo hlavní přelíčení v jeho nepřítomnosti, nemůže rozsudek napadati odporem (§ 427 tr. ř.) ani, nemohl-li se k líčení dostaviti pro nemoc čís. 3333.
— — k vyřízení odporu je příslušným sborový soud druhé stolice, třebas byl označen též jako zmateční stížnost čís. 3351.
— **(§ 478 tr. ř.):** porušení předpisu § 478 tr. ř. vadným doručením rozsudku za nepřítomnosti obžalovaného vyneseného čís. 1122.
— — ohlásil-li obviněný proti rozsudku pro zmeškání odvolání, v němž uvedl, že obdržel předvolání k líčení tak pozdě, že se nemohl k němu dostaviti, uplatnil tím též odpor ve smyslu § 478 tr. ř.; byl-li tento odpor podán včas, bylo tomu tak i ohledně onoho odvolání (§ 478 odst. druhý tr. ř.) čís. 3134.
— **pasivní** viz násilí dle § 81.
— **proti vrchnosti** viz shluknutí.
— **se zbraní:** ve smyslu § 82 tr. zák. čís. 2994.
— — viz též násilí dle § 82.
— **sváděné osoby** viz potírání pohlavních nemocí.
— **ženy** viz násilí dle § 93.
Odporování příslušnosti viz příslušnost.
Odporovatelné jednání viz jednání odporovatelné.
Odporující si výpovědi viz podvod dle § 199 a) tr. zák.
Odpověď viz utrhání na cti.
— **kladná** viz porota.
— — viz též otázky porotcům.
— — viz též spoluvina.
— **na žalobu** viz podvod.
— **porotců** viz zmatek čís. 9 § 344 tr. ř.
— — viz též porota.
— — viz též zmatek čís. 9 § 344.
— **záporná** viz porota.
— — viz též otázka hlavní.
Odpovědný redaktor viz redaktor.

— — viz též tiskopis.
— — viz též urážka tiskem.
Odprodej: části obecního jmění čís. 2854.
— viz též násilí dle § 81.
— viz též urážka dle § 312.
Odpůrce viz útraty.
— viz též advokát.
— **politický** viz urážka tiskem.
— **procesní** viz procesní odpůrce.
Odpůrcovství ve sporu: nevylučuje svědeckou přísahu čís. 2730.
— — viz též svědek.
Odpůrčí spor viz úpadek podvodný.
Odpuštění viz odklad trestu podmíněný.
Odpykání trestu viz cizinec.
— — viz též souběh.
— — viz též trest.
Odpykaný trest viz urážka dle § 497.
Odpykávání trestu viz trest.
Odročené hlavní přelíčení viz průvodní řízení.
— — — viz též obžalobce.
— — — viz též zmatek čís. 4 § 281.
Odročení hlavního přelíčení viz hlavní přelíčení.
— — — **(§ 276 tr. ř.):** k vůli opatření nových průvodů čís. 3250.
Odročovací návrh viz odpor.
— **usnesení:** nesprávné vyhlášení hodiny nového čís. 2046.
Odsouzená osoba viz osoba odsouzená.
Odsouzení viz shlazení následků odsouzení.
— viz též příslušnost.
— viz též rozsudek.
— viz též souběh.
— viz též trest.
— viz též zmateční stížnost na záštitu zákona.
— **bezprávné** viz bezprávné odsouzení.
— **neprávoplatné** viz odklad trestu podmíněný.
— — viz též okolnosti polehčující.
— **podmíněné** viz odklad trestu podmíněný.
— **pozdější** viz odklad trestu podmíněný.
— **pravoplatné** viz podvod dle § 199 a).
— — viz též odklad trestu podmíněný.
— **pro krádež** viz krádež.
— **pro zločin** viz soudce.
— **prominuté** viz amnestie.
— **předchozí** viz odklad trestu podmíněný.
— **v cizině** viz cizinec.
Odsouzený svědek viz svědek.
Odstraněná věc viz věc odstraněná.
Odstranění: pojem čís. 1658, 2143, 2384.
— viz též maření exekuce.
— viz též úpadek podvodný.
— **majetkového předmětu** viz maření exekuce.
— **mezníků** viz podvod dle § 199 e).
— **nerovnosti:** na půdě školství čís. 1845.
— **odporu** viz loupež.
— **plodu** viz vyhnání plodu.
— **povozu** viz úředník veřejný.
— **sněhu** viz úředník veřejný.
— **věci** viz krádež.
— — viz též maření exekuce.
— **vládní formy** viz ochrana republiky (§ 14).

Odstranitelná překážka viz krádež dle § 174 II c).
Odstrčení viz násilí dle § 81.
— **pušky** viz urážka dle § 312.
— **ruky:** jest násilím čís. 2635.
— — viz též násilí dle § 81.
— **úřední osoby** viz násilí dle § 81.
Odsuzující rozsudek viz amnestie.
— — viz též krádež.
— — viz též rozsudek.
— — viz též zmatek čís. 10 § 281.
Odškodnění viz soukromoprávní nároky.
— viz též trest.
— viz též urážka na cti.
— viz též žhářství.
— **pro neoprávněné odsouzení:** počátek lhůty § 3 zákona ze dne 16. března 1892, čís. 64 ř. zák.; pokud dlužno použíti zákona ze dne 21. března 1918 čís. 109 ř. zák. čís. 715.
— — — viz též soukromoprávní nároky.
— — — viz též vazba zajišťovací.
Odškodňovací nároky viz nároky odškodňovací.
Odumírající plod viz vyhnání plodu.
Odumřelý plod viz vyhnání plodu.
Odůvodněné podezření viz lítost účinná.
Odůvodnění obžaloby viz obžaloba.
— **odporu** viz odpor.
— **úmyslu** viz ochrana republiky (§§ 14, 15, 18).
— **výroku** viz zmatek čís. 5 § 281.
Odvážné obchody: pojem čís. 2023, 2924, 3082.
— — viz též úpadek z nedbalosti.
Odvážnost viz krádež.
— viz též trest.
— viz též zmatek čís. 12 § 344.
Odvedení in genere viz zpronevěra.
Odvětví služby viz uškození dle § 337.
— **státní správy** viz obžaloba.
Odvod viz odvolání.
— viz též ochrana republiky (§ 14).
— viz též příslušnost.
— viz též urážka tiskem.
— viz též útraty.
Odvoditelná znamení viz urážka na cti.
Odvolací přelíčení viz odvolací řízení.
— **rok** viz řízení přestupkové.
— **řízení:** beze změny skutkového základu řízením průvodním před odvolacím soudem nemůže tento soud uchýliti se od zjištění prvého soudu (§ 470 odst. 2 tr. ř.) čís. 2028, 2259, 3274.
— — i když zmatečností trpí rozsudek okresního soudu jen ohledně jednoho ze spoluobžalovaných, jest zrušiti rozsudek podle § 475 odst. 2 tr. ř. i ohledně druhého, souvisí-li jeho jednání nerozlučně s jednáním prvého (§ 56 tr. ř.); v novém řízení může soud rozhodnouti neodvisle od stanoviska zrušeného rozsudku a není nijak omezen ve výměře trestu čís. 2060.
— — k odvolacímu líčení jest obeslati i obhájce bez plné moci, súčastnil-li se prvého líčení za přítomnosti obžalovaného čís. 2144.
— — předpis prvé věty prvého odstavce § 477 tr. ř. nelze vztahovati na rozsudky, čin nesprávně kvalifikující a proto opravy z úřední moci ve smyslu § 262 tr. ř. vyžadující čís. 2187.
— — v odvolacím řízení pro přestupky může zastupovati obhajováním pověřeného advokáta kandidát advokacie, třebas neměl zvýšené kvalifikace § 6 zák. čís. 40/22 čís. 2209.

— — odvolací soud není oprávněn zrušiti rozsudek z důvodu § 475 čís. 3 (§ 281 čís. 7) tr. ř., že žaloba nebyla vyřízena úplně, nebylo-li tu odvolání oprávněného obžalobce čís. 3131.
— — odvolacímu soudu ve věcech přestupkových jest ve smyslu § 470 tr. ř. při odvolání co do viny řešiti samostatně otázku viny a neobmeziti se pouze na přezkoumání průvodního materiálu v první stolici na jevo vyšlého; odvolací soud nesmí pominouti nové skutečnosti v odvolání uvedené, i když nastaly teprve po vynesení rozsudku prvé stolice čís. 3133.
— — prohlášení svědka, že se vzdává svědectví, může býti v témž řízení zase odvoláno; svědek, který se v přestupkovém řízení v prvé stolici vzdal svědectví, může se v odvolacím řízení tohoto práva vzdáti a svědectví vydati čís. 3133.
— — nesrovnává se se zákonem (zásada ústnosti, přímosti), když odvolací soud bez opakování (doplnění) důkazů dospívá k odchylnému přesvědčení o skutkových okolnostech čís. 3274.
— **senát** viz řízení kárné.
— **soud** viz soud odvolací.
— — viz též hlavní přelíčení.
— — viz též odvolací řízení.
Odvolaná výpověď svědecká viz podvod dle § 199 a).
Odvolané doznání viz obnova.
Odvolání: proti výroku nalézacího soudu, jímž bylo povoleno podmíněné odsouzení, jest přípustna zmateční stížnost a odvolání čís. 249.
— rozhodne o něm vrchní zemský soud, byla-li současně podaná zmateční stížnost zrušovacím soudem jako opozděná odmítnuta čís. 373.
— spojeno-li se zmateční stížností, dlužno je vyříditi zrušovacímu soudu i tehdy, zavrhne-li zmateční stížnost dle § 4 čís. 1 a § 1 čís. 1 a 2 novely čís. 3 ř. zák. na rok 1878 čís. 482
— pokud nepřípustno do uveřejnění rozsudku o trestním činu lichevním čís. 506.
— přípustnost jeho v případě § 6 opatření čís. sb. z. a n. 480/20 čís. 765.
— obžalovaného jest přípustno, vyměřil-li nalézací soud trest v mezích sazby § 186 tr. zák., třeba použil ustanovení § 54 tr. zák. čís. 774.
— veřejného obžalobce jest nepřípustným, nebyla-li stanovena v zákoně nejnižší hranice čís. 799.
— v ohlášení jeho co do trestu není zahrnuto co do soukromoprávních nároků čís. 871.
— veřejného obžalobce nebylo obmezeno § 6 opatření čís. sb. 480/1920 čís. 955.
— obmezení přípustnosti odpadá, nepřipouštějí-li tresty mimořádného zmírnění čís. 1033.
— nelze podati do rozsudku, jenž nebyl vyhlášen ve veřejném roku čís. 1041.
— přípustnost v případě § 265 tr. ř. čís. 1051.
— přípustnost jeho co do trestu v případě § 6 zák. čís. sb. 480/20 dlužno posuzovati dle § 283 tr. ř. čís. 1170.
— otcovský opatrovník jest oprávněn podati je ve prospěch nezl. dítěte, třebas se ono opravných prostředků vzdalo, čís. 1382.
— nelze je provésti poukazem k provedení v jiné trestní věci čís. 1507.
— úspěšné co do trestu nemá význam pro otázku útrat čís. 1671.
— do výroku o ztrátě práva volebního lze si stěžovati pouze odvoláním čís. 1731.
— z výroku o podmíněném odsouzení čís. 1754, 2648, 2765.
— byl-li pro podvod odsouzenému novým rozsudkem (§ 265 tr. ř.) vyměřen trest dle § 202 tr. zák., ač škoda v obou případech 2000 Kč převyšuje, je odvolání přípustno jen, převyšuje-li úhrn obou trestů sazbu pěti let (1 roku) čís. 1829.
— nepřípustné, uložil-li nalézací soud podle § 203 tr. zák. (§ 1 zák. čís. 471/21) za použití §§ 54, 55 tr. zák. trest s trestem předchozím rozsudkem (§ 265

tr. ř.) uloženým sazbu jednoho roku nepřevyšující, převyšuje-li škoda z podvodných útoků po prvém odsouzení spáchaných 2000 Kč čís. 1886.
— ustanovení § 295 tr. ř. jest užíti i na výrok o podmíněném odkladu výkonu trestu čís. 1889.
— uložil-li soud pro § 14 čís. 4 zák. na ochr. rep. trest v zákonné sazbě, nepřísluší veřejnému obžalobci odvolací právo (§ 283 tr. ř.) z důvodu, že nebylo uznáno i na peněžitý trest podle § 29 čís. 1 zák. na ochr. rep. čís. 2091.
— usnesení podle § 18 zák. čís. 124/24 lze napadati pouze odvoláním čís. 2167, 2345, 2669, 3146.
— stejně usnesení podle § 21 tisk. nov. čís. 2167.
— při sejití se několika samostatných trestů jest posuzovati přípustnost odvolání ohledně každého trestu zvláště čís. 2226.
— při zkoumání otázky, zda jest trest na svobodě vyměřen v mezích zákonné sazby (§ 283 tr. ř.) nelze poměrně započítávati peněžitý trest, uložený obžalovanému předchozím souběžným rozsudkem (§ 267 odst. 2 tr. zák.) čís. 2290.
— nebylo-li vyhověno zrušovacím soudem stížnosti obžalovaného do usnesení nalézacího soudu, jímž byla zamítnuta jeho zmateční stížnost podle § 1 čís. 2 zák. čís. 3/78, rozhodne o současně podaném odvolání vrchní zemský soud čís. 2291.
— při ohlášení odvolání (§ 466 tr. ř.) netřeba užíti určitých výrazů; stačí, když vůle, použíti opravného prostředku odvolání, dojde jasného vyjádření čís. 2439, 2783.
— byl-li rozsudek doručen z moci úřední (posl. věta § 459 tr. ř.), jest čítati osmidenní lhůtu prvého odst. § 467 tr. ř. ku provedení odvolání ode dne opovědi odvolání čís. 2439.
— ani proti odvolání z rozsudku o přest. § 6 tisk. nov. není přípustno podati odvod čís. 2481.
— proti výroku o vypovězení ze země jest přípustno jen za podmínek § 283 tr. ř. čís. 2507, 2864.
— včasnost ohlášení (provedení) jest posuzovati podle toho, kdy podání došlo soudu nalézacímu čís. 2508.
— zákon čís. 562/19 neomezuje v § 7 (3) odvolání ustanovením § 283 tr. ř. čís. 2648.
— výrok o podmíněném odsouzení jest napadati odvoláním, jde-li o nesprávné výsledky soudcovského uvažování v mezích zákona čís. 2648.
— výrok podle § 14 tisk. nov. lze napadati pouze odvoláním čís. 2669.
— v poměru k § 464 tr. ř. není výrok o podmíněném odkladu výkonu trestu novým, samostatným bodem rozsudku (§ 469 tr. ř.); odvolání do trestu zahrnuje tu v sobě i odvolání do výroku o podmín. odkladu trestu čís. 2745.
— podle § 467 odst. 2 tr. ř. jest odvolateli ponecháno na vůli, zda chce označiti body rozsudku, jimiž se pokládá za stižena (§ 464 tr. ř.), v opovědi či v provedení odvolání; stačí, je-li z obsahu provedení zřejmo, proč se odvolává čís. 2862.
— okolnost, že soud nepoužil sazby podle druhého odst. § 313 tr. zák., jest uplatňovati zmateční stížností, nikoliv odvoláním čís. 2869.
— bylo-li spojeno se zmateční stížností, rozhoduje o něm vrchní zem. soud, zamítl-li zrušovací soud stížnost do odmítnutí zmateční stížnosti nalézacím soudem čís. 2990.
— vyřízení opravného prostředku označeného »odvolání« jako zmateční stížnosti čís. 3007.
— nejen v případech, kde zákon ukládá nuceně na trestný čin kromě trestu na svobodě trest peněžitý, nýbrž i tam, kde je jeho uložení ponecháno volnému uvážení soudu (§ 8 odst. druhý lich. zák.), je přípustnost odvolání podle § 283 tr. ř. posuzovati co do každého jednotlivého trestu zvláště; výrok o peněžitém trestu může býti samostatně napaden čís. 3037.
— nemůže s úspěchem napadati výrok o ztrátě práva volebního, když porotci vyslovili, že se obžalovaný dopustil činu z pohnutek nízkých čís. 3108.
— není-li tu odvolání oprávněného žalobce, nelze zrušiti rozsudek z důvodu § 475 čís. 3 (§ 281 čís. 7) tr. ř. čís. 3131.
— ohlásil-li obviněný proti rozsudku pro zmeškání odvolání, v němž uvedl, že obdržel předvolání k líčení tak pozdě, že se nemohl k němu dostaviti, uplatnil tím též odpor ve smyslu § 478 tr. ř.; byl-li tento odpor podán včas, bylo tomu tak i ohledně onoho odvolání (§ 478 odst. druhý tr ř.) čís. 3134.
— podle § 18 tisk. nov. může soud za podmínek tam uvedených, odsoudí-li obžalovaného, upustiti od jeho potrestání; toto arbitrerní rozhodnutí kmetského soudu lze napadati pouze odvoláním čís. 3146.
— za ně jest považovati opravné podání bez ohledu na jeho označení a formální úpravu; není-li tu důvodů devoluce podle § 296 tr. ř., jest k vyřízení onoho opravného prostředku podle § 294 tr. ř. příslušným vrchní zemský soud čís. 3146.
— pro zkoumání otázky přípustnosti odvolání při trestu vyměřeném podle § 265 tr. ř. jest považovati tresty dotyčnými rozsudky uložené za jednotný celek, jich délku sečísti a podle toho pak, převyšuje-li součet trestů nejnižší trestní sazbu stanovenou zákonem pro nejtěžší z trestných činů tu v úvahu přicházejících čili nic, přiznati odvolací právo podle § 283 tr. ř. nebo je odepříti čís. 3164.
— takové sečítání trestů je možným a proveditelným toliko, jde-li o případ, kde pozdější rozsudek obsahuje odsuzující výrok pro skutky spadající výhradně v dobu před předchozí rozsudek (kde předmětem dotyčných rozsudků byly pouze takové skutky, které podle § 56 tr. ř. mohly býti vyřízeny jediným rozsudkem a jediným trestem čís. 3164.
— podle § 24 odst. druhý zák. čís. 46/68 čís. 56 dis.
— viz též prostředky opravné.
— viz též reformatio in peius.
— viz též soudce.
— **kandidatury** viz překažení kandidatury.
— **souhlasu** viz souhlas.
— **v kárném řízení** viz řízení kárné.
— **výpovědi** viz násilí dle § 98 b).
— **vzdání se opravných prostředků** viz prostředky opravné.
— — **svědectví** viz svědek.
— — — viz též řízení přestupkové.

Odvolatel viz odvolání.
Odvolení viz ochrana volební svobody.
Odvrácení podezření viz hra.
— **překážek** viz spoluvina.
— **škodlivého účinku** viz úpadek podvodný.
— **úpadku** viz úpadek.
— **útoku** viz beztrestnost dle § 2 g).

Odznak viz lesní personál.
— viz též úředník veřejný.
— **služební** viz služební odznak.
— **strážní** viz úředník veřejný.

Oferent viz násilí dle § 98 b) tr. zák.
Oferta viz útisk.
Oferující starosta: hrozba ostatním oferentům čís. 2008.
Oficiální delikt viz promlčení.
Oficielní původ viz padělání veřejné listiny.
Ofnerův zákon viz trest.
Oheň viz nechráněné světlo.
— viz též žhářství.
— **(§ 459 tr. zák.):** výbuch ručního granátu poblíže stodoly čís. 1077.
— **většího rozsahu** viz žhářství.

Ohlášení viz patenty.
— **advokátní komoře** viz advokát.
— **odporu** viz odpor.
— **odvolání** viz odvolání.
— **opravného prostředku** viz prostředky opravné.
— **zmateční stížnosti** viz zmateční stížnost.
— **politické správě** viz úředník veřejný.
— **stavebnímu úřadu** viz uškození dle § 431.
Ohlašovací lístek: jeho padělání čís. 2160.
— **povinnost:** podle nař. čís. 33/57, 51/58 čís. 3240.
— — viz též hlášení falešné.
Ohled na výživu rodiny viz trest.
Ohledání masa viz podvod dle § 199 d) tr. zák.
— **místní** viz místní ohledání.
Ohledy na veřejnost viz společenstva.
Ohmatávání prsou viz svedení.
— — viz též zprznění.
— **rodidel** viz svedení.
Ohrada viz násilí dle § 83.
Ohraničený kruh osob viz urážka na cti.
Ohražení lesa viz krádež dle § 174 II d).
— **místa** viz uškození dle § 335.
— **plotem** viz krádež dle § 174 II c).
— **se proti výhradě vlastnictví** viz výhrada vlastnictví.
— **zábradlím** viz transmise.
— viz též uškození dle § 335.
Ohražený dvůr viz násilí dle § 83.
Ohrožená osoba viz osoba ohrožená.
Ohrožení viz vyhnání plodu.
— viz též násilí dle §§ 81, 87, 98 b).
— viz též shluknutí.
— viz též uškození dle §§ 335, 337.
— **abstraktní** viz abstraktní ohrožení.
Ohrožení míru viz ochrana republiky (§ 14).
— **bezpečnosti státu** viz ochrana republiky (§ 2).
— **cizího majetku** viz násilí dle § 87.
— **dobrého jména** viz urážka tiskem.
— **míru v republice** viz ochrana republiky (§§ 13, 14).
— **místní** viz ochrana republiky.
— **neporušenosti tělesné** viz uškození dle § 335.
— — — viz též uškození dle § 431.
— **obecného míru v republice:** pojem čís. 1588, 1629.
— **pokoje** viz shluknutí.
— **právních statků** viz uškození dle § 335.
— **tělesné neporušenosti** viz násilí dle § 87.
— **trestem** viz trest.
— **veřejného řádu** viz shluknutí.
— **vojenské bezpečnosti** viz ochrana republiky (§ 13).
Ohrožený viz násilí dle § 98 b), 99, 98 a).
Ohrožovací delikty viz delikty ohrožovací.
Ohrožující stav viz uškození dle § 335.
Ochota k náhradě viz lítost účinná.
— **k smilnému činu** viz potírání pohlavních nemocí.
— — — viz též svedení.
— **platiti** viz podvod.
Ochrana autorského práva viz původcovské právo.
— **dle § 68 tr. zák.** viz úředník veřejný.
— **dle § 153 tr. zák.** viz uškození dle § 153.
— **dle čl. V. zákona čís. 8/1863** viz urážka dle čl. V. zák. čís. 8/1863.

— **cti** viz násilí dle § 98 b).
— **duchovního** viz náboženství.
— **korumpovaných** viz ochrana republiky.
Ochrana lesů (zákon ze dne 17. prosince 1918, čís. 82 sb. z. a n.): nedovolené mýcení lesa není již soudním přestupkem podle § 5 zák. čís. 82/18, nýbrž správním přestupkem podle § 8 zák. čís. 37/28 čís. 3235.
— — tento zákon zrušil v § 12 onen zákon; na vyšetřování již počatá a na trestné činy spáchané přede dnem 6. dubna 1928 jest použíti nového zákona podle čl. IX. uv. zák. k tr. zák., jehož všeobecná zásada platí pro všechny normy hmotného trestního práva, pokud v novém zákoně není výslovně jinak nařízeno čís. 3235.
— — viz též lesní personál.
— — viz též úředník veřejný.
— **listovního tajemství** viz listovní tajemství.
— **majetku** viz úředník veřejný.
— **míru pozemního a domovního** viz násilí dle § 83.
— **nájemníků** viz podvod.
— **osobní svobody (zákon ze dne 9 . dubna 1920, čís. 293 sb. z. a n.):** obecní starosta není oprávněn ukovati, zavříti a hlídati člověka, třebas ho pokládal za nebezpečného čís. 1332.
— **patentů** viz ochrana vynálezů.
— **původcovského práva** viz původcovské právo.
— **svobody a shromáždění** viz útisk.

Ochrana republiky (zákon ze dne 19. března 1923, čís. 50 sb. z. a n.):
— — — všeobecné normy a zásady trestního zákona platí i pro obor zákona, pokud v něm není jinak ustanoveno čís. 1721.
— — — ani uplatňování politického přesvědčení nesmí se díti způsobem příčícím se zákonu čís. 2617.
— — — ani výklad ani provádění programu strany nesmí se díti způsobem zakládajícím trestný čin čís. 2720.
— — — pro otázku trestnosti určitého projevu je výlučně rozhodným jen obsah projevu a ustanovení trestního zákona, pod které jej dlužno podřaditi, a nezáleží na tom, zda v tom kterém případě zakročily tiskové úřady, či z jakého důvodu snad nezakročily čís. 2958.
— — — i citace článků nezávadně uveřejněných a každému přístupných může se státi trestně závadnou čís. 3036.
— — **§ 1 odst. prvý:** již pokus je dokonaným činem čís. 2572.
— — — »násilným činem« jest každý čin povahy objektivně násilné, sloužící jako prostředek ku překonání odporu nebo k vynucení rozhodnutí čís. 2577.
— — **§ 1 odst. třetí:** pokud sem spadá zhotovení ekrasitových pum a podložení jich na určitých místech čís. 1561.
— — — souběh s uherským trestním zákonem (§ 127 čís. 3) čís. 1561.
— — **§ 2:** pokud činnost činovníků komunistické buňky při veřejném prohlášení věnování praporu ruské divisi je přípravou úkladů; organisace, činnost a cíle komunistické internacionály čís. 2492.
— — — rozdíl mezi skutkovými podstatami § 2 a § 17; § 2 má na zřeteli přípravu určitého konkretního úkladného podniku čís. 2750.
— — — nepředpokládá, že by ihned po činu musily následky (úklady o republiku a ohrožení bezpečnosti státu) nastati v rozsahu pro každého hned patrném čís. 2952.
— — — stačí, když jednání je způsobilé, přivoditi možnost výsledku i pozvolna a v budoucnu a ohroziti tak bezpečnost státu čís. 2952.
— — — spadá sem sbratřování komunistické mládeže v Československé republice s cizí zahraniční vojenskou mocí (věnování praporu části rudé armády) čís. 2952.
— — **§ 2 odst. prvý:** spadá sem jednání přípravné; dostoupilo-li jednání již období pokusu, jde o zločin § 1 odst. 3 zákona čís. 1561.

— — — pokud sběhnutí k nepříteli za války spadá sem a pokud pod ustanovení §§ 183 a násl. voj. zák. čís. 2578.

— — **§ 2 odst. prvý a druhý:** skutková podstata zločinu nedokonané přípravy úkladů po stránce objektivní a subjektivní; pojem »cizí činitelé« čís. 2294.

— — **§ 6 čís. 1 odstavec druhý:** trest nelze tu snížiti za použití § 55 tr. zák. pod zákonnou sazbu čís. 2137.

— — **§ 6 čís. 2:** vyzvídání ve prospěch Sovětového Ruska; pojem skutečností, jež mají zůstati utajeny na obranu republiky čís. 2037.

— — — není zapotřebí, by pachatel skutečnosti již skutečně vyzvěděl; spadá sem vyzvídání vojensko-politických skutečností a vyžádání jmen důstojníků, jež by mohli býti získáni pro ruské zájmy čís. 2037.

— — — skutečnost, opatření neb předmět, který tvoří vojenské tajemství, nemusí býti rázu výlučně vojenského čís. 2037, 2137.

— — — spadá sem i získávání dat o vojenských dodávkách čs. továren do států spojeneckých a přátelských čís. 2037.

— — — pojem »vojenského tajemství«; spadají sem i skutečnosti, které přímo tajeny býti nemohou čís. 2137.

— — — zločin je dokonán již tím, že se zpráva dostala do rukou prostředníka cizí moci čís. 2137.

— — — »účely« jest tu míněno »vyzrazení« (odst. 1) i »vyzvídání« (odst. 2); spolčení a vejití ve styk jest uskutečněno již tím, že se smluví třebas jen dvě osoby na společném plánu čís. 2339.

— — — zákonnému pojmu »spolčení se« ve smyslu třetího odstavce čís. 2 § 6 zákona stačí již vzájemná dohoda pachatelů o sobě, bez rozdílu, zda bylo ať zároveň s dohodou ať později z toho, k čemu dohoda směřovala, něco skutečně vykonáno či nikoliv čís. 3156.

— — — spolčení se jest uskutečněno (nejen pácháno, nýbrž zároveň již i dokonáno), jakmile se dvě nebo více osob buď výslovně smluví nebo jinak sjednotí (dohodne) na společném plánu za účely tamtéž naznačenými čís. 3156.

— — — nejen ten, kdo se (za účely v onom ustanovení zákona naznačenými) s jinými spolčí (obrátí se naň s úmyslem směřujícím ke zradě k tomu cíli, by s ním vešel ve spojení za účelem společné činnosti), nýbrž také ten, s nímž se někdo spolčuje, dopouští se zločinu vojenské zrady, jednal-li při tom také sám s úmyslem, nesoucím se k provedení zrady čís. 3156.

— — — zákon nezaručuje v § 27 čís. 2 beztrestnost účastníku na spolčení, který neučinil nic více než že sám upustil od podniku, nýbrž jen tomu, kdo zároveň způsobil, že od podniku bylo upuštěno vůbec (přičinil se o to, by od něho upustili také ostatní účastníci spolčení) čís. 3156.

— — — »vojenským tajemstvím« je vše, co má vztah k vojenské obraně republiky a dotýká se její branné zdatnosti za války tak úzce, že jeho vyjevení cizí moci může tuto zdatnost seslabiti čís. 3156.

— — — onen pojem nelze omezovati jen na vojenská tajemství v užším, technickém slova smyslu, nýbrž náležejí sem i takové skutečnosti, opatření a předměty, které přímo tajeny nejsou, po případě vzhledem k povaze věci ani tajeny býti nemohou, jsou však toho rázu, že je v zájmu obrany republiky, by se o nich nedověděla cizí moc čís. 3156.

— — **§ 6 čís. 3:** osobou nepovolanou jest pouze ten, kdo není v žádném spojení s cizí mocí čís. 2137.

— — **§ 6 čís. 4:** jest hrubou nedbalostí ve smyslu § 6 čís. 4 zákona, byly-li tajné písemnosti rozmnožovány litografií nebo jiným způsobem, aniž byl zachován předpis, že dohled nad rozmnožováním náleží důstojníku čís. 3225.

— — **§ 10 (1):** zločin podle § 10 (1) zákona, užili-li poslanci v poslanecké sněmovně násilí spočívajícího ve skutečných činech násilných, by předsedajícímu místopředsedovi poslanecké sněmovny a zákonodárnému sboru ve výkonu jich pravomoci bránili a výkon ten mařili čís. 3161.

— — — ideální souběh zločinu podle § 10 (1) zákona s kárným činem podle § 52 jednacího řádu poslanecké sněmovny čís. 3161.

— — — s hlediska skutkové podstaty podle § 10 (1) zákona jest lhostejno, zda mohl ústavní činitel přes jednání pachatelovo svou pravomoc vykonávati čili nic čís. 3161.

— — — zločin je dokonán, jakmile pachatel užil násilí, by bránil ústavnímu činiteli ve výkonu jeho pravomoci nebo výkon ten mařil, takže nesejde na tom, zda pachatel dosáhl vůbec toho, co bylo jeho úmyslem (skutečného zmaření výkonu pravomoci) čís. 3161.

— — — násilí v § 10 (1) zákona předpokládané nemusí směřovati přímo proti ústavnímu činiteli, jehož pravomoc je tímto ustanovením chráněna, nýbrž může býti namířeno i proti osobě jiné (zpravodaji poslanecké sněmovny), vyžaduje se však, by užitím násilí byla nepřímo dotčena i volnost jednání ústavního činitele, jemuž má býti ve výkonu pravomoci bráněno, nebo jehož výkon pravomoci má býti mařen (předsedy nebo předsednictva) čís. 3161.

— — — »bránění« ve smyslu § 10 (1) zákona znamená nucení ústavního činitele, by nepočal konati to, co náleží do jeho pravomoci; násilí musí býti vykonáno před započetím výkonu pravomoci čís. 3161.

— — — »mření« ve smyslu téhož ustanovení zákona záleží v působení na ústavního činitele, by započatý již úkon nebyl dokončen (tu se násilí i úkon časově shodují), nebo by dokončený úkon neprojevil svůj účinek (tu násilí následuje za úkonem). Od »mření« nutno rozeznávati pouze rušení výkonu, kde je úmyslem pachatelovým pouze ztížiti nedokončený úkon čís. 3161.

— — — ke skutkové podstatě zločinu podle § 10 (1) zákona, spáchaného užitím násilí za tím účelem, by bylo bráněno zákonodárnému sboru ve výkonu jeho pravomoci nebo by výkon ten byl mařen, se nevyhledává útok většího počtu lidí (vojska nebo shromážděných demonstrantů), stačí i tu jednání jediného pachatele, záleželo-li v užití násilí za tím účelem, by bylo zákonodárnému sboru bráněno ve výkonu jeho pravomoci nebo by výkon ten byl mařen čís. 3161.

— — — ani tu se nevyžaduje, by násilí bylo užito přímo proti celému zákonodárnému sboru; stačí zejména, bylo-li na př. užito násilí proti některému činiteli zákonodárného sboru, a to tak, že tím byla nepřímo dotčena také volnost jednání zákonodárného sboru samého čís. 3161.

— — — stal-li se útok na sněmovního zpravodaje teprve po ukončení funkce zpravodajské v okamžiku, kdy s předsednického stolu, kde podle jednacího řádu již neměl co dělati, dával podle pokynů předsedy sněmovní většině pokyny k hlasování, nejde o nepřímé násilí proti zákonodárnému sboru nebo činitelům sněmovny chráněným podle § 10 (1) zákona, nýbrž po případě o urážku poslance ve smyslu § 52 jedn. řádu poslanecké sněmovny čís. 3161.

— — — po stránce subjektivní se vyžaduje, by pachatel užil násilí v úmyslu, by ústavnímu činiteli bránil ve výkonu jeho pravomoci nebo výkon ten mařil čís. 3161.

— — — skutečný čin násilný ve smyslu § 39 čís. 1 zákona záleží v užití fysické síly proti osobě nebo proti věcem čís. 3161.

— — — osoba může jím býti zasažena buď na svém těle nebo na své svobodě; jiné ublížení (na cti) nestačí čís. 3161.

— — — čin musí býti skutečně násilný (jeho povaha musí býti násilná), to znamená v případě § 10 (1) zákona, že čin musí býti prostředkem k překonání odporu nebo k vynucení rozhodnutí osob tam uvedených, jakého by tyto osoby, jednajíce o své újmě, jinak neučinily čís. 3161.
— — — tato povaha násilí posuzuje se objektivně, s hlediska abstraktního, nikoliv s hlediska, zda užité násilí v konkrétním případě bylo způsobilým prostředkem k uvedenému účelu čís. 3161.
— — **§ 11 čís. 1:** promlčecí lhůta jest jeden rok čís. 1770, 2165.
— — — první skutková podstata má na mysli případy § 496 tr. zák. čís. 1779.
— — — nespadá sem, nýbrž pod druhou větu, vytýká-li se presidentu stranění určité skupině obyvatelstva proti druhé čís. 1779.
— — — objektivní a subjektivní stránka urážky presidenta; poukazování na jeho domnělé nedostatky a upírání mu vlastností dobrých čís. 2241.
— — — pojmu »projevu hrubě zneuctívajícího« odpovídá každý projev, který se dotýká nepříznivě vědomí obecné vážnosti a úcty k presidentu čís. 1861, 2412.
— — — výtka, že vyvolává nepřátelský postup proti katolickému obyvatelstvu čís. 1861.
— — — rozlišení pojmu »více lidí« od pojmu »veřejnosti« čís. 1880.
— — — subjektivní stránka čís. 1901, 2022, 2241.
— — — urážka presidenta obviněním, že pronesl urážlivý výrok o Orlech čís. 1901.
— — — animus iniuriandi se nevyžaduje čís. 1901.
— — — skutková podstata § 11 odst. 1 zákona nevyžaduje skutečného postřehnutí projevu dvěma neb více osobami; stačí pouhá možnost čís. 2022.
— — — neslušné výroky o presidentu spáchané tuzemcem v cizině čís. 2093.
— — — pojem »sesměšňování« nevyžaduje, by výrok dal podnět k projevu opovržlivého smýšlení; stačí, je-li způsobilý dotknouti se obecné vážnosti presidentovy; pokud sem spadá vtip, ironie, karikatura a satyra čís. 2483.
— — — zákon nechrání jen osobní čest presidenta, nýbrž především obecnou vážnost a úctu; ta zakládá se, pokud jde o prvního presidenta, i na jeho zásluhách o zřízení Čs. republiky; urážka tvrzením, že tehdá sloužil francouzskému kapitálu čís. 2513.
— — **§ 11 čís. 2:** nevyžaduje se, by urážlivý projev směřoval k nějaké činnosti presidentově nebo vycházel z určitého jeho jednání; spadá sem výrok, že oslavy na počest presidenta jsou komedií čís. 1883.
— — — nevyžaduje se, by urážkou presidenta byla snižována republika sama čís. 1906.
— — — zhotovení snímku a objednání vyvolání filmu zkarikovaného poprsí presidentova čís. 1921.
— — — subjektivně předpokládá úmysl uvésti presidenta ve veřejný posměch čís. 1959.
— — — spadají sem nejen urážlivé posuňky a nadávky, nýbrž všechny projevy, dotýkající se nepříznivě obecného vědomí vážnosti a úcty k presidentu; spadá sem výrok, že květin je pro něho škoda čís. 2071.
— — — promlčuje v 1. roce čís. 2165.
— — — výrok, že se pachatel raději oběsí, než by si pověsil v pokoji obraz presidenta čís. 2184.
— — — obsahem tiskopisu; k trestnému pokusu stačí zhotovení kartáčového otisku, třebas nebyl určen k rozšiřování čís. 2294.
— — — podstata vydávání někoho v posměch; urážka presidenta výrokem osoby oděné za maškarního krále, že představuje Masaryka čís. 2304.

— — — nezáleží na tom, že se urážlivý projev týká činnosti presidenta jako osoby soukromé, nebo v době, kdy ještě presidentem nebyl čís. 2412.
— — — jde o »opětování projevu při různých příležitostech«, staly-li se projevy místně nebo časově takovým způsobem, že je nelze pokládati za jednotný protiprávní útok čís. 2681.
— — — jde-li o hrubě zneuctívající projev, vyžaduje se v subjektivním směru úmysl pachatelův ubližiti presidentově cti, jakož i vědomí, že projev je zneuctívající čís. 2681.
— — — spadá sem po případě i opakování urážlivého projevu jiným učiněného čís. 2681.
— — **§ 12 odst. druhý:** »věrohodným« dověděním se jest možnost, že vinník čerpal svůj poznatek buď z takového pramene nebo takovým způsobem, že subjektivně nemůže míti pochybnosti o spáchaném nebo chystaném zločinu čís. 2037.
— — **§ 13 čís. 1:** spadá sem tvoření ozbrojených skupin proletariátu čís. 1900.
— — — i granát, jenž pro neúplnost nepřichází v úvahu jako plnocenná zbraň a zapalovací ústrojí pro ruční granáty jsou »součástkami«, nikoliv však patrony pro zákopové dělo; nezáleží na podnětu a účelu činu (upomínka na válku) čís. 2399.
— — — subjektivní stránka čís. 2399, 2518, 2536.
— — — zákon shledává již v pouhém opatření, přechovávání nebo jinému přenechání předmětu pramen nebezpečí pro mír v republice a její vojenskou bezpečnost čís. 2518, 2536.
— — — pojem »součástek, jichž je nezbytně zapotřebí k užití zbraně«; trestno je i přechovávání součástek ručního granátu čís. 2536.
— — **§ 13 čís. 3:** přechovávání jest jednáním positivním (deliktem komisivním) čís. 2796.
— — — subjektivní skutková podstata nevyžaduje úmyslu, ohroziti mír v republice a její vojenskou bezpečnost; stačí vědomí pachatelovo, že drží některou z věcí v § 13 čís. 1 uvedených, nemaje k tomu úředního povolení; držel-li věc před i po účinnosti zákona, vyžaduje se ono vědomí i v této době čís. 2796.
— — — souběh s přest. § 32 zbroj. pat. čís. 2796.
— — — neznalost předpisu, že k přechovávání je třeba úředního povolení, jest právním omylem (§ 3 tr. zák.) čís. 2796.
— — **§ 14:** po stránce subjektivní se vyžaduje ve všech případech § 14 úmysl čís. 2798.
— — **§ 14 čís. 1:** je t. zv. deliktem ohrožovacím čís. 1571, 1916.
— — — k pojmu »pobuřování« stačí i ojedinělý výkřik (»ať žijí spojené sovjetské republiky v střední Evropě«) čís. 1571.
— — — pojem »pobuřování« čís. 1571, 1828, 1916, 2033, 2151, 2282, 2608, 2811, 3189.
— — — subjektivní stránka čís. 1571, 1828, 1994, 2098, 2608, 2617, 2810.
— — — nevyžaduje se, by výrok směřoval výslovně proti demokratickorepublikánské formě Československé republiky; předmětem ochrany je demokraticko-republikánská forma státu ve smyslu ústavní listiny; souběh s trestním zákonem (§ 65 a) čís. 1736.
— — — brojení proti demokraticko-republikánské formě Československé republiky a proti samostatnosti a ústavní jednotnosti čís. 1821.
— — — pokud sem spadá výrok, že založení Čs. republiky jest prohřešením se proti právu sebeurčení; čin je dokonán předsevzetím pobuřování čís. 1828.
— — — pokud sem spadá hra (zpěv) dynastické hymny rakouské (německé) čís. 1915.
— — — nezáleží na tom, měla-li činnost pachatelova nějaký zevní účinek; spadá sem výzva ke komunistické mládeži, by šla k odvodům, cvičila se ve zbrani, nezapomněla však, že je kmenem příští rudé armády čís. 1916.

— — — pokud sem spadá kritika jednání ústavních činitelů, úřadů a orgánů republiky čís. 1937.
— — — výrok, že útok pachatelův byl namířen proti demokraticko-republikánské formě Čs. republiky, je zjištěním skutkovým čís. 1994.
— — — hlásání komunistických zásad mládeži; subjektivně stačí vědomí pachatelovo o protizákonnosti jeho činění čís. 1994.
— — — jde o »pobuřování«, snažil-li se pachatel vyvolati nadšení pro ideu osvobození Němců od domnělého otroctví; výklad obratu »pro jeho vznik«; kdy sem spadá zmínka o vzniku státu; pobuřovati proti státu pro jeho vznik lze i kritikou účelů a následků jeho vzniku čís. 2033.
— — — netřeba uváděti ve výroku rozsudku, v čem záleží pobuřování a jakým způsobem pachatel pobuřoval; stačí, je-li znění pobuřující řeči uvedeno v důvodech čís. 2051.
— — — pojmem »pro jeho vznik« jest rozuměti souhrn skutečností, ze kterých vzešel čs. stát; skutečností takovou jest též inkorporace Hlučínska čís. 2051.
— — — subjektivně vyžaduje se úmysl vyvolati nepřátelské smýšlení proti státu čís. 2098.
— — — výrok opilého čís. 2151.
— — — neobsahuje tři různé skutkové podstaty, nýbrž jen tři různé formy téže skutkové podstaty pobuřování čís. 2202.
— — — pojmy »popuzování«, »podněcování«, »pobuřování«; hlásání sebeurčovacího práva německé menšiny ve formě přivtělení k cizímu státu čís. 2282.
— — — uplatňování politického přesvědčení (sociálních myšlenek a cílů) čís. 2549, 2550.
— — — provolání slávy revoluci a sovětské republice (Rusku) čís. 2549.
— — — předčítání resoluce vybízející k boji proti vládnoucí buržoasii a za zřízení vlády dělníků a rolníků; nezáleží na tom, že pachatel resoluce předem nečetl čís. 2550.
— — — nesejde na zevním slovesném rouše pobuřovacího projevu; rozhoduje jeho smysl, vnitřní podstata a účel; spadá sem výrok, že komunisté budou bourat Československý stát, až nastolí vládu dělníků a rolníků čís. 2578.
— — — pojem »pobuřování«; projevy smutku a studu nad odtržením obyvatel německé národnosti od jich soukmenovců čís. 2608.
— — — pobuřování proti demokraticko-republikánské formě státu nepředpokládá, by pachatel vybízel jiné osoby přímo k tomu, by republiku rozvracely (vzbuzena byla vášeň); stačí i bezvýsledné intelektuální působení čís. 2617.
— — — ani uplatňování politického přesvědčení nesmí se díti způsobem příčícím se zákonu čís. 2617.
— — — pouhé ohrožování důvěry jednotlivců ve státní moc nestačí k pobuřování čís. 2750.
— — — byl-li čin spáchán hlasováním o resoluci, vyžaduje se, by bylo zjištěno, že hlasovavší znali obsah závadného místa resoluce čís. 2810.
— — — demokraticko-republikánskou formu státu představuje Národní Shromáždění a volený president jako činitelé zákonodární a vláda podle ústavní listiny jako představitel moci výkonné čís. 2811.
— — — kdo se snaží u jiných vyvolati nepřátelskou náladu proti této státní formě a nahraditi ji jiným orgánem, vykonávajícím moc zákonodárnou a výkonnou (vládou malých rolníků a dělníků), pobuřuje proti demokraticko-republikánské formě státu čís. 2811.
— — — k pojmu pobuřování se nežádá, by pachatel doporučoval použití prostředků násilných k odstranění platné vládní formy; kdyby tak činil, dopustil by se zločinu podle § 15 čís. 3; pro onen pojem stačí jakékoliv intelektuální působení na jiné, směřující k tomu, by u nich vyvolán byl nepřátelský stav a nálada proti chráněným statkům čís. 2811.

— — — nevyžaduje se, by byly vyvolány politické vášně a lid sveden k bezprostřednímu násilnostem čís. 2811.
— — — i kritika může vybočiti nebo se zvrátiti v pobuřování čís. 2811.
— — — i činnost, záležející v propagaci politického směru strany státem dovolené nebo trpěné, domáhání se uskutečnění programu strany cestou evoluce, t. j. přesvědčováním spoluobčanů o vhodnosti určitého politického programu, jest po případě činnosti illegální, spadající pod ustanovení § 14 čís. 1 zákona čís. 3189.
— — — viz též § 15 čís. 3.
— — **§ 14 čís. 2:** výzva, by do služeb nebyli přijímáni zaměstnanci určité národnosti čís. 1433.
— — — pokus; úmysl rozšiřovati závadné letáky může tu býti i tehdy, činil-li pachatel vykonání zamýšleného rozšiřování závislým na tom, nebudou-li zabaveny čís. 1858.
— — — popuzování proti Orlům pro jich náboženství čís. 1901.
— — — pojem »popuzování«; nevyžaduje se výroku ve formě rozkazovací ani přímé výzvy; rozdíl od »vybízení«; výrok: »každého českého psa patří zabít« čís. 2021.
— — — pojem »nepřátelský čin«; spadá sem hospodářský bojkot čís. 2382.
— — — popuzování má za účel vyvolati u jiných určitý duševní stav, který je v případech § 14 čís. 2 (a čís. 4) prostředkem majícím vztah k národnosti (jazyku, raze nebo náboženství) a sledujícím další účel, vzbuditi u jiných rozhodnutí, vykonati násilnosti nebo jiné nepřátelské činy, a pachatel si musí býti vědom, že užívá prostředku způsobilého popuditi čís. 2798.
— — **§ 14 čís. 3:** pokud sem spadá výrok, že státní úřad nakládá různým způsobem s příslušníky té a oné národnosti čís. 1573.
— — — vyložení tiskopisů na výstavě jest rozšiřováním dle § 6 zák. o tisku čís. 1719.
— — — pojem »popuzování« čís. 1721.
— — — subjektivní náležitosti čís. 1721, 1976.
— — — přirovnání kmenů národa k zvířatům s úmyslem zlehčujícím jest způsobilým prostředkem k popuzování k zášti čís. 1728.
— — — skupinami obyvatelstva jest i národ a národnostní menšina čís. 1739.
— — — nespadá sem, staví-li se proti sobě obyvatelé zemí bez ohledu na národnost (Čechové proti Moravanům) čís. 1779.
— — — účel »popuzování k zášti«; prostředek musí míti vztah k statkům v § tom výčetmo uvedeným; spadá sem pranýřování (plakáty) českých (nikoliv německých) návštěvníků českého kina z důvodů národnostních čís. 1923.
— — — subjektivně vyžaduje úmysl popuzovati k zášti; nestačí pouhé vědomí způsobilosti výroku k popuzování čís. 1976.
— — — čin je spáchán a dokonán již předsevzetím skutku opodstatňujícího popuzování k zášti; pojem »záště«; vyhláška, že přístup na kluziště je povolen jen »Stammesdeutschen« čís. 2032.
— — — ideální souběh s přečinem § 14 čís. 5 zák. výrokem »Čecha oběsit« čís. 2092.
— — — promlčuje v jednom roce čís. 2361.
— — — i projev národní solidarity může se zvrátiti v popuzování k zášti;
— — — pojmy »zášť« a »popuzování«; dodatek na pozvánce: »Zutritt nur für Stammesdeutsche« čís. 2579.
— — **§ 14 čís. 4:** podstata »popuzování«; jako prostředku může tu býti užito i méně intensivní formy (promluvy, výzvy) čís. 1726.
— — — subjektivní stránka čís. 1726, 2528.

— — — souběh s přečinem § 18 čís. 1 zákona čís. 1768.
— — — popuzováním pro národnost jest popuzování pro příslušnost k určité národnosti, ne smýšlení (čechofilství); souběh s § 1 zák. o útisku čís. 1793.
— — — popuzování k nepřátelským činům pro národnost v době voleb; stačí čin dle vůle pachatelovy směřující a zároveň objektivně způsobilý k tomu, by u jiných osob bylo vzbuzeno rozhodnutí, vykonati na jiném násilnosti neb jiný čin nepřátelský; vyvolání účinku toho se nevyžaduje čís. 2091.
— — — není třeba, aby popuzování se stalo »tváří v tvář« čís. 2099.
— — — vyhrůžka boykotem; soud má, sprošťuje pro § 14 čís. 4, posouditi věc s hlediska § 1 zák. o útisku čís. 2391.
— — — pojem »nepřátelský čin«; nemusí to býti vždy újma protiprávní, stačí i boykot, vyloučení ze společnosti, výpověď z bytu a podob. čís. 2528, 2562.
— — — poměr pojmů: pobuřování, podněcování a popuzování; pojem »popuzování« čís. 2562.
— — **§ 14 čís. 5:** spadá sem (ne pod § 20) potupení samé instituce republiky: souběh s § 65 a) tr. zák. čís. 1544.
— — — pojem »ohrožení obecného míru v republice«; stačí i ohrožení místní; »hanobení« nevyžaduje výzvy ve formě popuzování; subjektivní stránka čís. 1588.
— — — pojem »hanobení« čís. 1588, 1592, 1782, 1845, 1860, 1875, 1959, 2163, 2591, 2798, 2936.
— — — není zapotřebí použíti slova »republika« čís. 1592, 1782.
— — — pokud lze republiku hanobiti i hanobením úkonu nebo projevu ústavního činitele, úřadu neb veřejného orgánu čís. 1592.
— — — souběh s přestupkem čl. V. zák. čís. 8/1863 čís. 1606.
— — — hanobení republiky v podání na soud čís. 1627, 1629.
— — — otázku způsobilosti projevu snížiti vážnost republiky, dlužno posuzovati všeobecně čís. 1627.
— — — okolnost, že vlastním účelem řeči, pronesené při schůzi obecního zastupitelstva, byla kritika poměrů za republiky, nevylučuje úmyslu hanobiti republiku čís. 1628.
— — — hanobením národa jest i hanobení jeho řeči; spadá sem i podání u veřejného úřadu; nezáleží na tom, zda byla písemnost určena pro veřejnost, čili nic; stačí, že její obsah mohl vejíti ve známost více lidí a že si toho pachatel musel býti vědom. I podání v uzavřeném dopise na soud jest způsobilé ohroziti obecný mír v republice čís. 1629.
— — — na úmysl pachatelův lze usuzovati i z úryvku jeho řeči čís. 1657.
— — — výrok proti kultuře národa směřuje i proti národu samému čís. 1728.
— — — spadá sem označení Československé republiky jako vasala Francie čís. 1750.
— — — pokud sem spadá výtka nedostatku sociálního cítění a nehumánního jednání státu. I kritika musí se pohybovati v mezích zákona čís. 1780.
— — — hanobení zákona na ochranu republiky a obviňování vládního systému z protekcionářství, korupce a stranickosti vůči komunistům čís. 1782.
— — — pojem »republika« čís. 1782.
— — — lze přihlížeti i k nadávkám při líčení na jevo vyšlým čís. 1791.
— — — spadá sem výrok, že československé zákony jsou k ochraně korumpovaných čís. 1821.
— — — projev nespokojenosti příslušníků státních menšin nad opatřeními státní správy k odstranění nerovnosti na půdě školství čís. 1845.
— — — pojem »hanobení« čís. 1845, 1860, 1875, 1959, 2163.
— — — spadá sem nepravdivé líčení poměrů ve státě (že stát odnímá soukromý majetek a vymáhá nemírné dávky na Hlučínsku) čís. 1860.
— — — kdy je hanobení surovým a kdy štvavým čís. 1873, 2591, 3141.
— — — nevyžaduje se, by hanlivá slova skutečně vyvolala rozruch a pohoršení; stačí, jsou-li objektivně způsobilá vyvolati tyto účinky a s nimi nepřátelské smýšlení protistátní čís. 1873.
— — — třeba zjišťovati a odůvodňovati úmysl pachatelův působiti na mysl posluchačů ve směru zákonem naznačeném čís. 1874.
— — — subjektivní stránka čís. 1875, 1588, 1890, 2052, 2124, 2397, 2491, 2513, 2772, 2798, 2936.
— — — pojem »snižování vážnosti«; čtení pamětního spisu o utiskování Němců čís. 1875.
— — — pokud hanobení jednotlivce narážkou na jeho národnost jest hanobením národnosti, k níž patří; »obecný mír v republice« znamená »obecný mír uvnitř republiky«; jest ohrožen i nebezpečím poruchy klidného soužití občanů v jednotlivých obvodech (místech) čís. 1890.
— — — kdy je hanobení »štvavým«; pokud sem spadá hra (zpěv) dynastické hymny rakouské (německé) čís. 1915.
— — — pokud sem spadá kritika jednání ústavních činitelů, úřadů a orgánů republiky čís. 1937.
— — — posměšný popěvek o chování Čechů ve světové válce; stačí, že vážnost republiky mohla býti projevem snížena v očích osob projevu přítomných. Vážnosti republiky u příslušníků národní menšiny jest na újmu, přikládají-li se Československému národu mravní vady a směšné vlastnosti čís. 1959.
— — — veřejný pořádek je širší pojem než obecný mír; pojem »obecný mír«; způsobilost činu jej ohroziti; nespadá sem výrok, který mohl zavdati příčinu jen k zlému nakládání s pachatelem čís. 2017.
— — — není třeba hanobiti republiku přímo; může býti hanobena i paušálním a tendenčním hanobením jednotlivých složek veřejného života (veřejných činitelů, úřadů) komunistickým agitátorem; otázka, zda jde tu o pobuřování proti nim (§ 300 tr. zák.) či proti republice (§ 14 čís. 5 zák.) jest quaestio facti; souběh s § 300 tr. zák. čís. 2052.
— — — pokud sem spadá výrok, že karpatoruský lid nebyl za vlády Maďarů tak ujařmen jak v republice čís. 2069.
— — — spadá sem výrok: »já s... na republiku«, pronesený veřejně (§ 39) čís. 2089, 2125.
— — — nezáleží na tom, že výrok popudil posluchače proti pachateli, nikoliv proti republice čís. 2089.
— — — ideální souběh s přečinem § 14 čís. 3 zák. výrokem »Čecha oběsit« čís. 2092.
— — — mírem v republice jest právně chráněný pořádek ve státě čís. 2093.
— — — tiskem nevyžaduje, by došlo k rozšiřování tiskopisu. Trestnost redaktora počíná již okamžikem, kdy dílo, jež se má rozmnožiti, bylo odevzdáno do tisku čís. 2108.
— — — hanobení republiky viněním z úskočného počínání při uzavírání obchodních smluv s cizími státy; pachatele nevyviňuje, že článek pocházel z kruhů poslaneckých čís. 2108.
— — — nevyžaduje úmyslu štváti proti republice; stačí úmysl ji hanobiti; úmysl ten nevylučuje okolnost, že účelem řeči bylo dráždíti jinou osobu, ani podnapilost pachatelova čís. 2124.
— — — prostředkem k hanobení státu mohou býti i útoky proti jeho orgánům; kdy tu jde o přečin § 14 čís. 5 zákona a kdy o přečin § 300 tr. zák.; málo blahovolná kritika není ještě hanobením; vytýkání, že se tu soudí dle starých zákonů a že republika nekoná povinnosti k strádajícím čís. 2163.
— — — předměty i škodlivé výsledky hanobení jsou tu uvedeny střídavě,

nikoliv hromadně; porovnání státu s hyenou; stačí, uvádí-li výrok kdy a kde byla republika hanobena a konkretisování skutku jest ponecháno důvodům čís. 2183.

— — — hanobení může se projevovati v jakékoliv formě, výslovně neb zahaleně; spadá sem nadávka; otázku způsobilosti projevu snížiti vážnost jest posuzovati objektivně; nepředpokládá protistátní smýšlení pachatelovo čís. 2271.

— — — stíhání pro tento přečin brání zásada ne bis in idem, byl-li pachatel již pravoplatně odsouzen pro přest. § 23 tisk. zák., spáchaný rozšiřováním tiskopisu, jehož obsah tvoří přečin § 14 čís. 5 čís. 2285.

— — — obsahem tiskopisu; k trestnému pokusu stačí zhotovení kartáčového otisku, třebas nebyl určen k rozšiřování čís. 2294.

— — — není třeba, by předmět útoku byl přímo označen; nezáleží na podnětu a pohnutce činu; pojem popuzování čís. 2319.

— — — pojem »obecný mír« čís. 2319, 1890, 2397.

— — — promlčuje v jednom roce čís. 2361, 2551, 2576.

— — — obecný mír může býti ohrožen i závadným výrokem před dětmi; i byl-li hanobením zavdán podnět k porušení míru i jen mezi občany jednotlivého obvodu (místa) čís. 2397.

— — — hanobení národa (národní menšiny) předpokládá nebezpečí ohrožení obecného míru; podkladem pro ně není ještě spolužití dvou národností vedle sebe čís. 2397.

— — — štvavé hanobení národa předpokládá způsobilost projevu vyvolati nepřátelské smýšlení proti němu; sesměšňování české školy čís. 2398.

— — — nevyžaduje, by projev pachatelův byl způsobilý zlehčiti český národ; spadá sem sesměšňování české řeči a pohanění české hudby čís. 2483.

— — — nevyžaduje úmyslu hanobiti republiky; stačí vědomí, že úmyslné hanobení děje se způsobem štvavým; výtka nedostatku sociálního cítění (nehumanního jednání) republiky čís. 2491.

— — — rozhoduje obsah projevu; nezáleží na tom, že nebyl zabaven; jde o štvavé hanobení, stalo-li se zdejším příslušníkem v cizině čís. 2547.

— — — pokud hanlivé projevy, jimiž je napadena vláda, důstojnický sbor nebo část národa jsou hanobením republiky (národa) čís. 2559.

— — — promlčuje v jednom roce, i když vzhledem k souběhu jest uložiti trest podle § 493 tr. zák. čís. 2576.

— — — spadá sem líčení republiky jako státu policejní libovůle a ostouzení jí před cizinci čís. 2591.

— — — »hanobení« je úmyslné snížení vážnosti čís. 2798, 2936.

— — — může se projeviti v jakékoli formě, výslovně nebo zahaleně, tvrzením určitých skutečností nebo bez uvádění jich čís. 2936.

— — — spadá sem i nadávka čís. 2936.

— — — je-li zjištěno, že pachatel v rozhodné chvíli věděl, že výroky uzavírají v sobě hanobení, a že výroky ty přes to pronesl, je tím také zjištěno, že jednal v úmyslu směřujícím k hanobení (českého národa) čís. 2936.

— — — skutková podstata podle § 14 čís. 5 zákona jest kvalifikována jako přečin čís. 2960.

— — — může ji založiti i závadný nadpis článku (balkánské poměry v Č. S. R.) čís. 2960.

— — — objektivní způsobilost projevu snížiti vážnost republiky bylo by lze vyloučiti jen tenkráte, kdyby projev nemohl za žádných okolností vážnost tu snížiti v očích osob, jimž se dostal nebo mohl dostati k vědomosti čís. 2960.

— — — by bylo lze výrok považovati za hanobení republiky (§ 14 čís. 5 zákona), stačí, že se dotýká veřejnoprávních poměrů v republice a jejích ústavních a správních institucí čís. 3141.

— — — spadají sem i hanlivé výroky o vládě a o jejím poměru k sociálním, zákony upraveným vztahům mezi jednotlivými vrstvami obyvatelstva republiky, jakož i výrok o orgánech vlády, že mají v programu krádež čís. 3141.

— — — ráz »surovosti« výroku může se jeviti v používání ostré formy s přehnaným obsahem čís. 3141.

— — — ráz »štvavosti« pak v tom, že se z takového přehnaného, volenou formou na cit silně působivého líčení poměrů může u posluchačů vzbuditi nepřátelské smýšlení čís. 3141.

— — — hanobení republiky (§ 14 čís. 5 zákona) výrokem, že Československý stát je vasalem Anglie čís. 3279.

— — — i urážky jednotlivců (ministrů, generálů, legionářů-státních zaměstnanců mohou býti po případě hanobením republiky, způsobilým snížiti její vážnost (§ 14 čís. 5 zákona) čís. 3337.

— — — výklad projevu, určení smyslu, významu, dosahu, směru a účelu projevu, určení, jakým úmyslem byl mluvčí k projevu a při projevu veden, zda měl určitý účinek projevu na zřeteli a zda chtěl účinek ten přivoditi, k čemu projev směřoval, kdo byl projevem urážen (tupen, hanoben), a zda bylo hanobení republiky způsobilým, by snížilo její vážnost (§ 14 čís. 5 zákona), jsou složkami skutkového podkladu, který jest podle § 288 čís. 3 tr. ř. závazným pro hmotněprávní přezkoumání rozsudku čís. 3337.

— — — každou část projevu dlužno vykládati v souvislosti s ostatními částmi projevu a v souvislosti s výroky pronesenými současně s výrokem, jehož smysl a účel má býti určen čís. 3337.

— — **§ 15:** kdežto »vybízením« (čís. 1, 4 § 15 zákona) je projev, jímž pachatel hledí vzbuditi v někom přímo rozhodnutí, by v určitém směru byl porušen zákon, působě přímo a především na rozum čís. 3072.

— — — odpovídá pojmu »podněcování« (čís. 2, 3 § 15 zákona) též jakékoliv jednání, jímž se podle povšechné jeho povahy i podle úmyslu a vědomí pachatelova působí byť jen nepřímo na cit neurčitého počtu lidí ve směru protizákonném tak, by v nich vyvolán byl duševní stav, náchylný k páchání trestných činů, tedy pokud jde zejména o skutkovou podstatu přečinu podle § 15 čís. 2 zákona, k tomu cíli, by v těch, jimž projev svědčí, bylo vyvoláno rozhodnutí, porušiti zákon způsobem zakládajícím skutkovou podstatu některého zločinu nebo přečinu čís. 3072.

— — — stačí i zcela všeobecné, abstraktní (theoretické) podněcování k trestným činům individuálně neurčitým (objektivní způsobilost projevu, by jím byl vyvolán účinek naznačený v zákoně) čís. 3072.

— — — čin je dokonán již projevem bez rozdílu, zda působení mělo v zápětí výsledek (účinek); nevyžaduje se ani, by projev učinil na jiné skutečně dojem čís. 3072.

— — **§ 15 čís. 1:** pojem »vybízení«; rozdíl od nedokonaného svádění (§§ 5, 9, 239 tr. zák.) a od »popuzování« čís. 2021.

— — — spadá sem nejen vybízení k neplnění veřejnoprávních povinností vůbec, nýbrž i k hromadnému jich neplnění v ojedinělém případě (povinnost učňů navštěvovati pokračovací školu v sobotní odpoledne) čís. 2269.

— — **§ 15 čís. 2:** pojem »podněcování« čís. 1615, 1744, 2590.

— — — nepředpokládá, by se úmysl pachatelův nesl přímo za bezprávným účinkem ani účinek sám, ani by projevu odpovídal vnitřní úmysl pachatelův. Na rozdíl od návodu a nedokonaného svádění předpokládá se veřejné podněcování neurčitého počtu lidí k zločinu nebo přečinu třebas ne přesně určitému čís. 1744.

— — — výzva matek, by nabádaly své syny-vojíny k odepření poslušnosti a výzva k vraždění buržoasie; sváděný nemusí býti v činné službě čís. 1843.

— — — pokus čís. 1858.
— — — postihuje (stejně jako § 305 tr. zák.) trestem všeobecné (k neurči-
tému počtu osob se obracející) veřejné vybízení nebo podněcování
k trestným činům individuálně neurčitým, nebo jich vychvalování
čís. 2526, 2590.
— — — pod pojem »podněcování« nespadá výzva určitého vojína k jed-
nání, opodstatňujícímu skutkovou podstatu přečinu porušení kázně
podle § 145, 146 b) c) voj. tr. zák. čís. 2590.
— — — nevyžaduje podněcování k určitým zločinům proti určitým oso-
bám; čelí povšechnému abstraktnímu působení na mysle jiných
zvikláním jejich mravních a právních názorů o zavržitelnosti a proti-
právnosti zločinných skutků čís. 2639.
— — — část činnosti, jejíž celek spadá pod § 83 tr. zák., nelze podřaditi sou-
časně pod ustanovení § 15 čís. 2 zák. čís. 2639.
— — — kdežto »vybízením« (čís. 1, 4 § 15 zákona) je projev, jímž pa-
chatel hledí vzbuditi v někom přímo rozhodnutí, by v určitém
směru byl porušen zákon, působě přímo a především na rozum
čís. 3072.
— — — odpovídá pojmu »podněcování« (čís. 2, 3 § 15 zákona) též jaké-
koliv jednání, jímž se podle povšechné jeho povahy i podle úmyslu
a vědomí pachatelova působí byť jen nepřímo na cit neurčitého
počtu lidí ve směru protizákonném tak, by v nich vyvolán byl du-
ševní stav, náchylný k páchání trestných činů, tedy pokud jde ze-
jména o skutkovou podstatu přečinu podle § 15 čís. 2 zákona,
k tomu cíli, by v těch, jimž projev svědčí, bylo vyvoláno rozhod-
nutí, porušiti zákon způsobem zakládajícím skutkovou podstatu ně-
kterého zločinu nebo přečinu čís. 3072.
— — — stačí i zcela všeobecné abstraktní (theoretické) podněcování k trest-
ným činům individuálně neurčitým (objektivní způsobilost projevu,
by jím byl vyvolán účinek naznačený v zákoně) čís. 3072.
— — — čin je dokonán již projevem bez rozdílu, zda působení mělo v zá-
pětí výsledek (účinek); nevyžaduje se ani, by projev učinil na jiné
skutečně dojem čís. 3072.
— — — viz též § 21 čís. 1.
— — **§ 15 čís. 3:** souběh s přečinem § 305 tr. zák. čís. 1574, 1644.
— — — spadá sem již všeobecné podněcování k individuelně neurčitým či-
nům; ustanovení § 305 tr. zák. jest mírnější čís. 1574.
— — — souběh se zločinem dle § 222 tr. zák.; nezáleží na tom, že projev
nebyl určen přímo brancům, nýbrž osobám, jež teprve měly na ony
působiti čís. 1625.
— — — pokud sem spadá uplatňování komunistických zásad čís. 1706.
— — — nezáleží na tom, že závadný výrok nebyl pronesen k osobám vo-
jenským a že neměl v zápětí účinek; stačí objektivní způsobilost;
pokud tu veřejný zájem vyžaduje výkon trestu čís. 1783.
— — — pojem »podněcování« čís. 1859, 1922, 1961, 2181, 2206, 2517, 2519,
2571, 2572, 2577, 2877, 2883, 2897, 2931, 3106.
— — — subjektivní stránka čís. 1859, 2127, 2181, 2572, 2720.
— — — podněcování k změně ústavy republiky co do demokraticko-repu-
blikánské formy státu a nahražení jí ústavou sovětů čís. 1859.
— — — pokud sem spadá výzva, by narukovavší v případě mobilisace po-
užili zbraní k násilnému převratu; výraz »podněcoval« již pojmově
označuje jednání vedené úmyslem, by na mysl posluchačů bylo
působeno ve směru zákonem naznačeném; úmysl ten netřeba tu
(na rozdíl od §§ 14 čís. 5 a 18 čís. 1) zvláště zjišťovati a odůvod-
ňovati čís. 1874.
— — — není třeba, aby se pachatel obracel se svou výzvou přímo na určité
přítomné osoby; stačí všeobecné i nepřímé podněcování k indivi-
duelně neurčitým trestným činům, o němž se mohou dověděti i ne-
přítomní. Spadá sem výzva komunistických dělníků, by se v pří-

padě války zbratřili se stejně smýšlejícími na straně nepřátelské a
násilím se zmocnili vlády čís. 1922.
— — — nepřímým vybízením jest i utvrzování v duševní náladě, náchylné
k páchání činů čís. 1961, 2181, 2571, 2883.
— — — nezáleží na tom, že při vybízení k vojenským zločinům nebyly při-
tomny osoby do vojska zařazené čís. 1961.
— — — pokud lze tu vyloučiti veřejnost čís. 2100.
— — — k obžalobě naň lze uznati na § 21 čís. 1 zák. čís. 2100.
— — — rozšiřování letáků, podněcujících vojíny ku zločinu vojenskému a
nevojíny k zloč. § 1 zákona; poměr k § 21 čís. 1 zákona; čin jest
dokonán již tím, že trestný čin dojde svého stělesnění a výrazu
v tiskopise, určeném k rozšiřování čís. 2127.
— — — podněcování k násilné změně ústavy ve smyslu komunistického
programu; zákaz zákona čelí již pouhému nebezpečí; to je tu, třeba
se účinek podněcování neprojevil neklidem nebo výtržnostmi
podněcovaných osob čís. 2154.
— — — spadá sem (ne pod čís. 2), upozorňoval-li komunistický řečník
nováčky-komunisty, proti komu mají použíti zbraní čís. 2162.
— — — spadá sem i působení na cit, by tak nepřímo bylo vyvoláno roz-
hodnutí porušiti zákon (provésti atentát) čís. 2206, 2571.
— — — nejde tu o bezvýsledný pokus intelektuálního původcovství, nýbrž
o povšechné, abstraktní, theoretické působení na mysle jiných; pro-
středkem k němu je i opakování myšlenek jinými osobami již pro-
jevených, spadá sem i rozbor theorie Marxovy nebo zásad komu-
nistické strany čís. 2517.
— — — trestná činnost spočívá již v samotném podněcování; nezáleží na
tom, zda působení mělo nějaký výsledek čís. 2519, 2572.
— — — nebezpečí s podněcováním spojené je tu i tehdy, když podněcovaní
nemohou přijíti v úvahu jako přímí pachatelé činu, k němuž je pod-
něcováno čís. 2519.
— — — smysl působiti na mysl posluchačů ve směru zákonem předpoklá-
daném netřeba zjišťovati a odůvodňovati čís. 2519, 2571.
— — — prostředkem k podněcování je nejen přímá výzva, nýbrž i nepřímé
působení na cit nebo rozum; spadá sem i posilování a utvrzování
v duševní náladě před tím se vytvořivší; programový cíl komu-
nistické strany čís. 2571.
— — — pojem revoluce čís. 2571, 2744.
— — — patří k deliktům ohrožovacím; pojem těchto deliktů; spadá sem
nabádání k napodobení ruské revoluce čís. 2572.
— — — postihuje (na rozdíl od § 9 tr. zák.) trestem všeobecné podněco-
vání k trestným činům individuálně neurčitým; ve stupnici výrazů
popuzování, podněcování a pobuřování značí pobuřování činnost
nejsilnější (nejintensivnější) čís. 2577.
— — — spadá sem (ne pod § 14 čís. 1) podněcování k násilné změně de-
mokraticko-republikánské formy Čs. republiky ve formu útvaru so-
větů (k přičlenění jí ke svazu sovětských republik) čís. 2577.
— — — nespadá sem výzva určitého vojína k jednání, opodstatňujícímu
skutkovou podstatu přečinu porušení kázně podle § 145, 146 b) c)
voj. tr. zák. čís. 2590.
— — — neshledá-li soud v uvádění hesla Leninova (Proměňte světovou
válku ve válku občanskou) podněcování ve smyslu § 15 čís. 3, jest
mu uvažovati, zda nejde o § 16 čís. 2 čís. 2688.
— — — nevyžaduje, by úmysl pachatelův čelil přímo k bezprávnému účinku,
nýbrž stačí jeho vědomí o významu a dosahu použitých slov čís.
2720.
— — — není třeba, by se účinek podněcování projevil neklidem nebo vý-
tržnostmi, nýbrž stačí vyvinutí činnosti, způsobilé, by se v myslích

posluchačů vytvořil duševní stav náchylný k budoucímu poškození právních statků zákonem chráněných čís. 2720.
— — — ani výklad ani provádění programu strany nesmí se díti způsobem zakládajícím trestný čin čís. 2720.
— — — podněcování k organisování revoluce ve smyslu Leninismu (k diktatuře proletariátu) jest podněcováním k změně demokraticko-republikánské formy státu čís. 2744.
— — — autentický výklad Leninismu exekutivou komunistické internacionály čís. 2744.
— — — zločin podle § 15 čís. 3 zákona podněcováním ke zločinům podle § 1 odst. prvý, podle § 2 odst. třetí zákona a podle § 167 voj. tr. zák. čís. 2877.
— — — pojmu »podněcování« odpovídá jakékoliv působení na vůli nebo cit neurčitého počtu lidí, jež směřuje k tomu, by v těchto lidech bylo vyvoláno rozhodnutí porušiti zákon v určitém směru čís. 2877, 2883, 2897, 2931.
— — — spadá sem také vyzývání neurčitého počtu lidí k onomu porušení čís. 2877, 2883, 2931.
— — — rozdíl mezi ustanoveními § 15 čís. 3 a § 15 čís. 2 zákona čís. 2877.
— — — podněcování k vojenskému zločinu nepředpokládá působení na určité vojíny, ani, by pachatel označil přesně dobu, kdy vojenský zločin má býti spáchán čís. 2877, 2897.
— — — stačí, že byl závadný výrok pronesen před (civilními) osobami, jež sice zatím nemohou spáchati zločin, k němuž bylo podněcováno (vojenský), u nichž však v budoucnosti tato možnost vyloučena není, nebo, jež jsouce podněcováním zvráceny ve svých právních názorech, mohou působiti pak v témže směru na jiné osoby, které mohou přijíti do vztahu k právnímu statku, jenž má býti poškozen čís. 2877.
— — — podněcovati lze nejen přímou výzvou a doporučením, nýbrž stačí i zakrytý a nepřímý způsob působení na cit a vůli v onom směru čís. 2883.
— — — spadá sem i utvrzování neb udržování osob v duševní náladě náchylné k páchání činů, k nimž pachatel poukazuje čís. 2883.
— — — podněcovati lze i líčením událostí minulých (vychvalováním revolučního odboje proti státu jako hrdinného zápasu dělnických mas) čís. 2883.
— — — nevyžaduje se, by v projevu k (vojenskému) zločinu podněcujícím byl obsažen určitý program politický, a by v něm byla vytčena jako cíl násilná změna ústavy čís. 2897.
— — — podněcovati k násilné změně statků chráněných v § 1 a tím k úkladům o republiku lze nejen přímo, nýbrž i zakrytě, doporučováním výhodnosti, potřeby a oprávněnosti násilné změny ústavy ve směrech v § 1 uvedených čís. 2922.
— — — podněcování může se díti různých způsobem, přímo i nepřímo; forma může býti různá čís. 2931.
— — — nespadá sem každá řeč o revoluci (možnosti revoluce), nýbrž jen taková, v níž se zračí snaha, by byl v jiných vyvolán duševní stav nepřátelský právním statkům zákonem chráněných čís. 2931.
— — — i předvádění historického materiálu může se příčiti zákonu čís. 2931.
— — — okolnost, že jde o reprodukci článku napsaného před vznikem Československé republiky, nevylučuje, že reprodukující chtěl jeho obsahem podněcovati ve smyslu nezákonném čís. 2931.
— — — způsobilým prostředkem podněcování k násilné změně ústavy Č. S. R. může býti i rozbor theorie Marxovy čís. 2931, 2517.
— — — za »podněcování« (§ 15 čís. 3 zákona) jest považovati nejen přímé výzvy, nýbrž i takové působení na cit a vůli, jímž má býti třeba

jen nepřímo vyvoláno rozhodnutí porušiti zákon v určitém směru čís. 3106.
— — — stačí všeobecné podněcování k trestným činům individuelně dosud neurčitým; nevyžaduje se vyvolání konkretního, z toho bezprostředně hrozícího nebezpečenství, nýbrž stačí jeho — byť i vzdálená — možnost, pokud není vůbec vyloučena čís. 3106.
— — — spadá sem podněcování, by vojáci-dělníci v případě války proti sovětskému Rusku podle příkladu ruských vojínů v roce 1917 jednak zbraní nepoužili podle příkazu svých představených, jednak by jich použili proti nim čís. 3106.
— — — pro pojem »podněcování« (§ 15 čís. 3 zákona) stačí po případě i pouhé, třebas zakryté doporučování oprávněnosti nebo výhodnosti trestného činu, pokud jen směřuje k tomu, by vyvolalo u posluchačů rozhodnutí k jeho spáchání čís. 3118.
— — — pokud sem spadá líčení událostí v Číně se sběhnuvších v souvislosti s možností války u nás a nepřímé nabádání posluchačů, by v tom případě (budou-li povoláni do zbraně) odepřeli poslušnost svým představeným čís. 3118.
— — — pro trestnost podle § 42 zákona stačí, že vinou zodpovědného redaktora byl uveřejněn článek, jímž bylo podněcováno k pokusu změniti násilím ústavu republiky, pokud jde o demokraticko-republikánskou formu státu, aniž jest třeba, by skutečně články ty někdo četl čís. 3226.
— — — všeobecná výzva, aby ti, kdo v případě války (mobilisace) budou konati vojenskou službu, neplnili povinnosti jim uložené, válku změnili v poslední boj proti buržoasii a tím dopomohli k vítězství komunistickému programu zavedení diktatury proletariátu, jest podněcováním k úkladům o republiku (§ 1 zákona) ve smyslu § 15 čís. 3 zákona čís. 3279.
— — — viz též § 14 čís. 1.
— — **§ 15 čís. 4:** vybízení k hromadnému páchání přestupku předpokládá, že pachatel usiluje o to, by přestupek určitého druhu byl páchán co možná největším počtem osob; nespadá sem výzva ve schůzi k zbití určité osoby čís. 2535.
— — **§ 16:** schvalování trestných činů ve smyslu § 16 zákona není obmezeno na schvalování trestných činů spáchaných v tuzemsku, aniž jest trestnost vychvalování trestných činů spáchaných v cizozemsku učiněna závislou na tom, že dojde ku potrestání pachatele čís. 3226.
— — **§ 16 čís. 1:** nepředpokládá ani, že se úmysl pachatelův nesl přímo za bezprávným účinkem, ani, že účinek ten nastal čís. 1438.
— — — spadá sem veřejné oslavování pachatele vraždy na ministru republiky; podmínky pro výrok dle § 32 zákona čís. 1497.
— — — schvalování (na rozdíl od vychvalování) nemusí se díti způsobem okázalým a slavnostním čís. 1545.
— — — prvý odstavec nevyžaduje výslovně označení vychvalovaného činu; s hlediska třetího odstavce nesejde na tom, byla-li odměna dána přímo pachateli či osobě jemu blízké čís. 1615.
— — — pojem »revoluce« a »vychvalování«; spadá sem provolání slávy světové revoluci. Kdy je vyloučena trestnost spoluviny přečtením dopisu třetí osoby; souběh s § 305 tr. zák. čís. 1759.
— — — nevyžaduje úmyslu podněcovati nebo popuzovati; stačí vychvalování zločinu in abstracto čís. 1812.
— — — oslavování doprovodem s prapory a hudbou k odpykání trestu předváděných; souběh s § 300 tr. zák. čís. 1820.
— — — spadá sem vychvalování tvoření ozbrojených skupin proletariátu; výklad projevu komunistického řečníka čís. 1900.
— — — pojem »schvalování«; nezáleží na účinku čís. 2093.
— — — nevyžaduje se, by úmysl pachatelův směřoval k docílení nějakého dalšího účinku čís. 2174.

— — — k pojmu »projevování souhlasu« se nevyžaduje jen schvalování zločinu již vykonaného, nýbrž stačí projevení souhlasu i se zločinem dosud nespáchaným čís. 2206.
— — — vybízení dělnické (komunistické) mládeže, by v případě války hájila jen zájmy dělnické třídy čís. 2243.
— — — není třeba, by trestný čin, který se vychvaluje, byl výslovně nebo přesně a jasně označen; stačí, že se tak stalo způsobem pro jiné seznatelným; polemika s článkem druhé strany; schvalování násilí na vystoupivším z politické strany čís. 2256.
— — — stačí již pouhé abstraktní schvalování trestných činů čís. 2850.
— — — viz též § 16 čís. 2.
— — **§ 16 čís. 1 odst. třetí:** pod pojem »odměny« spadá i podpora manželce pachatelově. Úhrada nákladů jeho obhajování odpovídá »náhradě za plat rozsudkem mu uložený«. I soustřeďování darů jest »sbírání«. Vězeňské fondy politických stran; subjektivní stránka čís. 1936.
— — **§ 16 čís. 1—2:** pro schvalování trestných činů se vyžaduje pouze, by pachatel vychvaloval, výslovně schvaloval neb i jen souhlas projevil se zločinem nebo přečinem in abstracto, bez ohledu na to, zda čin byl již spáchán či teprve v budoucnosti bude spáchán; pokud sem spadá výrok, že by pachatel v případě války udělal to co za Rakouska (přešel k nepřátelské armádě) čís. 2578.
— — **§ 16 čís. 2:** pokud nespadá sem čin, zakládající skutkovou podstatu § 305 tr. zák. čís. 1465.
— — — souběh s § 305 tr. zák. čís. 1759.
— — — schvalování vraždy ministra tuzemcem v cizozemsku čís. 2093.
— — — schvalování vraždy na ministru, kdyby se stal presidentem republiky, jakož i na komunistických poslancích, kdyby se stali členy vlády, spadá pod čís. 2, nikoliv čís. 1 § 15 zákona čís. 2850.
— — — stačí již pouhé abstraktní schvalování trestných činů čís. 2850.
— — — viz též § 15 čís. 3.
— — **§ 17:** rozdíl od § 2; § 17 má na zřeteli zjednání lidského materiálu, jehož má býti použito k případným dosud neurčitým úkladům čís. 2750.
— — **§ 17 čís. 1:** pro otázku, zda jde o tajné sdružení, jest nerozhodno, byl-li cizozemský spolek řádně zřízen dle zákonů státu, v němž má své sídlo a vykonává svou činnost s vědomím tamních úřadů; rozhodným je, že úmyslně tají svou jsoucnost před zdejšími úřady čís. 1647.
— — — založení nové tajné organisace komunistické mládeže po jejím rozpuštění pro činnost státu nepřátelskou; trestný čin jest dokonán již založením organisace (přistoupením k ní); nezáleží na tom, zda vyvíjela pak skutečnou činnost čís. 2126.
— — — spadá sem již pouhý styk a súčastnění se činnosti tajné organisace; podporování podvratných snah může se díti i podporou snah hospodářských a kulturních; Sudetendeutscher Hilfsverein (Heimatsbund) čís. 2547.
— — — subjektivní stránka čís. 2547, 2593.
— — — tajnou jest i organisace, která sice své jsoucnosti před úřady netají, tají však pravý účel sdružení (předstírá na venek činnost nezávadnou); prostředkem, by schůze byla tajena, může býti i neohlášení schůze; zakládání sekcí komunistické mládeže po jejím rozpuštění čís. 2626.
— — — »organisací« ve smyslu § 17 jest spojení několika osob k společnému cíli, šetříc určitých pravidel společného jednání a postupu čís. 2780.
— — — spadá sem »komise pro pořadatelskou službu (pořadatelské sbory)« komunistické strany; organisace a účel pořadatelských sborů čís. 2780.

— — — pojem tajné organisace nevyžaduje nezbytně, by státu nepřátelské sdružení jednalo ve všem jen potaji a ve skrytu; za tajnou jest považovati i takovou organisaci, která vystupuje sice veřejně, úmyslně se však vymyká ingerenci a kontrole úřadů zdejšího státu, ustavena jsouc a postupujíc tak, by byla mimo dosah a pravomoc zdejších úřadů čís. 2958.
— — — Sudetendeutscher Heimatbund in Berlin jest tajnou organisací, jejíž působnost vztahuje se zvláště na to, by příslušníci německého národa, žijící mimo hranice říše, tudíž i němečtí příslušníci Československé republiky, byli skutečně sloučeni s Německou říší čís. 2958, 2547.
— — **§ 18:** nerozlišuje mezi zprávami nepodmíněnými a podmíněnými (určitými a neurčitými) čís. 2911.
— — — nevyžaduje se, by zpráva nebo možnost následků v ní uvedených byly nějak časově určeny čís. 2911.
— — **§ 18 čís. 1:** rozlišujícím znakem od čís. 2 § 18 jest pouze, jaký následek mělo šíření nepravdivé zprávy čís. 1572.
— — — pojem »vážného znepokojení obyvatelstva«; objektivní a subjektivní skutková podstata čís. 1594.
— — — nerozhoduje, že pachatel nemínil výrok vážně, nýbrž, že jej vážně brali ti, jimž byl sdělen čís. 1648.
— — — subjektivní náležitosti; souběh s přest. § 14 čís. 1 zák. čís. 1768.
— — — třeba zjišťovati a odůvodňovati úmysl pachatelův působiti na mysl posluchačů ve směru zákonem naznačeném čís. 1874.
— — — spadá sem rozšiřování nepravdivé zprávy bez ohledu na to, zda jedná pachatel z vlastního popudu či na žádost (z příkazu) osoby třetí čís. 2070.
— — — stačí již vážné znepokojení i jen části obyvatelstva kraje neb místa; ji tvoří i nezaměstnaní čís. 2163.
— — **§ 18 čís. 2:** »jinakým rozšiřováním« jest i sdělení osobě jediné čís. 1489, 1608, 2042, 2317.
— — — subjektivní stránka čís. 1489, 1608, 1746, 2317.
— — — nezáleží na tom, v jakém obvodě se dělo šíření nepravdivé zprávy čís. 1572.
— — — nevyžaduje úmysl přivoditi v zákoně uvedený účinek; stačí vědomí, že šířením zprávy účinek ten se přivodí čís. 1608.
— — — pokud sem spadá líčení blížící se prý a připravované příští války čís. 1738.
— — — pojem »zprávy« čís 1746, 1768, 1778, 2109.
— — — kdy je čin dokonán; stačí i místní ohrožení obecného míru čís. 1746.
— — — pojem »poškozuje veřejný pořádek«; objektivní skutková náležitost musí býti zahrnuta v úmyslu čís. 1778.
— — — spadá sem i sdělování skutečností budoucích (prorokování zániku republiky); pojem chráněných statků; kdy je ohrožen obecný mír; pojmy: znepokojuje, poškozuje, způsobuje zdražování (vybírání) čís. 1819.
— — — nevyžaduje, aby rozšiřováním nepravdivé zprávy skutečně nastalo poškození právních statků, v § tom uvedených a pachatel si toho byl vědom; stačí vědomí způsobilosti, že zpráva při pravidelném běhu věci vvvolá výsledek v zákoně uvedený (způsobí konkretní nebezpečí výsledku) čís. 1960.
— — — pojem »jinakého rozšiřování« čís. 2042, 2255.
— — — nezáleží na tom, došla-li zpráva svého rozšíření ve větším či menším okruhu územním; kdy jde o »rozšiřování«, sdělena-li zpráva jen jedné osobě čís. 2042.
— — — »zprávou« jest jakékoliv tvrzení skutečností minulých, přítomných nebo budoucích; nezáleží na tom, je-li pachatel původcem zprávy

nebo jen opakuje, co slyšel; neplatí tu zásada § 238 tr. zák. čís. 2109.
— — — tvrzení, že komunistická (dělnická) mládež bude v případě války hájiti jen zájmy dělnické třídy čís. 2243.
— — — pojem »rozšiřování nepravdivých zpráv«; pokud sem spadá vypravování jediné osobě; předpověď občanské války čís. 2317.
— — — zákon nemá tu na zřeteli zastižení celého státního území neb větší části jeho účinky rázu tam uvedeného; stačí, může-li k nim dojíti jen v některém místě (v části obyvatelstva) čís. 2517.
— — — spadá sem zkroucení zpráv o zbrojení států čís. 2517.
— — **§ 18 čís. 3:** subjektivně se vyžaduje kromě vědomosti o tom, že zpráva může znepokojiti obyvatelstvo nějakého kraje nebo místa, by pachatel věděl, že rozšiřuje nepravdivou zprávu čís. 1737.
— — **§ 20:** nespadá sem, nýbrž pod § 14 čís. 5 potupení samé instituce republiky čís. 1544.
— — — nespadá sem výrok: »furie naší republiky dlouho nepotrvá« čís. 2080.
— — — ani výrok: »já s . . . na republiku« čís. 2089, 2125.
— — — označení republiky »Tschechei« jest potupením jejího jména čís. 2211.
— — **§ 21 čís. 1:** svádění k vojenskému zločinu vzpoury dopisem zaslaným do kasáren; skutková podstata zločinu § 160 čís. 1, 2 voj. tr. zák.; kritika vojenského života čís. 1846.
— — — pokud lze tu vyloučiti veřejnost čís. 2100.
— — — lze naň uznati k obžalobě na § 15 čís. 3 zák. čís. 2100.
— — — pojmu »navádění (svádění)« odpovídá i činnost toho, kdo někoho, k spáchání trestného činu již rozhodnutého, v jeho zločinném rozhodnutí posiluje čís. 2100.
— — — utvrzování v rozhodnutí, odpírati vojenskou službu z důvodů náboženských; antimilitaristická propaganda čís. 2100.
— — — rozdíl od § 15 čís. 3 zákona čís. 2127.
— — — spadá sem (ne pod § 15 čís. 2) svádění (pokus svádění) určité osoby vojenskou službou povinné k spáchání vojenského zločinu; § 222 tr. zák. jest mírnější než § 21 čís. 1 zákona čís. 2526.
— — — nespadá sem výzva určitého vojína k jednání, opodstatňujícímu skutkovou podstatu přečinu porušení kázně podle § 145, 146 b), c) voj. tr. zák. čís. 2590.
— — **§ 21 čís. 2:** zamlčení předchozího nadržování ve smyslu § 21 čís. 2 zákona není nadržováním podle § 217 tr. zák. čís. 2381.
— — — rozlišení od zločinu § 217 tr. zák.; pod pojem »nadržování« spadá pouze činnost předsevzatá dříve než došlo k zatčení a uvěznění pachatele čís. 2411.
— — — veškeré náležitosti dotyčného vojenského zločinu musí býti jak po objektivní, tak i subjektivní stránce splněny již v době nadržování čís. 2631.
— — — subjektivní stránka; předpokládá se, že pachateli bylo známo, že nadržuje osobě, která se dopustila vojenského zločinu čís. 2631.
— — — zločin zběhnutí (deserce) podle § 183 voj. tr. zák. jest deliktem trvalým čís. 2849, 2933.
— — — při deliktech trvalých jest možna spoluvina také po předsevzetí činu, jímž byl protizákonný stav přivoděn čís. 2849.
— — — předpisu § 21 čís. 2 zákona lze užíti i při pomáhání zběhovi, ač jednání jeho jest deliktem trvalým a v době, kdy mu pachatel poskytuje pomoc, jeho trestná činnost dosud ukončena není čís. 2849, 2933.
— — — rozdíl mezi skutkovými podstatami podle § 220 tr. zák. a § 21 čís. 2 zákona čís. 2849.
— — — slova »po spáchání« mají vyjádřiti jen rozdíl od účastenství, jímž je poskytnutí pomoci a úmluva o této pomoci před činem anebo

při něm (§ 21 čís. 1) a nemá tím býti dotčena otázka dokonání činu (onomu obratu dlužno rozuměti ve smyslu nikoliv právnickém, nýbrž ve smyslu obecné mluvy, běžném) čís. 2933.
— — — pomáhal-li kdo bez předchozího srozumění zběhovi způsobem v § 318 voj. tr. zák. (§ 220 tr. zák.) uvedeným za trvání jeho zběhnutí, sluší jeho jednání posuzovati nikoliv jako pomáhání ke zločinu zběhnutí podle § 316 voj. tr. zák. (§ 222 tr. zák.), nýbrž jako nadržování zběhovi podle § 318 voj. tr. zák. (§ 220 tr. zák.) čís. 2933.
— — — ideální souběh zločinu podle § 21 čís. 2 zák. na ochr. rep. se zločinem podle § 214 tr. zák. čís. 3172.
— — — na osobě, podezřelé ze zločinu podle § 21 čís. 2 zák. na ochr. rep. a ze zločinu podle § 214 tr. zák. nelze žádati, by sama zpravila vrchnost o své činnosti, v níž může býti spatřována skutková podstata oněch zločinů, a by tak sama přispěla k tomu, by mohla býti stíhána pro tyto zločiny čís. 3172.
— — — viz též vojenský trestní zákon.
— — **§ 21 čís. 3:** neplatí pouze pro případy, v nichž bylo nadržováno osobě blízké, jež spáchala před tím vojenský zločin uno actu, nýbrž má místo i bylo-li nadržováno osobě blízké, jež spáchala před tím vojenský zločin, jenž je podle své povahy deliktem trvalým čís. 2849.
— — — viz též § 39 čís. 4.
— — **§ 27 čís. 2:** zákon nezaručuje v § 27 čís. 2 beztrestnost účastníku na spolčení, který neučinil nic více, než že sám upustil od podniku, nýbrž jen tomu, kdo zároveň způsobil, že od podniku bylo upuštěno vůbec (přičinil se o to, by od něho upustili také ostatní účastníci spolčení) čís. 3156.
— — **§ 28:** přitěžující okolnost »osoby spolčené« nevyžaduje předchozí spolčení čís. 1820.
— — — jest přitěžující okolností, byl-li závadný výrok pronesen v obecním zastupitelstvu nebo v obecní komisi čís. 1873.
— — **§ 28 odstavec druhý:** slova »při sazbě od 10—20 let« vztahují se jen na § 7 čís. 4 zákona čís. 2137.
— — **§ 29:** předpoklady uložení peněžitého trestu jsou tu uvedeny příkladmo čís. 1793, 2099, 2519.
— — — veřejnému obžalobci nepřísluší odvolání pro neuložení peněžitého trestu, byl-li trest pro § 14 čís. 4 zákona uložen v zákonné sazbě čís. 2091.
— — — pokud jest uložiti peněžitý trest v případě odsouzení pro § 15 čís. 3 zákona čís. 2519.
— — — ustanovení § 29 lze použíti i když pachatel nejednal v úmyslu republiku poškoditi čís. 2877.
— — **§ 30:** vyměření náhradního trestu stejným druhem jako trestu hlavního podle § 30 při odsouzení pro přečin § 42 čís. 2981.
— — **§ 32:** podmínky pro výrok, že odsouzený pozbývá čestných práv občanských čís. 1497.
— — — při odsouzení pro přečin dle zákona nelze uznati na ztrátu práva volebního čís. 1726, 1780.
— — — snaha šířiti zásady politické strany neprýští z pohnutky nízké a nečestné čís. 2519, 2877.
— — **§ 35:** pokud veřejný zájem vyžaduje výkon trestu při odsouzení pro § 15 čís. 3 zákona čís. 1783.
— — — postavení pachatele jako duchovního není dostatečným důvodem pro závěr na veřejný zájem vyžadující výkon trestu čís. 1875.
— — — pokud veřejný zájem vyžaduje výkon trestu při odsouzení pro pobuřující zprávy o naší hospodářské situaci čís. 1960.
— — — pokud odsouzenému pro § 14 čís. 5 zákona nelze povoliti podmíněné odsouzení čís. 2052.

— — — pokud nelze povoliti podmíněné odsouzení při odsouzení pro pobuřující projevy tiskem čís. 2108.
— — — ani advokátu (členu obecního zastupitelstva), pobuřoval-li proti republice čís. 2202.
— — — pokud při odsouzení pro přečin § 42 jest podmíněné odsouzení vyloučeno čís. 2258.
— — — veřejný zájem vyžaduje výkon trestu: jde-li o soustavné podrývání vážnosti presidenta republiky čís. 2412.
— — — pobuřoval-li pachatel proti státu způsobem surovým a štvavým čís. 2550.
— — — byl-li veřejný zájem ohrožován činem měrou převyšující základní zájem veřejnosti na trestní represi čís. 2562.
— — — hanobil-li kdo republiku před cizinci čís. 2591.
— — **§ 36 čís. 1 a 2:** příslušnost státního soudu jest dána i pro dokonanou vraždu na ústavním činiteli (§ 7) čís. 1497.
— — **§ 36 čís. 3:** kdy jest předpisu toho použíti; zásada čl. II. uv. zák. k tr. ř. čís. 1474.
— — **§ 38:** ustanovení §§ 36, 235 tr. zák. platí pro obor zákona na ochranu republiky; předpis § 38 zákona vztahuje se pouze na cizince čís. 2093.
— — **§ 39:** k výkladu pojmu veřejnosti ve smyslu § 39 zákona nelze přihlížeti při § 305 tr. zák. čís. 1301.
— — **§ 39 čís. 1:** pojem »násilného činu« čís. 2577.
— — — skutečný čin násilný ve smyslu § 39 čís. 1 zákona záleží v užití fysické síly proti osobě nebo proti věcem čís. 3161.
— — — osoba může jím býti zasažena buď na svém těle nebo na své svobodě; jiné ublížení (na cti) nestačí čís. 3161.
— — — čin musí býti skutečně násilný (jeho povaha musí býti násilná). To znamená v případě § 10 (1) zákona, že čin musí býti prostředkem k překonání odporu nebo k vynucení rozhodnutí osob tam uvedených, jakého by tyto osoby, jednajíce o své újmě, jinak neučinily čís. 3161.
— — — tato povaha násilí posuzuje se objektivně, s hlediska abstraktního, nikoliv s hlediska, zda užité násilí v konkrétním případě bylo způsobilým prostředkem k uvedenému účelu čís. 3161.
— — **§ 39 čís. 2:** pojem »shromáždění« čís. 1465, 1496, 1769, 1792, 1880, 1974, 2174, 2184.
— — — pojem »zástup« čís. 1465, 1496, 1613, 1721, 1726, 1769, 1778, 1779, 1791, 1792, 1801, 1880, 1902, 1974, 2080, 2092, 2099, 2163, 2397.
— — — pojem »rozšiřovaných spisů« čís. 1629, 1792.
— — — trestný čin, obsahem tiskopisu spáchaný, jest vykonán »veřejně« všemi osobami, které některým ze způsobů § 7 tr. zák. spoluúčinkovaly k tomu, by obsahem tiskopisu bylo působeno na smýšlení jiných osob čís. 1719.
— — — pod pojem »rozšiřovaného spisu« spadá i spis v jediném exempláři se vyskytující (školní třídní kniha) čís. 1792.
— — — rozlišení pojmů »více lidí« od pojmu »veřejnosti« čís. 1880.
— — — zástupem je i seskupení lidí v uzavřené místnosti (šalandě) čís. 1902.
— — — zástupem (shromážděním) nejsou tři osoby čís. 1974.
— — — výrok nebyl pronesen veřejně, byl-li pronesen v místnosti, v níž bylo více osob, vůči jediné sice hlasitě, ale tak, že jej ostatní pro vzdálenost a zabrání v hovor, vůbec slyšeti nemohli čís. 2080.
— — — k pojmu »zástup« stačí 8 hostů v hostinské místnosti čís. 2092.
— — — není třeba, by osoby tvořící zástup byly na jednom místě současně přítomny a před pachatelem seskupeny čís. 2099.
— — — výrok byl pronesen před zástupem, byl-li pronesen hlasitě v četně navštívené hostinské zahradě u stolu, u něhož sedělo kromě oslovených pět osob čís. 2124.

— — — tiskopisy jsou i proklepy na psacím stroji čís. 2139.
— — — nezáleží na tom, zda jsou osoby shromážděny na místě veřejně přístupném či v místnosti soukromé (deputace zaměstnanců v kanceláři zaměstnavatelově) čís. 2174.
— — — shromážděním jsou i schůze výkonného výboru politické strany čís. 2184.
— — — kdo dal do tisku tiskopis, obsahující trestný čin, dopouští se trestného činu, třebas byl zhotoven jen kartáčový otisk čís. 2294.
— — — trestný čin založený obsahem tiskopisu přechází teprve započetím rozšiřování z období pokusu do období dokonání čís. 2409.
— — — pro pojem shromáždění (zástupu) nestačí přítomnost šesti osob; ta odpovídá pojmu »více lidí«; pojem »více lidí« čís. 2657.
— — — skutková známka veřejnosti předpokládá, že pachatel si je vědom, že pronáší závadný výrok v tiskopise nebo v rozšiřovaném spise, ve shromáždění nebo před zástupem, a že osoby ve shromáždění se nalézající nebo zástup tvořící mohou jeho závadný výrok slyšeti čís. 2798.
— — — viz též veřejnost.
— — **§ 39 čís. 4:** zákonnému pojmu »osob blízkých« odpovídá konkubinát, zasnoubení, intimní poměr přátelský i vážný a opravdový poměr milenců čís. 2473.
— — **§ 42:** zodpovědnosti za uveřejnění článku trestného obsahu jest redaktor s hlediska zanedbání povinné péče prost, když ani osobním čtením článku a pečlivými úvahami nemohl poznati protiprávní smysl; propuštění článku censurou nestačí čís. 2244.
— — — pokud při odsouzení pro přečin § 42 jest podmíněné odsouzení vyloučeno čís. 2258.
— — — předpokládá, že obsah článku zakládá objektivně, nikoliv též subjektivně skutkovou podstatu zločinu (přečinu) čís. 2282.
— — — zodpovědný redaktor jest s hlediska § 42 zákona povinen sám osobním čtením článku a bedlivými úvahami o smyslu, významu, dosahu a směru myšlenek v něm projevených zkoumati, zda nezakládá trestný čin a pakli ano, zabrániti, by nebyl vytištěn čís. 2750.
— — — onu povinnost nemůže přesunovati na jinou osobu (pisatele článku) čís. 2750.
— — — nevyviňuje ho ani okolnost, že článek nebyl zabaven, ani omyl ohledně trestné povahy článku čís. 2750.
— — — není třeba, by trestnost článku byla zjevně patrná (na první pohled poznatelná) čís. 2750.
— — — pokud je tu vyloučena trestnost stavem nouze čís. 2750.
— — — zodpovědný redaktor jest povinen učiniti vhodná opatření, která jsou s to bezpečně zabrániti, by do tisku nebyl pojat článek, jehož obsahu nezná a jehož neschválil; jak dalece má tato povinnost jíti, řídí se okolnostmi případu čís. 2922.
— — — i tu platí ustanovení § 40 tisk. zák. o promlčení čís. 2923.
— — — trestnost zanedbání povinné péče předpokládá jen, by obsah článku stělesňoval objektivně a nikoliv též, zejména u obviněného redaktora, i subjektivně skutkovou podstatu zločinu nebo přečinu čís. 2931.
— — — pro subjektivní skutkovou podstatu tu stačí zjištění, že vinou zodpovědného redaktora uveřejněn byl v časopise článek, v němž se k pokusu násilím změniti ústavu republiky podněcuje, vybízí čís. 2931.
— — — jest deliktem obsahovým; jeho podstatným znakem jest zaviněné spáchání onoho trestného činu, který je stělesněn v obsahu tiskopisu, a nastane trestnost toliko tehdy, pokud tento obsah tvoří skutkovou podstatu zločinu nebo přečinu (nikoliv přestupku) čís. 2979.

— — — zodpovědný redaktor, t. j. redaktor na periodickém časopise jmenovaný a úřadu řádně ohlášený přejímá proti úřadu trestní zodpovědnost; pokud nebyl vystřídán řádně zřízeným nástupcem (na listu uvedeným a úřadu ohlášeným), nemůže se zbaviti odpovědnosti, ani když ve skutečnosti redakci nevede čís. 2981.
— — — povinnosti v čl. III. zák. čís. 142/68 (§ 42 zák. na ochr. rep.) mu uložené může dostáti jen tenkráte, učiní-li vhodná opatření, která jsou s to (podle zvláštních poměrů mezi redakcí a tiskárnou) zabrániti, by do tisku nebyl pojat článek, jehož obsahu nezná a jehož neschválil; oné povinnosti nezbavuje ho ani okolnost, že vykonává funkci poslaneckou čís. 2981.
— — — vyměření náhradního trestu stejným druhem jako trestu hlavního podle § 30 při odsouzení pro přečin § 42 zák. na ochr. rep. čís. 2981.
— — — podle čl. III. zák. čís. 142/68 (§ 42 zák. na ochr. rep.) jest pro skutkovou podstatu ve směru objektivním jedině rozhodným trestný obsah článku čís. 3036.
— — — pro trestnost zodpovědného redaktora pro zanedbání povinné péče podle § 42 zákona stačí, že jeho vinou byly v časopise jím redigovaném, s jehož rozšiřováním bylo započato, obsaženy články, jimiž bylo podněcováno k pokusu změniti násilím ústavu republiky, pokud jde o demokraticko-republikánskou formu státu, aniž jest třeba, by skutečně články ty někdo četl čís. 3226.
— — **§ 42 odst. třetí druhá věta:** peněžitý trest podle druhé věty třetího odstavce § 42 zákona jest uložiti, bylo-li v závadném článku podněcováno ke zločinům zvláště nebezpečným čís. 2922.

— **ústavního činitele** viz ochrana republiky (§ 10).
— **veřejného úředníka** viz úředník veřejný.
— — **zájmu** viz urážka tiskem.
— **vlastní** viz nadržování zločincům.
— **vlastního majetku** viz úředník veřejný.
— **volební svobody** viz volební řád.
— — — viz též překažení kandidatury.
— **volební svobody (zákon ze dne 26. ledna 1907, čís. 18 ř. zák.):** volbami do obecních zastupitelstev dle § 2 zákona jsou i volby obecních rad a starostů. K volbě starosty oprávněným ve smyslu § 3 zákona není člen, který nebyl dle § 59 zákona vzat do slibu. Pojem »majetkového prospěchu«; spadá sem i slib propachtování polí čís. 1755.
— — — jde o pokus přečinu padělání voleb podle prvé (nikoliv druhé) věty čís. 3 § 7 zákona, dostavil-li se kdo k volbě s listinami jiného, by na ně bez jeho souhlasu odvolil, ač oprávněný již volbu vykonal. Zakročení volební komise je tu překážkou (náhodou) ve smyslu § 8 tr. zák. čís. 2077.
— **vynálezů (zákon ze dne 11. ledna 1897, čís. 30 ř. zák.):** k přečinu § 97 zák. stačí dolus eventualis; ustanovením § 33 nebyl dotčen předpis § 126 tr. ř. čís. 2352.
— — — dědicové soukromého obžalobce, zemřevšího před konečným návrhem na potrestání, nejsou oprávněni pokračovati po jeho smrti v trestním řízení; to platí i když jde o zásah do práva patentního čís. 3191.
— — — převoditelné, zděditelné a proto do pozůstalosti náležející jsou jen soukromoprávní nároky z patentu a z jeho porušení, nikoliv nároky na trestní stihání čís. 3191.
— **známek (zákon ze dne 6. ledna 1890 čís. 19 ř. zák.):** otázka, zda jsou si dvě známky šálivě podobny, jest t. zv. quaestio mixta čís. 830, 1218, 1562, 1680, 1948.

— — — ize přezkoumati pouze správnost právních předpokladů; kombinovaná známka (číslice a obrazec) čís. 830.
— — — jde o mimotrestní právní omyl, domníval-li se rušitel práva na ochrannou známku, že známka, byvši zapsána před převratem ve Vídni, nepožívá v čs. republice ochrany čís. 834.
— — — při známkách kombinovaných přichází v úvahu celkový dojem známky, při čemž jest po případě přihlédnouti k součástkám výpravy zboží, jež známkou chráněny nejsou čís. 920.
— — — pro otázku šálivosti známky rozhoduje celkový dojem na obyčejného kupujícího čís. 1107, 1108, 1428.
— — — ke skutkové podstatě § 23 zákona stačí subjektivně dolus eventualis čís. 1107, 2225, 2912.
— — — pokud mohou přicházeti v úvahu rozdíly ve zboží: známky kombinované čís. 1108.
— — — účel zákona čís. 1108, 1186.
— — — vystavení chráněných prázdných lahví ve výkladní skříni; skutková podstata přečinu dle § 23 zákona po stránce objektivní i subjektivní; stačí zneužití jediné známky z více samostatně registrovaných čís. 1186.
— — — šálivost známky slovní, obrazové a kombinované; rozhodným je stanovisko »obyčejného« kupitele při obyčejné jeho pozornosti čís. 1218.
— — — promlčení čís. 1428, 1646.
— — — majitel obchodu má zabrániti prodeji zboží neoprávněně označeného cizí známkou; stačí, že známka byla spojena s obalem; ten může býti poskytnut i kupujícím; podmět ochrany; uložení peněžité pokuty dle § 27 zákona čís. 1428.
— — — přečin dle § 23 zákona jest spáchán již přestoupením právní normy čís. 1428.
— — — šálivost slovní známky; rozhoduje tu znění slov. a jejich obsah čís. 1439.
— — — lhostejno, jak zboží s padělanou známkou dostalo se do oběhu čís. 1562.
— — — otázka »šálivosti« podléhá samostatnému posuzování soudem (§ 30) čís. 1562, 1680.
— — — šálivost známky obrazové; ochrana vztahuje se i na formy reprodukující chráněnou známku s nějakou změnou; okolnost, že známka byla bez pozastavení zapsána pro pachatele do rejstříku nevylučuje jeho trestné zasáhnutí do staršího práva osoby třetí; s odsouzením pro §§ 23, 25 zák. není spojena ztráta práva volebního čís. 1646.
— — — ochrany požívá slovní známka i při její kombinaci s částí obrazovou (grafickou nebo ornamentální, figurální výpravou) čís. 1680.
— — — pokud obchodování zbožím v cizině vyráběným a tam oprávněně označkovaným v tuzemsku spadá pod § 23 zákona čís. 1692.
— — — zboží jest označeno známkou, je-li ve hmotném poměru ke zboží nebo obalu; nespadá sem označení slovy při prodeji čís. 1838.
— — — pokud ospravedlňuje bezelstnost při užívání chráněné podobné známky svolení člena správní rady akciové společnosti, pro niž je chráněná známka zapsána čís. 1865.
— — — otázka šálivosti známky jest otázkou smíšenou, avšak otázka, může-li býti rozdíl mezi zbožím, označeným chráněnou známkou, a mezi označením cizího zboží postřehnut obyčejným kupitelem jen vynaložením zvláštní pozornosti, jest skutkovým zjištěním čís. 1948.
— — — spor o trvání (zánik) práva, rozprodávati výrobky označené chráněnou známkou, není povahy známkové, nýbrž obecnoprávní čís. 2329.
— — — známkou jest jen označení zboží, nikoliv zboží samo, jeho tvar, obal, nádoba, ani označení descriptivní; nezáleží na tom, že ta-

kovou známku obchodní a živnostenská komora registrovala; kollektivní známka; adminikulující momenty čís. 2363.
— — — ustanovení § 2 známkové novely ze dne 30. července 1895, čís. 108 ř. zák. platí jen pro známku slovní; známka obrazová a obrazová část známky kombinované je chráněna jen v té barvě, ve které je zapsána čís. 2912.
— — — barvu známky jest rozlišovati od barvy podkladu, na němž je známky prakticky použito; i když se barva pozastaveného označení zboží nekryje s barvou zapsané známky, jest třeba zkoumati (§ 25 zákona), jaký dojem zanechává v paměti obyčejného kupitele čís. 2912.
— — — obchodníka nezbavuje zodpovědnosti okolnost, že zboží bylo prodáno někým z jeho personálu, ani, když se to stalo přes jeho zákaz čís. 2912.
— — — »dávání do obchodu« a »chování na prodej« (pojmy) čís. 2912.
— — — pro skutkovou podstatu přečinu podle § 23 zák. na ochranu známek (zákon ze dne 6. ledna 1890, čís. 19 ř. zák.) rozhoduje, zda výrobek nebo zboží známku mají, nikoli, zda ji míti mohou čís. 3119.
— — — okolnost, že kdo dosáhl zápisu vlastní ochranné známky, je pro otázku trestného zásahu do cizích práv známkových bez významu i objektivně i subjektivně čís. 3245.
— — — onoho trestného zásahu nedopouští se již tím, že se domáhal a domohl zápisu své známky; uvádí-li však do prodeje nebo chová-li na prodej zboží neoprávněně (t. j. bez povolení majitele známky) označené způsobem shodným nebo zaměnitelným se starší ochrannou známkou cizí, dopouští se objektivně zásahu ve smyslu §§ 23, 25 zákona právě tak, jako kdokoliv jiný, kdo si tak počíná čís. 3245.
— — — jeho případné vlastní právo známkové nemůže platiti a působiti v okruhu, zabraném starším cizím známkovým právem čís. 3245.
— — — okolnost, že se domníval, že ho ona skutečnost zápisu opravňuje užívati známky bez ohledu na její shodnost nebo zaměnitelnost se starší známkou cizí, poukazuje na právní omyl (§ 3, 233 tr. zák.) čís. 3245.
— — — otázku zaměnitelnosti označení jest posuzovati s hlediska obyčejného kupitele a průměrné, obvyklé jeho dbalosti čís. 3245.
— — — pro něho nemusí býti za všech okolností rozhodna skutečnost, že známka je pouze slovní, kdežto nabízené zboží je označeno i jinak; záleží na tom, zda je zaměnitelná podoba čili nic v těch složkách obojího označení zboží, jež z něho v dojmu kupcovu převládají a jež kupce při výběru zboží vedou čís. 3245.
— — — tresty, jimiž je podle § 23 zákona na ochranu známek ohrožen přečin tam uvedený, peněžitá pokuta a vězení, kumulované po případě s pokutou, jsou navzájem v poměru souřadnosti. Soud není zákonem omezován ani ve volbě toho kterého trestu, ani v jejich kumulaci; tresty ty jsou pro něj alternativní povahy čís. 3245.
— — — rozhodl-li se soud pro volbu trestu na svobodě, použil tím svého trestacího práva v jeho primární formě a nevyslovil tím ještě — pokud tak vskutku neučinil, dovolávaje se § 260 písm. a) tr. zák. — že přeměňuje pokutu v trest vězení z ohledu na majetkové poměry nebo na výživu obžalovaného nebo jeho rodiny čís. 3296.
— — — zásada § 5 zákona ze dne 6. ledna 1890, čís. 19 ř. zák., že zápis známky, obsahující také slova nebo písmena, nikomu nebrání, by k označení svého zboží neužíval svého jména (firmy), byť i ve formě zkrácené, platí od vydání zákona ze dne 30. července 1895, čís. 108 ř. zák. i při pouhých známkách slovních (§ 1 tohoto zákona) čís. 3315.

— — — neznalost předpisů obchodního zákona o tom, kdo jest oprávněn vésti firmu a jak má firma zníti, a předpisu § 5 zákona o ochr. znám. jest skutkovým omylem podle § 2 e) tr. zák. čís. 3315.
— — — v známkových sporech jest vycházeti ze známky tak, jak je zapsána čís. 3327.
— — — s hlediska § 25 zákona jest soud povinen dbáti toho, zda barevní prvek ve známce je pro obyčejného kupitele, užívajícího pozornosti nikoliv větší než obvyklé, průměrné, takové váhy, že jí v jeho očích dodává rázu význačného a rozlišujícího, takže ho shoda (nebo i postačující v tom směru podobnost) v barvě může svésti k předpokladu, že se na nabízeném mu zboží, v pravdě cizím, setkává se známkou, podle níž chce koupiti čís. 3327.
— — — při posuzování otázky, zda označení zboží je šálivě zaměnitelno, musí býti vzata v počet i barva, není-li umístěna jen na podkladu, nýbrž objevuje-li se na známce samé jakožto součást její podoby čís. 3327.
— — — otázka šálivé zaměnitelnosti zboží musí býti v souzeném případě řešena bez ohledu na to, zda a do jaké míry se vyskytují podobnosti mezi chráněnou známkou, o kterou jde, a jinými označeními zboží čís. 3327.
— — — výrok o peněžité pokutě podle § 27 odst. třetí zákona jest napadati jen odvoláním, nikoliv zmateční stížností čís. 3327.

Ochranná opatření viz uškození na těle.
Ojedinělá osoba viz shluknutí.
— **výroba** viz telegrafy.
Ojedinělé sestavení viz telegrafy.
— **zapomenutí klíče** viz uškození kulposní.
Ojedinělý dovoz viz telegrafy.
— **případ** viz ochrana republiky (§ 15).
— — viz též telegrafy.
Okamžik svádění viz zneužití moci úřední.
— **trestnosti** viz ochrana republiky (§ 14).
— — viz též tiskopis.
Okamžité vzplanutí pudů viz úmysl zlý.
Okázalý způsob viz ochrana republiky.
— — viz též vybízení.
Okenní rám viz krádež dle § 174 II c).
Oklamaná osoba viz osoba oklamaná.
Oklamání viz podvod (§ 201 a) tr. zák.).
— **důvěry** viz podvod.
— viz též padělání veřejné listiny.
Okolnost nerozhodná viz podvod dle § 199 a).
— **rozhodná** viz podvod dle § 199 a).
Okolnosti doby viz rozsudek.
— **doprovázející** viz přípravné jednání.
— **důležité pro výměru trestu** viz zmatek čís. 5 § 281 tr. ř.
— **jmenovitě uvedené** viz krádež.
— **nové** viz nové okolnosti.
— **konkrétní** viz uškození dle § 337.
— **místa** viz rozsudek.
— **nebezpečné** viz uškození dle § 337 tr. zák.
— **nepravdivé** viz podvod.
— **notorické** viz okolnosti obecně známé.
— **nutící:** ve smyslu § 489 tr. zák. čís. 3039.
— — viz též urážka dle § 489.
— **obecně známé:** pojem; netřeba je dokazovati; nejsou jimi nahodilé vědomosti soudcovy z oboru jemu cizího čís. 2044.

— — — spadá sem okolnost, které politické strany orgánem jest periodický tiskopis a která hesla propaguje ta která politická strana; i je třeba v důvodech zjistiti čís. 2181.
— — — nelze o ně opírati odchylný náhled proti posudku čís. 2207.
— **ohroženého** viz násilí dle § 98 b).
— **polehčující:** dle § 46 písm. k) tr. zák. není více po vydání zákona čís. sb. 141/1912 čís. 1187.
— — s hlediska § 264 e) tr. zák. nerozhoduje, že se pachatel přivedl do rozčilení vlastním působením čís. 1212.
— — o náhradě škody dle § 47 c) tr. zák. nelze mluviti, dostal-li vlastník věc zpět, je-li však poškozen bezelstný její kupitel čís. 1775.
— — pokud k vyloučení polehčující okolnosti § 46 b) tr. zák. stačí i předchozí neprávoplatné odsouzení čís. 1989.
— — prudké hnutí mysli (§ 46 d) tr. zák.) předpokládá takový duševní afekt, který zbavuje pachatele schopnosti, by si své počínání a jeho následky zcela jasně uvědomil čís. 2082.
— — § 46 a) tr. zák. lze použíti i při trestu podle 2. odst. § 52 tr. zák. čís. 2128.
— — spadá sem, projevil-li pachatel (§ 24 zák. o telegrafech) lítost nad činem tím, že si opatřil povolení čís. 2777.
— — porušení předpisu § 322 tr. ř. čís. 2790.
— — věkem v době činu hranici § 2 d) tr. zák. jen nemnoho překročivším, slabým rozumem nebo zanedbaným vychováním podmíněná neúplnost rozvoje duševních sil smí dojíti povšimnutí jen při výměře trestu (§ 46 a), 264 a) tr. zák.), ne však při řešení otázky viny čís. 2791.
— — jsou uvedeny v § 46 zák. příkladmo čís. 2950.
— — pro polehčující okolnost § 46 h) tr. zák. stačí i částečné doznání čís. 2950, 3320.
— — byl-li obžalovaný (pro přečin urážky na cti) uznán vinným toliko přestupkem § 6 tisk. nov., jest při výměře trestu a posuzování přitěžujících a polehčujících okolností vzíti za základ jen tento výrok čís. 3025.
— — strach sám o sobě nelze uznati za neodolatelné donucení (stav nouze) ani, dosáhl-li stupně sebe vyššího, nýbrž lze ho použíti jen jako okolnosti polehčující podle § 46 písm. c) tr. zák. čís. 3205.
— — nezletilost (okolnost, že je pachatel na hranici zletilosti) není při přečinech a přestupcích podle § 264 a) tr. zák. (odchylkou od ustanovení § 46 a) tr. zák.) okolností polehčující, nýbrž toliko blízkost nedospělosti čís. 3248.
— — **ve smyslu § 322 tr. ř.** viz otázky porotcům.
— **právní** viz zmatek čís. 5 § 281.
— **předmětu** viz rozsudek.
— **případu** viz pohoršení veřejné.
— — viz též hodnocení průvodů.
— — viz též lichva.
— — viz též násilí dle § 99 tr. zák.
— **přitěžující:** nelze spatřovati v poškození většího kruhu spotřebitelů, je-li již zahrnuto v podstatě trestního činu čís. 381.
— — není jí služební poměr pachatelův, je-li jím již založena zločinná kvalifikace trestného činu čís. 542.
— — § 263 písm. e) tr. zák. nelze použíti v případě odsouzení lékaře pro zásah na ženě těhotné, nikoliv nemocné čís. 1233.
— — kvalifikace § 176 II a) tr. zák. nevylučuje použití § 44 c) tr. zák. čís. 1775.
— — jsou uvedeny v § 44 tr. zák. příkladmo; spáchání činu na sourozenci je přitěžující okolností i pro spolupachatele a spoluvinníka čís. 2082.

— — jest jí, pobuřoval-li proti státu advokát (člen obecního zastupitelstva) čís. 2202.
— — dle § 263 e) tr. zák., spáchal-li přečin § 306 tr. zák. hrobník čís. 2242.
— — zralá úvaha je pojmovým znakem § 278 uh. tr. zák. a nelze k ní přihlížeti ještě jako k okolnosti přitěžující čís. 2623.
— — porušení předpisu § 322 tr. ř. čís. 2790.
— — »zpětným« ve smyslu § 44 c) tr. zák. jest pouze ten, kdo trest pro stejný trestný čin již vytrpěl zcela nebo z části čís. 3084.
— — dvojnásobné potrestání pro krádež, zakládající zločinnou kvalifikaci podle § 176 II a) tr. zák., nevyžaduje předchozího potrestání pro zločin krádeže, takže tato okolnost může býti pokládána za přitěžující (§ 44 písm. c) tr. zák.) čís. 3232.
— — pokud okolnost, že obžalovaný je knězem a člověkem vzdělaným, nelze o sobě považovati za okolnost přitěžující čís. 3320.
— — viz též trest.
— — viz též uškození těžké.
— — **ve smyslu § 322 tr. ř.** viz otázky porotcům.
— — **ve smyslu § 28 zák. na ochr. rep.** viz tamže.
— **skutkové** viz hodnocení průvodu.
— — viz též otázka hlavní.
— — viz též zmatek čís. 5 § 281.
— — viz též zmatek čís. 4 § 344 tr. ř.
— **trestnost činu rušící** viz rozsudek.
— — — viz též zmateční stížnost.
— **úrazu** viz uškození dle § 337.
— **zjištěné** viz rozsudek.
— **zvláště nebezpečné:** pojem čís. 3075.
— — — viz též automobil.
— — — viz též uškození dle § 337.
— **zvláštní** viz zvláštní okolnosti.

Oko na zvěř viz krádež.
Okradený viz krádež.
— viz též lítost účinná.
Okresní cestář viz úředník veřejný.
— **nemocenská pokladna** viz úplatkářství.
— — — viz též urážka dle § 492.
— — — viz též úředník veřejný.
— — — viz též zneužití moci úřední.
— **silnice** viz telegrafy.
— **silniční výbor** viz zpronevěra.
— **soud** viz lítost účinná.
— — viz též odvolací řízení.
— **správa politická** viz úředník veřejný.
— — — viz též lítost účinná.
— — — viz též urážka tiskem.
— **správní komise** viz lítost účinná.
— **úřadovna** viz podvod.
Okruh: skutkových zjištění a z nich odvozených úvah čís. 1632.
— působnosti společenstva čís. 1824.
— **místní** viz urážka na cti.
— **osob** viz urážka na cti.
— **povrchu země** viz automobil.
— — — viz též uškození dle § 337.
— **území** viz ochrana republiky (§ 18).
— **zájmový** viz urážka na cti.
Okupační právo viz přivlastňovací právo.
Oloupení viz vražda.
Olověný přívěsek viz podvod dle § 199 c).

Omámení viz násilí dle § 93.
— **osoby** viz loupež.
Omezení podmíněného odsouzení viz odklad trestu podmíněný.
Omezování osobní svobody viz násilí dle § 93.
— **volnosti pohybu** viz násilí dle § 93.
Omyl: ve věku zprzněné čís. 1978.
— ustanovení § 134 tr. zák. netýká se pachatelova omylu v osobě, proti níž se útočí (error in objecto), vyslovujíc jen, že jest bez významu, zda vzešla z činu předsevzatého s úmyslem vražedným smrt osoby, k jejíž usmrcení úmysl pachatelův směřoval, či osoby jiné, nastal-li smrtelný účinek v osobě od předmětu vražedného útoku rozdílné následkem odchýlení se činnosti pachatelovy od směru, který jí pachatel dává (aberratio ictus). Výjimku tu nelze rozšiřovati na přičítání jiných zločinů (zločinu těžkého poškození na těle) čís. 3289.
— omyl v předmětu útoku nemá právního významu čís. 3289.
— viz též beztrestnost dle § 2 e).
— viz též podvod.
— viz též podvod dle § 201 c).
— **právní (§§ 3, 233 tr. zák.):** neznalost ustanovení zákona, zakládajících a vymezujících právo autorovo, pachatele nemlouvá čís. 1945.
— — — ani omyl co do ustanovení zákona původcovského, ani omyl v otázce, zda jde o cizí dílo čís. 2056.
— — — omyl ohledně okolnosti, že povolení jest opatřiti předem, dříve než bylo přikročeno ke zřízení telegrafu, jest omylem právním čís. 2270, 3081.
— — — omyl ohledně protiprávnosti a svémocnosti věznění čís. 2395.
— — — vina nevyžaduje vědomí o trestnosti závadného jednání čís. 2791.
— — — s hlediska § 18 čís. 1 zák. o telegr. nevyviňuje neznalost doby, kdy se má povolení vyžádati čís. 2791.
— — — neznalost předpisu, že pro přechovávání věcí uvedených v § 13 čís. 1 zák. na ochr. rep. jest třeba úřední povolení, jest omylem právním čís. 2796.
— — — stejně omyl, záležející v neznalosti toho, že podle zákona je potřebí zvláštního povolení k přechovávání radiotelefonního zařízení čís. 2928.
— — — stejně okolnost, že se zodpovědný redaktor za takového nepokládal, jsa na dovolené (§ 6 tisk. nov.) čís. 3016.
— — — okolnost, že se kdo domníval, že ho skutečnost zápisu opravňuje užívati známky bez ohledu na její shodnost nebo zaměnitelnost se starší známkou cizí, poukazuje na právní omyl (§ 3, 233 tr. zák.) čís. 3245.
— **skutkový** viz beztrestnost dle § 2 e) tr. zák.
— **v osobě** viz omyl.
— — viz též vražda.
— **v předmětu** viz omyl.
— — viz též vražda.
Omylem došlé peníze viz podvod dle § 201 c).
Onanie: spadá pod pojem smilstva dle § 129 b) čís. 2825
— viz též smilstvo proti přírodě.
Ondatry: krádež jich lovením čís. 2851.
Onemocnění viz obžalobce soukromý.
— **zodpovědného redaktora** viz redaktor.
— — — viz též tiskopis.
— — — viz též urážka tiskem.
Opakování viz ochrana republiky (§ 18).
— **činu** viz delikty majetkové.
— **důkazů** viz průvodní řízení.

— — viz též řízení přestupkové.
— **projevu** viz ochrana republiky (§ 11).
— **trestného jednání** viz otázka hlavní.
— **udání** viz utrhání na cti.
— **urážky** viz násilí dle § 99.
Opatrná stylisace viz urážka na cti.
Opatření: které tvoří vojenské tajemství čís. 2037.
— **čís. sb. 480/20** viz trest.
— **dokladů** viz násilí dle § 98 b).
— **místa** viz podvod.
— **náhradního předmětu** viz delikty majetkové.
— **na pochodu** viz úředník veřejný.
— **odbytu:** pojem čís. 2675, 3060.
— — viz též podílnictví na krádeži.
— **ochranná** viz uškození dle § 335.
— **padělku** viz podvod.
— **pečeti** viz patenty.
— **plné moci** viz advokát.
— **podpisu advokáta** viz zmateční stížnost.
— **průvodů** viz průvodní řízení.
— **předmětu** viz ochrana republiky (§ 13).
— **překážkou** viz krádež dle § 174 II c).
— **si povolení** viz telegrafy.
— **sněmovny** viz imunita.
— **součástek** viz telegrafy.
— **soudu** viz zmateční stížnost na záštitu zákona.
— **státní správy** ve školství čís. 1845.
— **úřední** viz maření exekuce.
— **uzavíračem** viz zbrojní patent.
— **známkami** viz maření exekuce.
Opatřování kabelů viz zneužití moci úřední.
Opční seznamy viz ochrana republiky.
Operace viz uškození kulposní.
— viz též lékař.
— **zraněného** viz znalec.
Opětné dožádání viz imunita.
— — viz též zmateční stížnost na záštitu zákona.
— **nabytí** viz zpronevěra.
— — **věci** viz podílnictví na krádeži.
Opětný prodej (kup): nemovitosti již jiné osobě prodané čís. 3259.
— **výslech** viz svědek.
Opětování projevu viz ochrana republiky (§ 11).
Opětovné pasení viz krádež.
— — viz též polní pych.
— **podmíněné odsouzení** viz odklad trestu podmíněný.
— **stihání** viz obnova.
Opilost (§ 523 tr. zák.): nevyhledává se, by opilost byla zaviněna, stačí i opilost nahodilá čís. 376.
— — při odsouzení pro přestupek podle § 523 tr. zák. lze uložiti tuhé vězení pouze tehdy, jsou-li splněny obě podmínky poslední věty § 523 čís. 541.
— — úplná opilost vylučuje sice zlý úmysl po rozumu § 1 tr. zák., nevylučuje však úmyslu, směřujícího k uskutečnění určitého protizákonného účinku (na př. uvésti toho, komu vyhrožováno, ve strach a nepokoj) čís. 879.
— — na skutkovou podstatu § 523 tr. zák. nutno položiti eventuální otázku čís. 1220.

— — dána-li otázka na tvrzenou opilost, nejde o otázku dodatkovou, nýbrž o otázku viny čís. 1255.
— — pachatel zodpovídá i za opilost, do níž se připravil pouhou lehkomyslností čís. 1400.
— — spadá sem pouze opilost, vylučující přičitatelnost zločinu čís. 1530.
— — nespadá sem opilost, do níž se dostal pachatel bez vlastního zavinění čís. 1558.
— — stačí, vykazuje-li čin veškeré objektivní znaky určitého zločinu čís. 1586, 3145.
— — § 523 tr. zák. obsahuje dvě trestní sazby. Trest tuhého vězení lze uložiti jen jsou-li splněny obě podmínky posl. věty tohoto § čís. 1718.
— — pojem »opilství« podle § 523 tr. zák. jest týž jako pojem »úplného opilství« dle § 2 c) tr. zák.; tím, že se pro úplné opilství skutek nepřičítá jako zločin, není pachatel sproštěn zodpovědnosti podle §§ 236, 523 tr. zák. čís. 2130.
— — předpoklady stavu úplné opilosti; jest vyloučen, pamatuje-li se pachatel, co dělal čís. 2236.
— — předpokládá vůli nesoucí se k uskutečnění skutkové podstaty dotyčného zločinu (i po stránce subjektivní); nevyžaduje však vědomí pachatelovo, že páše zločin čís. 2589.
— — stav úplného opilství nepředpokládá nutně úplné zrušení, nýbrž stačí také zkalení pachatelova vědomí o skutkových okolnostech, za kterých jedná, a o protiprávních následcích, které nastanou z jednání, k němuž ho pohánějí pudy v jeho mysli se zrodivší čís. 3062.
— — posouzení, zda pachatel jednal v úplném opilství, které vylučuje po rozumu § 2 písm. c) tr. zák. zlý úmysl, náleží výhradně soudu, nikoliv svědkům nebo znalcům čís. 3062.
— — ke skutkové podstatě přestupku opilství podle § 523 tr. zák. stačí, vykazuje-li čin spáchaný v nahodilém opilství na venek veškeré znaky určitého zločinu čís. 3145.
— — požití většího množství alkoholu osobou, která byla duševně chorou, třebas byla v době činu prohlášena za zdravou, může po případě způsobiti u ní stav pathologické opilosti tak, že si není svého jednání vědoma; takový stav, třebas nespadá pod § 2 b) tr. zák., rovná se s hlediska příčetnosti úplnému opilství podle § 2 c) tr. zák. čís. 3358.
— — viz též beztrestnost dle § 2 c) tr. zák.
— — viz též podvod.

Opilství viz beztrestnost dle § 2 c) tr. zák.
— viz též opilost.

Opilý viz ochrana republiky (§ 14).
— **člověk** viz člověk opilý.
— **poslanec** viz parlament.

Opis listiny viz podvod.
— — viz též notář.
— **rozsudku** viz lhůta.
— — viz též prostředky opravné.
— — viz též rozsudek.
— — viz též zmateční stížnost.

Oplocená zahrada viz krádež dle § 174 II c).
— — viz též krádež dle § 175 II a).

Opodstatnění důvodů viz svědek.
— — viz též přísežný výslech.
— **zákonného znaku** viz zmateční stížnost na záštitu zákona.

Opodstatněnost posudku viz znalec.

Opomenutí: jest jednáním čís. 3056.
— viz též jednání.
— viz též krádež.
— viz též násilí dle § 98 b) a).

— viz též smilstvo proti přírodě.
— viz též úpadek.
— viz též urážka na cti.
— viz též uškození dle § 335.
— **dohlídky na děti** viz dohlídka na děti.
— **otázky** viz otázky porotcům.
— **oznámení** viz nadržování zločincům.
— **povinné péče** viz redaktor.
— — — viz též ochrana republiky (§ 42).
— — — viz též tiskopis.
— **překaziti zločin** viz nadržování zločincům.
— **uschovati granát** čís. 2078.
— — — viz též uškození dle § 335.
— **velicího zákonného ustanovení** viz zmatek čís. 9 § 281.
— **zmocněnce** viz uškození dle § 335.

Oposiční strana viz urážka na cti.

Opouštění místa viz notář.

Opověď odvolání viz odvolání.
— **opravného prostředku** viz prostředky opravné.
— **zla:** pojem čís. 2760.
— — viz též násilí dle §§ 98 b, 99.
— **zmateční stížnosti** viz tamže.

Opovídání cizinců viz hlášení falešné.

Opovržení: vůči náboženství čís. 1512, 1705.
— viz též náboženství.

Opovržlivá vlastnost viz urážka dle § 491.

Opovržlivé smýšlení viz ochrana republiky (§ 11).

Opozděná stížnost viz zmateční stížnost.

Oprava brevi manu viz porota.

Oprava domu viz podvod.
— **obžaloby** viz obžaloba.
— **podle § 19 tisk. zák.** viz tiskopis.
— **rozsudku** viz rozsudek.
— — **z úřední moci** viz odvolací řízení.
— **výpovědi** viz násilí dle § 98 b).

Opravdový poměr milenců viz poměr milenců.
— **slib** viz zneuctění.

Opravná stolice viz stolice opravná.

Opravné prostředky viz prostředky opravné.
— **řízení** viz prostředky opravné.
— — viz též urážka tiskem.

Oprávněná osoba viz osoba oprávněná.

Oprávněné omezování viz násilí dle § 93.
— **označení** viz ochrana známek.

Oprávněně zřízený telegraf viz telegrafy.

Oprávnění: podle § 41 odst. 3 tr. ř. čís. 3257.
— viz též plná moc.
— **formální** viz úředník veřejný.
— **k dovozu** viz úředník veřejný.
— **k opravným prostředkům** viz obhájce.
— **k věci** viz zpronevěra.
— **k volbě** viz ochrana volební svobody.
— **obhájce** viz advokát.
— — viz též prostředky opravné.
— **odebrati spolkové legitimace** viz úředník veřejný.
— **používati stezky** viz beztrestnost dle § 2 e).
— — — viz též násilí dle § 83.

— **věcné** viz úředník veřejný.
— **věc si přivlastniti** viz zpronevěra.
Oprávněnost kandidatury viz překažení kandidatury.
Oprávněný obžalobce viz též obžalobce.
— — viz též řízení přestupkové.
— **vlastník zbraně** viz zbrojní patent.
Opravovací řízení viz řízení opravovací.
Opravované skutečnosti viz tiskopis.
Opravovaný článek viz tiskopis.
Opravy v bytě viz násilí dle § 83.
Optant viz vývoz podloudný.
Opuštěné dítě viz úředník veřejný.
Opuštění služby viz vojenský zločin.
Opuštění státu viz branný zákon.
Orgán bezpečnostní viz hlášení falešné.
— — **policie:** obvinění před ním čís. 3039.
— — — viz též urážka na cti (§ 489).
— **bezpečnostního úřadu** viz úředník veřejný.
— **důchodkové kontroly** viz úředník veřejný.
— **exekuční** viz exekuční orgán.
— **lesní** viz urážka na cti.
— — viz též úředník veřejný.
— **podniku** viz úplatkářství.
— — **(§ 486 c) tr. zák.):** pojem čís. 3005.
— — viz též úpadek z nedbalosti
— **policejní** viz volební právo.
— **státního pozemkového úřadu** viz pozemková reforma.
— — — viz též urážka dle § 312.
— — — viz též úředník veřejný.
— **strany** viz okolnosti obecně známé.
— **úřední** viz násilí dle § 81.
— — viz též úředník veřejný.
— — viz též utrhání na cti.
— **veřejný:** pokud lze se na něm dopustiti zločinu podle § 81 tr. zák. čís. 1283.
— — viz též úředník veřejný.
— — viz též násilí dle §§ 81, 82.
— **výkonný** viz úředník veřejný.
— **železnice** viz podvod dle § 199 d).
Organisace: komunistické internacionály čís. 2492.
— viz též násilí veřejné.
— **komunistická** viz ochrana republiky (§ 17).
— **macedonská** viz macedonská organisace.
— **mládeže** viz ochrana republiky (§ 17).
— **politických stran:** nejsou spolky čís. 3105.
— — — viz též politická strana.
— **soudů:** účel § 77 zák. org., jenž nahražuje § 92 cís. pat. čís. 81/53, jest vytýkati poklesky při vykonávání úřadu soudcovského čís. 1894.
— **tajná** viz ochrana republiky (§ 17).
— — pojem čís. 2780.
Organisační oddíly strany viz politická strana.
— — — viz též urážka dle § 492.
— **řád** viz politická strana.
— — viz též urážka dle § 492.
— **stávka** viz koaliční právo.
Organismus správní viz živnostenské společenstvo.
Orgány poštovního ředitelství: nejsou vrchností ve smyslu § 187 tr. zák. čís. 2913.
— — viz též litost účinná.
— **republiky** viz ochrana republiky (§ 14).

— **státu** viz ochrana republiky (§ 14).
— **veřejné správy** viz litost účinná.
— **vlády** viz ochrana republiky (§ 14).
Originál obrazu viz původcovské právo.
Orli: popuzování proti nim pro jejich náboženství čís. 1901.
Ornamentální výprava viz ochrana známek.
Osada viz automobil.
— viz též uškození dle § 337.
Oslavování viz ochrana republiky.
Oslavy 1. května viz urážka na cti.
— **presidentovy** viz ochrana republiky (§ 11).
Oslovený viz ochrana republiky (§ 39).
Osob více viz násilí dle § 81.
— — viz též více osob.
Osoba viz násilí dle §§ 83, 98 b).
— **bez přístřeší** viz svedení.
— **blízká:** pojem čís. 2473.
— — viz též násilí dle § 98 b).
— — viz též ochrana republiky (§§ 16, 21, 39 čís. 4).
— **cizí** viz ochrana republiky (§ 15).
— **cizí** viz hrubší nemravnosti.
— **do vojska zařazená** viz ochrana republiky (§ 15).
— **dohlédající** viz svedení.
— **domácí** viz uškození dle §§ 413, 421.
— — viz též násilí dle § 83.
— **domáhající se opravy** viz tiskopis.
— **dospělá:** je plně trestně zodpovědna čís. 2791.
— — viz též beztrestnost dle § 2 d).
— **dotčená** viz urážka na cti.
— — viz též pohoršení veřejné.
— **druhá** viz násilí dle § 98 b).
— **druhého pohlaví** viz smilstvo dle § 127.
— — — viz též zprznění.
— **duševně méněcenná:** lze ji svádětí ke křivému svědectví čís. 2104.
— **fysická:** jen ta se může dopustiti trestného činu čís. 2775.
— — viz též podvod.
— — viz též telegrafy.
— — viz též tiskopis.
— — viz též urážka na cti.
— **hromadná:** nemůže býti předmětem trestného činu čís. 3005.
— — viz též telegrafy.
— **hysterická** viz hysterie.
— — viz též podvod dle § 199 a).
— **chráněná** viz násilí dle § 96.
— — viz též úředník veřejný.
— **jediná** viz ochrana republiky (§ 18).
— **jedna** viz násilí dle § 81.
— — viz též ochrana republiky (§§ 11, 18).
— **jednající** viz násilí dle § 83.
— **jednotlivcova** viz urážka dle § 492.
— — viz též politická strana.
— **jiná** viz spoluvina.
— — viz též násilí dle § 84.
— — viz též ochrana republiky (§ 14).
— — viz též zprznění.
— **jménem neoznačená** viz urážka na cti.
— **jmenovaná** viz urážka na cti.
— **mladistvá** viz odklad trestu podmíněný.
— — viz též pohoršení veřejné.

— **mravně neporušená** viz svedení.
— **mužská** viz mužská osoba.
— **nahodile přítomná** viz úředník veřejný.
— **najatá** viz hliniště.
— — viz též uškození dle § 335.
— **navržená za svědka** viz podvod dle § 199 a).
— **napadená:** nemusí utéci čís. 1633.
— — viz též beztrestnost dle § 2 g).
— **napadeného** viz urážka tiskem.
— **nebezpečná** viz násilí dle § 93.
— **nefysická** viz úpadek dle § 486 c).
— **nejmenovaná** viz urážka na cti.
— **neodborná** viz uškození dle § 335.
— **nepohodlná** viz urážka tiskem.
— **neporušená** viz svedení.
— **nepovolaná:** pojem čís. 2137.
— **nespolehlivá** viz uškození dle § 335.
— **nestíhaná** viz krádež dle § 174 II a).
— **nevinná** viz svedení.
— — viz též násilí dle § 98 b).
— **neznámá** viz urážka na cti.
— **obeslaná za svědka** viz podvod dle § 199 a).
— **obviněná** viz podvod dle § 199 a).
— — viz též utrhání na cti.
— **oděná za maškaru** viz ochrana republiky (§ 11).
— **odlišná** viz urážka na cti.
— **odsouzená** viz trest.
— **ojedinělá** viz shluknutí.
— **ohrožená** viz násilí dle § 98 b).
— — viz též uškození dle § 335.
— **oklamaná** viz podvod.
— **oprávněná** viz telegrafy.
— — viz též násilí dle §§ 83, 96.
— **opravující** viz tiskopis.
— **o věci zpravená:** ve smyslu § 2 čís. 5 nesp. říz. čís. 2833.
— **označená jménem** viz utrhání na cti.
— **označená znameními** viz urážka na cti.
— **podezřelá** viz podvod dle § 199 a), d).
— — viz též hlášení falešné.
— — **ze zločinu** viz ochrana republiky (§ 20).
— — — viz též nadržování (§ 214).
— **podněcovaná** viz ochrana republiky (§ 15).
— **podřízená** viz odklad trestu podmíněný.
— **pojmenovaná** viz znalec.
— **povinná zanechati povinný díl** viz povinný díl.
— **práce se štítící** viz žebrota.
— **pracující** viz dohlédací povinnost.
— **právnická:** ani z ustanovení § 27 tisk. nov. nelze vyvozovati právo k soukromé obžalobě pro všechny právnické osoby čís. 3015.
— — viz též telegrafy.
— — viz též tiskopis.
— **prodlévající v revíru** viz urážka na cti.
— **přechovávající** viz telegrafy.
— **přezvědná** viz svědek.
— **přímo jmenovaná** viz urážka na cti.
— **přítomná** viz shluknutí.
— **rozdílná** viz urážka na cti.
— **různého pohlaví** viz krádež v rodině.

— **sehnutá** viz zprznění.
— **slabomyslná** viz slabomyslná osoba.
— — viz též lichva.
— — viz též podvod dle § 199 a).
— — viz též svědek.
— — viz též zmatek čís. 4 § 344.
— **služebná:** pojem čís. 1689.
— **soukromá** viz násilí dle § 98 b).
— — viz též obnova mimořádná.
— — viz též ochrana republiky (§ 11).
— — viz též úpadek.
— — viz též úředník veřejný.
— — viz též uškození dle § 153.
— **spolučinná** viz spolupachatelství.
— **spoluzavázaná** viz maření exekuce.
— **s puškou** viz urážka na cti.
— **stejného pohlaví** viz smilstvo proti přírodě.
— **stíhaná** viz krádež.
— — viz též lítost účinná.
— **súčastněná** viz nadržování zločincům.
— — viz též tiskopis.
— **sváděná** viz potírání pohlavních nemocí.
— — viz též pokus.
— — viz též svedení.
— **svedená** viz svedení.
— **svěřená** viz svedení.
— — viz též zpronevěra.
— **škodlivá** viz násilí dle § 93.
— **štítící se práce** viz žebrota.
— **téhož pohlaví** viz smilstvo proti přírodě.
— **třetí** viz urážka na cti.
— — viz též advokát.
— — viz též hrubší nemravnosti.
— — viz též nadržování zločincům.
— — viz též násilí dle § 99.
— — viz též ochrana republiky (§ 18).
— — viz též podvod dle § 199 a).
— — viz též podvod dle § 201 a).
— — viz též příčinná spojitost.
— — viz též řízení kárné.
— — viz též spoluvina.
— — viz též urážka dle § 489.
— — viz též uškození dle § 337.
— — viz též veřejnost.
— — viz též zpronevěra.
— — viz též žhářství (§ 170).
— **unesená** viz násilí dle § 96.
— **uprchlá** viz nadržování zločincům.
— **uražená** viz urážka na cti.
— **uraženého** viz urážka na cti.
— **určitá** viz ochrana republiky (§ 15).
— — viz též urážka na cti.
— **úřední** viz úředník veřejný.
— — viz též uškození dle § 153.
— **ústav zastupující** viz urážka dle § 491.
— **vojenská** viz nadržování přečinu.
— — viz též ochrana republiky (§ 21).
— — viz též příslušnost.

— — viz též úředník veřejný.
— — viz též vojenský trestní zákon.
— — viz též zmateční stížnost na záštitu zákona.
— **v tísni** viz lichva.
— **vrchnostenská:** pojem čís. 2336.
— — viz též násilí dle § 81.
— — viz též shluknutí.
— — viz též trest.
— — viz též urážka dle § 312.
— — viz též úředník veřejný.
— — viz též utrhání na cti.
— **vypovídající** viz podvod dle § 199 a).
— **vyslýchaná** viz podvod dle § 199 a).
— **zatčená** viz nadržování přečinu.
— — viz též nadržování zločinu.
— **zjednaná** viz uškození dle § 335.
— **zkušená** viz lichva.
— **znalá účetnictví** viz úpadek (§ 486 a).
— **znalce** viz znalec.
— — viz též zmatek čís. 4 § 344.
— **zneužitá** viz smilstvo proti přírodě.
— **zvolená** viz imunita.
— **ženská** viz potírání pohlavních nemocí.
— — viz též smilstvo dle §§ 127, 125.
— — viz též svedení.

Osob více viz ochrana republiky (§ 39).

Osobní církev viz náboženství.
— **čest** viz urážka dle § 312.
— — viz též ochrana republiky (§ 11).
— **čtení** viz ochrana republiky (§ 42).
— — viz též tiskopis.
— **dluh** viz úpadek.
— **doručení** viz doručení.
— **důvody** viz urážka na cti.
— **hmotný prospěch** viz krádež.
— **hodnota** viz urážka na cti.
— — **jednotlivce** viz urážka na cti.
— **msta** viz urážka na cti.
— **nečestnost** viz urážka na cti.
— **neohroženost** viz násilí dle § 99.
— **poměr jednotlivce** viz urážka tiskem.
— **poměry** viz uškození dle § 335.
— **povaha napadeného** viz násilí dle § 99.
— — **ohroženého** viz násilí dle § 98 b).
— **prohlídka** viz úředník veřejný.
— **projev** viz porota.
— **provádění exekuce** viz úředník veřejný.
— **předvolání obžalovaného** viz obžalovaný.
— — — viz též zmatek čís. 4 § 281.
— **předvolání svědka** viz svědek.
— — — viz též průvodní řízení.
— **svoboda** viz násilí dle § 93.
— — viz též ochrana osobní svobody.
— **vedení věci** viz advokát.
— — — viz též útraty.
— **vlastnost** viz podílnictví.
— **výslech svědka** viz svědek.
— — — viz též zmatek čís. 4 § 281.
— **záznamy zapisovatelovy** viz protokol.

Osobnost napadeného viz urážka na cti.
— **obviněného** viz odklad trestu podmíněný.

Osoby dvě viz ochrana republiky (§ 6).
— **přítomné** viz ochrana republiky (§ 39).
— **shromážděné** viz ochrana republiky (§ 39).
— **tři** viz násilí dle § 83.

Ostatní jmění viz maření exekuce.
— **spolupachatelé** viz krádež dle § 174 II a).

Ostouzení republiky viz ochrana republiky (§ 14).
Ostrá forma viz ochrana republiky (§ 14).
Osudné následky viz uškození dle § 335.
Osvědčení: nepravdivých údajů čís. 1658.
— **se** viz odklad trestu podmíněný.

Osvětlení automobilu viz automobil.
— **kola** viz uškození dle § 335.
— **povozů:** podle § 12 zák. čís. 5 z. zák. pro Slezsko z roku 1878 čís. 3244.
— — viz též silniční řád.
— — viz též uškození dle § 335.

Osvobození Němců viz ochrana republiky (§ 14).
Osvobozující výrok viz rozsudek.
Osvojení si věci viz krádež.
Ošetřující lékař viz lékař.

Ošklivost viz potraviny.
Oškrábání bláta viz úředník veřejný.
Otázka: právně pochybná čís. 2009.
— **administrativní** viz dohlédací právo.
— — viz též zneužití moci úřední (§ 104).
— **bezpečnostního orgánu** viz utrhání na cti.
— **perversity** viz smilstvo proti přírodě.
— **právní:** nejvyšší soud je oprávněn zjišťovati a posuzovati podmínku promlčení (nápravu škody) co do otázky právní čís. 2451.
— — jest jí: otázka pokojné držby (§ 83 tr. zák.) čís. 2616.
— — otázka, zda v konkretním případě šlo (mohlo jíti) o veřejný zájem (§ 4 tisk. nov.) čís. 2619.
— — viz též otázka smíšená.
— **promlčení** viz tamže.
— **předurčující:** platnosti opčního aktu čís. 1798.
— **případu** viz uškození kulposní.
— **skutková:** spadá sem otázka, zda projev jest opovědí zla (§ 1 zák. o útisku) a zda opověď účinkovala na vůli osoby, jíž projev svědčil čís. 1298.
— — výrok o dostatečnosti nebo nedostatečnosti navrhované sazby dle §§ 1, 5 zákona čís. 471/21 jest skutkovým zjištěním; pokud lze jej přezkoumávati čís. 1334.
— — zjištění a určení obsahu a smyslu proneseného výroku spadá výlučně do oboru působnosti nalézacího soudu čís. 1859.
— — výrok, že útok pachatelův byl namířen proti demokraticko-republikánské formě Čs. republiky, jest zjištěním skutkovým čís. 1994.
— — jde o skutkové zjištění, vyvozuje-li soud buď z projevu samého nebo z okolností jej doprovázejících pravý smysl projevu a úmysl pachatelův čís. 2033.
— — výrok soudu, že závadným článkem byl podle úmyslu pachatelova hájen veřejný zájem (§ 4 tisk. nov.), je skutkovým zjištěním čís. 2260.
— — otázka subjektivní viny jest rázu skutkového čís. 2443.
— — první podmínku beztrestnosti podle § 4 tisk. nov. i subjektivní stránku druhé podmínky posuzuje jako otázky skutkové nalézací soud čís. 2619.
— — nejen zjištění doslovu výroku, nýbrž i výklad jeho vnitřního smyslu a účelu jím sledovaného jest skutkovým zjištěním čís. 2735.

— — je jím i zjištění, zda pachatel jednal v »jiném úmyslu nepřátelském« (§ 152 tr. zák.) čís. 2763.
— — i otázka, zda měl vědomí, že se projevem vybízí k zprotivení se ve smyslu § 279 tr. zák. čís. 2770.
— skutkovou náležitost »poškození věřitelů nebo jich části« (§ 486 čís. 1, 2 tr. zák.) musí soud zjistiti a odůvodniti čís. 2815.
— — otázka, zda bylo jedinou příčinou vykročení z mezí nutné obrany poděšení, strach atd., je otázkou skutkovou čís. 2822.
— — i výklad smyslu výroku a určení, co jím chtěl pachatel říci čís. 2877.
— — i otázka, zda pachatel jednal u vědomí, že se posmívá zřízení církve (§ 303 tr. zák.) čís. 2894.
— — i otázka, jakou rychlostí pachatel jel (§ 337 tr. zák.) čís. 2909.
— — i otázka, zda jde v tom kterém výtvoru o dílo umělecké (§ 51 zák. o právu autorském) čís. 2920.
— — jedině nalézací soud je podle zákona (§§ 258, 288 čís. 3 tr. ř.) oprávněn, zjistiti a určiti podle výsledků dokazování smysl, význam a směr myšlenkového projevu čís. 2931.
— — výrok o tom, zda v tom kterém případě je zřejmým úmysl chrániti především zájem veřejný (§ 4 tisk. nov.), je co do směru a zřejmosti úmyslu obžalovaného, jakož i co do zájmu jím in concreto sledovaného výrokem skutkově zjišťovacím (§ 258 tr. ř.) a podléhá přezkoumání jen co do pojetí »veřejnosti« zjištěného zájmu čís. 3023.
— — výklad článku je skutkovým zjištěním čís. 3036.
— — výrok soudu v příčině otázky, zda byly prokázány alespoň takové okolnosti, pro které tvrzení zprávy mohlo býti důvodně pokládáno za pravdivé (§ 4 tisk. nov.), je výronem jeho skutkově zjišťovací činnosti. Zákon formuluje tuto náležitost beztrestnosti objektivně; nezáleží na subjektivním výsledném dojmu a přesvědčení pachatelově čís. 3196.
— — řešení otázky skutkové nepodléhá přezkoumání s hlediska § 290 tr. ř. čís. 3354.
— **v kárném řízení** viz řízení kárné.
— **smíšená (quaestio mixta):** spadá sem otázka, zda jsou si dvě známky (zákon čís. 19/1890) šálivě podobny čís. 1218, 1562, 1680, 1948.
— — — spadá sem otázka, zda jest pohrůžka podle § 98 b) tr. zák. způsobilá vzbuditi důvodnou obavu čís. 1286, 3140.
— — — zákonné znaky »tísně« a »vykořisťování« (lichva) jsou jednak pojmy právní, jednak jsou též výrazem pro určitý skutečný stav čís. 1904.
— — — otázka šálivosti známky jest otázka smíšená, avšak otázka, může-li býti rozdíl mezi zbožím, označeným chráněnou známkou a mezi označením cizího zboží postřehnut obyčejným kupitelem jen vynaložením zvláštní pozornosti, jest skutkovým zjištěním čís. 1948.
— — — výrok o pachatelově nedbalosti (§ 335 tr. zák.) obsahuje, ač jest po výtce závěrem skutkovým, současně i závěr právní čís. 2948.
— **související** s vadnou otázkou čís. 2061.
— **technická:** není ryze technickou otázka, zda jde o uzavřené místo (§ 46 nař. č. 81/10 čís. 2664.
— **vadná** viz řízení opravovací.
— **viny** viz porota.
— **zavinění** viz uškození dle § 337 tr. zák.
— **způsobilosti projevu** viz ochrana republiky (§ 14).
Otázky porotcům: písemné vyhotovení předložené na jich požádání obžalobci a obhájci, nemusí býti podepsáno předsedou čís. 26.
— — forma otázek čís. 415.
— — odpověděli-li ku hlavní otázce záporně, k dodatkové kladně čís. 1037.

— — zodpovídající otázky nejsou porotci vázáni právním názorem obžaloby čís. 1216.
— — netřeba v otázkách vyznačiti, zda jde o trestný čin jeden, podléhající několika skutkovým podstatám, či o více trestných činů čís. 1256.
— — nutno je dáti tak, jak toho vyžaduje obžaloba čís. 1257.
— — vadné jich zodpovězení čís. 2061.
— — po (formálně) nezávadně proneseném výroku porotců nelze dávati nové otázky čís. 2274, 3160.
— — doplnění otázek má místo jen v případech §§ 316, 331 tr. ř. čís. 2274.
— — porušení předpisu § 322 tr. ř. zakládá zmatek jen tehdy, není-li porotcům vůbec dána příležitost vysloviti se o skutečnosti, mající význam okolnosti přitěžující nebo polehčující čís. 2790.
— — výsledek zlomyslného poškození cizího majetku, s nímž jest podle prvé věty 2. odstavce § 86 tr. zák. spojena vyšší trestní sazba, jest učiniti předmětem otázky porotcům (§ 322 tr. ř.) čís. 2807.
— — porušení předpisů § 322 tr. ř. a § 3 odst. 2 zák. čís. 471/21; není zmatkem, vyslovili-li se porotci jiným způsobem o povaze trestného činu tak, že jest zřejmo, že nepokládají provinění pachatelovo za takové, by bylo lze se spokojiti mírnější sazbou čís. 2821.
— — žádost porotců o změnu neb doplnění otázek není závaznou pro soudní dvůr, jenž jediný jest zodpovědným za zákonitý obsah a rozsah otázek; význam a dosah takové žádosti čís. 2940.
— — nebyly-li otázky přečteny, nýbrž jen poznačeny podle jednotlivých jejich čísel, byl porušen předpis § 330 odst. druhý tr. ř., třebas se tak stalo za souhlasu stran čís. 3055.
— — uplatnění této závady jako zmatku čís. 4 § 344 tr. ř. brání ustanovení posl. odst. § 344 tr. ř., byla-li za souhlasu stran jiným způsobem poskytnuta porotcům možnost, by mohli správnost zápisu svého výroku kontrolovati čís. 3055.
— — okolnost, že zloděj byl při krádeži opatřen zbraní (nebo jinými nástroji nebezpečnými osobní bezpečnosti), je skutečností, kterou se krádež podle § 174 I a) tr. zák. stává zločinem, nehledíc na částku již z povahy činu čís. 3078.
— — okolnost ta tvoří součást samotné skutkové podstaty zločinné krádeže a nepřichází proto v úvahu jako pouhá přitěžující okolnost ve smyslu § 322 tr. ř., jenž má na zřeteli jen ony přitěžující a polehčující okolnosti, které jsou jako takové v zákoně jmenovitě uvedeny (§ 344 čís. 12 tr. ř.) čís. 3078.
— — šetření předpisů o úpravě otázek jest úřední povinností porotního soudu nezávislou na návrzích stran čís. 3160.
— — porušení předpisu, chráněného zvláštní pohrůžkou zmatečnosti (§§ 318 až 323 — § 344 čís. 6 tr. ř.), nelze uplatňovati též se všeobecného hlediska (§ 344 čís. 5 tr. ř.) čís. 3234.
— — skutečnosti v otázkách uvedené, po případě zákonnými pojmy do otázek pojatými dotčené jsou zjištěny, pokud porotci na otázky odpověděli kladně a bez výhrady čís. 3250.
— — záporná odpověď na otázku neobsahuje ani kladného zjištění skutečností v ní uvedených (jí dotčených), ani výroku, že porotci nepokládají za prokázánu žádnou z těchto skutečností čís. 3250.
— — porušení předpisu § 322 tr. ř., nebyla-li dána dodatková otázka, ač výsledky řízení vynesly na jevo poukazy na poměry uvedené v § 142 tr. zák. (poměr zvláštní závaznosti) čís. 3338.
— — není vadou (§§ 318, 320, 344 čís. 6, 9 tr. ř.), nebylo-li pojato do hlavní otázky na zločin podle § 125 tr. zák., v čem »skutečně vykonané násilí« a do dodatkové otázky na § 126 tr. zák., v čem »to násilí« spočívalo; bylo věcí obhájcovou, by si vyžádal kontrolní otázku (§ 323 posl. odst. tr. ř.) na ony skutkové okolnosti čís. 3355.

— — **dodatková:** podmínky její čís. 255.
— — — o příčetnosti čís. 415.
— — — podmínky, by byla dána čís. 490.
— — — výstřední chování pachatelovo nevylučuje ještě jeho příčetnost čís. 946.
— — — o okolnostech přitěžujících a polehčujících lze dáti pouze tehdy, je-li na nich, jmenovitě uvedených, závislá určitá trestní sazba čís. 952.
— — — o střídavém pominutí smyslů čís. 1080.
— — — o duševním stavu pachatelově čís. 1100, 1102.
— — — ve smyslu § 3 čís. 2 zák. čís. sb. 471/21 čís. 1219.
— — — kdy nesmí býti dána na okolnost trestnost vylučující; není tu otázkou viny čís. 1220.
— — — dána-li, ježto obžalovaným pro zločin bylo tvrzeno opilství, otázka na přest. § 523 tr. zák., nejde tu o otázku dodatkovou, nýbrž o otázku viny čís. 1255.
— — — na § 490 tr. zák. dlužno položiti sice za hlavní otázku na přečin urážky na cti, však před eventuelní na přest. zanedbání povinné péče čís. 1563.
— — — kdy vzcházejí pochybnosti dle § 134 tr. ř. čís. 1723.
— — — ve výsledcích předběžného řízení lze tvrzení po rozumu §§ 319, 320 tr. ř. shledati výhradně tehdy, pakli že byly při hlavním přelíčení předvedeny a nebyly změněny čís. 1723.
— — — na § 2 b) tr. zák. dlužno dáti, byl-li stav střídavého pominutí smyslů positivními výsledky řízení i jen napovězen čís. 1818.
— — — na stav nouze z důvodu obavy před pomstou illegální macedonské organisace čís. 1999.
— — — tvrzením ve smyslu §§ 319, 320 tr. ř. není: pouhý poukaz na možnost určité skutečnosti čís. 2082.
— — — ani učinil-li obhájce duševní vadu předmětem průvodního návrhu čís. 2130.
— — — zda byl tvrzen stav pomatení smyslů, jest posuzovati z celku výpovědi čís. 2233.
— — — s hlediska § 134 tr. ř. není rozhodným, zda pochybnosti tam naznačené vzešly soudu, nýbrž zda vzešly vůbec (objektivně) čís. 2510.
— — — povinnost dáti ji není podmíněna výslovným tvrzením stavu nebo skutečností trestnost vylučujících nebo rušících; o tvrzení dle § 319 tr. ř. jde již tenkrát, byl-li takový stav (skutečnosti) positivními výsledky řízení napovězen čís. 2588, 2896.
— — — pro řešení otázky, zda má býti vyhověno návrhu na onu otázku, nezáleží na tom, zda se ono tvrzení jeví býti pravděpodobným; na porotním soudě je zkoumati, zda tvrzené okolnosti odpovídají zákonným znakům stavu neb skutečností, jež má § 319 tr. ř. na mysli čís. 2588.
— — — simuluje-li obžalovaný duševní chorobu teprve za trestního řízení, není to tvrzením, že byl duševně chorý v době spáchání činu čís. 2623.
— — — na promlčení nemá místa čís. 2644.
— — — povinnost dáti ji nelze odvozovati z tvrzení, že tu není skutkových podmínek pro otázku hlavní, nýbrž jen ze jsoucnosti positivních výsledků hlavního přelíčení v těch směrech, pro něž jest se jí domáháno čís. 2694.
— — — kdy dlužno dát dodatkovou otázku; ve smyslu § 2 c) tr. zák. čís. 2790, 2861, 2896.
— — — na neodolatelné donucení ve smyslu § 2 g) tr. zák. čís. 2790, 2812, 2861.
— — — na střídavé pominutí smyslů podle § 2 b) tr. zák. čís. 2812, 2861, 2896.
— — — kdy jest povinen soud dáti dodatkovou otázku sám od sebe čís. 2812.

— — — kdy opomenutí ji dáti má za následek zmatečnost rozsudku čís. 2812, 2861.
— — — soud při úvaze o tom, zda má onu otázku dáti, nerozhoduje o tom, zda jsou tvrzené okolnosti pravdivy (nepravdivy) — o tom rozhodují výhradně porotci čís. 2812.
— — — jen v tomto případě jest soud povinen otázku tu dáti pod sankcí zmatečnosti čís. 2812, 2861.
— — — dobrovolné upuštění od pokusu trestného činu není stavem nebo skutečností trestnost vylučující nebo rušící (§ 319 tr. ř.), a nemůže proto býti důvodem pro dodatkovou otázku čís. 3088.
— — — hájí-li se obžalovaný pro zločin podle § 127 tr. zák. omylem ve věku děvčete pod 14 let, s nímž souložil předsevzal, jest okolnost tu učiniti předmětem otázky podle § 319 tr. ř. čís. 3090.
— — — porušení předpisu § 319 tr. ř. spadá jen pod § 344 čís. 6 tr. ř. a nelze je uplatňovati též s hlediska čís. 5 § 344 tr. ř. čís. 3090.
— — — kdy jest dáti k hlavní otázce na zločin násilného smilstva dodatkovou otázku, zda pachatel spáchal čin v omylu, že se mu znásilňovaná žena oddává dobrovolně čís. 3160.
— — — skutečnost, že předseda porotního soudu poučil porotce, že mohou — dospějí-li k přesvědčení, že obžalovaný pro zločin podle § 127 tr. zák. byl v omylu ve věku děvčete pod 14 let, s nímž souložil předsevzal — vyjádřiti to záporným zodpovědením hlavní otázky, nestačí, by nahradila dodatkovou otázku podle § 319 tr. ř. na onen omyl čís. 3194.
— — — »střídavé pominutí smyslů« podle § 2 písm. b) tr. zák. předpokládá chorobný stav duševní, vylučující přechodně (střídavě) užívání rozumu a potlačující duševní život a intelekt člověka; dodatková otázka (§ 319 tr. ř.) na onen stav je odůvodněna jen, bylo-li podle výsledků řízení tvrzeno neb aspoň naznačeno, že obžalovaný byl v době spáchání činu stižen pomíjející duševní chorobou, která ho zbavovala užívání rozumu, tudíž příčetnosti čís. 3276.
— — — porotní soud má povinnost zkoumati, zda tvrzené skutečnosti odpovídají zákonné podstatě stavu trestnost vylučujícího nebo rušícího čís. 2812, 3276.
— — — a jen v kladném případě jest povinen a oprávněn, by dal porotcům dodatkovou otázku na onen stav; jen za tohoto předpokladu má opomenutí takové otázky za následek zmatečnost rozsudku (§ 344 čís. 6 tr. ř.) čís. 3276.
— — — není vadou (§§ 318, 320, 344 čís. 6, 9 tr. ř.), nebylo-li pojato do hlavní otázky na zločin podle § 125 tr. zák., v čem »skutečně vykonané násilí« a do dodatkové otázky na § 126 tr. zák., v čem »to násilí« spočívalo; bylo věcí obhájcovou, by si vyžádal kontrolní otázku (§ 323 posl. odst. tr. ř.) na ony skutkové okolnosti čís. 3355.
— — **eventuální:** podmíky její čís. 7, 31.
— — — přísvědčení k otázce o překročení nutné obrany při záporném zodpovědění hlavní otázky čís. 81.
— — — náležitost čís. 415.
— — — pokud lze ji dáti za totožnosti skutkového děje čís. 647.
— — — pokud lze ji dáti čís. 899, 922.
— — — pokud ji nelze položiti na mírnější čin čís. 1106.
— — — na přestupek opilství čís. 1220.
— — — možno ji dáti na zabití, zněla-li obžaloba na vraždu čís. 1227.
— — — právo soudu, dáti ji, není vázáno předpoklady za kterých jest soud podle § 320 tr. ř. k tomu povinen čís. 1437, 2956.
— — — porušení velicího předpisu § 320 tr. ř. čís. 1715.
— — — zmatkem jest pouze porušení zákonné povinnosti, nikoliv nepoužití práva soudu, dáti eventuální otázku čís. 2082.

— — — jest ji dáti současně s otázkou hlavní; nepoložení jí nemůže býti podkladem opravovacího řízení čís. 2274.
— — — porušení předpisu § 320 tr. ř., byla-li k obžalobě na zloč. § 125 tr. zák. dána eventuální otázka na zloč. zprznění čís. 2323.
— — — soud není oprávněn dáti otázku tu jen tehdy, je-li dotčená možnost podle výsledků hlavního přelíčení přímo vyloučena čís. 2323, 2956.
— — — kdy je soud povinen ji dáti; nestačí pouhá možnost mírnějšího právního posuzování činu čís. 2379.
— — — při usmrcení ze žárlivosti jest ji dáti na zločin § 140 tr. zák., nikoliv přečin § 335 tr. zák. čís. 2379.
— — — povinnost dáti ji nelze odvozovati z tvrzení, že tu není skutkových podmínek pro otázku hlavní, nýbrž jen ze jsoucnosti positivních výsledků hlavního přelíčení v těch směrech, pro něž jest se ji domáháno čís. 2694.
— — — kdy jest soud povinen ji dáti; tvrzením není pouhý poukaz na možnost skutečnosti, nýbrž se předpokládá aspoň poukaz na to, že se skutečnost stala čís. 2716, 2896.
— — — právo soudu dáti eventuální otázku; stačí, že byla výsledky hlavního přelíčení napovězena možnost jinakého právního hodnocení skutku čís. 2716.
— — — jde-li o výkon onoho práva porotního soudu, není zapotřebí, by skutečnosti, opodstatňující eventuální otázku, byly tvrzeny neb aspoň výsledky hlavního přelíčení napovězeny, nýbrž stačí, není-li jimi možnost, pojatá do otázky, přímo vyloučena čís. 2956.
— — — by bylo lze za to míti, že skutečnosti ve smyslu § 320 tr. ř. byly tvrzeny, je nutno, by vycházely na jevo z výsledků řízení, tedy buďto ze zodpovídní se obžalovaného, nebo z dokazování; nestačí pouhé nijak nepodepřené tvrzení obhájcovo čís. 3020.
— — — zodpovídání se obžalovaného v přípravném řízení nemůže býti základem eventuální otázky, když obžalovaný při hlavním přelíčení při něm nesetrval, a když odporuje zjištěným skutečnostem čís. 3020.
— — — kvalifikace zločinu žhářství podle § 167 písm. g) tr. zák. přichází v úvahu jen tehdy, když tu není žádného z tíže kvalifikovaných případů předchozích; eventuální otázka na tuto kvalifikaci je vyloučena, je-li výsledky řízení napovězen jedině takový skutkový stav, který, zakládaje skutkovou podstatu trestného činu tíže kvalifikovaného (zakládání požáru dvakráte, § 167 d) tr. zák.), nemůže za žádných okolností býti podřaděn pod mírnější ustanovení § 167 g) tr. zák. čís. 3169.
— — — hájí-li se pachatel (§ 125 tr. zák.) tím, že následkem fysické nemožnosti k souloži nedošlo, jest dáti porotcům eventuální otázku na pokus násilného smilstva čís. 3347.
— — **hlavní:** není třeba pojímati do ní výši hodnoty ukradeného předmětu, dána-li v tom smyslu otázka dodatková čís. 42.
— — — o zločinu podílnictví na krádezi nemusí obsahovati okolnost, zda pachatel věděl o původu věci z krádeže čís. 66.
— — — nemusí se krýti s obžalobou čís. 415.
— — — stačí individualisace skutku, specialisace není třeba; pojetí skutků do otázky, jichž spoluobžalovaný sice sám nepředsevzal, za něž však dle zásad o spolupachatelství je spoluzodpovědným čís. 439.
— — — stačí, byly-li okolnosti, zakládající vyšší trestnost, pojaty do otázky hlavní, není třeba, by byla porotcům v tomto směru dána otázka dodatková čís. 550.
— — — formulování její, § 262 tr. ř., nelze tu použíti čís. 904, 922.
— — — není vadou, nebyla-li do ní pojata hodina, kdy prý byl trestný čin spáchán čís. 1047.

— — — pokud netřeba v ní čin trestný specialisovati čís. 1120.
— — — zní-li obžaloba na loupežné zabití (§ 141 tr. zák.), možno dáti hlavní otázku na loupež a dodatkovou na zabití čís. 1140.
— — — má se krýti s obžalobou co do předmětu i obsahu čís. 1256.
— — — musí se krýti s obžalobou; ustanovení § 262 tr. ř. tu nelze použíti čís. 1259.
— — — v hlavní otázce na zločin § 101 tr. zák. netřeba vymeziti pojem úředníka čís. 1402.
— — — vypuštění určité věty z ní porotci čís. 1642.
— — — konkretní skutečnosti dlužno do ní pojati jen v takové míře, by čin byl individualisován a zamezena jeho záměna s jiným. V otázce na spoluvinu stačí užíti slov zákona; účel § 318 tr. zák. čís. 1722.
— — — netřeba do ní pojati ani formu ani úplatnost zjednání vraždy čís. 1729.
— — — týkající se spoluviníka (§ 5 tr. zák.) dlužno upraviti tak, by v ní byl zřetelně vyznačen též skutek hlavního pachatele; stačí poukaz na otázku, týkající se tohoto čís. 1993.
— — — porušení předpisu § 318 tr. ř., nebyl-li do hlavní otázky na § 128 tr. zák. pojat zákonný znak tělesného zneužití čís. 2074.
— — — porušení předpisů §§ 260 čís. 1, 318 tr. ř., není-li v ní označen předmět skutku a zákonná známka zneužívání svěřené moci (§ 101 tr. zák.) není rozvedena čís. 2130.
— — — nejde-li o pokračování v trestném jednání, jehož celek směřuje k jedinému protiprávnímu nedílnému výsledku, nýbrž o opakování trestného jednání, jehož cílem jsou v různých jeho obdobích různé protiprávní výsledky, lze rozložiti stíhaný skutek v jednotlivé činy, z nichž se podle obžaloby skládá, a konkretisovati je v hlavní otázce pojetím do ní podrobností, vylíčených v důvodech obžaloby čís. 2275.
— — — vedle záporné odpovědi na hlavní otázku o vině přímého pachatele může logicky obstáti kladná odpověď na další hlavní otázku o vině návodce čís. 2307.
— — — lze položiti jednu hlavní otázku ohledně dvou předmětů téhož trestného činu čís. 2429.
— — — má se zásadně přimykati k obžalobě a to zejména i co do skutkových okolností, tvořících její skutkový podklad čís. 2488.
— — — spatřuje-li obžaloba v jednom a témž skutku obžalovaného skutkovou podstatu dvou nebo více trestných činů, není závady, by nebyla na každou jednotlivou z oněch skutkových podstat dána zvláštní samostatná hlavní otázka čís. 2694.
— — — skutková podstata zločinu podle § 101 tr. zák. předpokládá v subjektivním směru úmysl, by někomu byla způsobena škoda; tento znak jest pojati do hlavní otázky (§ 318 tr. ř.). Nedostatek zjištění poškozovacího úmyslu nemůže býti bezpečně nahražen zjištěným přivlastněním si (dopisů poštovním poslem) čís. 3129.
— — — není vadou (§§ 318, 320, 344 čís. 9 tr. ř.), nebylo-li pojato do hlavní otázky na zločin podle § 125 tr. zák., v čem »skutečně vykonané násilí« a do dodatkové otázky na § 126 tr. zák., v čem »to násilí« spočívalo; bylo věci obhájcovou, by si vyžádal kontrolní otázku (§ 323 posl. odst. tr. ř.) na ony skutkové okolnosti čís. 3355.
— — — kladné zodpovědění hlavní otázky na zločin žhářství podle § 166, 167 e) tr. zák. a záporné zodpovědění dodatkové otázky, zda povstala poškozeným značná škoda čís. 3356.
— — — viz též otázka eventuální.
— — **kontrolní:** soud není povinen ji dáti sám od sebe čís. 415.
— — — soud nemůže ji dáti sám od sebe čís. 1120, 1402.

— — — kdy může býti dána při urážce na cti (§ 491 tr. zák. — pojem »znameními naň připadajícími«) čís. 1967.
— — — není vadou (§§ 318, 320, 344 čís. 6, 9 tr. ř.), nebylo-li pojato do hlavní otázky na zločin podle § 125 tr. zák., v čem »skutečně vykonané násilí« a do dodatkové otázky na § 126 tr. zák., v čem »to násilí« spočívalo; bylo věci obhájcovou, by si vyžádal kontrolní otázku (§ 323 posl. odst. tr. ř.) na ony skutkové okolnosti čís. 3355.
— — — viz též porota.
— — — viz též zmatek čís. 11 § 344.
— praeiudicielní viz otázky předběžné.
— **předběžné (§ 5 tr. ř.):** ustanovení třetího odst. netýká se otázky platnosti rozluky manželství, jehož původní platnost nebyla spornou čís. 2461.
— — — předpoklady trestnosti činů (opomenutí) soudům ku potrestání přikázaných posuzuje (s výjimkou § 5 tr. ř.) trestní soud sám, jsa v té příčině oprávněn přezkoumávati také zákonitost rozhodnutí a opatření úřadů správních čís. 3016.
— — — soud rozhoduje o předběžných otázkách i z oboru práva správního, avšak jen potud, pokud na jich řešení závisí rozhodnutí o vině obžalovaného (§ 5 odst. prvý tr. ř.) čís. 3170.
— — — trestní soud je (až na výjimky třetího odst. § 5 tr. ř.) nejen oprávněn, nýbrž i povinen vyšetřiti a zjistiti, jaké tu byly ve směrech trestným skutkem (§ 183 tr. zák.) dotčených právní poměry mezi obžalovaným a poškozeným, a rozhodnouti, který z nich měl nebo má na druhém co požadovati čís. 3317.
— **státního a politického života** viz náboženství.

Otcovo svolení viz uškození kulposní.
Otcovský opatrovník viz prostředky opravné.
Otcovství krevní viz krevní otcovství.
Otčím viz zabití.
— viz též svedení.
Otec: nezletilého; oprávnění k provedení zmateční stížnosti čís. 1581.
— pokud má povinnost dohlédací nad dětmi čís. 2214.
— obžalovaného nemůže podati odpor čís. 2408.
— není oprávněn brániti cizímu děvčeti v milostném poměru k jeho synovi čís. 3044.
— viz též násilí dle § 98 b).
Otevřená jáma viz uškození dle § 335.
Otevření děložního hrdla viz lékař.
— **dopisu** viz zneužití moci úřední.
Otisk kartáčový viz tiskopis.
Otisky pořízené štočkem viz původcovské právo.
Otištění prohlášení viz urážka na cti.
Otrava: přibírání znalců chemiků při podezření otravy ve smyslu § 131 tr. ř. (čl. I. § 4 zák. ze dne 1. července 1927, čís. 107 sb. z. a n.) není jen fakultativní, závislé na volném uvážení soudu; slova »podle možnosti« jest tu vyložiti doslovně tak, že není třeba tuto povinnost splniti jen, není-li to možno čís. 3041.
Otroctví domnělé viz ochrana republiky (§ 14).
Ověření podpisu viz notář.
Ověřovací doložka viz podvod dle § 199 d).
— — viz též notář.
Ovoce na stromech viz krádež dle § 174 c), 175 II a).
Ozbrojená část těla viz násilí dle § 83 tr. zák.
— **ruka** viz urážka dle § 312.
— **vzpoura** viz komunistická strana.
Ozbrojené skupiny proletariátu viz ochrana republiky (§ 13).

Ozbrojený pachatel viz násilí dle § 83.
Ozbrojování nedovolené viz ochrana republiky (§ 13).
Označení bodů rozsudku viz odvolání.
— **cizího zboží** viz ochrana známek.
— **činu** viz ochrana republiky (§ 16).
— **descriptivní** viz ochrana známek.
— **dostatečné** viz urážka na cti.
— **dřeva** viz zpronevěra.
— **důvodu zmatečnosti** viz zmatek.
— **firmou** viz původcovské právo.
— **jasné** viz ochrana republiky (§ 16).
— **jménem** viz utrhání na cti.
— **jednotlivce** viz obžaloba soukromá.
— — viz též urážka na cti.
— **místa** viz uškození dle § 335.
— **obviněného** viz urážka na cti.
— **potravin** viz potraviny.
— **předmětu útoku** viz ochrana republiky (§ 14).
— **přesné** viz ochrana republiky (§ 16).
— **skutku** viz rozsudek.
— **slovy** viz ochrana známek.
— **technickým výrazem svědek** viz podvod dle § 199 a).
— — — viz též urážka na cti.
— **Tschechei** čís. 2211.
— **uražené osoby** viz urážka na cti.
— **všeobecné** viz urážka na cti.
— **zboží** viz ochrana známek.
— **zkratkou** viz původcovské právo.
— **zla** viz násilí dle § 98 b).
— **znameními** viz utrhání na cti.
— — viz též urážka na cti.
— **známkou** viz ochrana známek.
— **zřetelné** viz urážka na cti.
Oznámení: policejní nutno přečísti při hlavním přelíčení čís. 182.
— viz též hra.
— viz též úplatkářství.
— viz též utrhání na cti.
— **četnictvu** viz lítost účinná.
— **plakáty** viz advokát.
— **sepsané četnictvem** viz zmatek čís. 2 § 281 tr. ř.
— **schůze** viz spolek.
— **trestného činu** viz násilí dle § 98 b).
— **trestní** viz trestní oznámení.
— — viz též násilí dle § 98 b), 99.
— — viz též příkaz trestní.
— **vrchnosti** viz násilí dle § 93.
— — viz též utrhání na cti.
— **zločinu** viz nadržování zločincům.
— **změny zodpovědného redaktora** viz redaktor.
— — — viz též tiskopis.
— — — viz též urážka tiskem.
Oznámkované zboží viz ochrana známek.
Oživení cesty viz uškození dle § 337.

P.

Paběrkování viz krádež.
— viz též polní pych.
Pacient viz lékař.

Pád: z mostu bez zábradlí čís. 1527.
— viz též uškození dle § 335.
— viz též příčinná spojitost.
— **dítěte** viz uškození dle § 335.
Padělané zboží viz podvod.
Padělání: faktur čís. 2632.
— viz též podvod.
— **kolků** viz padělání peněz.
— — viz též trest.
— **listiny:** pojem čís. 1844.
— — viz též podvod dle § 199 d).
— **peněz a cenných papírů (zákon ze dne 22. května 1919, čís. 269 sb. z. a n.):** spáchané před působností cit. zákona čís. 111, 193.
— — — subsumpce padělání, spolupůsobení při něm a dopravování padělaných platidel pod § 1 čís. 140.
— — — pojem pozměnění bankovky čís. 149.
— — — provedené rozřezávání pravých kolků bankovkových a skládáním a nalepováním rozřezaných částí tak, by vybyl kolek nový a nalepením tohoto čís. 159.
— — — polepování pravých bankovek poštovními známkami čís. 157.
— — — doprava peněz, kdy počíná a končí; nespadá sem pouhá vědomost o tom, že bankovky pocházejí z ciziny čís. 162.
— — — použití nejnižší sazby trestné dle odstavce třetího § 1 čís. 168.
— — — dorozumění s osobou jinak na činu súčastněnou čís. 174.
— — — súčastnil-li se ho důvěrník policie, třeba přesně zjistiti, od kterého okamžiku přestal jednati v pouhém úmyslu, usvědčiti pachatele čís. 190.
— — — osoba jinak na činu súčastněná; pojem udávání padělaných peněz; pojem dorozumění čís. 194.
— — — jest dokonáno spojením padělaného kolku s neokolkovanou bankovkou, třebas by se padělaný kolek později zase odlepil čís. 213.
— — — území ležící východně od demarkační čáry těšínské bylo v září 1919 »cizinou« čís. 233.
— — — odevzdání padělaných peněz k poštovní dopravě jest dokonaným přečinem dle § 4 posl. odst. čís. 245.
— — — »placením« jest též výplata výhry ve hře; »udáváním« též dání bankovky do banku čís. 285.
— — — opatřování padělaných kolků jest spoluvinou ve smyslu § 107 tr. zák. čís. 297.
— — — činnost toho, jemuž hlavní pachatel nabídl bankovku, opatřenou nepravým kolkem, by ji za odměnu proměnil, jest pouze spoluvinou na činu, jímž byl hlavní pachatel uznán vinným čís. 384.
— — — bankovkový kolek jest postaven na roveň penězům; § 5 nevyhledává, by padělané kolky byly přenechávány za účelem padělání peněz čís. 654.
— — — nelze uznati na ideální souběh § 4 se zločinem podvodu čís. 722.
— — — pokud lze použíti třetího odstavce § 4; pro skutkovou podstatu § 4 jest lhostejno, zda kdo mohl býti padělkem oklamán a zda komu mohla býti způsobena škoda čís. 971.
— — — opatření si razítka ku poznačení, že cenné papíry byly přihlášeny k soupisu majetku, spadá pod § 5 zákona čís. 1203.
— — — udávání padělaných peněz za pravé poslem nebo spoluvinníkem čís. 1350.
— — — byl-li čin spáchán cizincem v cizozemsku, lze určiti místně příslušný soud dle § 54 tr. ř. čís. 1385.
— — — pojem »padělání«; ke skutkové podstatě dokonaného zločinu dle § 1 zákona nenáleží skutečné udání padělaných peněz čís. 1698.

— — — rozlišení §§ 1 a 5 zákona; objektivní povaha § 5. Spolupůsobení při padělání (§ 1); stačí přenechání místnosti k výrobě čís. 1772.
— — — zločinu dle § 6 zákona se dopouští nejen, kdo úmyslně neoznámí zločin § 1, nýbrž i §§ 2 až 5 zákona; pod § 1 zákona spadá nejen dokonané padělání peněz a spolupůsobení při něm, nýbrž i pokus a nedokonané svádění k nim čís. 2155.
— — — ustanovení § 38 tr. zák. týká se i zločinu podle § 4 zákona čís. 2344.
— — — pro zločin § 1 zákona lze navrhnouti a použíti sazby od 1—5 let (čl. II. zákona) nejen, jde-li o méně významné padělání kolků na bývalých rakousko-uherských bankovkách, nýbrž i jeví-li se sazba ta, hledíc k povaze činu, dostatečnou čís. 2441, 2821.
— — — »původcem« není jen návodce a strůjce podle §§ 5, 44 e) tr. zák., nýbrž každý přímý pachatel čís. 2821.
— **podpisu** viz podvod.
— **potravin** viz potraviny.
— **soukromé listiny** viz podvod dle § 201 a).
— — — viz též podvod.
— — — viz též strana.
— **stvrzenky:** o domnělém vrácení věci při zpronevěře čís. 298.
— **trhové smlouvy** viz podvod dle § 201 a).
— **vah** viz podvod dle § 199 c).
— **veřejné listiny (§ 320 f) tr. zák.):** vyžaduje se úmysl klamati čís. 1321, 2066, 2859.
— — — neoprávněné manipulování vyplněnými dopravními osvědčeními čís. 1321.
— — — rozlišení od zločinu dle § 199 d) tr. zák. čís. 1581.
— — — spadá sem, ne pod § 199 d) tr. zák., předložil-li obviněný soudu jím padělanou veřejnou listinu k osvědčení svých nepravdivých údajů čís. 1658.
— — — nespadá sem, nýbrž pod § 199 d) tr. zák., padělal-li exekuční orgán stvrzenku poštovního úřadu o zaslání peněz a předložil ji soudu, by zakryl ztrátu peněz čís. 1677.
— — — spadá sem (ne pod § 199 d) tr. zák.) padělání a použití veřejné listiny k zakrytí zpronevěry čís. 1893.
— — — nespadají sem případy trestního vyšetřování čís. 2312.
— — — má-li soud za prokázáno, že padělání veřejné listiny (křestního listu v údaji náboženství) stalo se bez úmyslu směřujícího k oklamání třetí osoby, nemůže pachatele odsouditi pro přest. § 320 f) tr. zák. čís. 2779.
— — — padělání volební legitimace čís. 2859.
— — — objektivní skutková podstata je naplněna a dokonána již tím, že nepovolanou změnou veřejné listiny bylo propůjčeno jistému nesprávnému obsahu zdání oficielního původu, nevyžadujíc konkretní způsobilosti předsevzatého padělání, přivoditi určitý účinek čís. 2859.
— — — úmysl klamati nemusí po případě býti naplněn ani neoprávněně předsevzatou změnou ve veřejné listině čís. 2859.
— — — souběh zpronevěry s přest. § 320 f) tr. zák., ponechal-li si kdo část vybraných příspěvků a dodatečně padělal stvrzenky pošt. úřadu šekového na vyšší částky, by vzbudil dojem, že všechny vybrané peníze řádně odvedl čís. 3123.

— — — nákladní listy (železniční) jsou veřejnými listinami (§ 320 f) tr. zák.) čís. 3198.
— — — skutková podstata přestupku podle § 320 f) tr. zák. nevyžaduje ani, by škoda skutečně nastala, ani, by škoda byla možná; úmysl poškoditi je tu na rozdíl od podvodu vyloučen, stačí pouhý úmysl klamati čís. 3314.
— — — viz též podvod dle § 199 d).
— **voleb** viz ochrana volební svobody.

Padělek viz podvod.
Páchání činů viz ochrana republiky (§ 15).
— — **trestných** viz ochrana republiky (§ 15).
— **přestupku** viz ochrana republiky (§ 15).
— **smilného činu** viz potírání pohlavních nemocí.
— — — viz též svedení.
Pachatel: či návodce čís. 442.
— činu může se dopustiti křivého svědectví čís. 1618.
— — viz též lítost účinná.
— — viz též nadržování zločincům.
— — viz též odvolání.
— — viz též ochrana republiky (§§ 14, 15).
— — viz též podílnictví na krádeži.
— — viz též podvod.
— — viz též podvod dle § 199 a).
— — viz též pohoršení veřejné.
— — viz též shluknutí.
— — viz též trest.
— **hlavní** viz spoluvina.
— **jeden** viz násilí dle § 83.
— **ozbrojený** viz násilí dle § 83.
— **přímý** viz násilí dle § 84.
— — viz též otázky porotcům.
— — viz též spoluvina.
— — viz též uškození dle § 335.
— — viz též zmatek čís. 9 § 344.
Pachatelova domněnka viz násilí dle § 93.
— **držba** viz krádež.
— **manželka:** její podporování čís. 1936.
— **nabídka** viz lítost účinná.
— **podnapilost** viz ochrana republiky (§ 14).
— **smyslnost** viz zprznění.
— **vůle** viz ochrana republiky (§ 14).
Pachatelovo jednání viz nadržování zločincům.
— — viz též zpronevěra.
— **jmění** viz lítost účinná.
— **působení** viz pokus.
— **riziko** viz lichva.
— **stanovisko** viz násilí dle § 93 tr. zák.
— **svolení** viz lítost účinná.
— **vědomí** viz násilí dle § 93 tr. zák.
— — viz též podvod dle § 199 a) tr. zák.
— — viz též úmysl.
— — viz též urážka na cti.
— — viz též žhářství.
Pachatelův odpor viz násilí dle § 81.
— **prospěch** viz podvod.
— — viz též spoluvina.
— **skutek** viz úmysl zlý.

— **úmysl** viz otázka skutková.
— — viz též ochrana republiky (§ 16).
— — viz též urážka tiskem.
Pachtovní smlouva: její padělání čís. 2192.
Pachtýř: pokud je mu svěřen fundus instructus čís. 1899.
— viz též násilí dle § 83.
Pálení dopisů viz zneužití moci úřední.
Palírna: neohražení výpalkové jámy čís. 1560.
Palmární pohledávka viz advokát.
— **účet** viz advokát.
Památka M. J. Husa: posmívání se jí čís. 2894.
— **na válku** viz krádež.
Památný den: jest jím 6. červenec čís. 2185.
Pamětní spis: o utiskování Němců čís. 1875.
Paměť obyčejného kupitele viz ochrana známek.
Pán rychlosti viz automobil.
— — viz též uškození dle § 337.
Panenství viz zneuctění.
Papež viz náboženství.
Papežství: je zřízením katolické církve čís. 2560.
— viz též náboženství.
Papíry cenné viz cenné papíry.
— — viz též padělání peněz.
Parlament: veřejné násilí dle § 76 tr. zák. vrhem smrduté pumy poslancem čís. 1187.
— urážka ho výrokem, že opilí poslanci dělají zákony čís. 2100.
— viz též Národní Shromáždění.
Parlamentární svaz viz urážka na cti.
Pas cestovní: jeho padělání čís. 2327.
— — viz též listina veřejná.
— **dobytčí:** jeho padělání čís. 1345, 1844.
Pasení dobytka viz krádež dle § 175 II b).
— **dvou volů:** je krádeží čís. 3079.
— — — viz též polních.
Pasiva viz úpadek z nedbalosti.
— viz též úpadek podvodný.
Pasivní odpor: pojem čís. 2740.
— — viz též násilí dle § 81.
Pastorkyně viz svedení.
Patent zbrojní viz zbrojní patent.
Patenty viz ochrana vynálezů.
Patenty, nařízení a pečeti (§§ 315, 316 tr. zák.): státních a obecních úřadů požívají ochrany i tenkrát, nebyly-li za příčinou veřejného ohlášení přibity nebo vydány; jiné vrchností podepsané listiny jen pod touto podmínkou (stvrzenka opatřená pečetí) čís. 2455.
— — — skutková podstata přestupku podle § 316 tr. zák. předpokládá — na rozdíl od § 315 tr. zák., jenž mluví o pečeti úřadů státních nebo veřejných vůbec — pečeti úřadů veřejných, pod nimiž se zavřeny chovají písemnosti nebo jiné věci čís. 3233.
Pathologická opilost viz opilost.
— — viz též beztrestnost dle § 2 c) tr. zák.
Pathologické opojení viz znalec.
Pathologický stav viz beztrestnost dle § 2 c).
Pátrající četník viz utrhání na cti.
— **vrchnost:** pojem čís. 2886.
— — viz též nadržování přečinu.
— — viz též nadržování zločincům.
Pátrání vrchnostenské viz utrhání na cti.
— **vrchnosti** viz utrhání na cti.

Patrony pro zákopové dělo viz ochrana republiky (§ 13).
Paušál úřední viz zpronevěra.
Paušální hanobení viz ochrana republiky (§ 14).
— **tvrzení** viz urážka dle § 490.
Péče hornická viz zpronevěra.
— **chudinská** viz úředník veřejný.
— **o válečné poškození** viz podvod.
— **povinná** viz povinná péče.
— — viz též ochrana republiky (§ 42).
— — viz též tiskopis.
Pečeť viz patenty.
— **notářova:** její napodobení čís. 3301.
— — viz též podvod dle § 199 d).
Pečeti viz patenty.
Pečlivé úvahy viz ochrana republiky (§ 42).
— viz též tiskopis.
Peněžitá částka viz trest.
— **pokuta** viz pokuta.
— — viz též trest.
— — viz též zbrojní patent.
— — viz též zmatek čís. 11 § 281.
Peněžitý trest viz trest.
— — viz též maření exekuce.
— — viz též odvolání.
— — viz též ochrana republiky (§ 29).
— — viz též trest.
— — viz též zbrojní patent.
— — **podle § 29 zák. na ochr. rep.** viz tamže.
Peněžní nesnáz viz lichva.
— **zápůjčka** viz lichva.
Peníz viz delikty majetkové.
— — viz též podvod dle § 201 a).
Peníze viz úředník veřejný.
— viz též advokát.
— viz též krádež.
— viz též lichva.
— viz též maso neohledané.
— viz též násilí dle § 98 b).
— viz též padělání peněz.
— viz též padělání veřejné listiny.
— viz též podílnictví na krádeži.
— viz též podvod.
— viz též úplatkářství.
— viz též zneužití moci úřední.
— viz též zpronevěra.
— **omylem došlé** viz podvod dle § 201 c).
— **sebrané k určitému účelu** viz urážka na cti.
Periodická psychosa viz beztrestnost dle § 2 b).
Periodický časopis viz urážka tiskem.
— **tiskopis:** může býti předmětem urážky na cti čís. 2715.
— — viz též okolnosti obecně známé.
— — viz též tiskopis.
— — viz též urážka tiskem.
Personál lesní viz lesní personál.
— **živnostenský** viz krádež dle § 176 II c).
Perversita viz smilstvo proti přírodě.
Pevný účet viz výhrada vlastnictví.
— — viz též zpronevěra.

Pění písní viz náboženství.
Pěst: není nástrojem ve smyslu § 155 a) tr. zák. čís. 1639.
Pěstoun: není »příslušníkem« (§ 153 tr. ř.) bývalé schovanky čís. 1984.
Pětičlenný senát viz urážka tiskem.
Piják notorický viz odklad trestu podmíněný.
Písatel článku viz ochrana republiky (§ 42).
— — viz též urážka tiskem.
— **zprávy** viz urážka tiskem.
Písatelství anonymní viz urážka na cti.
Písemná objednávka viz příslušnost.
— **plná moc** viz advokát.
— — — viz též plná moc.
— — — viz též prostředky opravné.
Písemná zmateční stížnost viz zmateční stížnost.
— — — viz též zmatek čís. 5 § 281.
Písemné podání: urážka soudce v něm čís. 3153.
— — viz též zmatek čís. 4 § 281.
— **provedení zmateční stížnosti** viz zmateční stížnost.
Písemný průvodní návrh viz protokol.
— — — viz též zmatek čís. 4 § 281.
Píseň viz náboženství.
Pískoviště viz uškození dle § 335.
Písmeno začáteční viz urážka na cti.
Pití nezřízené viz nezřízené pití.
Plácání po stehnách viz zprznění.
— **po zádech** viz zprznění.
Placení viz úpadek.
— **dluhů:** pokud poškozuje věřitele čís. 2815.
— — viz též úpadek z nedbalosti.
— **pohledávky** viz nadržování věřiteli.
— — viz též úpadek z nedbalosti.
— **prodavači** viz krádež.
Plachta proti slunci viz uškození dle § 431.
Plakát: vyzývající ke vstupu do komunistické strany nespadá pod § 23 odst. 3 tisk. zák. čís. 1528.
— viz též komunistická strana.
— viz též tiskopis.
Plakáty: pranýřování jimi čís. 1923.
— viz též advokát.
Plán dílčí viz dílčí plán.
— **společný** viz ochrana republiky (§ 6).
Plány viz původcovské právo.
— **stavební:** jich obkreslení čís. 2056.
Plašivé koně viz uškození dle § 337.
Plat: rozsudkem uložený čís. 1936.
Platební lhůta viz lhůta platební.
— **neschopnost** viz úpadek z nedbalosti.
— **schopnost** viz úpadek.
— **způsobilost** viz lichva.
Platidla viz delikty majetkové.
Platná listina viz listina.
— **pohledávka** viz úpadek podvodný.
— **směnka** viz směnka.
— **ustanovení** viz příslušnost.
Platné společenské názory viz urážka na cti.
Platnost manželství viz manželství dvojnásobné.
— — viz též otázky předběžné.
— **smlouvy** viz advokát.

— **volby** viz imunita.
— **vydání** viz imunita.
Platný exekuční úkon viz mařeni exekuce.
Plebiscitní území na Těšínsku viz vývoz podloudný.
Plná moc: podává-li obžalobu obec, musí plná moc jejího právního zástupce vyhovovati druhému odstavci § 55 obecního zřízení pro Čechy čís. 657.
— — i bez ní jest obeslati obhájce k odvolacímu líčení, účastnil-li se líčení v přítomnosti obžalovaného čís. 2144.
— — oprávněného obhájce nezávisí na formální písemné plné moci čís. 2420.
— — na řádné legitimaci advokáta k dalšímu zastupování soukromého obžalobce (korporace) ničeho nemění okolnost, že zemřel činitel podle stanov k podepsání plné moci oprávněný a plnou moc podepsavší čís. 2788.
— — nepotvrzení jí advokátem ve smyslu posl. věty prvého odst. § 180 ex. ř. čís. 19 dis.
— — obhájce musí své zmocnění vykázati; nevykázal-li se ani písemnou plnou mocí obžalovaného, aniž vychází ze spisů na jevo projev obžalovaného, z něhož by se dalo usuzovati na udělení plné moci (na př. vlastnoruční podpis obžalovaného na podání, jímž byla zmateční stížnost ohlášena), nebo, že byl jako zástupce chudých k žádosti obžalovaného kromě k obhajování při hlavním přelíčení ustanoven také k provedení opravných prostředků, nelze mu pro nedostatek zmocnění pokud se týče oprávnění podle třetího odstavce § 41 tr. ř. doručiti opis rozsudku čís. 3257.
— — požadavkům cti a vážnosti stavu se příčí, když advokát advokátovi plnou moc sám opatří a potom uplatňuje proti němu její neplatnost čís. 57 dis.
— — nebyla-li plná moc obhájce obžalované ve smyslu § 11 odst. 2 adv. ř. písemně vypovězena, nepřichází v úvahu předpis tohoto zákonného ustanovení o povinnosti zastupovati stranu ještě po 14 dní; stačí prohlášení manželovo, »že si provedení odvolání nepřeje, že půjde k soudu a bude žádati zástupce chudých« čís. 62 dis.
— — lákání plných mocí advokátem čís. 71 dis.
— — podání žalob advokátem bez řádné plné moci a jich zpětvzetí pro nedostatek zmocnění čís. 76 dis.
— — zákonný zákaz podvojného zastupování (§ 10 adv. ř.) nelze obejíti ani tím, že si advokát dá uděliti obecnou plnou moc podle § 29 c. ř. s. čís. 77 dis.
— — zlehčení cti a vážnosti stavu, účtoval-li advokát jako obecný zmocněnec (§ 29 c. ř. s.) proti předpisu § 42 odst. 2 c. ř. proti odpůrci útraty čís. 77 dis.
— — viz též advokát.
— **náhrada škody** viz litost účinná.
Plné krytí viz úpadek.
Plnění viz násilí dle § 98 b).
— viz též podvod.
— **služební povinnosti** viz zneužití moci úřední.
— **závazku** viz advokát.
Plnocenná zbraň viz ochrana republiky (§ 13).
Plnomocník viz telegrafy.
— viz též úpadek.
— **generální** viz generální plnomocník.
Plnorodý sourozenec viz krádež v rodině.
Plný obnos viz úpadek.
Plod viz vyhnání plodu.
— **lidský** viz vyhnání plodu.
— **odumírající** viz odumírající plod.
— **odumřelý** viz vyhnání plodu.
— **živý** viz vyhnání plodu.

Plot viz krádež dle § 174 II c).
— viz též násilí dle § 83.
Pobočný závod viz telegrafy.
Po živnostensku: pojem čís. 2581.
Pobírání renty viz podvod.
Pobočky politické strany viz politická strana.
— — — viz též urážka dle § 492.
Pobožnost viz náboženství.
Pobuřování: pojem čís. 1571, 1592, 1916, 2033, 2051, 2151, 2282, 2562, 2608, 2811, 3189.
— viz též ochrana republiky (§ 14).
— **(§ 72 tr. zák.):** spadají sem i činnosti, jež zahrnuje návod ve smyslu § 5 tr. zák. čís. 451.
— — viz též násilí veřejné.
— — viz též pozdvižení.
— **(§ 300 tr. zák.):** souběh s § 16 čís. 1 zák. na ochr. rep. čís. 1820.
— — pojem čís. 1916, 2033, 2151.
— — souběh s přečinem podle § 14 čís. 5 zák. na ochr. rep. čís. 2052.
— — útoky proti orgánům státu čís. 2163.
— — proti státu pro jeho vznik čís. 2033, 2051.
— — viz též ochrana republiky (§ 14).
Pobuřující projevy viz odklad trestu podmíněný.
— **řeči** viz ochrana republiky (§ 14).
— **zprávy** viz ochrana republiky (§ 35).
Pobyt viz příslušnost.
— **netajený** viz nadržování zločincům.
— **přechodný** viz nadržování zločincům.
— **zločince** viz nadržování zločincům.
Pocta viz náboženství.
Poctivé provozování obchodu viz úpadek z nedbalosti.
Poctivost viz advokát.
Počátek jednání viz spolupachatelství.
— **promlčení** viz promlčení.
— **zkušební doby** viz odklad trestu podmíněný.
Počet hlasů viz porota.
— **lidí** viz shluknutí.
— **osob** viz shluknutí.
— **zbraní** viz zbrojní patent.
Početí viz vyhnání plodu.
— **přelíčení** viz účastník soukromý.
Počínání viz okolnosti polehčující.
— **konkretní** viz svědek.
— **lstivé** viz podvod.
— **úskočné** viz násilí dle § 96 tr. zák.
— — viz též ochrana republiky (§ 14).
Počiny viz spolupachatelství.
— **neodvislé** viz litost účinná.
— **samostatné** viz litost účinná.
Počítadlo elektrické viz krádež.
Počítání lhůty viz lhůty.
Podání viz soud.
— viz též zmatek čís. 4 § 281.
— **interpelace** viz tiskopis.
— **na poštu** viz příslušnost.
— — — viz též urážka na cti.
— **na soud (úřad):** hanobení republiky v něm čís. 1627, 1629.
— **obžaloby** viz obžaloba.
— — viz též obžalobce soukromý.
— — viz též příslušnost.
— — viz též urážka tiskem.

— **opravného prostředku** viz prostředky opravné.
— **písemné** viz zmatek čís. 4 § 281.
— **písemné zmateční stížnosti** viz zmateční stížnost.
— **vědomě nesprávné zprávy** viz úplatkářství.
— — — viz též zneužití moci úřední.
— **vylučovací žaloby** viz maření exekuce.
— **zmateční stížnosti** viz zmateční stížnost.
— **žádosti o povolení** viz telegrafy.
Podávání alkoholu viz zákaz čepovati lihoviny.
Poddlužník: jeho spoluvina na maření exekuce, vyplácel-li obstavenou pohledávku čís. 2766.
Podepsaná listina viz patenty.
Podepsání kandidátní listiny viz útisk.
Podezřelá koupě viz koupě podezřelé věci.
— **osoba** viz osoba podezřelá.
— **věc** viz koupě podezřelé věci.
Podezřelost objektivní viz koupě podezřelé věci.
Podezřelý: pokud dlužno přihlédnouti k jeho výpovědi čís. 749.
Podezření viz lítost účinná.
— viz též hra.
— **otravy** viz otrava.
— — viz též znalec.
— **proti pachateli** viz lítost účinná.
— **vrchnosti** viz lítost účinná.
— **z útěku** viz vazba.
Podezřívání koncipienta viz advokát.
— **svědka** viz svědek.
Podíl členský viz členský podíl.
Podílnictví na krádeži (a zpronevěře) dle § 185 tr. zák.: vědomost o vadné vlastnosti věci v době převodu čís. 9.
— — — nepředpokládá, by bylo ukončeno hlavní řízení pro krádež čís. 30, 60.
— — — do hlavní otázky netřeba zvláště pojati pachatelovu vědomost o původu věci z krádeže čís. 66.
— — — utajováním věci kradené či nadržování pachateli čís. 78.
— — — nedopouští se o sobě spolumajitel bytu, zachovává-li se pasivně k tomu, že druhý spolumajitel bytu uloží tam věc kradenou čís. 85.
— — — může se dopustiti ten, kdo trpí ve svém bytě věci někým jiným ukradené čís. 88.
— — — neznalost skutečné ceny věci kradené nesprošťuje zodpovědnosti za zločin čís. 97.
— — — lhostejno, zda podílníku známa byla osoba pachatelova čís. 130.
— — — není tu, byl-li o krádeži vynesen rozsudek sprošťující čís. 148.
— — — možno i při krádeži dle § 189, 463 tr. zák.; poměr k přestupku dle § 477 tr. zák. čís. 158.
— — — předpokládá, že věc movitá jest již odňata z držení jiné osoby; nestačí přemístění věci uvnitř hranic majetku držitelova čís. 208.
— — — a podvod spáchané vylákáním odcizené věci na pachateli krádeže čís. 216.
— — — připojil-li se pachatel k neznámým zlodějům po vyhození balíku ze železničního vozu čís. 232.
— — — pojem »ukrývání (zatajování)« čís. 258, 386, 1185, 1635, 1765, 2267, 2806.
— — — po stránce subjektivní stačí, by pachatel věděl, že věc, kterou ukrývá nebo na sebe převádí, pochází z krádeže čís. 290.
— — — souběh se zločinem dle § 214 tr. zák. čís. 300, 377.
— — — ukryl-li pachatel při domovní prohlídce věci, pocházející z krádeže, by je pro sebe uchránil čís. 378.
— — — pojem »převedení na se« čís. 386, 790, 1635, 2043, 2543, 2806.

— — — pouhé trpné chování se pachatelovo nestačí; pokud prospívá dolus superveniens; není třeba, by podílník měl zištného úmyslu; vůči všeobecnému ustanovení § 214 tr. zák., jest předpis § 185 tr. zák. předpisem zvláštním čís. 586.
— — — po stránce subjektivní nestačí vědomí pachatele, že se věc do držení toho, od něhož ji nabyl, nedostala způsobem poctivým čís. 606.
— — — předpokládá, že odcizená věc má cenu, byť i nepatrnou čís. 773.
— — — trestnost toho, jenž na sebe převedl ukradenou věc, domnívaje se, že jde o věc zatajenou čís. 823.
— — — nevyhledává se úmyslu ziskuchtivého čís. 934.
— — — či koupě podezřelé věci čís. 947.
— — — pouhý příkaz podílníkův svému zřízenci, by věc majiteli odvedl, neopodstatňuje použití § 187 tr. zák. čís. 1135.
— — — ukrývání, na se převedení a zašantročení zakládá každé samo o sobě skutkovou podstatu podílnictví čís. 1185.
— — — pojem »zašantročení (opatření odbytu)« čís. 1185, 2267, 3060.
— — — skutková podstata po stránce objektivní a subjektivní čís. 1253.
— — — spadá sem též zpracování věci pro toho, kdo ji odcizil čís. 1263.
— — — není třeba, by podílník jednal v dorozumění s pachatelem krádeže čís. 1279.
— — — spadá sem přisvojení si věci odhozené pronásledovaným zlodějem čís. 1326.
— — — stačí, že věc byla objektivně ukradena, ne pouhá domněnka; i pro kvalifikaci § 186 b) tr. zák. stačí jediný čin podílníkův čís. 1485.
— — — rozlišení od § 214 tr. zák. čís. 1498.
— — — pokud lze k obžalobě dle § 185 tr. zák. uznati na přestupek § 477 tr. zák. čís. 1520.
— — — spočíval-li důvod zločinné kvalifikace krádeže pouze v osobní vlastnosti pachatelově, není podílnictví na ní zločinem čís. 1521.
— — — ustanovení § 177 tr. zák. nevztahuje se na podílníky na krádeži dle § 185 tr. zák. čís. 1548.
— — — lhostejno, převzal-li podílník ukradené věci přímo od zloděje či od osoby třetí, leč by ji koupil od bezelstného držitele (§ 367 obč. zák. a čl. 306 obch. zák.) čís. 1635.
— — — kdy zničení věcí jiným ukradených spadá sem a kdy pod § 85 a) tr. zák. čís. 1765.
— — — ukrytí odcizených věcí spadá sem, nikoliv pod § 214 (307) tr. zák., třebas se úmysl pachatelův nesl k zatajení půtahů, sloužících k objevení pachatele nebo činu čís. 1985.
— — — pro pojem »na sebe převedení« se vyžaduje, by podílník již v době, kdy věc na sebe převádí, věděl, že jde o věc ukradenou (zpronevěřenou), jakož i by mu v případě § 186 a) tr. zák. bylo povědomo, že krádež (zpronevěra) byla spáchána takovým způsobem, který ji činí zločinem čís. 2043.
— — — spadá sem, stěžuje-li pachatel majiteli ukradené věci opětné její nabytí, třebas se jejího ukrytí činně nesúčastnil čís. 2247.
— — — pojmy »opatření odbytu (zašantročení)« a »ukrývání (zatajování)«; spadají sem i činnosti pomocné čís. 2267.
— — — rozdíl mezi skutkovými podstatami § 477 tr. zák. a podílnictví na krádeži; podílníkovo vědomí, že věc pochází z krádeže, může tu býti i tehdy, když převádí na se ukradenou věc za přiměřenou cenu čís. 2288.
— — — pojem »převedení věci na sebe«; předpokládá positivní činnost nabývací čís. 2543.
— — — nestačí vědomí manželky o původu věci (z krádeže), jež manžel do společného bytu donáší, pokud nepředsevezme aktivní činnost čís. 2556.

— — — předmětem může býti jen věc ukradená nebo zpronevěřená, třebas v podobě své změněná (zpracovaná), nikoliv však to, co bylo za ni získáno (prodejem, koupí, směnou nebo jiným zpeněžením) čís. 2675.
— — — peníze vybrané na ukradenou vkladní knížku jsou výtěžkem této a nemohou býti předmětem podílnictví čís. 2675.
— — — »opatřením odbytu« jest nejen samo hospodářské zužitkování věci (její výměna za protihodnotu), nýbrž i jakákoliv činnost, umožňující nebo usnadňující její zužitkování nebo výměnu čís. 2675.
— — — o činnosti spoluvinníků, která zasáhla do příčinného vývoje události teprve po spáchání trestného skutku přímého pachatele, nelze uvažovati podle § 5 (171), nýbrž jen podle § 6 (185) tr. zák. čís. 2710.
— — — »na sebe převedení« a »ukrývání«; to i ono předpokládá positivní činnost čís. 2806.
— — — pouhé trpné chování majitele bytu (užívatele skříně) k tomu, že jiný spoluužívatel uloží tam ukradenou věc, není ještě podílnictvím čís. 2806.
— — — souběh se zločinem podle § 214 tr. zák. čís. 2886.
— — — rozdíl mezi koupí podezřelých věcí (§ 477 tr. zák.) a podílnictvím na krádeži (§§ 185, 186, 464 tr. zák.) nespočívá v tom, zda krádež, na níž bral pachatel podíl, byla zločinem či jen přestupkem, ani ve vědomí (nedostatku vědomí) pachatele o zločinné povaze krádeže čís. 3051.
— — — jde o podílnictví na krádeži, nemá-li pachatel jen pouhé podezření (důvod k podezření), nýbrž jistotu (vědomí), že věci jsou kradeny; není zapotřebí přímého úmyslu směřujícího k převedení kradených věcí čís. 3051.
— — — předpokládajíc ono vědomí, jest skutková podstata zločinu podle §§ 185, 186 b) tr. zák. dána, převyšuje-li cena věcí najednou neb i postupně pachatelem na sebe převedených 200 Kč, aniž by se vyžadovalo i vědomí pachatelovo (ustanovením § 186 a) tr. zák. předpokládaného), že věci byly kradeny způsobem zločinným čís. 3051.
— — — podílnictví na krádeži nepředpokládá zištný úmysl; nepřiměřeně nízká cena, s níž se prodávající spokojil, není jediným důvodem pro poznání zlodějského původu věci čís. 3051.
— — — o podílnictví na krádeži lze mluviti jen tehdy, podnikne-li se trestná činnost v §§ 185, 186 tr. zák. naznačená vzhledem k ukradené věci samé, třebas v podobě své změněné (zpracované), nikoliv vzhledem k věci jiné, které bylo získáno prodejem, směnou, zastavením nebo jiným zpeněžením nebo zhodnocením ukradené věci čís. 3060.
— — — úschova zástavního lístku na ukradené věci není podílnictvím na krádeži čís. 3060.
— — — podržení si kradené věci opodstatňuje skutkovou podstatu zločinu podle § 185 tr. zák., i když se pachatel teprve později (po koupi) dozvěděl o tom, že věc pochází ze zločinné krádeže čís. 3272.
— — — pokud je zboží z vlaku vyhozené a ve stohu ukryté v dosahu a dispoziční moci správy dráhy (§ 171 tr. zák.); jest činnost toho, kdo ono zboží jiným vyhozené ve stohu ukryl, podřaditi skutkové podstatě podle § 174 II a) tr. zák. či §§ 185, 186 tr. zák.? čís. 3313.
— — **dle § 186 a) tr. zák.:** rozhodnou jest hodnota věcí odcizených, nikoli hodnota věcí, jež podílník na sebe převedl čís. 588.
— — — lhostejna cena věcí, čís. 738.
— — — jest třeba, by podílníkovi bylo povědomo, že krádež byla spáchána takovým způsobem, který ji činí zločinem čís. 2043.
— — **dle § 186 b) tr. zák.:** stačí, že věci byly jedenkráte ukryty čís. 738, 1485.

— — **dle § 464 tr. zák.:** souběh s přečinem pletich čís. 1369.
— **na loupeži** viz loupež.
Podílník viz podílnictví.
Podílníkovo vědomí viz podílnictví.
Podíly viz společenstva.
Podklad lichvy viz lichva.
— **obžaloby** viz hodnocení průvodů.
— — viz též otázka hlavní.
— — viz též porota.
— **pro vyřízení** viz zneužití moci úřední.
— — **rozhodování** viz zneužití moci úřední.
Podkopání cti viz urážka tiskem.
— **strany v hliništi** viz uškození dle § 335.
Podlaha zápasiště viz uškození dle § 431.
Podloudné provážení cigaret viz urážka dle § 488.
Podloudnictví viz notář.
Podloudnost svatořečení viz náboženství.
Podloudný vývoz viz vývoz podloudný.
Podmíněná pohrůžka viz násilí dle § 98 b), 99.
— **zpráva** viz ochrana republiky (§ 18).
Podmíněné odsouzení viz odklad trestu podmíněný.
— — viz též ochrana republiky (§ 35).
Podmíněný odklad trestu viz odklad trestu podmíněný.
— **rozsudek** viz odklad trestu podmíněný.
Podmínka trestného výsledku viz příčinná souvislost.
— — — viz též uškození dle § 335.
Podmínky amnestie viz amnestie.
— — viz též soud.
— **obnovy** viz obnova.
— **odčinění** viz podvod dle § 199 b).
— — viz též shlazení následků odsouzení.
— **promlčení** viz promlčení.
— — viz též zrušovací soud.
— **svémoci** viz násilí dle § 93.
Podnájemník: pojem čís. 3240.
— viz též hlášení falešné.
Podnapilost viz ochrana republiky (§ 14).
Podněcovaná osoba viz ochrana republiky (§ 15).
Podněcování: pojem čís. 1859, 1874, 1922, 1961, 2181, 2206, 2282, 2517, 2519, 2562, 2877, 2931, 3072, 3106, 3118.
— viz též ochrana republiky (§§ 14, 15).
— **k nucenému výprodeji** viz krádež.
— **vojínů** viz ochrana republiky (§ 15).
Podněcovatel (§ 71 tr. zák.): pojem čís. 428.
Podnět bezvýsledný viz pokus.
— **činu** viz ochrana republiky (§ 14).
Podnět k uveřejnění viz tiskopis.
— **k zavedení řízení** viz zneužití moci úřední (§ 105).
— **nosení zbraně** viz zbrojní patent.
— **přechovávání** viz telegrafy.
Podnik viz podvod dle § 199 d) tr. zák.
— viz též úpadek z nedbalosti.
— viz též uškození kulposní.
— **hospodářský** viz hospodářský podnik.
— **obchodní** viz obchodní podnik.
— **průmyslový** viz průmyslový podnik.
— **sezonní** viz úpadek z nedbalosti.
— **všeužitečný** viz urážka dle § 492 tr. zák.

Podnikatel: zavinění jeho, pracoval-li v neschválené provozovně čís. 1380.
— viz též uškození dle § 335.
— **stavby:** jeho zavinění čís. 1534, 1773, 1796.
— — viz též uškození dle § 335.
Podniknutí soulože viz smilstvo násilné.
— — viz též zprznění.
— **útoku** viz násilí dle § 81.
Podoba lidská viz vyhnání plodu.
Podomní obchod viz úředník veřejný.
Podpěry viz sesutí lešení.
Podpis advokáta viz zmatek.
— — viz též prostředky opravné.
— — viz též zmateční stížnost.
— **notářův:** jeho napodobení na knihovní žádosti čís. 3301.
— — viz též podvod dle § 199 d).
— **obhájce** viz advokát.
— — viz též zmateční stížnost.
Podplácení: skutková podstata podplácení podle § 465 uh. tr. zák. čís. 1222.
— viz též úplatkářství.
— viz též zneužití moci úřední.
Podpora: manželky pachatelovy čís. 1936.
Podpora dělníků viz urážka dle § 488.
— **v nezaměstnanosti:** neoprávněné pobírání ji vězněm čís. 1554.
— — viz též podvod.
Podpronajímatel viz hlášení falešné.
Podráždění pohlavního chtíče viz smilstvo dle § 129 I b).
— — **pudu** viz smilstvo proti přírodě.
— **smyslnosti** viz zprznění.
Podrobení se vůli pachatelově viz svedení.
Podrobnosti činu viz nadržování zločincům.
Podrobnosti skutku viz spoluvina.
— **v důvodech** viz otázka hlavní.
Podrývání vážnosti viz ochrana republiky (§ 35).
— — viz též odklad trestu podmíněný.
Podržení si kradené věci viz podílnictví na krádeži.
Podřadění viz zmatek.
— **skutku** viz obžaloba.
— — viz též souběh.
— — viz též zmatek čís. 10 § 281.
— **zákonu** viz zmatek čís. 10 § 281 tr. ř.
Podřízená osoba viz osoba podřízená.
— **role** viz krádež.
— **síla** viz úpadek.
Podstata skutková viz zastavení.
— — viz též ochrana republiky (§ 42).
— — viz též rozsudek.
— — viz též tiskopis.
— — viz též zmatek čís. 5 § 281.
— **věci** viz výklad zákonů.
Podstatné známky zločinu viz úmysl zlý.
Podvod (§ 197 tr. zák.): není třeba, by bylo zmařeno konkretní opatření státní správy čís. 178.
— — absolutně nezpůsobilý prostředek k oklamání čís. 178, 1427, 1468.
— — a podílnictví na krádeži, spáchané vylákáním věci na pachateli čís. 216.
— — bylo-li vylákáno splnění za účelem nedovoleného jednání, byť dle práva civilního ono plnění nemohlo býti zpět požadováno čís. 238.
— — protiprávním braním podpory nezaměstnaných čís. 265, 1022, 1554.
— — pojem »lstivého předstírání« čís. 293, 805, 2227, 2375, 2434, 2574, 2620, 2872.

— — či zpronevěra čís. 298.
— — není třeba, by osoba, v omyl uvedená, byla totožnou s osobou poškozenou čís. 352.
— — a pletichy čís. 356.
— — nelze spatřovati v tom, že bylo žalováno, třebas lstivě, na plnění nároku, jehož se byl žalobce před tím výslovně vzdal čís. 383.
— — trestnost pokusu vyloučena jen tehdy, byl-li podniknut prostředkem zcela a bezvyjímečně nezpůsobilým čís. 396.
— — nespadá sem šálivé jednání, třebas z něho povstala škoda, není-li prokázán úmysl, poškoditi někoho čís. 505.
— — není škodou na majetku, měl-li býti ten, kdo byl uveden v omyl, zkrácen pouze o neoprávněný zisk čís. 519.
— — souběh s přečinem řetězového obchodu čís. 548.
— — bylo-li dosaženo přijetí do československé armády v určité hodnosti lstivým předstíráním hodnosti v bývalé armádě rakouské čís. 624.
— — neoprávněným braním vyživovacích příspěvků čís. 666, 811.
— — a přímé předražování, souběh obou možný čís. 721.
— — nelze uznati na ideální souběh se zločinem dle § 4 zák. čís. sb. z. a n. 269/19 čís. 722.
— — nevyhledává, by bylo dokonáno podvodné poškození; pokud lze vyloučiti způsobilost způsobiti škodu čís. 808.
— — ustanovení § 187 tr. zák. nelze tu použíti čís. 811.
— — pokud sem patří vylákání zápůjčky čís. 856.
— — pokud ho zakládá podloudnictví; vylákání falešného osvědčení na politické správě a klamání finančních úřadů při podloudném vývozu jest pokládati za jednotný čin trestný čís. 909.
— — jde o pokus podvodu, měl-li pachatel na cestách padělané cestovní povolení, třebas ho nebyl použil čís. 918.
— — či zpronevěra v úřadě čís. 922.
— — či krádež čís. 938.
— — pokud přísluší železničnímu zaměstnanci drahotní příspěvek pro dítě, jež jest již ve službě mimo domov čís. 991.
— — neoprávněným braním podpory; »vlastní prostředky« podporovaného čís. 1022.
— — není jím ještě podání na soud, by byla vyšetřena určité okolnost, o niž podatel věděl, že nenastala čís. 1025.
— — pojem »lsti« čís. 1055, 2707, 2820.
— — význam napotomního narovnání: nelze tu užíti obdoby § 187 tr. zák. čís. 1113.
— — ideální souběh podvodu s předražováním čís. 1180, 2096, 2210.
— — spadá sem předstírání nepravdivých údajů uchazeče do státní služby za účelem zařazení do vyšší hodnostní třídy čís. 1270.
— — požadování přemrštěné ceny lstivým předstíráním čís. 1383.
— — není podvodem zkrácení eráru na poplatku z převodu nemovitosti udáním nižší kupní ceny čís. 1407, 2012.
— — ideální souběh s přečinem § 486 čís. 2 tr. zák. čís. 1458.
— — poměr ke zločinu dle § 205 a) tr. zák. čís. 1510.
— — dodání méněcenného zboží a jeho převzetí zřízencem objednatele čís. 1518.
— — neoprávněné pobírání podpory nezaměstnaných; nepřísluší vězni čís. 1554.
— — hostinského, jenž využil stupňující se opilosti hosta čís. 1557.
— — pojem »lstivosti« nevyžaduje úskočnosti nebo záludnosti; stačí zneužití důvěry; uvádění nepravdivých zpráv v žádosti o místo; pojem »invalidy« čís. 1605.
— — o »úmyslu, způsobiti škodu« nelze mluviti tam, kde jde o pouhé vyrovnání schodku v zásobách uhlí topírny, vyváženého stejným přírůst-

kem v zásobách dopravního úřadu, jemuž bylo onou půjčeno a tu zpronevěřeno čís. 1618.
— — vylákáním původní směnky předstíráním, že podpisy akceptantů na prolongační směnce jsou pravé; rozhoduje pouze výše škody podvodem skutečně způsobené čís. 1643.
— — pokud sem spadá předložení předstíraného účtu soudu na průkaz ve smyslu § 12 čís. 4 zák. na ochranu nájemníků těmto započitatelných nákladů čís. 1669.
— — příslušnost soudu, byl-li podvod spáchán písemnou objednávkou čís. 1682.
— — spadá sem, ne pod § 181 tr. zák.. předkládal-li obecní úředník obecní pokladně fingované účty a vyplacené peníze si ponechal čís. 1702.
— — souběh se zločinem žhářství čís. 1722.
— — pokud je zmatkem, prohlásil-li se soud k obžalobě pro podvod nepříslušným čís. 1776.
— — vyžaduje se úmysl na vždy odníti možnost disponovati vylákaným předmětem čís. 1808.
— — jízdy šoférů na černo; nevyžaduje se, by pachatel sledoval vlastní prospěch čís. 1847.
— — předstírání, že pravá bankovka je padělkem a že lze takové padělky levně opatřiti čís. 1848.
— — spadá sem (a ne pod krádež), bylo-li připevněním svorky na elektrickém počítadle zabráněno, aby proud jím neprocházel čís. 1891.
— — pokud nabídnutí zaplacení peněžité částky a slíbení směnky na tuto částku jakož i vystavení komisionářské noty jest nedokonaným sváděním k pomáhání při podvodu, nikoliv pokusem nadržování věřitelům (§§ 8, 485 tr. zák.) čís. 1907.
— — zkrácení eráru na poplatku z převodu nemovitosti a obce na dávce z přírůstku hodnoty udáním nižší kupní ceny není podvodem čís. 2012.
— — zmaření dalšího dražení; jest lhostejno, že lstivě přivoděné plnění jest podle dvor. dekretu ze dne 6. června 1838, čís. 277 sb. z. s. nežalovatelno čís. 2034.
— — k lstivému jednání (předstírání) stačí, bylo-li způsobilé k oklamání buď průměrem neb aspoň v případě, o který jde; spadá sem předložení jednoduchého opisu listiny, potvrzující vyšší kvalifikaci čís. 2064.
— — pokud sem spadá poškození jednoho věřitele čís. 2073.
— — předpokládá, že pachatel již v době lstivého předstírání pojal úmysl, způsobiti někomu škodu; není podvodem, počínal-li si pachatel sice lstivě, avšak škoda vznikla z toho nahodile a nebyla jím zamýšlena a rozvážena čís. 2088.
— — nespadá sem padělání podpisu dalšího směnečného příjemce, je-li majetek spoluzavázené manželky pachatelovy dostatečnou jistotou ku krytí směnečné pohledávky čís. 2088.
— — rozlišení od § 205 a) tr. zák. a § 1 zák. o maření exekuce čís. 2095.
— — omyl jest jakákoliv představa se skutečností se nesrovnávající; uvádění v omyl; pojem »lstivého předstírání« není podmíněn úskočností a zvláštní záludností; jest naplněn oklamáním důvěry; prodej nemocného dobytčete; drobný zemědělec nemá vědomosti nemoc rozpoznati čís. 2096.
— — podvod jest dokonán již samým oklamáním (uvedením v omyl); není třeba, by škoda skutečně vzešla, stačí, že byla možná; pokus je možný jen tam, kde se oklamání ještě nezdařilo čís. 2156.
— — není podvodem, předložil-li sběratel milodarů dárcům sběrací archy, na nichž přepsal částky, předchozími dárci upsané, na vyšší čís. 2173.
— — souběh s předražováním při exportních obchodech čís. 2210.
— — předložení poukázky lékaři úředníkem, ne členem zemědělské pokladny čís. 2227.
— — § 197 tr. zák. má na mysli abstraktní možnost poškození čís. 2281.

— — pokud lze spatřovati lstivé předstírání v tvrzení nepravdivých okolností v civilním sporu čís. 2338.
— — nepravdivým informativním výslechem podle § 337 c. ř. s. čís. 2353.
— — nevyžaduje, by byl někdo poškozen, ani by se pachatel obohatil (měl úmysl se obohatiti) čís. 2373.
— — pojem »lstivé jednání« čís. 2375, 2620.
— — další pobírání invalidní renty po převratu na základě nesprávných údajů superarbitrační komisi před převratem čís. 2375.
— — není zapotřebí, by způsobená nebo obmyšlená škoda byla nenapravitelnou čís. 2434.
— — předstírání manžela manželce, že vzal žalobu o rozvod zpět, by nepodala odpovědi na žalobu; i když byl vynesen rozsudek pro zmeškání jest zjistiti zavinění na rozvodu čís. 2434.
— — pro řešení otázky »škody« jest směrodatnou nikoliv objektivní, nýbrž individuální hodnota toho, čeho se jednáním nabývá; k dokonání podvodu se nevyhledává, by bylo dokonáno (podvodné) poškození ve smyslu hospodářském; podvod při pojištění jest dokonán již přijetím pojišťovacích přihlášek a vydáním pojistek čís. 2448.
— — podvodný prodej losů na splátky čís. 2462, 2707, 2768, 2800.
— — učinil-li oklamaný náklad v předpokladu, že dosáhne tím účelu hospodářsky užitečného, je poškozen, byl-li předpoklad ten mylný čís. 2462.
— — subjektivní stránka čís. 2462, 2621, 2761.
— — v subjektivním směru vyžaduje se úmysl někoho poškoditi čís. 2462.
— — okolnost, že věc může býti v civilním řízení úspěšně projednána, nevylučuje trestní stihání; pojem »podvodu«; omyl musí býti pro oklamaného pohnutkou a předpokladem rozhodnutí se; úmysl způsobiti škodu musí tu býti již v době lstivého předstírání, dolus superveniens tu nestačí čís. 2511.
— — nespadá sem nedodržení přípovědi (určité platební lhůty) samo o sobě; pokud sem spadá vylákání zápůjčky čís. 2533.
— — účelem § 197 není jen ochrana před rafinovaným útokem lstivosti; podvodný úmysl musí tu býti již v době lstivého předstírání; kdy je beztrestným pokus čís. 2561.
— — nepravdivé údaje za účelem dosažení úvěru nepozbývají rázu lstivého předstírání tím, že nejdůležitějším prostředkem k tomu bylo jednání, které pachatel nemusel považovati za šálivé; vydávání se za Sokola (příslušníka politické strany) čís. 2574.
— — zatajením okolnosti, že pachatel potřebuje k dobrovolnému vstupu do branné moci svolení otce; poškození státu (strava a žold) čís. 2584.
— — pro trestnost nezáleží na tom, že poškozený neučinil trestní oznámení (necítí se poškozeným), ani není vyloučena okolností, že pachatel dal do zástavy věci jinde vylákané (§§ 367, 456 obč. zák.) čís. 2620.
— — pojem »zištného úmyslu« není totožným s pojmem »úmyslu poškoditi« čís. 2621.
— — objednacím dopisem byl spáchán v místě, kde byl dopis doručen čís. 2629.
— — předložením padělaných faktur jako dokladů abstraktní škody ve smyslu čl. 357 odst. 3 obch. zák.; i když by tu nešlo o poškození procesního odpůrce, poněvadž pachateli zažalovaný nárok přísluší, jde tu o poškození práv státu ve smyslu § 461 tr. zák. čís. 2632.
— — k pojmu »lsti« se nevyžaduje, by k docílení oklamání byla vynaložena zvláštní námaha a zvláštní úskočnost nebo záludnost čís. 2707, 2820.
— — stačí již pouhé nepravdivé udání, jehož nepravdivost nelze na první pohled a bez předchozího pátrání poznati, a jež je způsobilé, vyvolati nesprávnou představu a vzbuditi víru v pravdivost u oklamané osoby čís. 2707, 2820.

— — předpokládá příčinnou souvislost mezi lstivým jednáním pachatelovým a počínáním si oklamané osoby; omyl v oklameném lstivým předstíráním vyvolaný musí býti pro oklamaného pohnutkou a předpokladem jeho rozhodnutí se, při čemž se nevyhledává, by byl jedinou pohnutkou; spolupůsobily-li i jiné pohnutky, není příčinný vztah přerušen čís. 2732.
— — nespočívala-li však činnost oklamaného na omylu, znal-li nebo předvídal-li následky, nebo odhodlal-li se k činnosti, mající v zápětí škodný účinek z jiného podnětu, pachatelem (spolu) nevyvolaného, nejde o podvod čís. 2732.
— — i přestupek podvodu jest deliktem dolosním; i jeho skutková podstata vyžaduje náležitosti § 197; rozlišení přestupku podvodu od zločinu; § 461 obsahuje jen trestní sazbu, nikoliv samostatnou skutkovou podstatu, odchylnou od § 197 čís. 2739.
— — pojem lstivého uvedení v omyl nepředpokládá klam takového rázu, že nemůže býti rozpoznán jako klam ani použitím všech prostředků vůbec možných; stačí, že to nelze prostředky v době klamu po ruce jsoucími čís. 2761.
— — předpokládá se úmysl způsobiti škodu, které v době lstivého uvedení v omyl ještě tu nebylo, nýbrž měla nastati teprve dodatečně; není-li jednání povšechně způsobilým škodu způsobiti, nejde o podvod čís. 2761.
— — podvod přihlášením a uznáním pohledávky, k jejímuž zaplacení byly věřiteli dány jiné věci než peníze, ve vyrovnacím řízení; kdy nemůže nastati škoda z ujednání (odhlasování) určité vyrovnací kvoty čís 2761.
— — vyžaduje se, by lstivé předstírání nebo jednání, směřující k vyvolání nebo využitkování omylu nebo nevědomosti jiné osoby, bylo způsobilé, by vedlo k poškození, a by pachatel měl také úmysl někoho poškoditi čís. 2768.
— — přiměl-li agent někoho ke koupi losů na splátky lstivým předstíráním (nepravdivými údaji), jednal v úmyslu poškoditi, nešlo-li mu o skutečné uzavření obchodu, nýbrž jen o to, by zákazníka poškodil vylákáním prvních splátek a získal tak provisi, ač již předem věděl nebo musel s tím počítati, že kupující nebude vůbec s to platiti další splátky čís. 2768.
— — opačně čís. 2800.
— — předpokládá příčinnou spojitost mezi podvodným jednáním (oklamáním) a vzešlou škodou v ten způsob, že vzbuzením nebo použitím omylu má býti oklamaný přiveden k nějakému jednání nebo opomenutí, z něhož jemu nebo někomu jinému má vzejíti škoda čís. 2800.
— — tato příčinná spojitost je dána i tenkráte, učinil-li oklamaný nějaký náklad v předpokladu, že dosáhne tím účelu, jemu hospodářsky užitečného, a oklamaný je na majetku poškozen, ukázalo-li se, že předpoklad byl mylný, že užitečného účelu nebylo lze dosáhnouti, že náklad byl učiněn marně čís. 2800.
— — pro podvod nepravdivými údaji při prodeji losů na splátky jest nerozhodno, zda zákazníci byli podle svých majetkových poměrů s to, by platili další splátky čís. 2800.
— — opačně čís. 2768.
— — skutková podstata podvodu jest nezpůsobilostí prostředku vyloučena jen tehdy, bylo-li k oklamání použito prostředku, jímž zamýšleného účelu nikdy (za žádných okolností) nemůže býti docíleno (in abstracto nezpůsobilého) čís. 2820.
— — nesprávné údaje pozbudou své jinak trestně nezávadné povahy, jakmile směřují k tomu, by jimi byl někdo uveden v omyl a tím poškozen čís. 2820.
— — účelem ustanovení § 197 tr. zák. jest nejen ochrana před rafinovaným útokem lstivosti, kterému by jednotlivec těžko mohl čeliti, nýbrž i ochrana proti takovému lstivému jednání neb i pouhému tvrzení, jehož nepravdivost nelze ihned prohlédnouti a přesvědčiti se o pravém stavu čís. 2820.

— — trestnost nelze činiti odvislou od vynaložení určitého stupně pozornosti a bedlivosti se strany klamaného čís. 2820.
— — i likvidace mohou býti podvodné, obsahují-li vědomě nesprávná udání, směřující a způsobilá k oklamání a způsobení škody čís. 2820.
— — není třeba zvláštní slovy projevené lstivosti čís. 2856.
— — stačí oklamání důvěry v životě obvyklé čís. 2856.
— — to se může státi i zamlčením skutečností, jímž byly u poškozeného vyvolány mylné představy, zavdávající pak příčiny k takovému jednání, jímž mohl někdo trpěti škodu na svém majetku čís. 2856.
— — spadá sem, uzavřel-li kdo služební smlouvu s pojišťovnou, zamlčev, že jest vázán ještě smluvně pracovati pro jiný ústav stejného druhu; kdy tu jde o jednání poškozovací v příčině záloh, jde-li o akvisitéra na provisi čís. 2856.
— — předložením nesprávně vyplněného výkazu o majetkových a výdělečných poměrech okresní úřadovně pro péči o válečné poškozence za účelem přiznání invalidního důchodu čís. 2864.
— — lstivé vylákání odměny za sprostředkování místa; subjektivně se vyžaduje úmysl pachatelův nevrátiti odměnu ani když místo opatřiti se nezdaří čís. 2865.
— — vyžaduje se, by pachatel jednal, a to v době lstivého předstírání nebo jednání, v úmyslu, způsobiti oklamanému nebo jiné osobě škodu na majetku nebo jiných právech; skutečného poškození podvod nevyžaduje čís. 2872.
— — podvod vylákáním zápůjčky předpokládá úmysl pachatelův v době lstivého předstírání vypůjčené peníze podvedenému nevrátiti, o ně ho připraviti a tak ho a to právě vyvolaným omylem na majetku poškoditi čís. 2872.
— — podvod je dokonán již samým oklamáním (uvedením v omyl), třeba škoda ještě nevzešla čís. 2888, 3017.
— — obvyklost »vychvalování« nabízeného zboží není překážkou podřadění pod § 197 tr. zák. čís. 2939.
— — měla-li přednesená nepravda zamýšlený účinek a uvedla druhou osobu skutečně v omyl, je tím otázka způsobilosti prostředku k oklamání (náležitost lstivosti) vyřešena čís. 2939.
— — náležitost »lstivosti« není naplněna každou, jakoukoli nepravdou o sobě, nýbrž vyžaduje, by mohla vyvolati v osobě klamaného omyl, při čemž se i na straně klamaného předpokládá činnost nejen vnímací, nýbrž i usuzovací čís. 2939.
— — k pojmu »škody« čís. 2939, 2941.
— — nepoškozuje cizí jmění, komu se dostane jen to, nač má právní nárok čís. 2941.
— — jde-li o plnění smlouvy, jest úbytek na jmění škodou jen tehdy, nebylo-li tu smluvního závazku převésti věc z vlastního jmění do jmění druhé osoby čís. 2941.
— — pojem »množné pojištění«; to není nezákonným ani nepřípustným; kdy jde při něm o poškozovací úmysl čís. 2941.
— — předpokládá, že pachatel vyvolá v jiné osobě nesprávnou představu, by ji pohnul k jednání neb opomenutí, jímž ona nebo třetí osoba má podle jeho úmyslu utrpěti škodu čís. 2975.
— — uvedení v omyl musí předcházeti onomu jednání oklamaného, jímž má býti způsobena škoda čís. 2975.
— — podvod vylákáním stravy (bytu) na úvěr předstíráním způsobilosti a ochoty platiti vyžaduje, by pachatel již předem neměl v úmyslu platiti, neb alespoň si již tehdy byl vědom toho, že nebude moci platiti čís. 2975.

— — k dokonání podvodu se nevyžaduje dokonání podvodného poškození ve smyslu hospodářském; stačí, že bylo podvodné jednání předsevzato v poškozovacím úmyslu čís. 2922.
— — podvody spáchané v obvodech různých soudů tvoří podle zásady § 173 tr. zák. druhá věsta jednotný trestný čin a nemá ohledně nich místa předpis § 56, nýbrž ustanovení § 51 odst. druhý tr. ř. (předstižení) čís. 3052.
— — podvod prodejem nepravého aspirinu a pyramidonu čís. 3119.
— — za škodu na majetku ve smyslu § 197 tr. zák. nelze pokládati ušlý výdělek čís. 3119.
— — okolnost, že zboží je padělano, nestačí pro skutkovou podstatu podvodu, nýbrž se vyžaduje vědomí pachatelovo o méněcennosti padělaného zboží čís. 3119.
— — rozdíl od zpronevěry čís. 3123.
— — souběh podvodu a předražování podle § 8 lich. zák., bylo-li majitelem domu nesprávně tvrzeno nájemníkům, že náklady na opravy domu byly již stanoveny soudem určitým peníze, a předložil-li týž soudu v nesporném řízení o zvýšení nájemného nesprávný účet nákladů za opravu domu čís. 3178.
— — skutková podstata podvodu (i nedokonaného) předpokládá, že jednání pachatelovo bylo způsobilým vyvolati omyl a prostředkem omylu poškoditi něčí práva čís. 3192.
— — tuto způsobilost lze pojmově vyloučiti jen tehdy, když bylo k oklamání použito prostředku in abstracto (absolutně) nezpůsobilého čís. 3192.
— — trestná činnost pachatelova, i když z ní škoda nevznikla, musí býti aspoň takového rázu, že z ní škoda vzejíti mohla čís. 3192.
— — nebylo-li naprosto možno, by z jeho činu škoda vzešla, nejde o podvodné jednání zločinné, i když pachatel poškozovací úmysl měl čís. 3192.
— — státu přísluší právo, by i v civilních sporech byla materielní pravda podle možnosti zjištěna. Pod skutkovou podstatu podvodu (§ 197 tr. zák.) spadá, zhotovila-li strana ve sporu padělané soukromé listiny a předložila-li je procesnímu soudu, jenž tím byl uveden v omyl čís. 3215.
— — při zločinu podvodu, spáchaném ve více útocích a na různých místech, nepomíjí příslušnost podle § 51 tr. ř. třetí odstavec tím, že soud posuzoval věc nesprávně s hlediska § 56 tr. ř., vyloučiv případ z obvodu jiného soudu a postoupiv věc podle § 58 tr. ř. tomuto soudu čís. 3228.
— — »lstivým jednáním« po rozumu § 197 tr. zák., jež je zahrnuto též v jednání v § 201 d) tr. zák. vytčeném, jest jakékoli jednání, jež směřuje k oklamání jiného a je podle okolností případu způsobilým k oklamání; pokud sem spadají nepravdivé údaje v inseratech čís. 3242.
— — nesprávné celní deklarace při dovozu motorových kol a svádění celníků dary k úlevám při vyclívání za účelem a v úmyslu, by zamlčením váhy a typu motorů bylo dosaženo předepsání menšího cla ke škodě celního eráru, nezakládá skutkovou podstatu zločinu svádění ke zneužití moci úřední podle § 105 tr. zák., jehož skutková podstata vylučuje úmysl způsobiti škodu, ani spoluvinu na zločinu zneužití moci úřední podle §§ 5, 101 tr. zák., jednali-li celníci v dobré víře, že dovezená kola jsou vždy stejná, souhlasí s údaji celní deklarace, a nepřesvědčivše se o váze a typu motorů, nekonali sice řádně svou službu, nikoliv však v úmyslu poškozovacím, nýbrž jde tu o zločin podvodu podle § 197 tr. zák. a přečin podle § 2 zák. o úplatkářství čís. 3255.
— — i využití omylu nebo nevědomosti (druhý případ § 197 tr. zák.) musí se státi způsobem lstivým, při čemž lstivost nesmí záležeti toliko ve využití cizího omylu nebo cizí nevědomosti čís. 3259.
— — omyl (nevědomost) musí býti v příčinné spojitosti se zamýšlenou škodou, musí býti pro oklamaného pohnutkou a předpokladem jeho rozhodnutí se čís. 3259.

— — omyl a nevědomost liší se pouze co do způsobu klamu; pokud jde o vztah k zamýšlenému výsledku, není mezi nimi rozdílu čís. 3259.
— — i tu se vyžaduje, by škoda vznikla z vlastního počínání si (jednání neb opomenutí) oklamaného, a by toto počínání si mělo svou příčinu spolupříčinu) v onom omylu čís. 3259.
— — civilní bezpráví stává se činem trestným, přistoupí-li k tomu další náležitosti stanovené trestním zákonem čís. 3259.
— — výhrada § 430 obč. zák. o vlastníkově povinnosti k náhradě škody platí i v případě § 440 obč. zák.; toto ustanovení zákona nepředpokládá, že nabyvatel domáhající se knihovního vkladu, nevěděl o dřívějším zcizení téže věci čís. 3259.
— — pokud lze spatřovati trestný podvod (přečin § 1 zák. o maření exekuce) v opětném prodeji (kupu) nemovitosti již jiné osobě prodané, pokud se týče v knihovním provedení druhé kupní smlouvy vkladem práva vlastnického pro pozdější kupitele čís. 3259.
— — stíhání osoby vydané pro určitý skutek není na závadu podřadění skutku pod mírnější kvalifikaci čís. 3259.
— — zištný úmysl nelze stotožňovati s úmyslem poškozovacím ve smyslu § 197 tr. zák. čís. 3263.
— — každý náklad, který oklamaný učiniti nechtěl, poněvadž nebyl pro jeho majetkové cíle užitečným (k němuž došlo bez jakéhokoliv právního závazku) zmenšuje peněžní hodnotu jmění oklamaného a znamená proto újmu odpovídající pojmu škody na majetku podle § 197 tr. zák. čís. 3301.
— — nepravdivé tvrzení, najmě při kupu a prodeji dobytka, není sice již šalbou podvodnou, nýbrž taková tvrzení o vlastnostech dobytčat (jiných vlastnostech) spadají zpravidla jen pod zákon občanský, nesmí se však díti v úmyslu poškozovacím; v tomto případě jde o podvod; spolupachatelství čís. 3323.
— — nespadá sem, nýbrž jde o zpronevěru (spolupachatelství), odváděly-li pokladní obecních lázní peníze vybrané za prodané lístky, osobě, jíž náleželo přijímati a súčtovati výtěžek za prodané lístky (obecnímu úředníku), jednaly-li ve vzájemné vědomé součinnosti s touto osobou a šlo-li všem o to, by peníze nebyly správě lázní odvedeny, nýbrž mezi ně rozděleny čís. 3341.
— — byl-li určitý skutek (kontrahování dluhu) odsuzujícím rozsudkem podřaděn pod nedbalé jednání ve smyslu § 486 čís. 2 tr. zák., nelze bez porušení zásady ne bis in idem týž skutek novým rozsudkem kvalifikovati jako jednání úmyslné podle § 197 tr. zák., třebas bylo při onom hlavním přelíčení státnímu zástupci vyhraženo stíhání pro podvod (§ 263 tr. ř.) čís. 3364.
— **dle § 170 tr. zák.** viz žhářství.
— **dle § 320 f)** viz padělání veřejné listiny.
— **podle uherského trestního zákona** viz uherský trestní zákon.
— **pojišťovací** viz žhářství.
— **dle § 199 tr. zák.:** ve zvláštních případech podvodu podle §§ 199 a)—f), 201 a)—e) tr. zák., v nichž je pojmový znak lstivého jednání nahrazen okolnostmi zvláštními, a v nichž není třeba, by někdo byl podvodným jednáním uveden v omyl, jest podvod dokonán předsevzetím trestné činnosti zákonem zakázané čís. 2888.
— **dle § 199 písm. a) tr. zák.:** trestnost není vyloučena tím, že formálně svědecký výslech týkal se osoby z trestného činu podezřelé, měl-li svědek po zákonu možnost, by výpovědi svědecké se vyhnul čís. 40.
— — lhostejno, mohl-li býti svědek volán k zodpovědnosti úřadem politickým pro jiný delikt; do kdy lze opraviti výpověď čís. 431.
— — pojem »ucházení se« čís. 639, 2351.
— — lhostejno, zde se o ně ucházel pachatel ve věci, jež teprve měla býti u soudu zahájena čís. 760, 2264.
— — pokud lze ohledně svědka použíti zásady § 202 tr. ř. čís. 825, 1942.
— — lhostejno, že trestný čin toho, pro něhož svědčeno, byl amnestován;

dopouští se ho i ten, kdo, ač k tomu byl oprávněn, nepoužil dobrodiní § 152 tr. ř. čís. 929.
— — nedopouští se ho ten, kdo byl slyšen jako svědek, ač byl objektivně podezřelým čís. 956.
— — objektem jest v prvé řadě stát čís. 975.
— — nedopouští se ho svědek, proti němuž bylo v době jeho svědeckého výslechu závažné podezření, že sám spáchal trestný čin, o němž svědčil čís. 1151.
— — ani, udal-li svědek po líčení, že jeho výpověď nebyla pravdivá, ač pravdivá byla; je tu ale podvod vůbec čís. 1229.
— — jeho předmětem mohou býti pouze skutkové okolnosti, nikoliv úsudek svědků o právní povaze činu čís. 1232.
— — není jisto, která ze dvou odporujících si výpovědí byla křivou, dlužno rozsudek vyříknouti alternativně a trest uložiti podle mírnější sazby čís. 1302.
— — jde o svědeckou výpověď, potvrdil-li svědek obsah trestního oznámení, jež znal; doslov a smysl svědecké výpovědi lze dokázati nejen zápisnicí o výpovědi, nýbrž i jinými průvody čís. 1331.
— — nespadá sem výpověď svědka, jenž se při výslechu pokládal subjektivně za obviněného čís. 1390, 2774.
— — nezáleží na významu okolnosti, o které svědek křivě vypovídal čís. 1413, 2353, 2585, 2973, 3162.
— — osoba již právoplatně odsouzená přichází v úvahu ohledně téhož trestného činu jako »svědek z činu usvědčený« čís. 1522.
— — spadá sem i výpověď odvolaná po skončení výslechu splněním formalit § 105 tr. ř. čís. 1552.
— — křivé svědectví před bezpečnostním úřadem spadá pod § 205 (461) tr. zák. čís. 1595.
— — spadá sem i potvrzení skutečně odehravšího se postupu, jejž však svědek neviděl čís. 1616.
— — může se ho dopustiti i pachatel nebo spoluvinník trestného činu; jest na něm, by použil § 153 tr. ř. čís. 1618.
— — není nejasnosti ani odporu, přisvědčili-li tu porotci na úmysl poškozovací, popřeli však vzejití škody čís. 1676.
— — lhostejno, zda jsou či nejsou splněny předpoklady, za nichž straně dle procesního a exekučního řádu může býti přísaha uložena čís. 1676.
— — nespadá sem výpověď pachatele nebo spoluvinníka, třebas se nevzdal svědectví čís. 1785, 2283, 2564, 3094.
— — opačně čís. 1618.
— — pokud sem spadá úmyslné zamlčení rozhodných skutečností čís. 1814.
— — kdy jde o svědeckou výpověď na soudě; nezáleží na tom, že při výslechu nebyl přítomen zapisovatel čís. 1898.
— — ani v řízení kárném nesmí býti použito sankce § 199 a) tr. zák. jako prostředku k obejití zákazu § 202 tr. ř.; i pro ně platí ustanovení § 153 tr. ř.; předpoklady zásady § 202 tr. ř. čís. 1942.
— — i osoby duševně méněcenné (slabomyslné) lze svádětí ke křivému svědectví; křivé svědectví v zájmu sourozencově není činem z pohnutky nízké čís. 2104.
— — subjektivní stránka čís. 2104, 2172, 2219, 2525, 2833, 2878, 2880, 3102, 3300.
— — nezáleží na tom, zda soud svědectví uvěřil (zda mohlo býti dosaženo cíle křivou výpovědí sledovaného) čís. 2157, 2585, 2973.
— — subjektivní a objektivní stránka čís. 2172.
— — subjektivně předpokládá vědomí pachatelovo, že jeho výpověď není věrným projevem jeho vzpomínek na postřehy výpovědí dotčené; odporující si výpovědi osoby hysterické čís. 2219.
— — pro ucházení se o křivé svědectví nezáleží na tom, zda věc byla u soudu zahájena a zda pachatel věděl, že dotyčná osoba bude vyslýchána jako svědek čís. 2264.

— — stavu nouze se nemůže dovolávati, kdo jej vlastním trestním jednáním (cizoložným poměrem) zavinil a měl možnost použíti dobrodiní § 153 tr. ř. čís. 2280.
— — nespadá sem výpověď osoby podezřelé z účasti na trestném činu, o němž je vyslýchána, pokud čelí k zakrytí vlastní viny; nezáleží na tom, že mohla odepříti svědectví čís. 2283, 2564, 2774.
— — pod pojem »svědectví« nelze podřaditi projevy, jejichž smysl vyčerpává se v hodnotění významu skutečností, nejde-li o vědomě nesprávný projev úsudku svědka (posudek znalců) čís. 2303.
— — zločin jest spáchán (dokonán) již pouhým (třebas bezvýsledným) ucházením se o křivé svědectví (nabídnutím se) čís. 2311.
— — stačí abstraktní možnost výslechu dotyčné osoby čís. 2311, 2351, 3147, 3353.
— — spoluviny a nedokonaného svádění k němu může se dopustiti i pachatel hlavního činu čís. 2312.
— — pojem »ucházení se o křivé svědectví«; nezáleží na způsobu a intensitě; nevyžaduje se jednání opodstatňující pojem »návodu«; stačí nejen vyzývání, naléhání, přemlouvání, nýbrž i pouhá žádost, prosba čís. 2351.
— — pod trestní sankci spadá i výslech svědka ad generalia (§ 166 tr. ř., § 340 c. ř. s.), nikoliv jeho informativní výslech ve smyslu § 337 c. ř. s. čís. 2353.
— — jestliže byli někteří z účastníků téže rvačky slyšeni jako svědci v řízení proti jiným účastníkům odděleně konaném, jde formálně sice o svědectví, materielně však o výpověď podezřelých; nezáleží na tom, že se nevzdali svědectví čís. 2452.
— — zamlčení dubiosní pohledávky při přísaze vyjevovací podle § 47 ex. ř. čís. 2472.
— — při posuzování otázky pravdivosti svědectví nesmí se porovnávati s výpovědí to, co se událo, nýbrž to, co si svědek svými smysly uvědomil a co zůstalo v době výpovědi části jeho vědomí čís. 2525.
— — povaha a účel vyjevovací přísahy (§ 47 ex. ř.); dlužník je povinen udati v seznamu jmění věci z exekuce vyloučené a přiznati i připadlé mu pozůstalostní jmění, třebas mu nebylo odevzdáno; omyl o této okolnosti čís. 2573.
— — podle zásady § 202 tr. ř. nelze nikoho nutiti k tomu, by odvolal neb opravil svou (křivou) výpověď; omyl ohledně oprávnění k tomu čís. 2632.
— — spoluvina svedením ke křivému svědectví osoby na trestném činu súčastněné, jejíž výpověď sloužila jen k zakrytí vlastní viny, není trestnou čís. 2658.
— — spadá sem ucházení se o křivé svědectví, třebas ten, u něhož se bylo ucházeno, sám byl spolupachatelem trestného činu, nebylo-li v době ucházení se proti němu podezření, nýbrž přicházel v době té v úvahu výlučně jako svědek čís. 2658.
— — při vyjevovací přísaze jest udati i takové pohledávky, důchody neb jinaké složky jmění, na které exekuce není přípustna (možna); omyl o této okolnosti; zamlčení služebního poměru v seznamu jmění čís. 2677.
— — za svědeckou výpověď nelze pokládati výpověď osoby, již měl vyslýchající soudce příčinu pokládati za podezřelou z účasti na trestném činu, o němž byla vyslýchána, cítila-li se při výslechu subjektivně obviněnou čís. 2774.
— — pro posouzení, zda tomu tak, jest rozhodným úmysl, v jakém výpověď učinila; nespadá sem její křivá výpověď jen, chtěla-li ji pomoci výhradně sobě samé čís. 2774.

— — v otázce, má-li závadná výpověď povahu svědectví, není rozhodnou forma (označení technickým výrazem svědek), nýbrž podstata věci, t. j. postavení dotyčné osoby v řízení soudním a obsah jejich údajů čís. 2833.

— — za svědky jest považovati osoby, které, aniž by měly úlohu strany, mají vypovídati před soudem o skutkových okolnostech čís. 2833.

— — spadá sem výpověď »osoby o věci zpravené« ve smyslu § 2 čís. 5 nesp. říz. čís. 2833.

— — v subjektivním směru nestačí vědomí pachatelovo o nepravdivosti jeho údajů, nýbrž vyžaduje se též vědomí, že jeho výpověď jest v pravdě svědeckou výpovědí před soudem čís. 2833.

— — ustanovením § 199 a) tr. zák. chráněno jest právo státu na nerušené (nikoliv i správné) vykonávání soudnictví čís. 2878.

— — objektivní podmínkou zločinu ucházení se o křivé svědectví jest pachatelova žádost, by svědek vypovídal u soudu jinak, než jak postřehl čís. 2878, 2525.

— — po subjektivní stránce pak vědomí pachatelovo, že to, co podle jeho žádosti má svědek potvrditi, není v souhlase se subjektivními postřehy svědkovými čís. 2878, 2525, 3102.

— — subjektivní skutková podstata zločinu křivého svědectví zamlčením vzájemných urážek vyžaduje vědomí svědka, pro vzájemnou urážku již odsouzeného a v trestní věci proti osobě ho navzájem urazivší slyšeného, že se na něm žádá také svědectví o jeho vlastních urážkách čís. 2880.

— — ke skutkové podstatě zločinu křivého svědectví podle § 199 a) tr. zák. se vyhledává pouze, by svědek udal na soudě vědomě nepravdu čís. 2973.

— — nezáleží na tom, zda se svědectví týče okolností rozhodných či nerozhodných, ani, zda může míti vliv na rozhodnutí soudu čili nic čís. 2973.

— — také s hlediska zločinu ucházení se o křivé svědectví jest právně nezávažným, zda mohlo míti svědectví, o něž se pachatel ucházel, vliv na rozhodnutí soudu čili nic čís. 2973.

— — sankci § 199 a) tr. zák. podléhá i ucházení se o svědectví ve příčině skutečnosti objektivně pravdivé, dožaduje-li se pachatel, by svědek dosvědčil, že tuto skutečnost postřehl vlastním pozorováním, ač tomu tak nebylo čís. 2986.

— — podstatným znakem zločinu ucházení se o křivé svědectví ve smyslu § 199 a) tr. zák. je, že pachateli ve směru subjektivním byla známa svědecká vlastnost osoby, na niž působil, by vydala křivou výpověď čís. 3034.

— — domnívá-li se pachatel podle zvláštních okolností případu, že osoba, na niž působil, bude slyšena u soudu jako spoluobviněná pro čin, jemu za vinu kladený, a nepoznal-li podle obsílky oné osobě doručené ani podle jiných konkretních skutečností, že soudem byl zařízen výslech této osoby jako svědka, jest ono působení pachatele pokládati toliko za vzájemné dorozumívání se osob podezřelých z téhož činu čís. 3034.

— — došlo-li k udání u vrchnosti v rámci svědecké výpovědi, jde po případě o ideální souběh zločinu utrhání na cti se zločinem podle § 199 a) tr. zák. čís. 3073.

— — pojmu »svědectví« ve smyslu § 199 a) tr. zák. neodpovídá výpověď osoby, která jest pachatelem nebo spoluvinníkem činu, o němž vypovídá, čís. 3094.

— — skutková podstata zločinu podvodu ucházením se o křivé svědectví (§ 199 a) tr. zák.) vyžaduje, by se pachatele ucházel o svědectví křivé, totiž o to, by svědek udal jako pravdivé okolnosti, o kterých z vlastního seznání neví, nebo by okolnosti, které z vlastního seznání zná a o nichž má vypovídati, zamlčel čís. 3102.

— — ke skutkové podstatě zločinu ucházení se o křivé svědectví, »které má býti vydáno na soudě«, není třeba, by osoba, u niž se pachatel o křivé svědectví ucházel, byla v ten čas k soudu jako svědek již obeslána (volána) neb aspoň navržena čís. 3147.

— — aniž, by se sama (u soudu nebo bezpečnostního úřadu) k vydání svědectví v cizí věci nabídla, aniž, by věc, v níž mělo býti svědectví vydáno, byla již u soudu zahájena. Stačí abstraktní možnost jejího výslechu čís. 3147.

— — nezáleží na tom, zda byl trestný vliv na svědka vykonáván před jeho obesláním či po něm; okolnost ta je nerozhodna nejen pro návod podle § 5 tr. zák., nýbrž i pro skutkovou podstatu zločinu podle § 199 a) tr. zák., který je tu po případě, i když ucházení se zůstalo bez výsledku čís. 3147.

— — k dokonání zločinu podvodu podle § 199 a) tr. zák. ucházením se o křivé svědectví prostřednictvím třetí osoby se sice vyžaduje, by žádost o křivé svědectví svědka skutečně došla, avšak k naplnění pokusu tohoto zločinu stačí jednání, které mohlo vésti ke skutečnému provedení svádění ku křivému svědectví, jakmile se v něm zřetelně projevil trestný úmysl pachatelův, přes to, že trestného cíle nebylo dosaženo, a bez ohledu na to, jak dalece se přiblížila jeho činnost k trestnému cíli (moták, v němž se pachatel křivého svědectví dožadoval, byl zachycen) čís. 3162.

— — § 199 a) tr. zák. nerozeznává, zda svědectví, o něž se bylo ucházeno, týče se okolnosti rozhodné či nerozhodné čís. 3162.

— — pro návod ke křivému svědectví stačí i pouhý posuněk (položení prstu na ústa za zády vyšetřujícího soudce a zavolání »pst«) čís. 3293.

— — zločin podvodu křivým svědectvím zamlčením části příjmů ve vyjevovací přísaze. V subjektivním směru vyžaduje se toliko vědomí o křivosti přísahy čís. 3300.

— — nedostatek zlého úmyslu k poškození i majetkových práv nebrání podřadění skutku pod ustanovení § 199 a) tr. zák., vylučuje jen další kvalifikaci skutku podle §§ 200, 203 tr. zák. čís. 3300.

— — uznal-li soud obžalovaného vinným, že vykonal křivou přísahu na místě, v době a v právní věci v obžalobě uvedených, učinil předmětem odsuzujícího výroku, třebaže odvodil křivost přísahy z jiných skutečností, než které uplatňovala obžaloba, nikoliv jiný, nýbrž týž skutek, ke kterému obžaloba směřovala (§§ 267, 281 čís. 8 tr. ř.) čís. 3300.

— — jednočinný souběh zločinů podle §§ 209 a 199 a) tr. zák. jest možný čís. 3318.

— — pokud lze odsouditi jak pro zločin podle § 209 tr. zák., tak i pro samostatný zločin podle § 199 a) tr. zák., když pachatel své obvinění jako svědek jen opakoval čís. 3318.

— — pokus zločinu ucházení se o křivé svědectví (§§ 8, 199 a) tr. zák.) pomocí motáku čís. 3328.

— — ustanovení § 199 a) tr. zák. o trestnosti ucházení se o křivé svědectví, v němž docházejí použití povšechné zásady vyslovené v § 9 tr. zák. se zřetelem na zločin křivého svědectví, tresce i bezúspěšné působení na jinou osobu ve směru zločinném a čelí proti nebezpečí, které hrozí právnímu statku nerušeného výkonu soudnictví z toho, že se v jiné osobě vyvolává (po případě i jen sesiluje) rozhodnutí vydati před soudem křivé svědectví čís. 3353.

— — nezáleží na tom, že v době závadného působení na svědka nebylo jisto, zda dojde ke sporu, v němž měl býti slyšen; stačí abstraktní možnost jeho svědeckého výslechu (možnost podání žaloby) čís. 3353.

— — nespadá sem, přicházela-li osoba, na niž bylo působeno, v úvahu jen jako obviněný, nikoliv jako svědek čís. 3353.

— **dle § 199 písm. b) tr. zák.:** činnost toho, kdo za účelem vynucení jednání vzal na se tvářnost vrchnostenské osoby, nelze současně podřaditi § 199 b) a § 98 b) tr. zák. čís. 1342.

— — pokud sem spadá protiprávní sdělení úředních listin úředníkem jiné osobě bez úmyslu způsobiti sdělením spisů někomu škodu čís. 1882.
— — dal-li vedoucí úředník trestního rejstříku státního zastupitelství svémocně jménem tohoto příkaz policejnímu úřadu k výmazu trestů; nezáleží na tom, že tu byly podmínky odčinění čís. 2152.
— — jest přesně rozeznávati mezi vnitřními, mimostátními úkony církví a náboženských společností státem uznaných (jejich činitelů) a mezi úkony přenesenými na ně státem, hlavně při vedení veřejných matrik a při spolučinnosti při uzavírání sňatků čís. 3170.
— — v tomto přeneseném oboru působnosti jsou církevní činitelé vázáni jako nepřímí státní orgánové státními předpisy a jsou, pokud jde o tyto úkony, veřejnými úředníky ve smyslu §§ 101 a 199 b) tr. zák. čís. 3170.
— **dle § 199 písm. c) tr. zák.:** používání nepravé váhy zřízenci; majitel ručí jen, lze-li mu přičísti vinu čís. 12.
— — nespadá sem používání padělané váhy, by předstírán byl převažek čís. 611, 697, 1225.
— — náležitosti subjektivní stránky čís. 617.
— — pokud je v tom, že na jednu stranu vah byly dány kovové kroužky čís. 1079.
— — pojem »nepravé váhy« čís. 1410.
— — padělání vah připevněním olověného přívěsku na jednom rameni; stačí, že bylo padělané váhy použito v jednom případě. Nespadá sem (ani pod podvod dle §§ 197, 461 tr. zák.) používání padělaných vah při vážení dobytka za účelem vyměření státní daně z masa dle zák. čís. 262/20 čís. 1956.
— **dle § 199 písm. d) tr. zák.:** stačí použití v podvodném úmyslu listiny, jež s předchozím dorozuměním pachatele byla někým jiným zfalšována čís. 76.
— — veřejnou listinou jest: obcí vydaný poukaz na odběr potravin čís. 61.
— — porážkový list čís. 92.
— — poukázka obecního úřadu na petrolej čís. 109.
— — lhostejno, zda okolnosti osvědčené jsou větší či menší důležitosti čís. 92.
— — není třeba, by podvodným jednáním bylo zmařeno konkretní opatření státní správy čís. 178.
— — padělání chlebenek, při čemž je lhostejno, použil-li jich pachatel sám či jiná osoba čís. 220.
— — padělání a použití listiny veřejné nemusí vycházeti od téže osoby čís. 270.
— — a přestupek dle § 320 lit. f) tr. zák. čís. 358.
— — byly-li padělanými razítky orazítkovány odběrné cukerní lístky a nakoupen za ně cukr čís. 590.
— — pořízen-li padělek veřejné listiny různou činností více osob čís. 927.
— — spočívá v tom, že bylo padělané listiny užito v úmyslu podvodném; předložení padělaného vysvědčení soukromého učeliště s právem veřejnosti za účelem snazšího dosažení služebního místa čís. 961.
— — padělaním dobytčího pasu čís. 1345.
— — nespadá sem padělání stvrzenky, vydané správou dolu odběrateli dle § 46 zák. čís. 260/20 čís. 1349.
— — kdy je listinný podvod dokonán čís. 1427.
— — potvrzení obecního starosty o váze dobytka za účelem vyměření dávky z masa je listinou veřejnou; subjektivní náležitosti čís. 1453.
— — nezpůsobilost prostředku čís. 1468, 1479.
— — měsíčního lístku soukromé dráhy ve státní správě (Košicko-bohumínské); rozlišení od přestupku § 320 f) tr. zák. čís. 1581.
— — nákladního listu čs. státních drah čís. 1612.

— — nespadá sem, nýbrž pod § 320 f) tr. zák., předložil-li obviněný soudu jím padělanou veřejnou listinu k osvědčení svých nepravdivých údajů čís. 1658.
— — listinný podvod; nejde o překročení obžaloby, byl-li obžalovaný uznán vinným zločinem podvodu, na nějž obžaloba zní, odchýlil-li se však soud od obžaloby v otázce, komu měla býti způsobena škoda, zda osobě fysické, či státu a šlo-li o škodu majetkovou či o škodu na právech čís. 1670.
— — spadá sem, ne pod § 320 f) tr. zák., padělal-li exekuční orgán stvrzenku poštovního úřadu o zaslání peněz a předložil ji soudu, by zakryl ztrátu peněz čís. 1677.
— — neoprávněné připojení potvrzení celního úřadu, že jde o zboží, nepodléhající clu, na průvodce rak. drah; souběh s trest. zák. důchodkovým (§ 236) čís. 1799.
— — padělání školního vysvědčení za účelem přijetí do státní služby čís. 1822.
— — pojem padělání listiny; připsání v dobytčím pase, že zvíře bylo zdravotně prohlédnuto; lhostejno, že dodatečně shledáno zdravým čís. 1844.
— — předložením padělaného seznamu v cestovním pase o dovážených valutách bankovnímu úřadu za účelem vylákání povolení k vývozu československých korun čís. 1867.
— — nespadá sem, nýbrž pod § 320 f) tr. zák. padělání a použití veřejné listiny k zakrytí zpronevěry čís. 1893.
— — padělatele certifikátu na maso nevyviňuje předpoklad, že maso bude po skončené dopravě znovu ohledáno čís. 1971.
— — padělání listiny (traťového lístku) vydaného orgány železnice převzaté do státního provozu; nezáleží na tom, že podnik jest spravován dle zásad obchodního hospodaření čís. 1983.
— — vyžaduje se, by ten kdo vědomě používá padělané listiny, při jejímž padělání nebyl manuelně súčastněn, měl s pachatelem shodnou vůli nesoucí se k padělání čís. 1983.
— — nespadá sem zničení veřejné listiny čís. 2030.
— — padělání data v ohlašovacím lístku a přiložení jej k žádosti o podporu v nezaměstnanosti; jednání z nouze vylučuje nečestnou pohnutku čís. 2160.
— — padělání: cestovního pasu v údajích zemí, pro něž má platnost čís. 2327.
— — stvrzenky poštovního úřadu šekového (části složenky) čís. 2373, 1479, 3123.
— — pojem »veřejné listiny« není v trestním zákoně vymezen; dlužno jej určiti podle § 292 c. ř. s. čís. 2703.
— — živnostenská společenstva nejsou sice veřejnými úřady v technickém slova smyslu, jsou však korporacemi povahy veřejnoprávní (články správního organismu); pokud listiny, jež zřizují (zápisy a protokoly o usneseních společenstva) jsou veřejnými listinami podle § 199 d) čís. 2703.
— — pokud padělání protokolu o usnesení živnostenského společenstva (předsedou) je přestupkem § 461 čís. 2703.
— — poradní protokoly sborových soudů jsou veřejnými listinami čís. 2703.
— — napodobení razítka čs. vedlejšího celního úřadu a označování jím cizího zboží za účelem zkrácení eráru o celní poplatky čís. 2992.
— — okolnost, že jednání pachatelovo spadá z části i pod ustanovení trestního zákona důchodkového, není na závadu potrestání podle obecného zákona trestního čís. 2992.
— — zločin podvodu podle § 199 d) tr. zák. jest spáchán a dokonán teprve tím, že bylo padělané (zfalšované) veřejné listiny použito v podvodném úmyslu čís. 3033.
— — padělání listiny a její použití nemusí vycházeti od jedné a téže osoby čís. 3033.

— — zločinu dopouští se i ten, kdo sám, nebyv při samotném padělání (zfalšování) listiny činně súčastněn, použije v podvodném úmyslu listiny, která byla někým jiným zfalšována s jeho předchozím dorozuměním čís. 3033.
— — padělání dělnické průkazky na slevu jízdného na dráze. O padělání ve smyslu § 199 d) tr. zák. jde jen tehdy, předsevzal-li pachatel svémocnou změnu veřejnými úřady potvrzeného obsahu listiny (průkazky) čís. 3096.
— — nespadá sem (nýbrž po případě pod ustanovení §§ 197, 461 tr. zák.), vylákal-li kdo nesprávnými údaji úřední potvrzení, ani, padělal-li toliko zápisy zaměstnavatelovy čís. 3096.
— — jde o souběh zpronevěry s přestupkem podle § 320 f) tr. zák., nikoli o zločin podvodu podle § 199 d) tr. zák., ponechal-li si kdo část vybraných příspěvků a dodatečně padělal stvrzenky poštovního úřadu šekového (které jsou veřejnou listinou i v části vyplněné stranou) na vyšší částky, by vzbudil dojem, že všechny vybrané peníze řádně odvedl čís. 3123.
— — padělání (§ 199 d) tr. zák.) pracovní knížky jako dokladu k žádosti o povolení živnosti; potvrzením živnostenského společenstva nabylo rázu veřejné listiny i potvrzení zaměstnavatelovo o služební době čís. 3192.
— — jde o podvod podle § 199 d) tr. zák., napodobil-li kdo notářské ověřovací doložky a podpis notářův na knihovních žádostech (pečeť notářovu na oněch doložkách), a předloživ ony knihovní žádosti soudu, uvedl jej v omyl, jímž měl stát utrpěti škodu na svém právu na správné vedení knih pozemkových (§ 53 posl. odst. knih. zák.) čís. 3301.
— **dle § 199 e) tr. zák.:** nevyžaduje, by pachatel jednal v úmyslu poškoditi majitele pozemku na jeho majetku; stačí úmysl, by mu byl odňat průkaz jeho hranice čís. 2616.
— **dle § 200 tr. zák.:** o kvalifikaci podvodu podle § 170 tr. zák. rozhodují předpisy §§ 200 a násl. tr. zák. čís. 3216.
— — nedostatek zlého úmyslu k poškození i majetkových práv nebrání podřadění skutku pod ustanovení § 199 a) tr. zák., vylučuje jen další kvalifikaci skutku podle §§ 200, 203 tr. zák. čís. 3300.
— **dle § 201 tr. zák.:** ve zvláštních případech podvodu podle §§ 199 a)—f), 201 a)—e) tr. zák., v nichž je pojmový znak lstivého jednání nahrazen okolnostmi zvláštními, a v nichž není třeba, by někdo byl podvodným jednáním uveden v omyl, jest podvod dokonán předsevzetím trestné činnosti zákonem zakázané čís. 2888.
— **dle § 201 a) tr. zák.:** lhostejno, zda potlačená listina vykazovala větší nebo menší stupeň průvodnosti a zda byla jinými průvody nenahraditelna čís. 928.
— — padělání soukromé listiny může býti podvodem, třebas bylo trestno též dle zákona důchodkového čís. 1349.
— — prvá věta předpokládá, že jde o listinu pravou, ne platnou čís. 1645.
— — osoba k vystavení listiny oprávněná, nedopouští se spoluviny na zločinu § 201 a) tr. zák., dá-li sepsati třetí osobou listinu nesprávného obsahu; pokud jde tu o podvod dle § 197 tr. zák.; nezpůsobilý pokus; i sdělení obsahu je používáním listiny čís. 1784.
— — spadá sem (ne pod zpronevěru), odstranil-li pachatel poškozeným mu svěřené směnky jakožto průvodní prostředek k vymáhání pohledávky poškozeného; směnky vystavené na starých rakouských blanketech jsou platnými směnkami čís. 1892.
— — padělání údaje výše vyplaceného závdavku v prozatímní trhové smlouvě; čin je dokonán použitím padělané soukromé listiny jako šálivého prostředku; netřeba »uvedení v omyl«; znak ten netřeba zjišťovati čís. 2084.

— — padělání pachtovní smlouvy prodloužením ji na další období; v čem tu záleží škoda čís. 2192.
— — padělání číslice porovnaného peníze v narovnání čís. 2281.
— — podvod je dokonán tím, že pachatel zmaří, poruší nebo potlačí listiny, jež mu nenáležejí vůbec nebo ne výhradně, na újmu jiného, jen když bylo jeho úmyslem způsobiti škodu a ta z jednání pachatelova vzejíti mohla, aniž by bylo třeba, by již vzešla čís. 2888.
— — jde o podvod podle § 201 a) tr. zák., nikoliv zpronevěru, zničil-li kdo směnky, které mu byly svěřeny za tím účelem, by na nich připojil podpis dalšího rukojmího (manželky); škoda tu záleží v tom, že byl poškozenému odňat průvodní prostředek k vymáhání pohledávky řízným způsobem podle práva směnečného, nejsouc totožná s penízem, na který směnky zněji čís. 2888.
— — trestnou činností podle § 201 a) tr. zák. jest vědomé použití falšované soukromé listiny za účelem oklamání a v úmyslu poškoditi čís. 3050.
— — jest lhostejno, zda byl pachatel falšovatelem sám, či zda dal podnět k falšování osobou třetí čís. 3050.
— — nevyžaduje se skutečné uvedení v omyl a způsobení škody čís. 3050.
— — zhotovení nepravé soukromé listiny (§ 201 a) tr. zák.) záleží v tom, že pachatel vystavuje listinu nepocházející od osoby, která je v ní jako vydavatel podepsána čís. 3094.
— — nezáleží na tom, zda ji neoprávněný vydatel sepsal vlastnoručně či dal sepsati třetí osobou čís. 3094.
— — čin je dokonán, jakmile bylo falešné listiny k oklamání použito, třebas tím nebyl nikdo uveden v omyl čís. 3094.
— — zločin podle § 209 tr. zák. viněním ze zločinu podvodu padělám soukromé listiny předpokládá tvrzení, že padělané soukromé listiny bylo též použito, nebo že byla padělána v úmyslu, by ji bylo někým použito k podvodným účelům čís. 3363.
— **dle § 201 c) tr. zák.:** osvojení si věcí, zapomenutých cestujícími v železničním voze, je krádeží čís. 27.
— — dopouští se ho i ten, kdo věc jiným nalezenou ukrývá nebo na sebe převede, věda, že jde o věc nalezenou čís. 96, 915.
— — nevyžaduje se, by hodnota věcí nalezených převyšovala 2 koruny (§ 389 obč. zák.) čís. 318.
— — jde o krádež, přivlastnil-li si pachatel věc uvnitř ohraženého obvodu, jenž náleží poškozenému čís. 380.
— — nestává se krádeží, zvěděl-li pachatel po nálezu, komu nalezená věc náleží čís. 536.
— — dopouští se ho i ten, kdo si se svolením nálezce věc přivlastní; trestnost toho, jenž na sebe převzal ukradenou věc domnívaje se, že jde o věc zatajenou čís. 823.
— — pojem věci nalezené; zatajení nálezu či krádež čís. 858.
— — pojem ukrývání a přivlastnění si čís. 931, 3314.
— — není věcí ztracenou (nalezenou), kterou majitel sám, zřeknuv se jí, opustil čís. 950.
— — za ztracené nelze pokládati věci toliko zapomenuté, vypadlé nebo založené čís. 1254.
— — přisvojení si věci jiným na zvolání pachatelovo odhozené čís. 1471.
— — odnesení zvěře, neznámým pachatelem zastřelené, je krádeží čís. 1717.
— — čin (zatajení nálezu) jest dokonán teprve úmyslným ukrytím a zatajením věci (použitím peněz omylem došlých); všeobecné znaky »lstivé jednání« a »uvedení v omyl« jsou tu nahraženy zvláštními (ukrývání, přivlastnění si) čís. 2301.
— — předmětem nálezu je věc ztracená, t. j. věc, která jest na místě dosavadnímu držiteli (vlastníku) neznámém nebo nepřístupném čís. 2906.

— — dokud tento poměr k věci nenastane a dotčená osoba může se jí kdykoliv uchopiti, jest věc v jeho držení (§ 171 tr. zák.) čís. 2906.
— — držba pomine podle § 349 obč. zák. teprve tím, že se věc ztratí, aniž má dosavadní držitel naději, že ji opět najde čís. 2906, 3291.
— — skutková podstata podvodu ve smyslu § 201 c) tr. zák. je dána již tím, že kdo věci nalezené neb omylem ho došlé úmyslně ukryje a sobě přivlastní čís. 3314.
— — nevyžaduje se, by byl omyl vzbuzen samým pachatelem, tím méně jeho jednáním nějak zvlášť za lstivé kvalifikovaným, ani, by omyl oné osoby, jímž věc došla do rukou pachatele, byl trvalý, tím méně, by sám pachatel osobu zmýlivší se v jejím omylu nějak udržoval čís. 3314.
— — po stránce objektivní vyčerpává onu skutkovou podstatu již ukrývání a přisvojení si věci omylem došlé čís. 3314.
— — spadá sem, jestliže kdo, věda, že vklad na šekovém účtě v jeho prospěch se stal omylem, a byv vyzván a upomínán, by peníze vydal oprávněnému, tak neučinil, peníze vyzvedl a jimi disponoval čís. 3314.
— **dle § 201 d) tr. zák.:** prodejem bezcenných věcí jako léčidel čís. 1305.
— — nezáleží na tom, zda ten, vůči němuž se pachatel vydává za vlastníka cizího jmění nebo pod jinakou nepravou tvářnost se ukrývá, pachatele skutečně zná; není třeba, by škoda skutečně nastala čís. 2188.
— — neodpovídá-li dodané exportní zboží vzorkům a jest vadné čís. 2210.
— — vyžaduje, by lstivé předstírání nebo jednání, směřující k vyvolání nebo využitkování omylu nebo nevědomosti jiné osoby, bylo způsobilé, by vedlo k poškození, a by pachatel měl také úmysl někoho poškoditi čís. 2768.
— — »lstivým jednáním« po rozumu § 197 tr. zák., jež je zahrnuto též v jednání v § 201 d) tr. zák. vytčeném, jest jakékoli jednání, jež směřuje k oklamání jiného a je podle okolností případu způsobilým k oklamání; pokud sem spadají nepravdivé údaje v inserátech čís. 3242.
— **dle § 201 e) tr. zák.:** není v tom, že řemeslní hráči zlákali koho v hazardní hru předstíráním, že jsou hráči neobratnými; je v tom však podvod podle § 197 čís. 1209.
— — **dle § 202 tr. zák.:** ustanovení § 202 tr. zák. stanoví jen jedinou a jednotnou trestní sazbu čís. 1655.
— **dle § 203 tr. zák.:** nepřípustnost odvolání, byl-li trest vyměřen za použití § 265 tr. ř. (§§ 54, 55 tr. zák.) pod jeden rok čís. 1886.
— — ke skutkové podstatě zločinu podvodu kvalifikovaného pro výši škody podle § 203 tr. zák. vyžaduje se způsobení škody přes 2.000 Kč jen, nesměřoval-li úmysl pachatelův ke způsobení oné škody; pak-li ano, je lhostejno, zda vůbec nějaká škoda nastala čís. 3301.
— **dle § 205 (461) tr. zák.:** spadá sem křivé svědectví před bezpečnostním úřadem čís. 1595.
— — i přestupek podvodu jest deliktem dolosním; i jeho skutková podstata vyžaduje náležitosti § 197 tr. zák. čís. 2739.
— — § 461 obsahuje jen trestní sazbu, nikoliv samostatnou skutkovou podstatu, odchylnou od § 197 čís. 2739.
— — od zločinu podvodu rozlišují se podvody, jež dlužno pokládati za přestupky, pouze tím, že nevykazují okolností, uvedených v §§ 199, 200, 201 tr. zák. a dodávajících činu ráz zločinu (§§ 205, 461 tr. zák.) čís. 2739.
— — souběh přestupku podvodu a kárného přečinu, spolupůsobil-li advokát při legitimaci nemanželského dítěte per subsequens matrimonium, věda, že skutečným otcem jest jiná osoba, než legitimující čís. 34 dis.
— — padělání dělnické průkazky na slevu jízdného na dráze. O padělání ve smyslu § 199 d) tr. zák. jde jen tehdy, předsevzal-li pachatel svémocnou změnu veřejnými úřady potvrzeného obsahu listiny (průkazky). Nespadá sem (nýbrž po případě pod ustanovení §§ 197, 461 tr. zák.), vylákal-li nesprávnými údaji úřední potvrzení, ani, padělal-li toliko zápisy zaměstnavatelovy čís. 3096.
— — viz též podvod dle § 199 c).
— **pojišťovací** viz žhářství.

Podvodné poškození viz podvod.
Podvodný prodej viz podvod.
— **úmysl** viz podvod.
Podvojné zastupování viz advokát.
Podvolení se smyslným žádostem viz smilstvo proti přírodě.
Podvratné snahy viz ochrana republiky (§ 17).
Pohanění české hudby viz ochrana republiky (§ 14).
Pohlaví viz smilstvo proti přírodě.
Pohlavní chtíč viz smilstvo podle § 129 I a).
— **nemoce** viz potírání pohlavních nemocí.
— **neporušenost** viz neporušenost pohlavní.
— **neposkvrněnost** viz zneuctění.
— **požitek** viz smilstvo proti přírodě.
— **pud** viz pohoršení veřejné.
— — viz též smilstvo proti přírodě.
— **smyslnost** viz zprznění.
— **spojení** viz smilstvo násilné.
— **spolužití** viz krádež v rodině.
— **stránka** viz pohoršení veřejné.
— **úd** viz smilstvo dle § 129 I a).
— — viz též zprznění.
— **ukojení** viz smilstvo proti přírodě.
— — viz též zprznění.
— **ústroje** viz smilstvo proti přírodě.
— **věci** viz svedení.
— **vztah** viz pohoršení veřejné.
— **zneužití** viz zprznění.
— viz též smilstvo násilné.
— **život** viz svedení.
Pohledávka: jest věcí (§ 1 zák. o mař. ex.) čís. 2934.
— pojem čís. 2902.
— viz též litost účinná.
— viz též maření exekuce.
— viz též podvod dle § 199 a).
— viz též povinný díl.
— viz též úpadek.
— viz též zpronevěra.
— **obstavená** viz obstavená pohledávka.
— **palmární** viz palmární pohledávka.
— **dlužníkova** viz úpadek podvodný.
— **dubiosní** viz podvod dle § 199 a).
— **platná** viz úpadek podvodný.
— **poškozeného** viz podvod (§ 201 a) tr. zák.).
— **pravá** viz nadržování věřiteli.
— — viz též úpadek z nedbalosti.
— **směnečná** viz podvod.
— **vzájemná** viz zpronevěra.
— **z koupě** viz advokát.
Pohledávky soukromé viz úpadek.
— **státu** viz úpadek.
Pohlednice viz tiskopis.
Pohnutí k vraždě viz vražda.
Pohnutka činu viz ochrana republiky (§ 14).
— **nečestná** viz odklad trestu podmíněný.

— — viz též ochrana republiky (§ 32).
— — viz též volební právo.
— **nízká** viz odklad trestu podmíněný.
— — viz též ochrana republiky (§ 32).
— — viz též podvod.
— — viz též volební právo.
— **nového činu** viz odklad trestu podmíněný.
— **obchodování** viz úpadek.
Pohnutky k demonstracím viz volební právo.
— **k výtržnostem** viz volební právo.
— **politické:** nejsou všeobecně pohnutkami nízkými a nečestnými čís. 423, 479.
— — a povolení podmíněného odsouzení čís. 427, 479.
— — viz též krádež.
— — viz též ochrana republiky (§ 32).
Pohoršení viz ochrana republiky (§ 14).
— viz též náboženství.
— **při bohoslužbě** viz náboženství.
— **veřejné (§ 501 tr. zák.):** souběh se zločinem § 132 tr. zák. čís. 2261.
— — — krevní otcovství není náležitostí skutkové podstaty přestupku § 501 tr. zák. čís. 3097.
— — — přestupek podle prvého odstavce § 501 tr. zák. se promlčuje v šesti měsících, podle druhého odstavce § 501 tr. zák. v jednom roce čís. 3097.
— — **§ 516 tr. zák.:** není třeba, by bylo veřejné pohoršení necudným jednáním opravdu vzbuzeno čís. 230, 1273, 1741.
— — — není o sobě opodstatněno veřejností místa činu čís. 316.
— — — třebas při výstupu samém nebyl nikdo třetí přítomen čís. 794.
— — — spadá sem předsevzetí smilných činů za takových okolností, že jich vniknutí do širší veřejnosti nemohlo býti zabráněno čís. 1249.
— — — spadá sem pouze činnost, porušující mravnost a slušnost po stránce pohlavní čís. 1316, 1603, 2135.
— — — smilným (necudným) činem jest pouze jednání, dotýkající se pudu pohlavního čís. 1523, 1603.
— — — souběh se zločinem § 132 III tr. zák. čís. 1547.
— — — pro pojem »veřejnosti« stačí, byl-li čin předsevzat na místě všeobecně přístupném (v lese) čís. 1547.
— — — spadá sem čin, jenž pro svůj pohlavní vztah příčí se mravům a slušnosti čís. 1603.
— — — pojem »necudného (smilného) činu« čís. 1603, 2647, 2698.
— — — stačí, bylo-li jednání k tomu způsobilé, by jím bylo veřejné pohoršení vzbuzeno čís. 1741.
— — — subjektivní náležitosti čís. 1741.
— — — přečin rozšiřováním necudných tištěných obrázků; příslušna je porota čís. 1966.
— — — při sproštění pro § 128 tr. zák. jest uvažovati o tom, nespadá-li čin pod § 516 tr. zák. čís. 1978.
— — — způsobilost činu vzbudití veřejné pohoršení jest tu i tehdy, poukazují-li okolnosti případu k tomu, že osoba smilnými činy dotčená jich nesmlčí (na př. osoba mladistvá) čís. 1996.
— — — souběh se zločiny §§ 93, 125 tr. zák. a přest. § 20 čís. 2 zák. čís. 241/22 čís. 2036.
— — — předpokládá jednání smilné. t. j. takové, jež porušuje hrubě mravnost a slušnost po stránce pohlavní čís. 2135.
— — — kdy zodpovídá pachatel za vzdálenější způsobení pohoršení vyprávěním osoby necudným činem dotčené čís. 2272.

— — — není třeba, by pohoršení bylo vzbuzeno, stačí, že smilné jednání je provázeno hrubostí a způsobilostí pohoršení vzbudit čís. 2647.
— — — spadá sem jednání smilné, nikoliv nemravné; nejde o jednání smilné, ukojuje-li pachatel nemravným způsobem jinaká hnutí mysli, než činnost pohlavního pudu (neslušnou zvědavost) čís. 2698.
— — — ideální souběh se zločinem § 93 a přest. § 411 tr. zák. čís. 2771.
— — **(§ 525 tr. zák.):** viz hrubší nemravnost.
Pohrůžka viz násilí veřejné dle § 81, 98 b), 99 tr. zák.
— viz též útisk.
— **nepřímá** viz útisk.
— **podmíněná** viz násilí dle § 99 tr. zák.
— **ublížením na těle** viz násilí dle § 99.
Pohřbívání ohněm (zák. ze dne 7. prosince 1921, čís. 464 sb. z. a n.): za část mrtvoly ve smyslu § 306 tr. zák. jest pokládati i lebku zbylou při nedostatečném zpopelnění a za místo, kde se mrtvola uschovává, i krematorium po celou dobu, než se účinkem žáru rozloží v naprostý popel čís. 3204.
Pohřeb viz náboženství.
Pohyb viz násilí dle § 93 tr. zák.
— **povozů po silnici** viz uškození dle § 335.
Pochod baterie viz úředník veřejný.
— **nerušený** viz úředník veřejný.
Pochvala viz spoluvina.
Pochybná otázka viz zmatek.
— **pohledávka** viz pohledávka dubiosní.
Pochybnosti o příčetnosti viz duševní stav.
— viz též znalec.
Pojem právní viz právní pojem.
— **relativní** viz relativní pojem.
Pojistka viz podvod.
— viz též uškození na těle.
Pojistné viz žhářství.
Pojištěná budova viz spolupachatelství.
— — viz též žhářství.
Pojištěnec viz urážka na cti.
Pojištění viz podvod.
— viz též zpronevěra.
Pojišťovací podvod viz podvod.
— — viz též žhářství.
— **přihláška** viz podvod.
Pojišťovna viz podvod.
— — viz též žhářství (§ 170).
Pojmenování viz prostředky opravné.
— **opravného prostředku** viz prostředky opravné.
— **původce** viz urážka tiskem.
— — viz též trest.
Pokárání žáka viz urážka na cti.
Pokladna bratrská viz bratrská pokladna.
— **nemocenská** viz nemocenská pokladna.
— **revírní** viz revírní pokladna.
Pokladní obecních lázní: zpronevěra peněz za prodané lístky do lázní čís. 3341.
Pokles kupní síly peněz viz delikty majetkové.
Poklesky: při vykonávání úřadu soudcovského čís. 1894.
Pokleslá hodnota peněz viz úplatkářství.
Pokoj viz beztrestnost dle § 2 e).
— viz též násilí dle § 93.
— viz též ochrana republiky (§ 11).
— viz též shluknutí.
— **veřejný** viz shluknutí.

Pokojná držba: pojem čís. 2079, 2413.
— — viz též násilí dle § 83.
Pokračovací škola viz ochrana republiky (§ 15.
Pokračování v činu viz delikty majetkové.
— **v hlavním přeličení** viz hlavní přeličení.
— **v trestné činnosti** viz jednotný zločin.
— **v trestném jednání** viz amnestie.
— — — viz též otázka hlavní.
— **v zastupování strany** viz advokát.
Pokroky vědy viz lékař.
Pokropení rakve viz náboženství.
Pokus: dle § 8 tr. zák.: přečinu podle § 24 tisk. zák. čís. 94, 2076.
— — těžkého ublížení na těle dle § 153 tr. zák. čís. 139, 2348, 2349, 3253.
— — účinná lítost je při pokusu vyloučena čís. 186.
— — vyhnání plodu čís. 221, 2039, 2393, 2685, 2831, 3328.
— — trestnost vyloučena jen tehdy, byl-li podniknut prostředkem zcela a bezvýjimečně nezpůsobilým čís. 396.
— — rozlišení od jednání přípravného čís. 450, 500, 599, 1277, 1599, 1872, 2102, 2570, 2611, 2805, 3182, 3308.
— — zůstalo-li při pokusu, nelze přiznati polehčující okolnost, že nepovstala škoda čís. 450.
— — náležitosti po subjektivní stránce čís. 622.
— — zločinu dle § 222 tr. zák. a přestupku dle § 23 zák. o tisku čís. 693.
— — k pojmu »cizí překážky« čís. 716.
— — při trestném činu, spáchaném obsahem tiskopisu, ohledně redaktora čís. 796.
— — podvodu čís. 918, 2156, 2561.
— — těžkého ublížení na těle dle § 155 a) tr. zák. čís. 1052.
— — úřední zabavení tiskopisu je překážkou dle § 8 tr. zák. čís. 1624, 2068.
— — již při sáhnutí po cizí věci může býti pokusem krádeže čís. 1651.
— — pokus nezpůsobilý čís. 396, 1784, 1848.
— — pojem »čin ke skutečnému vykonání vedoucí« čís. 1848, 2101.
— — kdy je trestnost pokusu vyloučena pro nezpůsobilost předmětu (prostředku) čís. 1848.
— — pokus přečinů §§ 14 čís. 2, 15 čís. 2 zák. na ochr. rep.: úmysl závadné letáky rozšiřovati může tu býti i když pachatel činil vykonání zamýšleného rozšiřování závislým na tom, nebudou-li zabaveny čís. 1858.
— — krádeže čís. 1878, 2331.
— — pokus nadržování věřiteli (§ 485 tr. zák.) čís. 1907.
— — pokus § 11 čís. 2 zák. na ochranu republiky objednáním vyvolání filmu zkarikovaného poprsí presidentova čís. 1921.
— — odevzdání závadných letáků poštovní dopravě jest činem ke skutečnému vykonání vedoucím čís. 2070.
— — je vyloučen při čistě kulposních deliktech; je možným při prvé i druhé skutkové podstatě § 24 tisk. zák. čís. 2076.
— — zakročení volební komise proti neoprávněně volícímu jest překážkou (náhodou) ve smyslu § 8 tr. zák. čís. 2077.
— — zločinu podle § 87 tr. zák. čís. 2101.
— — zločinu podle § 1 zák. o padělání peněz čís. 2155.
— — podvodu je možný jen tam, kde se oklamání ještě nezdařilo čís. 2156.
— — přestupku § 6 zák. čís. 124/24 jest vyloučen čís. 2203.
— — beztrestné (dobrovolné) ustoupení od trestného činu je možno jen při pokusu, nikoliv při dokonaném deliktu čís. 2248, 2277.
— — nejde o nezpůsobilý pokus, minul-li se výsledkem jen pro nedostatečnost látky nebo nepřiměřenost nástroje čís. 2284.

— — nedokonaného trestného činu se dopouští, kdo dal do tisku tiskopis, obsahující trestný čin, třebas byl zhotoven jen kartáčovy otisk, který nebyl určen k rozšiřování čís. 2294.
— — krádeže, nedošlo-li ještě k odstranění věci z posavadního místa čís. 2331.
— — zločinu § 153 tr. zák.; nestačí dolus indirectus čís. 2348, 2349.
— — zločinu § 81 tr. zák. jest pojmově možný čís. 2376.
— — vyhnání plodu (spoluviny) čís. 2393, 2417, 2595.
— — trestný čin, založený obsahem tiskopisu, přechází teprve započetím rozšiřování z období pokusu do období dokonání čís. 2409.
— — zločinu § 132 tr. zák. čís. 2494.
— — pro pokus přestupku § 411 tr. zák. stačí pouhý nepřátelský úmysl čís. 2510.
— — kdy jde o beztrestný pokus podvodu čís. 2561.
— — zločinu § 1 odst. 1 zák. na ochr. rep. je dokonaným činem čís. 2572.
— — pro pojem nezpůsobilého pokusu rozhoduje povšechná (abstraktní) nezpůsobilost, která může míti příčinu buď ve věcném obsahu útoku, nebo ve směru útoku; obé musí býti zjištěno čís. 2595.
— — zločinu § 81 tr. zák. držením kamenů za demonstrací čís. 2611.
— — pomoc k nedokonanému vyhnání cizího plodu je možna čís. 2685.
— — předpokládá čin povšechně způsobilý přivoditi výsledek, jehož úmyslné přivodění je zločinem; předmět činu čís. 2824.
— — pouhý podnět, by jiná osoba předsevzala čin vedoucí ke skutečnému vykonání zločinu, nelze podřaditi pod pojem pokusu podle § 8 tr. zák. čís. 2824.
— — pokus vyhnání plodu při plodu odumřelém neb následkem pádu za všech okolností odumírajícím jest vyloučen pro nedostatek způsobilého předmětu čís. 2831.
— — nedokonané násilné smilstvo (§§ 8, 125 tr. zák.) použitím skutečného násilí čís. 2873.
— — směřují-li různé činy, jimiž se pachatel snaží zločinný úmysl uskutečniti, proti témuž právnímu statku, dlužno mu přičísti pouze jeden a to dokonaný trestný čin tenkráte, když po několika bezvýsledných pokusech brzy na to čin dokoná; jde však o dva samostatné činy, vzešly-li ze samostatných trestných odhodlání pachatele, směřovaly proti různým právním statkům a měly také různý výsledek (první byl dokonán, druhý zmařen a zůstalo při pokusu) čís. 3017.
— — dobrovolné upuštění od pokusu trestného činu není stavem nebo skutečností trestnost vylučující nebo rušící (§ 319 tr. ř.), a nemůže proto býti důvodem pro dodatkovou otázku čís. 3088.
— — k dokonání zločinu podvodu podle § 199 a) tr. zák. ucházením se o křivé svědectví prostřednictvím třetí osoby se sice vyžaduje, by žádost o křivé svědectví svědka skutečně došla, avšak k naplnění pokusu tohoto zločinu stačí jednání, které mohlo vésti ke skutečnému provedení svádění ku křivému svědectví, jakmile se v něm zřetelně projevil trestný úmysl pachatelův, přes to, že trestného cíle nebylo dosaženo, a bez ohledu na to, jak dalece se přiblížila jeho činnost k trestnému cíli (moták, v němž se pachatel křivého svědectví dožadoval, byl zachycen) čís. 3162.
— — hranice mezi pokusem (skutkem vedoucím ke skutečnému vykonání zločinu) a jednáním přípravným leží tam, kde se zlý úmysl pachatele stělesňuje a projevuje ve vnějším jeho počínání čís. 3182.
— — pojmu pokusu nelze podřaditi vnější počínání pachatele, z něhož nelze na jeho zlý úmysl vůbec (povšechně) usuzovati, aniž by se přihlíželo k tomu, co o svém úmyslu sám udává čís. 3182.
— — stačí však, projevuje-li se v tom, co se zevně děje, zlý úmysl pachatelův, přivoditi výsledek určitého druhu, jehož úmyslné způsobení tresce zákon jako zločin, způsobem pro třetí osoby poznatelným, t. j. takovým, že pozorovatel zevního děje může z něho poznati zlý úmysl pa-

chatele, byť i nebyl naprosto vyloučen ani jiný výklad děje čís. 3182.
— — tomu jest vyhověno, má-li zevní děj i jen povšechné znaky oné skupiny činů, jimiž se podle zkušenosti přivádí výsledek, který měl býti tím, co pachatel předsevzal, přivoděn čís. 3182.
— — úmysl nepřátelský jako úmysl nepřímý stačí sice ke skutkové podstatě dokonaného, nikoliv však pro skutkovou podstatu pokusu zločinu těžkého uškození na těle podle § 153 tr. zák. čís. 3253.
— — nejde o beztrestné jednání přípravné, nýbrž o trestný pokus, jakmile se zlý úmysl pachatelův k přivodění určitého trestně závažného výsledku projevil činem zevně seznatelným a použitý k tomu prostředek není k dosažení výsledku naprosto a bezvýjimečně (abstraktně) nezpůsobilý čís. 3308.
— — jak dalece se pachatel činností svou, jmenovitě též konkrétním uzpůsobením použitého prostředku, jinak absolutně k docílení výsledku vhodného, k trestnému cíli přiblížil, není rozhodné pro rozhraničení mezi pokusem a jednáním přípravným čís. 3308.
— — skutková podstata pokusu zločinu (§ 8 tr. zák.) vyžaduje nejen zjištění, že se pachatel dopustil jednání, vedoucího ke skutečnému vykonání zločinu, tedy jednání takového, v němž se již zřetelně projevil zlý úmysl, nýbrž též, že v době, kdy nastala překážka odjinud v to vešlá nebo náhoda, zločinný úmysl trval, a jen pro onu překážku (náhodou) zločin nebyl dokonán čís. 3328.
— — pokus zločinu ucházení se o křivé svědectví (§§ 8, 199 a) tr. zák.) pomocí motáku čís. 3328.
— — pokud vstříknutí mýdlové vody do dělohy jest in abstracto způsobilým přivoditi vyhnání plodu čís. 3328.
— — spoluvina na nedokonaném vyhnání vlastního plodu (§§ 5, 8, 144 tr. zák.) čís. 3328.
— — viz též k r á d e ž.
— — viz též n á s i l í dle § 98 b).
— — viz též ú t i s k.
— **dle § 9 tr. zák.:** význam slov: »bylo-li působení jeho bez výsledku« v § 9 tr. zák. čís. 973.
— — netřeba, by se sváděný dal přemluviti čís. 1203.
— — rozdíl od § 15 čís. 2 zák. na ochranu republiky čís. 1744.
— — pokud při sproštění pro § 144 tr. zák. dlužno uvažovati o činu s hlediska § 9 tr. zák. čís. 1652.
— — nedokonané svádění k pomáhání při podvodu čís. 1907.
— — lhostejno, z jaké příčiny zůstalo pachatelovo působení na sváděnou osobu bezvýsledno a že událostmi, k nimž následkem svodů došlo, není opodstatněna zákonná známka dotyčného zločinu čís. 1920.
— — spadají sem nejen případy, ve kterých ten, na něhož bylo působeno, se ke zločinu svésti nedal, nýbrž i případy, v nichž ke svedení nedošlo z jiného důvodu (že svádění svého cíle nedostihlo) čís. 1972.
— — rozlišení od »vybízení« ve smyslu § 15 čís. 1, 4 zák. na ochr. rep. čís. 2021.
— — nedokonané svádění k zločinu vyhnání plodu (§ 144 tr. zák.) čís. 2039, 2110.
— — k zločinu § 1 zák. o padělání peněz čís. 2155.
— — ke zločinu § 214 tr. zák. a přestupku § 307 tr. zák.; subjektivní stránka; beztrestnost dle § 216 tr. zák. nepřichází tu v úvahu čís. 2239.
— — nedokonané svádění není spolupůsobením k cizímu trestnému činu, jehož není, nýbrž samostatnou všeobecnou formou trestné činnosti čís. 2297.
— — k naplnění skutkové podstaty §§ 9, 5, 144 tr. zák. není třeba, by pachatel působil přímo na matku dítěte čís. 2297.
— — i pachatel hlavního činu může se dopustiti nedokonaného svádění k zloč. §§ 214, 217, 197, 199 a) tr. zák. a k přest. § 307 tr. zák. čís. 2312.
— — nedokonané svádění (§ 9, 5, 144 tr. zák.) není trestno, je-li přerušení těhotenství nutno vzhledem k zdravotnímu stavu těhotné čís. 2324.

— — výzva k zbití určité osoby (§§ 9, 411 tr. zák.) čís. 2535.
— — tvoří samostatnou skutkovou podstatu, na niž se vztahují všeobecné předpisy trestního zákona (i ustanovení § 5 tr. zák.) čís. 2687.
— — pomoc k bezvýslednému svádění k vyhnání vlastního plodu (§§ 9, 5, 144 tr. zák.) čís. 2687, 2828.
— — nedokonané svádění podle § 9 tr. zák., nebyl-li přímým pachatelem předsevzat ani čin ke skutečnému vykonání vedoucí čís. 2710.
— — ustanovení § 9 tr. zák. není pouhým použitím zásady v § 8 projevené a k činnosti přímého pachatele se vztahující na činnost intelektuálních původců a pomocníků podle § 5, nýbrž vymezuje skutkovou podstatu zvláštního trestného činu čís. 2824.
— — spáchán (dokonán) je již bezvýsledným působením na mysl jiné osoby ve směru zločinném čís. 2824, 2914.
— — spadá sem po případě i pouhý podnět, by jiná osoba předsevzala čin ke skutečnému vykonání zločinu, zůstal-li bezvýsledným čís. 2824.
— — lze se ho dopustiti nejen vyzýváním, povzbuzováním nebo sváděním jiného k tomu, by se dopustil zločinu jako přímý pachatel, nýbrž též vyzýváním, povzbuzováním nebo sváděním jiného ku spoluvině nebo účastenství na zločinu čís. 2914.
— — nedokonané svádění ku spoluvině na určitém zločinu je trestným i tenkráte, nedošlo-li ani k pokusu hlavního trestného činu, k němuž se měla spoluvina vztahovati čís. 2914.
— — nevyžaduje se, by pachatel označil tomu, koho navádí ke zločinu, také prostředky, jimiž má býti výsledku dosaženo, nebo způsob, jak má býti při provedení zločinu postupováno čís. 2914.
— — zločin podle § 9 tr. zák. záleží v podstatě v nedovoleném působení na jinou osobu, by byla pohnuta k určitému zločinu čís. 2914.
— — § 9 tr. zák. není svou povahou ničím jiným než návodem podle § 5 tr. zák., jenž zůstal bez výsledku čís. 3085.
— — ke »svádění« ve smyslu § 9 tr. zák. stačí jakýkoliv pokus působení na vůli jiné osoby za tím účelem, by tato byla pohnuta ke spáchání určitého trestného činu čís. 3171.
— — zásady o způsobilosti (nezpůsobilosti) prostředků použitých k pokusu deliktu nepřicházejí při nedokonaném svádění k trestnému činu podle § 9 tr. zák., který je samostatnou všeobecnou formou trestného jednání (delictum sui generis), vůbec v úvahu čís. 3171.
— — nevyžaduje se, by byla osoba, na jejíž vůli bylo působeno, na pachateli závislou. Nedokonané svádění právě předpokládá, že působení pachatelovo na cizí vůli zůstalo bez výsledku čís. 3171.
— — o svádění ku zločinu podle § 9 a 105 tr. zák. lze mluviti toliko tehdy, když jednání svádějícího se neslo právě a jedině k tomu cíli, by byl sveden k stranictví nebo porušení povinnosti úředník rozhodující přímo o veřejné záležitosti aneb spolupůsobící na rozhodování jeho věcnou přípravou anebo tím, že dal aneb měl dáti podnět k zavedení řízení a rozhodování příslušným úřadem čís. 3211.
— — k svádění ve smyslu § 9 tr. zák. stačí jakýkoliv pokus působení na vůli jiné osoby za tím účelem, by tato osoba byla pohnuta ku spáchání určitého trestného činu čís. 3241.
— — tato náležitost skutkové podstaty je naplněna zjištěním, že pachatel vyzýval, povzbuzoval a hleděl svésti ženu, o níž věděl, že jest těhotnou, k tomu, by si dala plod umělým způsobem vyhnati, a že toto jeho působení zůstalo bez výsledku čís. 3241.
— — ona skutková podstata je sice vyloučena, byla-li konkretní činnost, k níž bylo v tom kterém případě naváděno, naprosto nezpůsobilou k dosažení trestného výsledku, nevyžaduje však nutně, by návodce označil tomu, koho navádí, též prostředky, jimiž má býti dosaženo trestného výsledku čís. 3241.
— — viz též o c h r a n a r e p u b l i k y (§§ 1, 2).

— **krádeže** viz krádež.
— **nedokonaný** viz pokus.
— **nezpůsobilý** viz pokus.
— — viz též vyhnání plodu.
— **svésti úředníka darem** viz zneužití moci úřední.
Pokuta: místo náhrady škody čís. 3119.
— viz též maření exekuce.
— viz též soukromoprávní nároky.
— viz též trest.
— viz též zbrojní patent.
— viz též zmatek čís. 11 § 281.
— **peněžitá** viz zbrojní patent.
— — viz též ochrana známek.
— — viz též trest.
— **pořádková** viz pořádková pokuta.
Pokyny sněmovní většině viz ochrana republiky (§ 10).
Pole viz krádež.
— viz též ochrana volební svobody.
Polehčující okolnosti viz okolnosti polehčující.
Polemika viz ochrana republiky (§ 16).
Poleno do kamen: naplnění ho trhacím prachem čís. 1607.
Polepšovna viz donucovací pracovna.
Policejní agent viz agent policejní.
— **komise** viz úředník veřejný.
— **kordon** viz shluknutí.
— — viz též násilí dle § 81.
— **orgán** viz volební právo.
— **oznámení** viz oznámení policejní.
— **předpisy** viz uškození dle § 431.
— **služba** viz úředník veřejný.
— — viz též uškození dle § 337.
— **úřad** viz obžaloba.
— — viz též podvod dle § 199 b).
— **zabavení** viz maření exekuce.
Policie viz urážka dle § 489.
— viz též veřejnost.
— **obecní** viz úředník veřejný.
— **vojenská** viz úředník veřejný.
Polír: jest živnostníkem dle § 176 II c) tr. zák. čís. 2870.
— viz též krádež dle § 176 II c).
Polití vodou viz urážka dle § 312.
— — viz též urážka na cti.
Politická činnost viz notář.
— **exekuce** viz úředník veřejný.
— **správa** viz úředník veřejný.
Politická strana: volební strana (skupina) jest korporací zákonem uznanou ve smyslu § 492 tr. zák. a jako taková oprávněna k opravě, a to i ohledně takového článku, který se jí výslovně netýká, nýbrž uvádí jen skutečnosti, týkající se osob v článku jmenovitě neuvedených, označených však za příslušníky strany čís. 1693.
— — výklad a provádění jejího programu nesmí se díti způsobem zakládajícím trestný čin čís. 2720.
— — urážka vůdců není urážkou strany čís. 2951.
— — jest porporací podle § 492 tr. zák. čís. 2951.
— — bezplatné právní porady členům čís. 24 dis.
— — pouhé neuposlechnutí příkazu strany, názor odlišný od názoru strany (konflikt s ní) může sice býti nečestným se stanoviska strany, nemusí však býti nečestným podle pravidel obecné čestnosti čís. 3099.

— — morálka zákona nemusí se krýti s morálkou strany; směrnice vydané politickou stranou pro chování se jejích příslušníků nemohou proto býti měřítkem pro posouzení čestnosti těchto jednotlivců, nýbrž rozhodují i tu o cti jednotlivce všeobecné společenské názory oněch kruhů, v nichž žije čís. 3099.
— — ani přestoupení k jiné straně nebo působení v jejím zájmu nemusí býti nečestným, kotví-li ve vnitřním vážném přesvědčení, nikoli v záměrech záludných (pokud se nezračí v obojetném jednání ku dvěma různým stranám) čís. 3099.
— — politická strana a případné její pobočky (nižší organisační oddíly) nejsou spolky ve smyslu zákona spolkového ze dne 15. listopadu 1867, čís. 134 ř. zák.; organisace politických stran nejsou vůbec žádným zákonem upraveny čís. 3105.
— — otázku aktivní legitimace k soukromé obžalobě jest tu zkoumati na podkladě organisačního řádu strany čís. 3105.
— — výtky proti souboru osob (politické straně) lze stíhati jako urážku na cti jednotlivců náležejících tomuto souboru (příslušníků strany) jen potud, pokud byly míněny jako urážka těchto jednotlivců, a pokud jim tak bylo též lze rozuměti čís. 3105.
— — v takových povšechných projevech jest spatřovati projev jednotlivci ubližující toliko, když projev má jistý znatelný věcný vztah k osobě jednotlivcově, čemuž bude tak zpravidla jen tehda, vztahuje-li se projev na okruh osob početně poměrně úzký, přesně vytýčený, kde osobnost jednotlivce neustupuje naprosto do pozadí čís. 3105.
— — přestup z jedné politické strany do druhé sám o sobě není ještě činem nečestným nebo nemravným, zejména, když se stal po náležité rozvaze a z vážných důvodů, kotvících ve vnitřním přesvědčení; není proto pouhé faktum přestupu samo o sobě činem na cti důtklivým čís. 3126.
— — i činnost, záležející v propagaci politického směru strany státem dovolené nebo trpěné, domáhání se uskutečnění programu strany cestou evoluce, t. j. přesvědčováním spoluobčanů o vhodnosti určitého politického programu, jest po případě činností illegální, spadající pod ustanovení § 14 čís. 1 zákona na ochr. rep. čís. 3189.
— — shoda zájmu stranického se zájmem veřejným jest po případě možná; jde o zájem veřejný, šlo-li o to, by byl zabezpečen pro vůdčí místa v mocné politické straně výběr osob nejčestnějších čís. 3354.
— — viz též advokát.
— — viz též náboženství.
— — viz též ochrana republiky (§§ 16, 32, 39).
— — viz též okolnosti obecně známé.
— — viz též urážka na cti.
— — viz též zneužití moci úřední.
— **správa** viz úředník veřejný.
— — viz též litost účinná.
Politické odpůrcovství viz urážka tiskem.
— **pohnutky** viz krádež.
— — viz též ochrana republiky (§ 32).
— — viz též pohnutky.
— **přeběhlictví** viz urážka na cti.
— **přesvědčení:** jeho uplatňování nesmí se díti způsobem příčicím se zákonům čís. 2617.
— — viz též politická strana.
— **skutečnosti** viz ochrana republiky (§ 6).
— **stranictví** viz svědek.
— **strany:** jejich vězeňské fondy čís. 1936.
— — **brojení proti nim** viz náboženství.
— **vášně** viz ochrana republiky (§ 14).
Politický program viz politická strana.
— **projev** viz notář.

— **protivník** viz urážka tiskem.
— **úřad** viz příslušnost.
— **život** viz náboženství.
Politik: pokud mu nelze činiti výtku osobní nečestnosti, upustí-li od svých dřívějších přípovědí čís. 2713.
Politika Národní a Lidová: označení čís. 692.
— — — viz též původcovské právo.
Polní hlídač: musí býti nejen do přísahy vzat, nýbrž i musí mu býti doručen dekret čís. 2809.
— — lze mu v Čechách přiznati ochranu § 68 tr. zák. pouze tehdy, je-li při výkonu služby opatřen viditelně odznaky strážné služby, t. j. má-li služební odznak pokud se týče oděv čís. 2987.
— — nedostatek služebního odznaku (oděvu) neodčiňuje starostův příkaz, udělený mu pro výkon, spadající do oboru jeho služby jako přísežného polního hlídače čís. 2987.
— — viz též úředník veřejný.
— — viz též uškození dle § 153.
— **majetek** viz krádež.
— **nářadí** viz krádež dle § 174 II d), 175 II c).
— **plodiny** viz polní pych.
— **pych:** jest tu jen tehdy, stalo-li se odcizení polních plodin v nepatrném množství z nouze, nerozvážnosti nebo jiné pohnutky, nikoliv z přímého úmyslu ziskuchtivého čís. 1364.
— — pokud sem spadá trhání řepného chřástu čís. 1849.
— — hranice mezi krádeží a polním pychem; kdy jest přivlastnění si polního majetku krádeží a kdy polním pychem? Opětovné pasení dvou volů na cizím jeteli jest krádeží čís. 3079.
— — paběrkování na cizím poli (na Moravě) neopodstatňuje, byť i šlo o odcizení polních plodin v ceně přes 50 Kč, nutně skutkovou podstatu krádeže, nýbrž jde o polní pych, leč by si majitel pozemku sám vyhradil zužitkování polních plodin na pozemku po sklizni úrody zbylých a pachateli byla tato okolnost známa čís. 3142.
Polorodý sourozenec viz krádež v rodině.
Položení otázky viz otázky porotcům.
— **ruky na rámě úřední osoby** viz urážka dle 312 tr. zák.
Položka jmění viz úpadek podvodný.
Pomáhání viz spoluvina.
— **k vojenským zločinům** viz ochrana republiky (§ 21).
— **zběhovi** viz ochrana republiky (§ 21).
— — viz též vojenský trestní zákon.
Pomatení mysli viz beztrestnost dle § 2 c) tr. zák.
— **smyslů:** pojem čís. 2896.
— — viz též beztrestnost dle § 2 c) tr. zák.
— — viz též úmysl zlý.
Poměr viz svedení.
— **cizoložný** viz cizoložství.
— — viz též podvod dle § 199 a).
— **hodnot** viz lichva.
— **k nemovitosti** viz násilí dle § 83 tr. zák.
— **k pacientovi** viz lékař.
— **manželský** viz manželství.
— — viz též trest.
— — viz též zabití.
— **milenců** viz ochrana republiky (§ 39 čís. 4).
— **milostný** viz svedení.
— **nadřízenosti** viz uškození dle § 153 tr. zák.
— **námezdní** viz krádež dle § 176 II c).
— **nebezpečnosti** viz beztrestnost dle § 2 g).

— **přátelský** viz ochrana republiky (§ 39 č. 4).
— **s manželkou** viz násilí dle § 98 b).
— **služební** viz svedení.
— — viz též zpronevěra.
— **státu k církvi** viz náboženství.
— **svěření** viz svedení.
— **učební** viz svedení.
— **úředníka k listině** viz zneužití moci úřední.
— **věřitelský** viz úpadek.
— **zvláštní závaznosti:** podle § 142 tr. zák. čís. 3338.
— — — viz též zabití.
Poměrné započítání viz odvolání.
— — viz též trest.
Poměry časové viz časové poměry.
— **drahotní** viz úplatkářství.
— **majetkové** viz lichva.
— — viz též podvod.
— **mimořádné** viz zneužití moci úřední.
— **místní** viz místní poměry.
— **ohroženého** viz násilí dle § 98 b).
— **ve státě** viz ochrana republiky (§ 14).
— **výdělkové** viz podvod.
— — viz též trest.
— **za republiky:** jich kritika čís. 1628.
— **zákazníků** viz podvod.
— **zvláštní** viz hodnocení průvodů.
Pomíjející nesnáz viz lichva.
Pominutí držby viz krádež.
— — viz též podvod dle § 201 c).
— **mysli** viz beztrestnost dle § 2 a), b).
— **smyslů** viz beztrestnost dle § 2 b).
— **trestnosti** viz zmatek čís. 9 b) § 281.
Pomoc: v krajní nouzi čís. 1810.
— viz též beztrestnost dle § 2 g).
— viz též nadržování zločincům.
— viz též shluknutí.
— viz též spoluvina.
— **intelektuální** viz intelektuální pomoc.
— **právní** viz obžaloba.
— **zběhovi** viz ochrana republiky (§ 21).
Pomocná činnost viz spoluvina.
— **dělnice** viz svedení.
Pomocné činnosti viz podílnictví na krádeži.
Pomocnice viz svedení.
Pomocník: dle § 5 tr. zák.; pojem čís. 785, 1344, 2106, 2592.
— pokud jde o trestnou pomoc při smlouvě, kde je trestnou činnost pouze jedné smluvní strany čís. 1344.
— ve smyslu § 84 tr. zák. čís. 3199.
— viz též násilí dle § 84.
— viz též spoluvina.
— **živnostenský** viz maso neohledané.
Pomocný personál živnostenský: spadá pod pojem »živnostníka« dle § 176 II c) tr. zák. čís. 2870.
— — — viz též krádež dle § 176 II c).
Pomsta viz beztrestnost dle § 2 g).
Ponechaná věc viz věc ponechaná.
Ponechání dávek viz úplatkářství.
— **na dosavadním místě** viz soudce.

Pop: význam slova čís. 1394.
Popel viz mrtvola.
— viz též pohřbívání ohněm.
Popěvek posměšný viz ochrana republiky (§ 14).
Popírání činu viz hodnocení průvodů.
— **platnosti smlouvy** viz advokát.
Poplatek z převodu nemovitosti: zkrácení eráru udáním nižší kupní ceny není podvodem čís. 1407.
— — — viz též podvod.
Popohánění koní viz násilí dle § 81.
Popojetí viz úřednik veřejný.
Poprsí presidentovo: karikatura čís. 1921.
Popření pobytu viz nadržování zločincům.
— **souběhu** viz zmatek.
— — viz též zmatek čís. 10 § 281.
— **substituce** viz advokát.
— **tvrzené skutečnosti** viz tiskopis.
— **zásob** viz zásoby.
Popřený souběh viz zmatek čís. 10 § 281.
Popud vlastní viz ochrana republiky (§ 18).
Popuzení posluchačů viz ochrana republiky (§ 14).
Popuzování: proti Orlům čís. 1901.
— pojem čís. 2021, 2282, 2319, 2562, 2579.
— **k zášti** čís. 1923.
— — jeho účel čís. 1923, 2798.
— — viz též ochrana republiky (§§ 14, 15).
— — viz vybízení dle § 302.
Porada porotců viz porota.
— **s advokátem** viz beztrestnost dle § 2 e).
Poradní protokol: jest veřejnou listinou čís. 2703.
— **síň** viz porota.
— — viz též zmatek čís. 4 § 344.
Porady právní viz právní porady.
Poranění viz násilí dle § 81.
— viz též trest.
— viz též uškození dle § 157.
— viz též zbrojní patent.
— **smrtelné** viz zabití.
Poraněný viz uškození dle § 152 tr. zák.
Porážkový list viz podvod dle § 199 d).
Porod viz vyhnání plodu.
— **předčasný** viz uškození dle § 335.
Porodní asistentka viz vyhnání plodu.
Porota: rozsah poučení předsedova čís. 57.
— nesprávnost (vadnost) resumé předsedova není důvodem zmatečnosti čís. 291, 907.
— přítomnost menšího počtu porotců nežli 30 není vždy důvodem zmatečnosti čís. 292.
— odročení líčení čís. 415.
— ochuravěl-li porotce, rozhoduje předseda o sproštění a náhradě za něho čís. 415.
— neznalost jazyková porotců čís. 514.
— pokud nesprávné právní poučení předsedovo zakládá zmatek dle čís. 8 § 344 tr. ř. čís. 514, 2694.
— doba, po kterou má býti činnost jich zastavena, nemusí býti určena ve vládním nařízení vyslovujícím zastavení; účinnost zastavení není podmíněna tím, by je vláda neprodleně předložila Národnímu shromáždění čís. 539.

— nebyla-li lavice porotců řádně obsazena: nerozuměli-li porotci jazyku obžalovaného; není třeba, by všichni porotci slyšeli obhájce; není třeba, by vrchní porotce četl výrok poroty tak, by ho všichni porotcové mohli jazykově sledovati; zamítnutí návrhu, odmítajícího porotce, není důvodem zmatečnosti čís. 709.
— tím, že obhájce nevytýkal hned při hlavním přelíčení výroku porotců nejasnost nepozbývá práva, by uplatňoval vadu tu s hlediska čís. 9 § 344 tr. ř. čís. 890.
— není zmatečností, byl-li vyrozuměn obhájce o hlavním přelíčení těsně před líčením, jen když byla zachována lhůta ohledně obžalovaného čís. 902.
— stačí, že jména členů porotního soudu a seznam porotců sdělena byla obžalovanému čís. 907.
— neplatí tu ustanovení § 262 tr. ř. čís. 922.
— bylo-li počato v době zastavení porot, nelze po obnovení porot konati odročené líčení před porotci; postup zrušovacího soudu, zruší-li rozsudek poroty čís. 935.
— pouze porušení posledního odstavce § 327 tr. ř. zakládá zmatečnost čís. 952, 3011.
— důvod zmatečnosti dle § 344 čís. 10 a 11 tr. ř. vztahuje se k výroku porotního soudu, nikoliv porotců čís. 1076.
— není zmatečností vadnost a nezákonnost při sestavování porotních ročních seznamů, ani, zodpověděli-li porotci různé otázky různým počtem hlasů čís. 1078.
— nevzešly-li za hlavního přelíčení pochybnosti o duševním zdraví obžalovaného, nelze dáti dodatkovou otázku na střídavé pominutí smyslů čís. 1080.
— není zmatečností pouhé přečtení posudku znalců o duševním stavu obžalovaného čís. 1081.
— výrok porotců není nejasný ani sám s sebou v rozporu, odpověděli-li k hlavní otázce jednohlasně, k dodatkové pak 5 hlasy kladně čís. 1081.
— obžalovaný nemůže si stěžovati do toho, že jeho trestný čin byl posuzován dle mírnějšího předpisu trestního, ač měl býti posuzován podle přísnějšího, zakládajícího příslušnost porotní čís. 1083.
— zodpovídajíce otázky nejsou porotci vázáni právním názorem obžaloby čís. 1216.
— pokud nesmí porotní soud položiti dodatkovou otázku na okolnost, vylučující trestnost (opilost) čís. 1220.
— bylo-li znovu zahájeno přelíčení, ježto si porotci vyžádali změnu otázek, může se veřejný žalobce ujmouti slova čís. 1227.
— není zmatečnosti v tom, že předseda překročil dobu, nutnou dle okolností k přednesu právního poučení čís. 1251.
— porotní soud nemusí v otázkách vyznačiti, zda jde o trestný čin jeden, podléhající několika skutkovým podstatám, či o více trestných činů čís. 1256.
— je povinen dáti otázky tak, jak toho vyžaduje obžaloba, není však vázán jejím názorem a musí sprostiti obžalovaného, není-li čin, na nějž porotci přisvědčili, v zákoně ohrožen trestem čís. 1257.
— dotaz dle § 306 tr. ř. lze učiniti i za menšího počtu porotců, nežli 30 čís. 1258.
— jakmile porotci změnili dle § 331 tr. ř. odpověď na otázky, nelze z dřívějších jejich odpovědí ničeho dovozovati čís. 1425.
— porotce není vyloučen (§ 306 tr. ř.), je-li v příbuzenském poměru s tím, komu bylo trestným činem ublíženo čís. 1477.
— výrok její není nejasný ani sám sobě neodporuje, přisvědčeno-li k úmyslu poškozovacímu (§§ 197, 199 a) tr. zák.), popřeno však vzejití škody čís. 1676.
— byla-li společná lavice porotců sestavena pro více případů, nutno vzíti porotce do přísahy pro každý případ zvlášť. Je-li výrok nejasný, poněvadž sou-

čet hlasů na hlavní otázku nesouhlasí s počtem porotců, dlužno zavésti opravovací řízení a nelze je nahraditi opravou brevi manu ani za souhlasu stran čís. 1749.
— je příslušnou pro přečiny čl. VII. a VIII. zák. čís. 8/1863 čís. 1752.
— neuplatnění důvodu § 306 čís. 3 tr. ř. obhájcem za řízení před porotním soudem čís. 1940.
— je příslušna pro přečin § 516 tr. zák. spáchaný rozšiřováním necudných tištěných obrázků čís. 1966.
— čtení zápisu o místním ohledání, předsevzatém předsedou čís. 1970.
— není rozporu ve výroku porotců, odpověděli-li k hlavní otázce ohledně pachatele záporně, ohledně spoluvinníka kladně čís. 1993.
— vadnost řízení (§ 330 tr. ř.), způsobená kusým, zákonu neodpovídajícím přečtením výsledku porady vrchním porotcem čís. 2003.
— projev vlastního mínění předsedy o otázce právně pochybné a poukaz k rozhodnutí nejvyššího soudu čís. 2006.
— vadnost výroku, zodpověděli-li porotci otázku na loupežnou vraždu kladně, však s dodatkem »bez úmyslu« čís. 2061.
— proti usnesení dle § 332 tr. ř. není opravných prostředků čís. 2062.
— i když porotci odpověděli na otázku viny kladně, rozhoduje o otázce promlčení samostatně porotní soud čís. 2062.
— kladná (záporná) odpověď porotců k té které otázce jest projevem lavice porotců jako celku, nikoliv souhrnem osobních projevů jednotlivých porotců čís. 2082.
— ani formální vadnost výroků porotců nelze odvoditi z různosti počtu hlasů, nýbrž jedině z výroku sama čís. 2082.
— věcná správnost jejího formelně bezvadného výroku vymyká se přezkumu čís. 2224.
— po formálně nezávadně proneseném výroku porotců nelze dávati nové otázky čís. 2274, 3160.
— odpověď porotců není sama s sebou v rozporu, zjistili-li kromě povahy zranění ve smyslu § 156 b), c) tr. zák. ještě (zbytečně) kvalifikaci § 155 b) tr. zák. čís. 2475.
— porotnímu soudu nepřísluší zkoumati, zda skutkové okolnosti, tvořící podklad obžaloby, sluší pokládati za prokázány čís. 2488.
— o otázkách týkajících se zjišťování skutkového děje rozhodují jedině porotci čís. 2588.
— zjistiti a posouditi předpoklady promlčení v řízení porotním přísluší výhradně porotnímu soudu, nikoliv porotcům čís. 2644, 3312.
— k uplatňování zmatku čís. 8 § 344 tr. ř. se vyhledává, by se obhájce (státní zástupce postaral žádostí ve smyslu třetího odst. § 327 tr. ř. o včasné protokolování poučení předsedova čís. 2694.
— porušení předpisu § 328 tr. ř. hlasováním lístky nezakládá zmatek a není důvodem opravovacího řízení podle § 331 tr. ř. čís. 2719.
— právo soudu kvalifikovati čin jinak než obžaloba (§ 262 tr. ř.) předpokládá, že trestný čin, jejž soud ve skutku spatřuje, nenáleží k příslušnosti porotního soudu čís. 2784.
— porotní soud ani při úvaze o tom, zda má dáti dodatkovou otázku, nerozhoduje o tom, zda jsou tvrzené okolnosti pravdivy (nepravdivy), o kterážto otázce rozhodují výhradně porotci; má povinnost zkoumati, zda tvrzené skutečnosti odpovídají dotyčné zákonné podstatě čís. 2812.
— porušení předpisu § 322 tr. ř. a § 3 zák. čís. 471/21 není zmatkem, vyslovili-li se porotci jiným způsobem o povaze trestného činu tak, že jest zřejmo, že nepokládají provinění pachatelovo za takové, by bylo lze se spokojiti při něm mírnější sazbou čís. 2821.
— právní mylnost lze doličovati výhradně srovnáním rozsudku s výrokem porotců čís. 2834.
— skutkově zjišťovací činnost je v řízení porotním výhradně úkolem a právem porotců čís. 2834.

— s hlediska § 344 čís. 5 tr. ř. nestačí, že se obhájce ohradil proti postupu předsedově, nýbrž jest na něm, by si vyžádal rozhodnutí porotního soudu čís. 2918.
— »odchylkami od dřívějších údajů« ve smyslu § 245 tr. ř. jsou nejen změny v údajích, nýbrž i vynechávky; odchyluje-li se obžalovaný od svých dřívějších údajů, může předseda porotního soudu dáti přečísti protokol o jeho dřívějších výpovědích nejen částečně, nýbrž i úplně čís. 2918.
— porotní soud jest jediný zodpovědným za zákonitý obsah a rozsah otázek; žádost porotců o změnu neb o doplnění otázek není proň závaznou čís. 2940.
— nesprávné podřadění událostí pod ustanovení hmotného práva výrokem porotců lze napadati pouze tehdy, byly-li ty okolnosti, ten který právní pojem zakládající, buď ve výroku porotců uvedeny, nebo byly-li předmětem otázky kontrolní čís. 2950.
— zmatečnost zakládá jen porušení posledního odstavce § 327 tr. ř.; porušení prvé věty tohoto § není ohroženo zmatečností čís. 3011.
— okolnost, že porotce po resumé předsedy a po odevzdání spisů porotcům, dříve však, než vešel do poradní síně, odešel na záchod přístupný též obecenstvu, nezakládá zmatečnost čís. 3011.
— porušení ustanovení § 331 tr. ř. není důvodem zmatečnosti; ustanovení § 330 tr. ř. jest chráněno sankcí zmatečnosti jen pokud přikazuje přečtení otázek vrchním porotcem čís. 3078.
— ustanovení posl. odst. § 330 tr. ř. má na mysli odstranění chybného údaje, jenž se dostal do výroku pouhým nedorozuměním; pod pojem »nedorozumění« jest tu zahrnouti nejen nesprávnosti formální, nýbrž i nesprávnosti materielní, t. j. každý projev porotců, který se s jejich vůlí neshoduje čís. 3078.
— v řízení porotním není zkoumání důkazů věcí soudu porotního, nýbrž podle §§ 313 a 326 tr. ř. výhradně úkolem, zároveň však též právem porotců, jimž jedině jest se zejména (§ 326 tr. ř.) vysloviti o dojmu, jaký učinil na ně ten který důkaz čís. 3088.
— výrok o ztrátě práva volebního nemůže odvolání s úspěchem napadati, když porotci vyslovili, že se obžalovaný dopustil činu z pohnutek nízkých a nečestných čís. 3108.
— šetření předpisů o úpravě otázek jest úřední povinností porotního soudu nezávislou na návrzích stran čís. 3160.
— zamítnutí návrhu na zkoumání duševního stavu porotním soudem čís. 3201.
— vada vnitřního rozporu ve výroku porotců předpokládá, že jsou jimi zjištěny různé skutkové okolnosti, které vedle sebe logicky obstáti nemohou čís. 3250.
— skutečnosti v otázkách uvedené, po případě zákonnými pojmy do otázek pojatými dotčené jsou zjištěny, pokud porotci na otázky odpověděli kladně a bez výhrady čís. 3250.
— záporná odpověď na otázku neobsahuje ani kladného zjištění skutečností v ní uvedených (jí dotčených), ani výroku, že porotci nepokládají za prokázánu žádnou z těchto skutečností čís. 3250.
— není tu vnitřního rozporu ve výroku porotců (§ 344 čís. 9 tr. ř.), zodpovědělí-li kladně otázku na zpronění osoby dohledu pachatele svěřené, avšak záporně na otázku svedení ke smilstvu (přestupek podle zákona o pohlavních nemocech) čís. 3250.
— porotní soud má povinnost zkoumati, zda tvrzené skutečnosti odpovídají zákonné podstatě stavu trestnost vylučujícího nebo rušícího, a jen v kladném případě jest povinen a oprávněn, by dal porotcům dodatkovou otázku na onen stav; jen za tohoto předpokladu má opomenutí takové otázky za následek zmatečnost rozsudku (§ 344 čís. 6 tr. ř.) čís. 3276.
— zjištění a posouzení předpokladů promlčení trestného činu jest v řízení porotním přikázáno nikoli porotcům, nýbrž výhradně porotnímu soudu, jemuž jest se při tom říditi všeobecnými průvodními pravidly § 258 tr. ř.; porotní

soud může uznati na promlčení a vynésti proto rozsudek sprošťující i tehdy, když porotci zodpověděli otázku viny kladně čís. 3312.
— porotní soud není oprávněn z vlastní moci předsevzíti zjištění okolností, odůvodňujících použití vyšší sazby podle druhé věty § 142 tr. zák. (poměr zvláštní závaznosti), nýbrž jest se o tom vysloviti porotcům čís. 3338.
— porušení slibu porotců (§ 313 tr. ř.), že se nebudou před svým výrokem o předmětu přelíčení s nikým domlouvati než se svými spoluporotci, není ohroženo zmatečností podle § 344 čís. 4 tr. ř. čís. 3355.
— viz též promlčení.
— viz též příslušnost.

Porotce viz porota.
Porotní čin viz porota.
— **lavice** viz porota.
— **řízení** viz porota.
— **soud** viz soud porotní.
— — viz též porota.
Porovnání opisu viz notář.
— **státu:** s hyenou čís. 2183.
Porovnaný peníz viz podvod dle § 201 a).
Poručenství viz krádež.
Porucha automobilu viz automobil.
— — viz též odpor.
— **duševní** viz beztrestnost dle § 2 b).
— **klidného soužití** viz ochrana republiky (§ 14).
— **nervová** viz beztrestnost dle § 2 c) tr. zák.
— **v těhotenství** viz vyhnání plodu.
Poruchy duševní viz duševní stav.
— — viz též znalec.
Porušení cti a vážnosti stavu viz advokát.
— — — viz též notář.
— **kázně** viz ochrana republiky (§ 15).
— **listiny** viz podvod dle § 201 a).
— **manželské věrnosti (§ 525 tr. zák.)** viz hrubší nemravnosti.
— **míru** viz ochrana republiky (§ 14).
— **mléka** viz potraviny.
— **mocenských práv** viz násilí dle § 96.
— **nedotknutelnosti tělesné** viz uškození dle § 153.
— **patentu** viz ochrana vynálezů.
— **plodu** viz vyhnání plodu.
— **povinnosti** viz uškození dle § 335.
— — viz též zneužití moci úřední (§ 105).
— **povinností povolání** viz advokát.
— **tělesné nedotknutelnosti** viz násilí dle § 81.
— — — viz též loupež.
— — — viz též násilí dle § 98 a).
— — — viz též urážka dle § 312.
— **úřední autority** viz maření exekuce.
— **úředních povinností** viz úplatkářství.
— — — viz též zneužití moci úřední.
— **vážnosti vrchnostenské osoby** viz násilí dle § 81.
— — — viz též urážka dle § 312.
— **veřejného pokoje** viz shluknutí.
— **zákona:** pojem čís. 2925.
— — viz též imunita.
— — viz též ochrana republiky (§ 15).
— — viz též příslušnost.
— — viz též zmateční stížnost na záštitu zákona.
— **zákonné povinnosti** viz zmatek čís. 6 § 344.

— **závazného předpisu** viz zmatek čís. 11 § 281.
— **zdraví** viz uškození dle § 411.
Pořad práva viz soukromoprávní nároky.
Pořad § 265 tr. ř. viz souběh.
— **§ 410 tr. ř.** viz souběh.
Pořádání demonstrací viz shluknutí.
— **přednášek** viz advokát.
Pořadatel: ve smyslu § 32 čís. 2 zák. čís. 197/95 čís. 2813.
— viz též původcovské právo.
— viz též shromáždění.
— **tábora** viz shromáždění.
Pořadatelské sbory: organisace a účel čís. 2780.
Pořádek viz shluknutí.
— viz též úřednik veřejný.
— **veřejný** viz ochrana republiky (§ 14).
— — viz též volební právo.
— **ve státě** viz mír v republice.
— **ve veřejných místnostech** viz úřednik veřejný.
Pořadí zákonné viz maření exekuce.
Pořádková pokuta: ustanovení §§ 233 až 237 tr. ř. obmezují kárnou právomoc předsedy a sborového soudu místně na jednací síň (místo soudního úkonu) a časově na dobu soudního projednávání čís. 3153.
— — nespadají sem urážlivé výpady proti soudu (soudci), jichž se dopustí strana nebo její zástupce v písemném podání, nýbrž přichází tu v úvahu § 85 zák. o soudní organisaci ze dne 27. listopadu 1896, čís. 217 ř. zák. čís. 3153.
— — trestní sankce §§ 235, 236 tr. ř. lze užíti proti osobám tam uvedeným jen když ve svých funkcích při přelíčení vystupují, nikoliv, když nejsou na přelíčení súčastněny, třebas mu byly náhodně přítomny; v tomto případě lze proti nim postupovati jen podle ustanovení § 233 tr. ř. čís. 3326.
Pořádkový delikt viz tiskopis.
— **trest** viz řízení kárné.
Pořizování dílčího plánu viz násilí dle § 81.
— — — viz též urážka dle § 312.
Posavadní místo viz krádež.
— — viz též pokus.
Posel viz zbrojní patent.
— **poštovní** viz poštovní posel.
Posilování: v zločinném rozhodnutí čís. 2100.
Positivní činnost viz nadržování zločincům.
— — viz též podílnictví na krádeži.
— **jednání** viz jednání.
— — viz též čin trestný.
— — viz též uškození dle § 335.
— — viz též zpronevěra.
Poskakování na rakvi viz mrtvola.
Poskytnutí daru viz zneužití moci úřední.
— **jistoty** viz lítost účinná.
— **ochrany** viz úřednik veřejný.
— **pobytu** viz nadržování zločincům.
— **použité výhody nebo úlevy:** dle § 2 (2) zák. čís. 178/24 čís. 2963.
— — — viz též úplatkářství.
— — — viz též zneužití moci úřední.
— **prospěchu** viz zneužití moci úřední.
— **úlev** viz úplatkářství.
— **úvěru** viz úpadek.
— **výhody** viz nadržování věřiteli.

— **zápůjčky** viz lichva.
— **zástavy** viz lítost účinná.
Poskytování noclehu: za úplatu čís. 3240.
— — viz též hlášení falešné.
— **podpor** viz urážka tiskem.
— **úvěru** viz společenstva.
Poslanci viz parlament.
Poslanec viz imunita.
— viz též ochrana republiky (§§ 10, 16).
— viz též poslanecká sněmovna.
— viz též tiskopis.
— viz též urážka na cti.
— viz též urážka tiskem.
— viz též zmateční stížnost.
— viz též zmateční stížnost na záštitu zákona.
— **redaktor** viz tiskopis.
— — viz též redaktor.
Poslanecká imunita viz imunita.
— **sněmovna:** zločin podle § 10 (1) zákona na ochr. rep., užili-li poslanci v poslanecké sněmovně násilí spočívajícího ve skutečných činech násilných, by předsedajícímu místopředsedovi poslanecké sněmovny a zákonodárnému sboru ve výkonu jich pravomoci bránili a výkon ten mařili čís. 3161.
— — ideální souběh zločinu podle § 10 (1) zákona na ochr. rep. s kárným činem podle § 52 jednacího řádu poslanecké sněmovny čís. 3161.
— — stal-li se útok na sněmovního zpravodaje teprve po ukončení funkce zpravodajské v okamžiku, kdy s předsednického stolu, kde podle jednacího řádu již neměl co dělati, dával podle pokynů předsedy sněmovní většině pokyny k hlasování, nejde ani o nepřímé násilí proti zákonodárnému sboru nebo činitelům sněmovny chráněným podle § 10 (1) zákona na ochr. rep., nýbrž po případě o urážku poslance ve smyslu § 52 jedn. řádu poslanecké sněmovny čís. 3161.
— — kárné řízení ve smyslu § 52 jednacího řádu poslanecké sněmovny neprejudikuje otázce použitelnosti toho kterého předpisu trestního zákona čís. 3161.
— — viz též imunita.
Poslanecké kruhy viz ochrana republiky (§ 14).
Poslední den lhůty viz prostředky opravné.
— **dluh** viz úpadek z nedbalosti.
— **splátka** viz úpadek z nedbalosti.
Posluchač viz ochrana republiky (§ 15).
Posluchači viz ochrana republiky (§ 14).
Poslušnost viz ochrana republiky (§ 15).
— viz též vojín.
— **představených** viz ochrana republiky (§ 15).
Posměch viz ochrana republiky (§ 11).
— viz též urážka dle § 491.
— **veřejný** viz urážka na cti.
— — viz též ochrana republiky (§ 11).
Posměšný popěvek viz ochrana republiky (§ 14).
Posmívání se viz náboženství.
Posouzení viz zmatek.
— **vývoje** viz svědek.
— **zavinění** viz uškození dle § 337.
Postižení viz příslušnost.
— **obstávkou** viz maření exekuce.
Postoupení jinému soudu viz příslušnost.
— **podle § 58 tr. ř.** viz příslušnost.

— **rozmnožovacího prostředku:** pojem čís. 3292.
— — — viz též původcovské právo.
Postřeh smyslný viz svědek.
— **svědků** viz podvod dle § 199 a).
— **vlastní** viz utrhání na cti.
— **vrchnosti** viz nadržování zločincům.
Postřehnutí projevu viz ochrana republiky (§ 11).
— **výroku** viz veřejnost.
— — viz též urážka dle § 489.
Postřehy viz podvod dle § 199 a).
— **skutkových okolností** viz svědek.
— — — viz též znalec.
— **svědkovy** viz podvod dle § 199 a).
Postup civilního soudu viz příslušnost.
— — — viz též zmateční stížnost na záštitu zákona.
— **mimořádný** viz urážka na cti.
— **podle § 13 tisk. nov.** viz urážka tiskem.
— **pohledávky** viz úpadek.
— **proti katolíkům** viz ochrana republiky (§ 11).
— **předsedův** viz porota.
— **vadný** viz zmatek čís. 9 a) § 281 tr. ř.
Posudek viz znalec.
— viz též podvod dle § 199 a).
— viz též urážka na cti.
— **fakulty** viz znalec.
— **ministerstva financí:** o pravosti nebo nepravosti veřejných úvěrních papírů nebo mincí čís. 144.
— **znalecký:** odborné vědomosti přísedícího lichevního soudu ho nenahrazují čís. 576.
— z oboru daktyloskopie čís. 1078.
— lékařské fakulty čís. 1226.
— kdy se lze posudku lékařské fakulty domáhati čís. 1313.
— viz též znalec.
Posunovač viz uškození na těle kulposní.
Posunování viz uškození na těle kulposní.
Posuněk: stačí pro návod ke křivému svědectví čís. 3293.
— posuňky jsou urážkou slovní ve smyslu § 312 zák. čís. 2839.
Posuňky urážlivé viz ochrana republiky (§ 11).
Posuzování podmínek promlčení viz promlčení.
— — — viz též zrušovací soud.
— **projevu** viz ochrana republiky (§ 14).
— **skutku** viz zmatek čís. 9 a) § 281 tr. ř.
— **výhrůžky** viz násilí dle §§ 98 b), 99 tr. zák.
Poškádlení viz krádež.
Poškozená obec viz lítost účinná.
— **věc** viz násilí dle § 85 a).
Poškození: pojem čís. 2602.
— podle § 82 tr. zák. čís. 3148.
— viz též delikty majetkové.
— viz též násilí dle §§ 82, 85 a).
— viz též podvod.
— **cizího majetku** viz násilí dle § 85 a).
— — — **zlomyslné (§ 468 tr. zák.):** ztráta práva volebního tu nenastává čís. 1291.
— — — hrubšími nemravnostmi (nepořádky) jsou i zlomyslná poškození cizího majetku, nezakládají-li skutkovou podstatu zločinu čís. 3269.
— — **vlastnictví:** pojem čís. 3161.
— — — viz též násilí dle § 85 a).

— **člověka** viz uškození na těle.
— **dělníků** viz urážka dle § 488.
— **hmotné** viz účastník soukromý.
— **hrobu** viz mrtvola.
— **jiného** viz zneužití moci úřední.
— **konkretní** viz uškození dle § 335.
— **na majetku** viz podvod.
— **na těle** viz uškození dle § 153, 157.
— **nedbalé** viz uškození dle § 335.
— **právních statků** viz ochrana republiky (§ 18).
— — — viz též vyhnání plodu.
— **procesního odpůrce** viz podvod.
— **republiky** viz ochrana republiky (§ 29).
— **svědka** viz svědek.
— **tělesné** viz uškození na těle.
— **věci** viz násilí dle § 85 a), b) tr. zák.
— — **v příbytku** viz násilí dle § 83.
— **věřitelů** viz úpadek.
— — viz též maření exekuce.
— **z nedbalosti** viz uškození dle § 85 a).
— **ze svévole** viz uškození dle § 85 a).

Poškozený viz podvod.
— viz též účastník soukromý.
— viz též zpronevěra.

Poškozovací jednání viz jednání poškozovací.
— **úmysl** viz úmysl poškozovací.
— — viz též podvod.

Poškozuje veřejný pořádek: pojem čís. 1778, 1819.

Pošta viz advokát.
— viz též násilí veřejné.
— viz též pozdvižení.
— viz též příslušnost.
— viz též tiskopis.

Poštmistr: svedení poštovní pomocnice čís. 3247.
— viz též svedení.

Poštovní doprava viz lhůta.
— — viz též pokus.
— **orgány** viz lítost účinná.
— **pomocnice** viz svedení.
— **posel** viz zneužití moci úřední.
— **ředitelství (komisař):** není vrchností ve smyslu § 187 tr. zák. čís. 2913.
— **schránka** viz lhůta.
— **úřad** viz listina veřejná.
— — viz též podvod dle § 199 d).
— — viz též zpronevěra.
— **úředník:** je veřejným úředníkem ve smyslu § 101 tr. zák. čís. 1402.
— — viz též úředník veřejný.
— — viz též zneužití moci úřední.
— **značka** viz prostředky opravné.
— **zřízenec** viz zneužití moci úřední.

Potírání pohlavních nemocí: zákon ze dne 11. července 1922, čís. 241 sb. z. a n.: při odsouzení pro trestné činy podle tohoto zákona nelze vysloviti přípustnost dodání do donucovací pracovny nebo polepšovny čís. 1690.
— — — při sproštění pro § 128 tr. zák. z důvodu omylu ve věku zprzněné jest uvažovati o tom, nespadá-li čin pod § 20 čís. 2 zákona čís. 1978.

— — — souběh přestupku § 20 čís. 2 zákona se zločiny §§ 93, 125 tr. zák. a přest. § 516 tr. zák. čís. 2036.
— — — trestná činnost podle § 20 čís. 2 záleží ve svádění ke smilstvu, t. j. dopuštění nebo snášení smilstva některou z osob (ženskou nebo mužskou) tam chráněných čís. 2966.
— — — přestupek podle § 20 zák. promlčuje se v jednom roce čís. 2966.
— — — »sváděním« ve smyslu § 20 čís. 2 zákona jest i tu (obdobně jako podle § 132 III tr. zák.) jakákoliv činnost, kterou se k tomu, by se propůjčila činně nebo trpně k smilnému činu, přivádí osoba, která sama neprojevila ochoty k páchání nebo snášení smilného činu ani výslovně ani mlčky, na př. povšechným způsobem života nebo svým chováním čís. 3042, 3157.
— — — podmínkou zákonné ochrany není bezúhonnost (pohlavní neporušenost) sváděné osoby čís. 3042.
— — — ideální souběh přest. § 20 čís. 2 zákona se zloč. § 132 tr. zák. čís. 3157.
— — — není tu vnitřního rozporu ve výroku porotců, zodpověděli-li kladně otázku na zprznění osoby dohledu pachatele svěřené, avšak záporně na svedení ke smilstvu (přestupek podle zákona o pohlavních nemocech) čís. 3250.
— — — souběh zločinu podle § 93 tr. zák. s přestupkem podle § 20 čís. 2 zákona čís. 3252.
— — — překonání odporu sváděné osoby se s hlediska tohoto přestupku nevyžaduje, stačí po případě i pouhé využívání nedostatku odporu, podmíněného nedostatkem porozumění významu a možným následkům soulože nebo jinakého smilstva na straně sváděné osoby; svádění nepředpokládá vyšší intensitu nátlaku na cizí vůli čís. 3252.
— — — spadá sem po případě soulož, kterou podnikne žena s chlapcem, jemuž není ještě 14 let čís. 3290.

Potlačení dopisu viz zneužití moci úřední.
— **intelektu** viz beztrestnost dle § 2 b).
— **listiny** viz podvod dle § 201 a).
— **nakažlivých nemocí** viz nakažlivé nemoci zvířecí.
— **vůle** viz smilstvo dle § 127.
— — viz též zprznění.

Potrat viz lékař.
— viz též vyhnání plodu.
— **napadené** viz příčinná spojitost.
— — viz též uškození dle § 157.
— **přirozený** viz vyhnání plodu.

Potravina viz odklad trestu podmíněný.

Potraviny (zákon ze dne 16. ledna 1896, čís. 89 ř. z.): zodpovědnost majitele podniku za zřízence čís. 4.
— ku zločinu se vyhledává, by si byl pachatel vědom nebezpečí naznačeného v § 19 odst. 2 čís. 70.
— činnost dle § 18 čís. 2 jest třebas bezplatné sprostředkování přechodu potravin z jedné osoby na druhou; ku zločinné kvalifikaci stačí ohrožení zdraví lidí ve větším rozsahu čís. 252.
— zákon čís. 89 ř. zák. z r. 1897 nepozbyl za války účinnosti čís. 346.
— »dání do oběhu« zkažené mouky na rozkaz obilního ústavu čís. 700.
— pokud zkratka cizího jména, označujícího méněcennou jakost požívatiny, může býti falešným označením čís. 954.
— prodavač jest povinen, opatřiti si jistotu, že potravina, již na prodej chová, jest neporušena čís. 1005.
— přimísením rybničního ledu do mléka se mléko porušuje a infikuje čís. 1431.
— od osoby, jež dává do oběhu, má na prodej nebo prodává potraviny, vyžaduje se s hlediska § 14 čís. 2 zákona před jednáním s dostatek úvah a šetření o jeho významu a možných následcích pro případ, že zvláštní

okolnosti, za nichž bylo jednáno, poukazují na možnost, že je způsobilá škoditi lidskému zdraví čís. 1954.
— přest. § 11 čís. 4 jest spáchán v místě, odkud byla zásilka vadného zboží odeslána čís. 2315.
— způsobilost potraviny »uškoditi lidskému zdraví« vztahuje se i na vlastnosti (vzezření) potraviny, jež vzbuzují ošklivost, odpor, hnus čís. 2402.
— skutková podstata přečinu § 18 čís. 1 předpokládá škodlivost samých potravin a vědomí pachatelovo o jich škodlivosti čís. 2794.
— použitím škodlivého konservačního prostředku (kyseliny) není nutně dána i škodlivost konservované potraviny; záleží na poměru, v jakém byl onen prostředek k potravině přimíchán čís. 2794.

Potrestání: ve smyslu § 9 zák. čís. 471/21 zahrnuje v sobě také odsouzení čís. 2782.
— viz též urážka tiskem.
— **úřadem správním** viz souběh.
— — — viz též zmatek čís. 10 § 281.

Potřeba domácí viz telegrafy.
— — viz též zbrojní patent.
— **zbraně** viz zbrojní patent.
— **peněz viz** lichva.
— **vlastní** viz telegrafy.

Potulka viz žebrota.
Potupení jména republiky viz ochrana republiky (§ 20).
Potvrzení kvalifikace viz podvod.
— **obsahu listiny** viz podvod dle § 199 d).
— **v úřadě** viz úředník veřejný.
— **vyrovnání** viz úpadek z nedbalosti.
— **živnostenského společenstva** viz podvod dle § 199 d).

Poučení: podle § 241 prvé věty tr. ř. čís. 3149.
— viz též prostředky opravné.
— viz též spoluvina.
— viz též svědek.
— viz též uškození dle § 153.
— **odběratelů** viz původcovské právo.
— **porotců** viz porota.
— **předsedovo:** čís. 2006, 2130.
— neúplnost jeho nezakládá zmatek dle čís. 8 § 344 tr. ř. čís. 1037, 1772.
— viz též porota.

Pouhá ochota viz lítost účinná.
— **žádost** viz podvod dle § 199 a).

Pouhé nebezpečí viz ochrana republiky (§ 15).
— **nevrácení** viz zpronevěra.
— **podezřívání** viz přísežný výslech svědka.
— — viz též svědek.
— **spolužití** viz krádež v rodině.
— **svolení** viz lítost účinná.
— **tvrzení** viz přísežný výslech svědka.
— — viz též svědek.

Pouhý úmysl viz přípravné jednání.
Poukaz: vydaný obcí na odběr potravin neb petroleje je veřejnou listinou čís. 109.
— **k rozhodnutí** viz zmatek.
— **na možnost skutečnosti** viz otázka dodatková.
— **na otázku** viz otázky porotcům.

Poukázka viz podvod.
Poukazování na nedostatky presidentovy viz ochrana republiky (§ 11).
Použitá látka viz vyhnání plodu.
Použití: padělané váhy čís. 1956.
— **ceny** viz maření exekuce.

— **cizího průkazu** viz průkaz cizí.
— **jiné věci** viz zpronevěra.
— **lsti** viz násilí dle § 96.
— **násilí** viz násilí dle § 81.
— **opravného prostředku** viz prostředky opravné.
— **padělané listiny** viz podvod dle § 201 a).
— **peněz** viz podvod dle § 201 c).
— — viz též urážka na cti.
— **prostředku** viz násilí dle § 98 b).
— **protinásilí** viz násilí dle § 81.
— **slibů** viz zneužití moci úřední.
— **trestného příkazu** viz příkaz trestní.
— **vyhrůžky** viz násilí dle § 99 tr. zák.
— **výtěžku** viz maření exekuce.
— **zbraní** viz ochrana republiky (§ 15).
— **zákona** viz zmatek čís. 9 § 281.
— viz též zmateční stížnost na záštitu zákona.
— **§ 55 tr. zák.** viz trest.
— **§ 266 tr. zák.** viz trest.
— **§ 265 tr. ř.** viz souběh.
— — viz též cizinec.
— — viz též trest.
— **§ 290 tr. ř.:** čís. 2804.
— — viz též zrušovací soud.

Použitý nástroj viz vyhnání plodu.
— **prostředek** viz vyhnání plodu.
— — viz též útisk.

Používání cesty viz úředník veřejný.
— **klešti** viz lékař.
— **padělané listiny** viz podvod.
— **stezky** viz beztrestnost dle § 2 c).
— — — viz též násilí dle § 83.
— **zařízení** viz telegrafy.
— **zbraně** viz zbrojní patent.

Povaha viz urážka dle § 491.
— **činu** viz padělání peněz.
— — viz též příslušnost.
— — viz též samosoudce.
— — viz též trest.
— **hysterická** viz hysterická povaha.
— **jednání** viz zpronevěra.
— **napadeného** viz násilí dle § 99.
— **nemotorná** viz nemotorná povaha.
— **nepraktická** viz urážka na cti.
— **nezkušená** viz nezkušená povaha.
— **obecnoprávní** viz ochrana známek.
— **obžalovaného** viz urážka tiskem.
— **poškození** viz uškození na těle.
— **projevu** viz urážka na cti.
— **prostředku** viz vyhnání plodu.
— **svědectví** viz podvod dle § 199 a).
— **trestného činu** viz odklad trestu podmíněný.
— **známková** viz urážka tiskem.

Pověření obhajováním viz odvolací řízení.
— **rozhodováním** viz zneužití moci úřední.
— **vedením** viz úředník veřejný.

Pověst viz urážka na cti.
— **svědka:** kdy jest ji vyšetřiti čís. 2082.

Pověšení obrazu viz ochrana republiky (§ 11).

Povinná péče viz tiskopis.
— — viz též ochrana republiky (§ 42).
— — viz též redaktor.
— — viz též urážka tiskem.
— — viz též uškození dle § 335 tr. zák.
Povinné výtisky viz tiskopis.
Povinnost: řiditele shromáždění čís. 2031.
— **čestnosti** viz advokát.
— **dohlédací** viz dohlédací povinnost.
— — viz též svedení.
— **dohledu** viz svedení.
— **hraditi náklady** viz útraty.
— **k jednání** viz promlčení.
— — viz též uškození dle § 335.
— **mluviti pravdu** viz utrhání na cti.
— **ohlašovací** viz ohlašovací povinnost.
— **povolání** viz advokát.
— **strany:** k náhradě útrat čís. 2047.
— — viz též útraty.
— **svědecká** viz svědek.
— **učňů:** navštěvovati pokračovací školu čís. 2269.
— **úřední:** viz zneužití moci úřední.
— **zákonná:** viz zmatek čís. 6 § 344 tr. ř.
Povinnosti: řidiče automobilu čís. 1927.
— **k strádajícím** viz ochrana republiky (§ 14).
Povinnosti představenstva viz úpadek z nedbalosti.
— **úřední** viz úřední povinnosti.
— **veřejnoprávní** viz ochrana republiky (§ 15).
Povinný díl (§ 762 a násl. obč. zák.): nárok na příští díl povinný stejně jako nárok na příští pozůstalost vůbec není po dobu života zůstavitelova (osoby povinné podle zákona zanechati někomu díl povinný) součástí majetku příštího (nepominutelného) dědice čís. 2934.
— — — nejde tu o právo (pohledávku), odpovídající zákonnému pojmu »věci«, ani o »majetkový předmět« ve smyslu zákona o mařeni exekuce čís. 2934.
— — — takové »nároky« jsou pouhou nadějí (očekáváním, čekatelstvím), čís. 2934.
— — — nelze na ně vésti exekuci na peněžní pohledávky podle §§ 290 a násl. ex. ř., ani na jiná majetková práva podle §§ 330 a násl. ex. ř. čís. 2934.
— — — na díl povinný lze vésti exekuci teprve po smrti zůstavitelově, pokud se týče za pozůstalostního řízení, a to v případě, když nepominutelný dědic posledním pořízením vyděděný nebo v něm mlčením pominutý, sám svého nároku na díl povinný neuplatňuje, po rozumu § 331 a násl. ex. ř., v případě pak, kdy jde o perfektní a zjištěnou pohledávku jeho z povinného dílu, podle předpisů §§ 294 a násl. ex. ř. čís. 2934.
— — — viz též mařeni exekuce.
— **výtisk** viz tiskopis.
Povolání viz násilí dle § 96.
— **do zbraně** viz ochrana republiky (§ 15).
— **k vojsku:** pokud jest neodvratitelnou překážkou (§ 427 tr. ř.) čís. 778.
— **ke cvičení:** ve zbrani čís. 2855.
— — viz též odpor.
— **svědkovo** viz svědek.
— — viz též uškození dle § 153.
Povolaný soud viz soud povolaný.
Povolávací rozkaz viz svádění brance.
Povolení cestovní viz podvod.

Povolení exekuce viz mařeni exekuce.
— **k vývozu** viz podvod dle § 199 d) tr. zák.
— **k přechovávání** viz telegrafy.
— **lhůty** viz zmateční stížnost.
— **majitele myslivosti** viz úředník veřejný.
— **obnovy** viz obnova.
— **přístupu** viz ochrana republiky (§ 14).
— **úřední** viz omyl právní.
— — viz též telegrafy.
— — viz též tiskopis.
— **vyručení** viz vazba.
— **živnosti** viz podvod dle § 199 d).
Povoz civilní viz úředník veřejný.
— **na kolejích** viz úředník veřejný.
Povozy: povinnost opatřiti je lucernou čís. 3244.
— viz též silniční řád.
Povšechné oznámení viz lítost účinná.
— **působení** viz ochrana republiky (§ 15).
Povzbuzování viz pokus dle § 9.
Pozdější odsouzení viz odklad trestu podmíněný.
— **prohlášení** viz zpronevěra.
— **rozsudek** viz odvolání.
— — viz též trest.
— **vznik** viz úpadek.
Pozdvižení (§ 68 tr. zák.): předpokládá činné vystoupení vrchnosti, jíž má býti kladen odpor čís. 404.
— — k pojmu »podněcovatele a náčelníka« ve smyslu § 71 tr. zák. čís. 428.
— — nevyhledává se zvláštní předchozí nebo dodatečné úmluvy pachatelů, násilí může býti spácháno i výhrůžkami, srocení a jeho trvání není odvislo od toho, zda dosud trvá určitý služební výkon úředních orgánů čís. 435.
— — spadá sem i činnost, směřující k tomu, by násilím překonán byl odpor se strany vrchnosti, proti níž útok čelí, teprve očekávaný neb i jen předvídaný; pojem pobuřování (§ 72 tr. zák.) čís. 451.
— — pojem srocení čís. 462.
— — k pojmu »pobuřovatele a náčelníka« a k pojmu »odporu proti osobám vrchnostenským a strážím« ve smyslu § 70 tr. zák. čís. 485.
— — pojem »vrchnostenských osob« ve smyslu § 70 tr. zák. čís. 487.
— — pobuřování může se státi též vlastním příkladem; lhostejno, že se minulo s účinkem; setrvání v odporu, pojem odporu; souběh se zločinem dle § 76 tr. zák. a § 222 tr. zák. čís. 561.
— — spolupachatelství či spoluvina, zúčastnil-li se kdo pozdvižení v místě, rozdílném od místa, kde ku pozdvižení došlo čís. 600.
— — vniknutím do úřadovny; není třeba předchozí úmluvy pachatelů aniž úmyslu jich vykonati násilí ani násilí fysické čís. 607.
— — obsazením četnické stanice a poštovního úřadu čís. 660.
— — »více osobami« nemíní se značnější množství; k pojmu pachatele; není třeba, by odpor směřoval proti aktivnímu vystoupení vrchnosti; pojem náčelníka (§ 72 tr. zák.); pobuřovatel může působiti i pouze psychicky čís. 674.
Pozemková reforma: nebyly-li vypožadované pozemky odevzdány novým pachtýřům podle předpisů § 20 náhr. zák., ač dosavadní pachtýři dobrovolně neustoupili, nenabyli oni ani vykolíkováním držby čís. 2616.
— — při přídělové akci jsou orgány Státního pozemkového úřadu vrchností (§ 68 tr. zák.) čís. 3087.
— — označení jí v podání jako skrytou likvidaci čís. 66 dis.
— — viz též advokát.
Pozemkový úřad viz úřad pozemkový.
Pozemky vypožadované viz vypožadované pozemky.

Pozemní mír viz násilí dle § 83.
Pozlobení viz krádež.
Pozměnění obžaloby viz obžaloba.
Poznačení otázek viz otázky porotcům.
Poznámky k tiskové opravě viz tiskopis.
Poznání smyslu viz ochrana republiky (§ 42).
Poznatek většího kruhu osob viz urážka na cti.
Poznatelnost nebezpečí viz uškození dle § 335.
Poznatelný obsah viz přípravné jednání.
— **vztah projevu k osobě** viz urážka na cti.
Pozornost viz ochrana známek.
Pozorování skutečností viz hodnocení průvodů.
— — viz též znalec.
Pozůstalost viz ochrana vynálezů.
— viz též obžalobce soukromý.
— viz též povinný díl.
Pozůstalostní jmění viz podvod dle § 199 a).
— **řízení** viz povinný díl.
— **věci** viz krádež.
Pozvánky viz tiskopis.
Požádání o povolení viz telegrafy.
Požár viz žhářství.
Požitek pohlavní viz smilstvo proti přírodě.
— **smyslný** viz zprznění.
Požití alkoholu viz beztrestnost dle § 2 c).
Požitky za suspense viz řízení kárné.
— — viz též soudce.
Požívání alkoholu viz zákaz čepovati lihoviny.
Po živnostensku: pojem čís. 1777, 1986.
Práce viz transmise.
— viz též uškození dle § 335.
— **architektonické** viz původcovské právo.
— **dělníků** viz uškození dle § 335.
— **měřičské** viz násilí dle § 85 a).
— **městské** viz útisk.
— **přes čas** viz násilí dle § 93.
— **studnařské** viz uškození dle § 335.
— **v lomu** viz uškození kulposní.
Pracovna donucovací viz robotárna.
Pracovní knížka viz knížka pracovní.
— **oddíl** viz oddíl pracovní.
— **poměr** viz krádež dle § 176 II c).
— **smlouva** viz smlouva pracovní.
Pracující osoba viz dohlédací povinnost.
Praejudicielní otázka viz otázka předurčující.
— **otázky** viz otázky předběžné.
Praha: včasnost podání opravného prostředku do rozsudku zemského trestního soudu čís. 567.
Prach viz třaskaviny.
— **trhací:** naplnění jím polena do kamen čís. 1607.
Praktikant: u lesní správy není »učedníkem« čís. 1689.
Pramen poznání viz rozsudek.
— **průvodní** viz hodnocení průvodů.
— **soudcovského přesvědčení** viz průvodní řízení.
Pranýřování: plakáty čís. 1923.
— **nešvaru** viz urážka na cti.
Prapor viz ochrana republiky (§ 2).
Pravá bankovka viz podvod.
— **hodnota** viz úpadek podvodný.

— **listina** viz listina.
— **pohledávka** viz nadržování věřiteli.
— — viz též úpadek z nedbalosti.
— **strana silnice** viz uškození dle § 337.
— **vůle stran** viz hodnocení průvodů.
Práva napodobovací viz původcovské právo.
— **pojišťovny** viz žhářství.
— **rodičů** viz násilí dle § 96.
— **rozmnožovací** viz původcovské právo.
— **třetí osoby** viz žhářství (§ 170).
Pravda viz důkaz pravdy.
— viz též svědek.
— viz též urážka na cti.
Pravděpodobnost viz urážka na cti.
Pravdivé skutečnosti viz tiskopis.
Pravdivost obvinění viz urážka dle § 487.
— — viz též utrhání na cti.
— **skutečností** viz urážka na cti.
— **svědectví** viz podvod dle § 199 a).
— **úsudku** viz podvod dle § 199 a).
Pravidelný běh věcí viz ochrana republiky (§ 18).
— **vývoj těhotenství** viz vyhnání plodu.
Pravidla důkazní viz průvodní řízení.
Právně bezvýznamný úkon viz násilí dle § 98 b) tr. zák.
— **neplatné jednání** viz nadržování věřiteli.
— **chráněný pořádek** viz mír v republice.
— **mylné poučení** viz porota.
Právní jednání: ve smyslu § 1 zák. o mař. exekuce čís. 3093.
— — viz též lichva.
— — viz též maření exekuce.
— — viz též zpronevěra.
— — **úvěrní** viz lichva.
— **kvalifikace** viz obžaloba.
— — **činu** viz obžaloba.
— **moc** viz zmatek čís. 3 § 281 tr. ř.
— — viz též souběh.
— — **obžaloby** viz obžaloba.
— — — viz též příslušnost.
— **mylnost rozsudku** viz zmatek čís. 10 a), 11 § 344.
— **nárok** viz násilí dle § 98 b).
— **názor:** zrušovacího soudu váže soud nalézací čís. 2127.
— — viz též rozsudek.
— **okolnosti** viz okolnosti právní.
— — viz též zmatek čís. 1 § 281.
— **omyl** viz omyl právní.
— — viz též promlčení.
— **otázka** viz otázka právní.
— **pojem** viz otázka právní.
— **poměr** viz svedení.
— **pomoc:** doručení obžaloby cizozemskou právní pomocí čís. 2819.
— — viz též obžaloba.
— **porady** viz advokát.
— **posouzení** viz zmatek.
— **poučení:** neúplnost jeho není zmatkem čís. 1772.
— — předsedovo čís. 2006, 2130.
— — viz též porota.
— **statky** viz ochrana republiky (§ 18).
— — viz též vyhnání plodu.

— **zástupce** viz advokát.
— **závěr** viz otázka smíšená.
Právně pochybná otázka viz zmatek.
Právnická osoba viz osoba právnická.
Právnické práce viz advokát.
Právo: dle § 37 ex. ř. čís. 1661.
— jest věcí ve smyslu § 1 zák. o mař. exekuce čís. 2215, 2934.
— viz též mařeni exekuce.
— viz též povinný díl.
— **autorské** viz původcovské právo.
— **civilní** viz beztrestnost dle § 2 e) tr. zák.
— — viz též zpronevěra.
— **dáti otázku** viz otázky porotcům.
— **dohlédací** viz dohlédací právo.
— **domácí kázně:** dle § 413, 421 tr. zák. čís. 3254.
— — — viz též uškození dle §§ 413, 421.
— **exekuční** viz mařeni exekuce.
— **hmotné** viz hmotné právo.
— **honební** viz úředník veřejný.
— **myslivosti** viz úředník veřejný.
— **odvolací** viz odvolání.
— **původcovské** viz původcovské právo.
— **reprodukční** viz původcovské právo.
— **rozmnožovací** viz původcovské právo.
— **rozprodávati výrobky** viz ochrana známek.
— **sebeurčení** viz ochrana republiky (§ 14).
— **správní** viz otázky předběžné.
— **třetí osoby** viz mařeni exekuce.
— **velení** viz úředník veřejný.
— **velící** viz souběh.
— — viz též trest.
— **věřitelů** viz úpadek podvodný.
— **vlastnické** viz vlastnické právo.
— — viz též úředník veřejný.
— — viz též zpronevěra.
— **volební** viz volební právo.
— **vzdáti se svědectví** čís. 1598.
— — — viz též svědek.
— **zástavní** viz lítost účinná.
— — viz též mařeni exekuce.
— **známkové** viz ochrana známek.
— **zpětné koupě** viz lichva.
— **žalobní** viz urážka na cti.
Pravomoc viz příslušnost.
— viz též zmateční stížnost na záštitu zákona.
— **civilní** viz lítost účinná.
— — viz též příslušnost.
— — viz též zmateční stížnost na záštitu zákona.
— **politického úřadu** viz příslušnost.
— **ústavního činitele** viz ochrana republiky (§ 10).
— **vojenských soudů** viz příslušnost.
— **zdejších úřadů** viz ochrana republiky (§ 17).
Právoplatné usnesení viz cizinec.
— **usnesení:** obnovovací čís. 1999.
— **vyrovnání** viz úpadek.
— **zjištění:** viz odklad trestu podmíněný.
Právoplatně odsouzený viz podvod dle § 199 a).
Pravost listiny: zákon zůstavuje znalecký důkaz o ní volnému uvážení soudu (§ 135 tr. ř.) čís. 3249.

— **podpisu** viz advokát.
Pravý smysl zákona viz výklad zákonů.
— **věřitel** viz úpadek.
Pražský uliční řád: porušení § 15 čís. 723.
Praxe zubolékařská: neoprávněné provozování čís. 1649.
Preklusivní lhůta: § 530 tr. zák. čís. 3046.
— — viz též obžalobce soukromý.
— — viz též promlčení.
Presentace viz příslušnost.
President krajského soudu: je vrchností ve smyslu § 187 tr. zák. čís. 2502.
— **republiky** viz ochrana republiky (§ 11, 14, 16).
— — viz též vybízení dle § 305.
Presidentova činnost viz činnost presidentova.
— **úcta** viz ochrana republiky (§ 11).
— **vážnost** viz ochrana republiky (§ 11).
Presidentovo jednání viz ochrana republiky (§ 11).
— **poprsí** viz poprsí presidentovo.
Presidentovy oslavy viz ochrana republiky (§ 11).
Presidentův obraz viz ochrana republiky (§ 11).
Primérní trest viz trest.
— — viz též zbrojní patent.
Privilegium viz výsada.
Pro svůj užitek: pojem čís. 1668, 1763, 2442, 2842.
— — viz též krádež.
Procesí: pojem čís. 2516.
— viz též náboženství.
Procesní odpůrce viz podvod.
— **řád** viz podvod dle § 199 a).
— **skutečnost** viz zrušovací soud.
— — viz též trest.
— **strany:** nemají nároku na to, by byla jako znalec slyšena určitá osoba čís. 3108.
— — viz též znalec.
— **události** viz urážka dle čl. V.
— — viz též zmatek čís. 9 b) § 281.
Prodaná věc viz mařeni exekuce.
— — viz též zpronevěra.
Prodavač viz krádež.
— viz též tiskopis.
Prodej viz podílnictví na krádeži.
— viz též odklad trestu podmíněný.
— viz též telegrafy.
— viz též úpadek podvodný.
— viz též zpronevěra.
— **aspirinu** viz lékárny.
— **dobytka** viz podvod.
— **domku** viz mařeni exekuce.
— **losů** viz podvod.
— **majetku dlužníka** viz násilí dle § 98 b).
— **na úvěr** viz výhrada vlastnictví.
— — viz též zpronevěra.
— **pohlednic** viz tiskopis.
— **potravin** viz potraviny.
— **pyramidonu** viz lékárny.
— **radiotel. zařízení** viz telegrafy.
— **věci** viz mařeni exekuce.
— — viz též lichva.
— — **zabavené** viz mařeni exekuce.
— **výrobků** viz ochrana známek.
— **zboží** viz ochrana známek.

Prodejna viz telegrafy.
Prodejové řízení viz mařeni exekuce.
Prodlévání v revíru viz urážka na cti.
Prodloužení lhůty viz lhůta.
— — viz též zmateční stížnost.
— **smlouvy** viz podvod.
— **vazby** viz vazba.
Program: komunistické strany čís. 1900, 2571.
— viz též ochrana republiky (§ 15).
— **politický** viz ochrana republiky (§ 15).
— **strany:** ani jeho výklad (provádění) nesmí se díti způsobem zakládajícím trestný čin čís. 2720.
Prohlášení viz urážka na cti.
— viz též zpronevěra.
— **dle § 90 tr. ř.:** týká se celého spisu čís. 1630.
— **dle § 34 zák. čís. 46/68** viz soudce.
— **pachatelovo** viz lítost účinná.
— **rozsudku** viz vazba.
— — viz též rozsudek.
— **stran** viz protokol.
— — viz též zmatek čís. 4 § 281.
Prohlídka: lékařská zápasníků čís. 1944.
— **lešení** viz uškození dle § 335.
— **osobní** viz úředník veřejný.
— **zdravotní** zvířete čís. 1844.
Prohlížitel masa: k platnosti jeho ustanovení na Moravě se nevyžaduje, by ustanovení bylo ohlášeno příslušné okresní politické správě, stačí, byl-li ustanoven obecním výborem čís. 2852.
— — viz úředník veřejný.
Projednání obžaloby viz příslušnost.
Pro jeho vznik: pojem čís. 2033, 2051.
Projev: jeho výklad čís. 1625, 1900.
— jeho způsobilost snižiti vážnost republiky čís. 1627.
— vlastního mínění předsedy čís. 2006.
— viz též hodnocení průvodů.
— viz též ochrana republiky (§§ 11, 14).
— viz též otázka skutková.
— viz též podvod dle § 199 a).
— viz též urážka na cti.
— viz též útisk.
— **hanobení** viz ochrana republiky (§ 14).
— **hrubě zneuctívající:** pojem čís. 2412.
— — — viz též ochrana republiky (§ 11).
— **lavice porotců** viz porota.
— **lidový** viz shromáždění.
— **lítostí** viz odklad trestu podmíněný.
— **mlčky** viz advokát.
— — viz též prostředky opravné.
— **národní příslušnosti** viz sčítání lidu.
— — — viz též urážka na cti.
— **nepřátelství** viz svědek.
— **nesprávný** viz podvod dle § 199 a).
— **neúcty** viz urážka na cti.
— **nevážnosti** viz ochrana republiky (§ 11).
— — viz též urážka dle § 312.
— **obžalovaného** viz advokát.
— — viz též prostředky opravné.
— **odlišný od hlasování** viz imunita.
— **opovržlivého smýšlení** viz ochrana republiky (§ 11).

— **osobní** viz porota.
— **písemný** viz imunita.
— **porotců** viz porota.
— **protistátního smýšlení** viz ochrana republiky (§ 14).
— **protizákonný** viz shromáždění.
— **původní** viz urážka na cti.
— **slovem** viz imunita.
— **urážlivý** viz ochrana republiky (§ 11).
— — viz též urážka na cti.
— **určitým činem** viz nadržování zločincům.
— **úsudku** viz podvod dle § 199 a).
— **vyhrůžky** viz násilí dle § 99 tr. zák.
— **zneucťující** viz ochrana republiky (§ 16).
Projevená vůle viz veřejné projevení.
Projevení souhlasu viz ochrana republiky (§ 16).
— **veřejné** viz veřejné projevení.
Projevování souhlasu: pojem čís. 2206.
Projevy pobuřující viz odklad trestu podmíněný.
Proklepy na psacím stroji jsou tiskopisy čís. 2139.
Prokuratura viz generální prokuratura.
Prokurista: jeho trestní zodpovědnost za úraz v podniku čís. 2756.
Proletariát viz komunistická strana.
— viz též ochrana republiky (§ 16).
Prominuté odsouzení viz amnestie.
Prominutí zbytku trestu viz trest.
— **trestu** viz amnestie.
Prominutý trest viz trest prominutý.
Promissorní přísaha: nebrání jí předpis § 170 čís. 7 tr. ř. čís. 1999.
Promlčecí doba viz promlčení.
— **lhůta** viz promlčení.
— — viz též urážka tiskem.
Promlčení: se přerušuje (§ 531 tr. zák.) též tím, že příslušný soud dožádal jiný soud za výslech obviněného čís. 225.
— trestních činů válečné lichvy čís. 635.
— zavedením trestního stíhání pro jeden ze sbíhajících se trestných činů nezavedením trestního stíhání pro jeden ze sbíhajících se trestných činů nepřerušuje se promlčení ostatních; spáchání nového trestného činu čís. 652.
— nepřerušuje se dožádáním soudu za výslech svědka čís. 1009.
— význam vydání trestního příkazu a podání námitek proti němu čís. 1040.
— při zločinu dle § 206 tr. zák. počíná uzavřením manželství čís. 1074, 2580.
— užitkem není zisk nehmotný čís. 1074.
— přetržení promlčení soukromožalobního deliktu nenastává návrhem veřejného obžalobce v obžalovacím spise, by při hlavním přelíčení byl vzat zřetel na soukromožalobní čin čís. 1077.
— urážky na cti četníka počíná dnem, kdy o urážce zvědělo zemské nebo jím delegované velitelství čís. 1084, 1813.
— přerušuje se vzetím do vyšetřování i nepříslušným soudem čís. 1196.
— náhrada škody (§ 531 čís. 2 tr. zák.) musí býti úplná čís. 1299.
— vzdání se poškozeného je tu bez významu čís. 1299.
— byla-li urážka pronesena původně všeobecně, později co do napadených osob vyhraněna, počíná promlčecí lhůta od tohoto projevu čís. 1367.
— ohledně veškerých jednotlivých činů, z nichž se skládá celek čís. 1428.
— stačí náhrada škody do vynesení rozsudku (§ 229 b) tr. zák.) čís. 1505.
— i při odsouzení pro § 335 tr. zák. pro zavinění srážky dvou neosvětlených kol nutno nahraditi škodu bez ohledu na nároky vlastní čís. 1535.
— podmínky § 531 písm. a), b) tr. zák. platí i pro promlčení předražování a řetězového obchodu čís. 1641.
— pojem »zažalování« dle § 530 tr. zák. čís. 1678.
— promlčecí lhůta přečinů a přestupků § 11 zák. na ochranu republiky jest jeden rok čís. 1770, 2165.

— přečiny zákona na ochranu republiky promlčují se ve lhůtě jednoho roku čís. 1793.
— přetržení promlčení soukromožalobního činu nastává i procesním úkonem v řízení pro delikt oficiální, s oním skutkově totožný čís. 1813.
— o otázce promlčení rozhoduje samostatně porotní soud i když na otázku viny odpověděli porotci kladně. Pro beztrestnost stačí náhrada škody i po výroku porotců čís. 2062.
— doba promlčení přečinu § 486 čís. 2 tr. zák. činí 1 rok a počíná dnem, kdy pachatel učinil poslední dluh (splátku) na úkor věřitelů čís. 2067.
— ustanovení § 530 tr. zák. o subjektivním promlčení vztahuje se jen na případy třetího, nikoliv též prvého odstavce čl. V. zák. čís. 8/63 čís. 2069.
— předražování vyžaduje též náhradu škody čís. 2177.
— otázku promlčení dlužno zkoumati z moci úřední v každém období trestního řízení; při § 486 čís. 2 tr. zák. nezáleží na náhradě škody čís. 2198.
— i podmíněné odsouzení přetrhuje promlčení čís. 2286.
— o délce promlčecí doby rozhoduje nejpřísnější způsob trestu (nejvyšší výměra) čís. 2361.
— přečiny §§ 14 čís. 3 a 5 zák. na ochr. rep. promlčují v jednom roce čís. 2361, 2551, 2576.
— podmínkou promlčení je skutečná náhrada škody; nestačí, že se jí poškozený vzdal čís. 2400.
— přečiny proti bezpečnosti cti, trestné podle §§ 7, 11 zák. čís. 124/24 tuhým vězením, promlčují podle § 40 tisk. zák. v šesti měsících; zavedením trestního řízení proti vydavateli staví se promlčecí lhůta proti redaktorovi čís. 2438.
— soudcovské úkony, kterými se promlčení přerušuje, jsou v druhé větě prvního odst. § 531 (227) tr. zák. uvedeny toliko jako příklady zásady v předchozí větě vyslovené čís. 2438.
— promlčení trestných činů podle § 1 (1) zák. čís. 124/24 se přerušuje již obsílkou ku smírnému jednání ve smyslu § 8 (2) zák. čís. 2438.
— přestupek nedospělých promlčuje ve 3 měsících; náprava škody předpokládá hmotnou škodu; nejvyšší soud je oprávněn zjišťovati a posuzovati tuto podmínku promlčení co do otázky právní čís. 2451.
— přest. § 36 zbroj. pat. promlčuje v jednom roce, přest. § 32 zbroj. pat. ve 3 měsících (§ 4 nař. čís. 61/55) čís. 2518.
— přečinu § 486 čís. 1, 2 tr. zák.; kdy je závislo na náhradě škody; omezení míry náhrady »podle svých sil« (§ 229 b) tr. zák.) platí i pro případy § 531 b) tr. zák. čís. 2523.
— spácháním nového činu nepozbývá pachatel výhody promlčení naprosto a pro vždy; účinek zpětilosti; k přerušení promlčení nestačí jakýkoliv úkon druhé věty § 531 tr. zák. proti pachateli, nýbrž je třeba, by předmětem vyšetřování byl skutek, o jehož promlčení jde; podle kterého činu řídí se promlčecí doba při souběhu trestných činů čís. 2576.
— kárný přečin se nepromlčuje čís. 5 dis.
— zjistiti a posouditi předpoklady promlčení v řízení porotním přísluší výhradně porotnímu soudu; dodatková otázka o promlčení nemá místa čís. 2644.
— okolnost, že pachatel ponechal nalezené věci spoluobžalovanému, může poukazovati k tomu, že nemá z trestného činu užitku v rukou (§ 531 druhý odst. písm. a) tr. zák.) čís. 2718.
— s hlediska § 531 druhý odst. písm. b) tr. zák. stačí, stala-li se náhrada pachatelem až do vynesení rozsudku, a nelze pachateli (tomu kterému z více pachatelů) vytknouti, že tak neučinil ani po zahájení trestního řízení, když náhrada byla z jeho strany nemožnou, protože se stala již bez jeho přičinění čís. 2718.
— pojmy náhrady škody v § 187 a 229 tr. zák. jsou zcela rozličné; v onom případě vyžaduje se náhrada celé škody činem způsobené nebo narovnáním stanovené, v tomto případě však toliko náhrada škody pachatelem podle jeho možnosti čís. 2841.
— přestupek podle § 3 zák. o maření exekuce promlčuje se ve 3 měsících čís. 2908.
— lhůtu § 530 tr. zák. jest čítati objektivně čís. 2912.
— k zamezení promlčení stačí každý projev, z něhož lze nepochybně seznati, že soukromý obžalobce chce, by bylo proti pachateli zavedeno přípravné vyhledávání (vyšetřování) čís. 2912.
— promlčecí lhůta činí při přečinech proti bezpečnosti cti, trestných podle § 493 tr. zák. prostým vězením, tři měsíce, při oněch, trestných podle §§ 7 a 11 zákona čís. 124/24 tuhým vězením, šest měsíců čís. 2915.
— zavedení trestního řízení proti neznámým pachatelům (pisatelům) nenastávají účinky § 12 tisk. nov. (nestaví se promlčecí lhůta proti pisateli zprávy) čís. 2915.
— promlčení se přerušuje pouze stihacím úkonem směřujícím přímo proti osobě obviněného čís. 2915.
— může býti přerušeno i vydáním obsílky ke smírnému jednání podle § 8 tisk. nov. čís. 2915.
— promlčení jest dbáti soudu z povinnosti úřední v každém období trestního řízení; zrušovací soud jest povinen, by k němu přihlížel při zkoumání zmatečné stížnosti podle § 290 tr. ř., i když se jím obžalovaný nehájil, ani se ho ve stížnosti nedovolával; nevadí, že tu není v tomto směru výroku soudcovského čís. 2915, 2923.
— ustanovení § 40 zák. o tisku o promlčení platí i pro přečin § 42 zák. na ochr. rep. čís. 2923.
— soudcovské úkony, jimiž se promlčení přerušuje, jsou v druhé větě prvého odstavce § 531 tr. zák. uvedeny toliko jako příklady zásady v předchozí větě vyslovené čís. 2961.
— stejně jako vydání obsílky k osobnímu výslechu, je i dožádání za výslech způsobilé přerušiti promlčení; obě opatření jsou rovnocennými úkony vyšetřovacími ve smyslu § 531 tr. zák. čís. 2961.
— přestupek podle § 20 zák. čís. 241/22 promlčuje se v 1 roce čís. 2966.
— přichází-li v úvahu trest tuhého vězení ve smyslu § 11 tisk. nov., promlčuje se přečin proti bezpečnosti cti v šesti měsících ve smyslu § 40 tisk. zák.; jde-li o člena Národního shromáždění, jest čítati tuto promlčecí lhůtu teprve ode dne, kdy byl souhlas příslušné sněmovny k stihání dán (§ 24 úst. list.), neb ode dne, kdy byl obžalovaný zbaven mandátu; souhlasu sněmovny k svému stihání nemůže se obžalovaný vzdáti ani výslovně, ani mlčky čís. 2982.
— promlčení se tu nepřerušuje ani obesláním obviněného poslance nebo senátora ku smírnému jednání podle § 8 odst. druhý tisk. nov. (kterýžto úkon je tu nepřípustným, zmatečným, bez jakéhokoliv právního účinku), ani žádostí soudu o udělení souhlasu sněmovny k stihání; nejde tu o úkon trestního stihání, jímž soud nastupuje proti obviněnému jakožto osobě, jíž jest se před soudem zodpovídati z trestného činu, o jaký jde jak v prvé, tak i v druhé větě § 531 tr. zák. čís. 2982.
— stavení promlčení podle zákonů ze dne 30. května 1924, čís. 124 a 126 sb. z. a n. liší se od přerušení promlčení tím, že při tomto musí, by trestnost činu pominula, promlčecí lhůta znovu uběhnouti celou svou zákonem stanovenou dobou, a to od spáchání činu, pokud se týče od pravoplatného osvobozujícího rozsudku (zastavení trestního stihání podle §§ 90 a 109 tr. ř.), kdežto při stavení promlčení nepřichází na zmar doba pro promlčení včítatelná a již proběhlá, nýbrž sečítá se s dobou běžící po ukončeném stavení promlčení, tak, že se zákonná doba promlčecí prodlužuje pouze o dobu, po kterou bylo promlčení staveno čís. 2982.
— přečiny úpadku z nedbalosti podle § 486 čís. 1, 2 tr. zák. nenáležejí zpravidla k oněm trestným činům, jichž povaha připouští náhradu způsobené škody (§ 531 b) tr. zák.) čís. 3002.

— společníkům (jednatelům) společnosti s r. o. přichází promlčení k dobru jen tenkráte, nahradili-li škodu nebo pokusili-li se ji nahraditi, pokud to dovolovaly jejich majetkové poměry. Tím, že společnost nabízí vyrovnací kvotu, nebyla škoda nahrazena čís. 3002.
— při přečinu § 486 a) tr. zák. není podmínkou promlčení náhrada škody podle § 531 tr. zák. čís. 3002, 3005.
— doba, kdy vyšly na jevo škodlivé následky (§ 486 a) tr. zák.) pro věřitele, nemá významu v otázce promlčení; podmínky § 531 a), b) tr. zák. nemohou tu podle povahy věci přicházeti v úvahu; promlčecí doba činí tu 3 měsíce čís. 3003.
— pro počátek promlčení jest rozhodnou doba, kdy byla ukončena trestná činnost. Záleží na době jednání, nikoli na době, kdy nastane výsledek. Za dobu spáchání deliktu jest pokládati okamžik, kdy byl proveden poslední úkon protizákonného činění, jehož předsevzetím jest podle vůle pachatelovy jednání dokončeno (okamžik onoho chování se pachatelova, které se jeví pro něho jako spáchání deliktu). Tímto okamžikem počíná běžeti promlčecí doba a jest nerozhodno, kdy nastal výsledek čís. 3012.
— při deliktech spáchaných opomenutím povinnosti k jednání jest pro počátek promlčení rozhodnou doba, kdy přestane povinnost jednati nebo kdy přestane možnost dostáti povinnosti, neboť v těchto případech jest pokládati delikt za spáchaný teprve tehdy, když vinníkovi nebylo již možno, by si dodatečným splněním povinného jednání opatřil beztrestnost; nejde tu sice o delikt trvalý, ona povinnost jednati však trvá po případě až do doby, kdy nastal úraz čís. 3012.
— k zachování práva žalobního podle § 530 tr. zák. nestačí návrh na stíhání činu (z moci úřední) u státního zastupitelství, nýbrž jest třeba (§ 46 tr. ř.), by byl dotyčný projev učiněn přímo u soudu; oním návrhem se neodkládá ani nestaví běh preklusivní šestinedělní lhůty (§ 530 tr. zák.) čís. 3046.
— promlčecí doba se staví ve smyslu zák. ze dne 30. května 1924, čís. 126 sb. z. a n. až do dne, kdy soud úředně zvěděl, že nastala událost, jež má za následek, že není souhlasu sněmovny ku stíhání obžalovaného již zapotřebí (obžalovaný byl zbaven mandátu) čís. 3048.
— přestupek dle prvého odstavce § 501 tr. zák. se promlčuje v šesti měsících, podle druhého odstavce § 501 tr. zák. v jednom roce čís. 3097.
— promlčecí lhůta činí při přečinu podle čís. 2 § 486 tr. zák. jeden rok a počíná dnem, kdy pachatel učinil poslední dluh nebo poslední splátku na úkor věřitelů (dnem, kdy způsobil věřitelům nepodáním návrhů v § 486 čís. 2 tr. zák. uvedených určitou škodu čís. 3158.
— promlčení podle § 531 tr. zák. nepředpokládá, by byla nahrazena celková škoda, stačí náhrada pachatelem »podle jeho sil« čís. 3158.
— u přečinu podle § 486 čís. 2 tr. zák. jest uvažovati o podmínce § 531 b) tr. zák. jen za okolností zcela výjimečných, kde obžalovaný má po ruce jistý majetek, který mu umožňuje alespoň částečně škodu z činu vzniklou hraditi čís. 3158.
— stihacím úkonem přerušujícím promlčení podle § 531 tr. zák. jest obsílka ku smírnému jednání podle § 8 (2), nikoliv výzva k pojmenování původce podle § 8 (1) tisk. nov. čís. 3174.
— šestinedělní lhůta § 530 tr. zák. netýká se činu stihatelného z úřadu veřejnou obžalobou čís. 3220.
— k přerušení promlčení podle § 531 c) tr. zák. nestačí o sobě, že se obviněný dopustil ve lhůtě promlčecí trestného činu, nýbrž ona skutečnost musí býti zjištěna výrokem příslušného soudu čís. 3285.
— každý z věcně se sbíhajících trestných činů promlčuje se samostatně čís. 3285.
— přestupek podle § 3 zák. o maření exekuce promlčuje se ve třech měsících; náprava ve smyslu § 531 b) tr. zák. nepřichází tu v úvahu čís. 3288.
— jde o zmatek podle § 281 čís. 9 písm. b) tr. ř., neuvažoval-li soud o případném promlčení činu, ač promlčecí doba již uplynula čís. 3288.

— zjištění a posouzení předpokladů promlčení trestného činu jest v řízení porotním přikázáno nikoli porotcům, nýbrž výhradně porotnímu soudu, jemuž jest se při tom říditi všeobecnými průvodními pravidly § 258 tr. ř.; porotní soud může uznati na promlčení a vynésti proto rozsudek sprošťující i tehdy, když porotci zodpověděli otázku viny kladně čís. 3312.
— náhrada ve smyslu § 229 b) tr. zák. je pojmem odlišným od pojmu náhrady škody ve smyslu § 187 tr. zák. zejména potud, že trestné činy uvedené v tomto §, stávají se beztrestnými jen tehdy, když pachatel napraví dříve, než o jeho provinění zví soud nebo jiná vrchnost, všechnu škodu, vzešlou z jeho skutku, kdežto k promlčení trestného činu stačí po případě, nahradil-li pachatel škodu jen z části, za předpokladu, že tak učinil podle své možnosti (podle svých sil) a že se náhrada stala až do vynesení rozsudku soudem nalézacím čís. 3312.
— viz též porota.
— viz též zneuctění.

Promlouvání: o věcech státního a politckého života čís. 1161.
— viz též náboženství.
Pronesení obvinění viz urážka na cti.
— **výroku** viz hodnocení průvodů.
— — viz též veřejnost.
— — viz též urážka dle § 489.
Propadnutí daru viz zneužití moci úřední (§§ 104, 105).
— — viz též dohlédací právo.
— **peněz:** použitých k zakázané hře nelze vysloviti čís. 2668.
— **požitků** viz soudce.
— — viz též řízení kárné.
— **zařízení** viz telegrafy.
— — viz též trest.
— **zboží** viz předražování.
— — viz též vývoz podloudný.
— **zbraně** viz zbrojní patent.
Propagace politického směru viz ochrana republiky (§ 14).
— — — viz též politická strana.
Propagační přednáška viz shromáždění.
Propaganda: antimilitaristická čís. 2100.
Propagování hesel viz okolnosti obecně známé.
Propachtování polí viz ochrana volební svobody.
— **pozemků** viz lichva.
— **živnosti** viz exekuce.
— — viz též maření exekuce.
Propůjčení dispoziční moci viz zpronevěra.
— **se k smilným činům** viz svedení.
Propuštění: podle § 248 odst. 3 tr. ř. čís. 3149.
— viz též svědek.
— viz též uškození dle § 153.
— **článku** viz ochrana republiky (§ 42).
— — viz též tiskopis.
— **koncipienta** viz advokát.
— **ze služby** viz beztrestnost dle § 2 g).
Proražení kordonu viz shluknutí.
Prorokování: zániku republiky čís. 1819.
Prosba viz podvod dle § 199 a).
Prospěch viz zneužití moci úřední.
— **druhého** viz nadržování zločincům.
Prospěch hmotný viz násilí dle § 98 b) tr. zák.
— **majetkový** viz úplatkářství.
— **nepatrný:** pojem čís. 1949.
— **pachatelův** viz podvod.
— — viz též spoluvina.

— **Ruska** viz ochrana republiky (§ 6).
— **z činu** viz zpronevěra.
Prostorová souvislost viz uškození dle § 337 tr. zák.
Prostředek dopravní viz tiskopis.
— **důkazní** viz svědek.
— **k hanobení** viz ochrana republiky (§ 14).
— **k svedení** viz svedení.
— **nezpůsobilý** viz pokus.
— — viz též podvod dle § 199 d).
— **odporu** viz násilí dle § 81.
— **popuzování** viz ochrana republiky (§ 15).
— **použitý** viz násilí dle § 98 b).
— — viz též útisk.
— **protiprávní** viz násilí dle § 98 a), b), 99.
— **průvodní** viz podvod dle § 201 a) tr. zák.
— **šálivý** viz podvod dle § 201 a) tr. zák.
— **škodlivý** viz vyhnání plodu.
— **zabraňovací** viz nadržování zločincům.
Prostředky donucovací viz zneužití moci úřední.
— **k živobytí** viz žebrota.
— **opravné:** zřeknutí se jich obžalovaným: je neodvolatelno čís. 5, 3123.
— — a i pro obhájce závazno čís. 5.
— — přípustno vzdání se jich prohlášením obžalovaného i v řízení porotním, že chce trest nastoupiti, třebas je učinil bez porady s obhájcem čís. 44.
— — zmeškání lhůt má tytéž zákonné následky pro veřejného obžalobce jako pro obžalovaného čís. 126.
— — proti výroku o podmíněném odsouzení čís. 249, 1754.
— — možno po doručení vyžádaného opisu rozsudku provésti znovu nebo podrobněji, třebas již v opovědi naznačeny jednotlivé důvody čís. 374.
— — posouzení včasnosti podání do rozsudku zemského trestního soudu v Praze čís. 567.
— — nastoupením trestu vzdal se jich obžalovaný, ač je byl ohlásil čís. 669, 2627.
— — vzdání se jich nelze spatřovati v žádosti o odklad trestu a o milost čís. 767.
— — nepřísluší do usnesení nalézacího soudu, jímž bylo vráceno provedení zmateční stížnosti k podpisu advokátem čís. 914.
— — jest vyloučen do usnesení, jímž zamítnut byl návrh na delegaci čís. 933, 2980.
— — lhůta k nim se prodlužuje o následující všední den, i když v poslední sváteční den lhůty dopoledne pošta zásilky přijímala čís. 1124.
— — byl-li rozsudek doručen obžalovanému již před ohlášením opravných prostředků, počítá se lhůta k jich provedení ode dne ohlášení, třebas soud napotom doručil rozsudek též obhájci čís. 1247.
— — otcovský opatrovník jest oprávněn je podati ve prospěch nezl. dítěte, třebas se ono jich vzdalo čís. 1382.
— — jest připustiti jako proti rozsudku, byl-li výrok dle § 8 zákona o podmíněném odsouzení neprávem pojat do rozsudku čís. 1487.
— — do výroku o ztrátě práva volebního lze si stěžovati pouze odvoláním čís. 1731.
— — nezáleží na pojmenování ohlášeného opravného prostředku, nýbrž na obsahu uplatňovaných jím výtek čís. 1795, 2177, 3066, 3351.
— — jsou tytéž proti usnesení doplňujícímu rozsudek jeho proti rozsudku čís. 1852.
— — jest k nim oprávněn i obhájce bez plné moci, účastnil-li se líčení za přítomnosti obžalovaného čís. 2144.
— — usnesení dle § 21 zák. čís. 124/24 lze napadati pouze odvoláním, nikoliv zmateční stížností čís. 2167.

— — stejně usneseni podle § 18 zák. čís. 124/24 čís. 2167, 2345, 2669, 3025.
— — stejně výrok podle § 14 tisk. nov. čís. 2669.
— — obžalovaný nemůže si stěžovati do sprošťujícího výroku čís. 2352.
— — právo je podati nepřísluší osobám v § 282 tr. ř. uvedeným po smrti obžalovaného čís. 2358.
— — otec obžalovaného není oprávněn k námitkám proti kontumačnímu rozsudku čís. 2408.
— — oprávnění obhájce nezávisí na formální písemné plné moci, nýbrž stačí projev obžalovaného (i mlčky), z něhož lze usuzovati na udělení plné moci (účast obhájce při hlavním přelíčení) čís. 2420.
— — při ohlášení odvolání (§ 466 tr. ř.) netřeba užíti určitých výrazů; stačí, když vůle použíti opravného prostředku, dojde jasného vyjádření čís. 2439.
— — ani proti odvolání z rozsudku o přestupku § 6 tisk. nov. není přípustno podati odvod čís. 2481.
— — výrok o vypovězení ze země lze napadati jen odvoláním (ne zmateční stížností) za podmínek § 283 tr. ř. čís. 2507.
— — včasnost jich ohlášení (provedení) jest posuzovati podle toho, kdy podání došlo soudu nalézacímu; nepříslušný soud není povinen je onomu soudu postupovati čís. 2508.
— — odpor (§ 427 tr. ř.) dlužno v třídenní lhůtě též odůvodniti (doložiti) čís. 2512.
— — vzdání se opravných prostředků musí býti jasné; nestačí prohlášení k smrti odsouzeného, by nebyl doporučen milosti a trest byl vykonán čís. 2545.
— — příslušejí tytéž vlastníku a vydavateli periodického tiskopisu v době trestného činu jako obžalovanému čís. 2575.
— — lhůta k nim běží bez ohledu na to, zda odsouzený rozuměl poučení o nich v jazyku státním čís. 2606.
— — nepoužití ustanovení § 92 uh. tr. zák. nelze napadati zmateční stížností, nýbrž odvoláním, byl-li čin, spáchaný na Slovensku, souzen mimoslovenským soudem ve smyslu posl. odst. § 51 tr. ř. čís. 2623.
— — nepoužití přísnějšího trestu podle § 11 odst. 2 tisk. nov. jest napadati zmateční stížností, nikoliv odvoláním čís. 2624.
— — nastoupením trestu vzdává se obžalovaný opravných prostředků proti výroku o vině čís. 2627.
— — kdy lze napadati výrok o podmíněném odsouzení zmateční stížností a kdy odvoláním čís. 2648.
— — nebylo-li žádosti strany o přečtení jednotlivých míst protokolu vyhověno, přísluší jí pouze právo dohlédací stížnosti čís. 2694.
— — vzdání se opravného prostředku v jasné a přesné formě nelze odvolati ani ve lhůtě k jeho ohlášení čís. 2731.
— — doba k podání opravných prostředků končí, nemůže-li dopis (opravný prostředek obsahující a v poslední den lhůty do poštovní schránky vhozený) již býti opatřen podací poštovní značkou dne podání čís. 2816.
— — okolnost, že soud nepoužil sazby podle druhého odst. § 313 tr. zák., jest uplatňovati zmateční stížností, nikoliv odvoláním čís. 2869.
— — stížnost (podle § 2 odst. 2 nov. čís. 3/78) jest opozděna, byla-li podána přímo u Nejvyššího soudu, odkudž došla soudu prvé stolice až po uplynutí třídenní lhůty čís. 2953.
— — o odporu podaném současně se zmateční stížností jest rozhodnouti dříve než o zmateční stížnosti čís. 2975.
— — do usnesení, jímž byl návrh na delegaci (§ 62 tr. ř.) zamítnut, není opravného prostředku; do usnesení, jímž byla delegace povolena, přísluší stížnost jen obžalobci a obviněnému čís. 2980.
— — zmeškání lhůty k provedení opravného prostředku čís. 3001.

— — vyřízení opravného prostředku označeného »odvolání« jako zmateční stížnosti čís. 3007.
— — výrok podle § 17 tisk. nov. jest napadati odvoláním, nikoliv zmateční stížností čís. 3025.
— — ve prospěch obžalovaného předpokládají, že byl napadeným rozhodnutím zkrácen ve svých právech čís. 3029.
— — rozsudky kmetských soudů (pětičlenných senátů) lze napadati co do výroku o vině jedině zmateční stížností, ať jde o přečin proti bezpečnosti cti či jen o přestupek podle § 6 tisk. nov. čís. 3066.
— — porušení předpisu § 265 tr. ř. jest uplatňovati zmateční stížností, nikoliv odvoláním čís. 3117.
— — prohlášení obžalovaného, že trest přijímá, je vzdáním se opravného prostředku čís. 3123.
— — nelze je později odvolati čís. 3123.
— — stížnost podle § 114 tr. ř. nemá zpravidla odkladného účinku čís. 3157.
— — pro stížnost podle § 113 tr. ř. není určena lhůta čís. 3186.
— — ohlásil-li opravný prostředek obhájce několika obžalovaných za všechny a kromě toho jeden obžalovaný sám, žádaje doručení opisu rozsudku s tím, že si obhájce k provedení opravného prostředku pořídí na své útraty, a soud doručil rozsudek jak onomu obhájci tak tomuto obžalovanému, počíná lhůta k provedení opravného prostředku doručením opisu rozsudku obžalovanému čís. 3277.
— — i když obhájce, opovídaje proti rozsudku vynesenému v nepřítomnosti obžalovaného zmateční stížnost a odvolání, žádal za opis rozsudku k svým rukám, ten však byl doručen dříve obžalovanému samému a později teprve obhájci, počíná osmidenní lhůta k provedení opravných prostředků doručením opisu rozsudku obžalovanému (§§ 79, 285, 294 tr. ř.) čís. 3282.
— — ani v opovědi opravného prostředku ani v žádosti o zaslání spisů není již obsažena žádost za doručení opisu rozsudku (§§ 285, 294 tr. ř.) čís. 3324.
— — výrok o peněžité pokutě podle § 27 odst. třetí zák. o ochr. znám. jest napadati jen odvoláním, nikoliv zmateční stížností čís. 3327.
— — opravný prostředek jest posuzovati podle jeho obsahu a účelu, nikoliv podle jeho označení; k vyřízení odporu je příslušným sborový soud druhé stolice, třebas byl označen též jako zmateční stížnost čís. 3351.
— — ani v kárném řízení nezáleží na označení, nýbrž na obsahu opravného prostředku čís. 56 dis.
— — viz též odklad trestu podmíněný.
— — viz též odvolání.
— — viz též útraty.
— — viz též zmateční stížnost.
— — **proti rozsudku kmetských soudů** viz urážka tiskem.
— — **v kárném řízení** viz řízení kárné.

Prostředník cizí moci viz ochrana republiky (§ 6).
Protekcionářství viz ochrana republiky.
Protihodnota viz podílnictví na krádeži.
Protichůdné zájmy viz advokát.
Protinásilí viz násilí dle § 81.
Protiprávní držba viz krádež.
— **poškození** viz násilí dle § 85 a).
— **prostředek** viz násilí dle § 98 a), b).
— **sdělení spisů** viz zneužití moci úřední.
— **smysl** viz ochrana republiky (§ 42).
— — viz též tiskopis.
— **útok** viz beztrestnost dle § 2 g).
— — viz též násilí dle § 93.
— — viz též ochrana republiky (§ 11).

— **výsledek** viz otázka hlavní.
— **zlehčování** viz urážka na cti.
Protiprávnost viz násilí dle § 85 a).
— **jednání** viz násilí dle § 83, 93.
— **nároku** viz násilí dle § 98 b), 99.
— **rozšiřovatele** viz urážka na cti.
— **skutku** viz ochrana republiky (§ 15).
— **účelu** viz násilí dle § 99.
— **věznění** viz násilí dle § 93.
Protistátní projev viz notář.
— **smýšlení** viz ochrana republiky (§ 14).
Protizákonné činění viz čin trestný.
— — viz též promlčení.
— **prodloužení vazby** viz vazba.
Protizákonný návrh viz shromáždění.
— **projev** viz shromáždění.
Protokol: o domovní prohlídce finančními orgány patří k »listinám« ve smyslu § 252, odstavec druhý tr. ř. čís. 355.
— pouze naprostý nedostatek protokolace zakládá zmatek dle čís. 3 § 281 tr. ř. čís. 977.
— o hlavním přelíčení; napotomní doplnění jeho soudcem není stiženo zmatečností čís. 1030.
— § 252 tr. ř. má na zřeteli jen protokoly svědků, vyslechnutých v dotyčném řízení čís. 1665.
— nedohotovení protokolu o hlavním přelíčení v době, kdy počala lhůta k provedení zmateční stížnosti čís. 1999.
— nedbání ustanovení §§ 101, 104 tr. ř. při sepisování svědeckého protokolu čís. 1898.
— souhlas s jeho čtením nelze odvolati čís. 1980.
— obžalovaný souhlasil se čtením protokolu, neučinil-li ve lhůtě § 222 tr. ř. opačné prohlášení čís. 2100.
— případy, kdy lze jej čísti, jsou uvedeny v § 252 tr. ř. výčetmo čís. 2224.
— jeho záznam rozhoduje o tom, zda a jaké (v jakém doslovu) byly průvodní návrhy učiněny čís. 2517, 2537, 2664.
— neúplnost nebo nesprávnost protokolu není důvodem zmatečnosti čís. 2694.
— nebylo-li žádosti strany o přečtení jednotlivých míst protokolu vyhověno, přísluší jí pouze právo dohlédací stížnosti čís. 2694.
— poradní sborového soudu je veřejnou listinou čís. 2703.
— předpis § 271 tr. ř. je způsobem, zakládajícím důvod zmatku čís. 4 § 344 tr. ř., porušen jen tehdy, nebyl-li o hlavním přelíčení vůbec sepsán protokol čís. 3006.
— není tudíž zmatečnosti v tom, že protokol (o odročeném hlavním přelíčení) nebyl pořízen ihned za hlavního přelíčení, nýbrž teprve později, třebas tím byl obhájce připraven o možnost, použíti zavčas práva podle posl. odst. § 271 tr. ř. čís. 3006.
— osobní prozatímní těsnopisecké záznamy zapisovatelovy nejsou těsnopisec-kými záznamy ve smyslu čtvrtého odst. § 271 tr. ř. čís. 3006.
— protokol o hlavním přelíčení je úředním dokladem o všech prohlášeních a o návrzích stran a o rozhodnutích o nich učiněných čís. 3095, 3244, 3317.
— tvoří podle § 271 tr. ř. plný důkaz o tom, co se za hlavního přelíčení událo čís. 3095.
— o zodpovědném výslechu choromyslného spoluobžalovaného čís. 3179.
— k provedení zmateční stížnosti po případě stačí, učinil-li obžalovaný, jemuž byl rozsudek u soudu doručen, do protokolu takové údaje, v nichž lze aspoň částečně spatřovati ono provedení čís. 3267.
— zákon nerozeznává, z jakých důvodů obžalovaný nevyhověl vyzvání soudu, by opatřil podpis obhájce na provedení zmateční stížnosti; nemá-li prostředků, by si opatřil zastoupení advokátem, je mu volno provésti zmateční stížnost protokolárně čís. 3271.

— sepsaný na policii s knězem jako podezřelým nespadá pod § 151 čís. 1 tr. ř. čís. 3320.
— při zkoumání doslovu průvodního návrhu jest přihlížeti i k obsahu stenografického protokolu čís. 3329.
— § 271 tr. ř. nepředpisuje pod zmatečností řízení (čís. 3 § 281 tr. ř.), že veškeré návrhy stran musí býti protokoolvány čís. 3329.
— i když v protokolu o hlavním přelíčení není zmínky o tom, že byl písemný průvodní návrh při něm opakován, jest dán dostatečný podklad pro uplatnění zmatku čís. 4 § 281 tr. ř., je-li z jiných pomůcek (z důvodů rozsudkových) zřejmo, že návrh přišel při hlavním přelíčení na přetřes čís. 3359.
— nesepsání protokolu (§§ 104, 105 tr. ř. a § 16 výk. předp. k tr. ř.) o výslechu podezřelých ve věci přestupkovým soudcem čís. 74 dis.
— viz též zmatek čís. 4 § 281.

Protokolární vznesení zmateční stížnosti viz zmateční stížnost.
Protokoly o seznání svědků viz zmatek čís. 4 § 281.
Proud elektrický viz elektrický proud.
Provádění exekuce viz úředník veřejný.
— **prací** viz uškození dle § 335.
— **programu strany** viz politická strana.
— **zmatku** viz zmatek.
— **živnosti stavitelské** viz původcovské právo.
Provedení atentátu viz ochrana republiky (§ 15).
— **činu** viz krádež.
— **důkazů** viz průvodní řízení.
— — viz též důkaz.
— — viz též urážka na cti.
— **odčinění** viz shlazení následků.
— **odporu** viz odpor.
— **odvolání** viz odvolání.
— **oprav v bytě** viz násilí dle § 83.
— **opravných prostředků** viz prostředky opravné.
— **zmateční stížnosti** viz zmateční stížnost.
— **únosu** viz násilí dle § 96.
— **zákroku** viz uškození dle § 335.
— — — viz též zrušovací soud.
— **zrady** viz ochrana republiky (§ 6).
Provinění viz lítost účinná.
— **se nevědomostí** viz lékař.
— **soudce** viz soudce.
— **vrchnosti známé** viz lítost účinná.
Provise viz komisionář.
— viz též podvod.
— viz též zpronevěra.
Provisní agent viz zpronevěra.
Provisorní kontrolor viz úředník veřejný.
— **úředník** viz zneužití moci úřední.
Provolání slávy revoluci viz ochrana republiky (§ 14).
Provoz viz uškození dle § 337.
— **hlinišť** viz uškození dle § 335.
— **železnice** viz podvod dle § 199 d).
— **železniční** viz krádež dle § 175 I b).
Provozování advokacie viz advokát.
— **hudebního díla** viz původcovské právo.
— **náboženství** viz náboženství.
— **obchodu** viz úpadek.
— **po hornicku** viz krádež (§ 175 II d).
— **podniku** viz úpadek z nedbalosti.
— **prací** viz uškození kulposní.
— **stanice radiotel.** viz telegrafy.

Prozatímní opatření: podle § 38 odst. 2 zák. čís. 46/68 čís. 73 dis.
— — viz též řízení kárné.
— **smlouva** viz podvod dle § 201 a).
— **vazba** viz vazba.
— **záznamy zapisovatelovy** viz protokol.
Prozrazení redakčního tajemství viz útisk.
Prsa viz zprzznění.
Průběh shromáždění viz útisk.
Prudké hnutí mysli viz okolnosti polehčující.
Průkaz cizí (§ 320 g) tr. zák.): použití jeho není beztrestno ani v případě zatýkání obviněného čís. 211.
— **hranice** viz podvod dle § 199 e).
Průměrná způsobilost k oklamání viz podvod.
Průmyslové výrobky viz původcovské právo.
Průmyslový podnik: není korporací dle § 492 tr. zák. čís. 2129, 2131.
— — nemůže býti předmětem urážky na cti čís. 2715.
— — viz též urážka na cti.
— **výrobek** viz původcovské právo.
Průtah kárného řízení viz řízení kárné.
Průtahy viz soudce.
— **dlužníkovy** viz úpadek z nedbalosti.
Průtahy ve výkonu trestu viz soudce.
Průvod viz důkaz.
— viz též náboženství.
— viz též shluknutí.
— **církevní** viz náboženství.
Průvodčí vlaku viz úředník veřejný.
— — viz též zpronevěra (§ 181).
Průvodka viz podvod.
Průvodní materiál viz odvolací řízení.
— — viz též hodnocení průvodů.
— — viz též reformatio in peius.
— — viz též řízení přestupkové.
— **návrh** viz průvodní řízení.
— — viz též otázky porotcům.
— — viz též protokol.
— — viz též zmatek čís. 4 § 281.
— **prostředek:** pojem čís. 3136.
— — viz též hodnocení průvodů.
— **řízení:** výjimky ze zásady bezprostřednosti nelze rozšiřovati; pojem »jiných listin« ve smyslu předposl. odst. § 252; nespadá sem soukromé dobrozdání znalce čís. 2486.
— — při hlavním přelíčení v obnoveném řízení jest přezvědné osoby slyšeti ústně přímo před nalézacím soudem v té vlastnosti, jež jim přísluší v tomto období řízení podle toho, proti komu nová obžaloba směřuje čís. 2692.
— — ustanovení § 222 tr. ř. platí obdobně i pro průvodní návrhy při hlavním přelíčení čís. 2722, 3104, 3241.
— — předpisu § 222 tr. ř. vyhovuje jen průvodní návrh, čelící k doplnění průvodního řízení v určitém směru a označující skutečnosti a body, o nichž mají býti navržené důkazy provedeny čís. 2744.
— — o jaké skutečnosti musí obžalovaný opírati návrh na opětný výslech svědka, souhlasil-li s návrhem na čtení jeho protokolu čís. 2817.
— — s hlediska § 222 tr. ř. se vyžaduje, by navrhovatel udal skutečnosti a body, o nichž má býti osoba jako svědek vedená slyšena čís. 2818.
— — soud nemusí přihlížeti k důkaznímu návrhu, má-li výslech svědka sloužiti k tomu, by se teprve zjistilo, zda svědek v navrhovaném směru může učiniti nějaké údaje čís. 2818.

— — předpis § 222 tr. ř. není ohrožen zmatečností čís. 2992.
— — použití výsledků kárného řízení jako průvodního pramene v trestním řízení čís. 3066.
— — pojem »průvodního prostředku« není v trestním řádě vůbec vymezen; spadá sem vše, co je podle logických zásad s to založiti důkaz, zjednati pravdu čís. 3136.
— — není překážky, by soud nepoužil jako průvodního prostředku a zdroje svého přesvědčení i zodpovídání se obžalovaného, a to nejen pokud doznává skutečnosti, zatěžující ho samotného, nýbrž také, pokud usvědčuje svou výpovědí jiné (spoluobžalované) čís. 3136, 3258.
— — ustanovení § 250 tr. ř. předpokládá, že předseda nařídil, by obžalovaný za výslechu svědka nebo spoluobžalovaného odstoupil z jednací síně; vzdálil-li se sám od sebe, netřeba mu oznamovati, co se dálo v jeho nepřítomnosti čís. 3200.
— — návrh na výslech svědka o obsahu dopisu neodpovídá předpisu § 222 odst. prvý tr. ř., nebyly-li v něm uvedeny skutečnosti z obsahu dopisu se podávající čís. 3241.
— — zrušovací soud přezkoumává rozsudek prvé stolice výhradně na skutkovém podkladě sjednaném hlavním přelíčením v prvé stolici; nemůže ani doplniti průvodní materiál provedením průvodů třebas již při hlavním přelíčení navrhovaných, ani přihlížeti k neúplnosti řízení, jíž nebylo čeleno u hlavního přelíčení vhodnými návrhy, nalézacím soudem opomenutými nebo zamítnutými, pro jichž rozsah a dosah rozhodným jest podle § 271 tr. ř. jen to, co o nich zaznamenáno v protokole o hlavním přelíčení čís. 3244.
— — není ohroženo zmatečností, byli-li za souhlasu stran svědci hromadně vzati do přísahy (§ 247 odst. 2 tr. ř.) čís. 3246.
— — při rozhodování o návrhu na osobní předvolání svědka k hlavnímu přelíčení jest zkoumati, zda vyvolaly výsledky jednání při hlavním přelíčení potřebu přesnějšího vyšetření pravdy materielní, než je možno na základě pouhého výslechu svědka v přípravném řízení a sepsaného o něm protokolu čís. 3249.
— — hlavní přelíčení jest k vůli opatření nových průvodů odročiti jen tehdy, lze-li alespoň s jakousi pravděpodobností očekávati, že nové průvody přispějí k objasnění věci (§ 276 tr. ř.) čís. 3250.
— — trestní řád průvodní prostředky podrobně neuvádí, nestanoví pravidla důkazní; v § 258 tr. ř. nerozlišuje mezi možnými druhy důkazů čís. 3258.
— — pramenem soudcovského přesvědčení může býti vše, co bylo přeneseno při hlavním přelíčení a je způsobilo, vykonávati vliv na přesvědčení soudu, vyjímajíc takové důkazní prostředky, jichž použití zákon výslovně zapovídá (na př. §§ 151, 170 tr. ř.) čís. 3258.
— — soud může použíti jako pramene poznání i výpovědi spoluobžalovaného (§ 252 tr. ř.) čís. 3258.
— — odvolací soud není (§ 470 tr. ř.) oprávněn beze změny v řízení průvodním uchýliti se od skutkového zjištění prvního soudu; nesrovnává se se zákonem (zásada ústnosti, přímosti), když odvolací soud bez opakování (doplnění) důkazů dospívá k odchylnému přesvědčení o skutkových okolnostech čís. 3274.
— — zmatek čís. 4 § 281 tr. ř. neopodstatňuje zamítnutí průvodního návrhu, učiněného při odročeném hlavním přelíčení, neopakovaného však při novém (konečném) hlavním přelíčení před změněným senátem čís. 3320.
— — při zkoumání doslovu průvodního návrhu jest přihlížeti i k obsahu stenografického protokolu čís. 3329.
— — i když v protokolu o hlavním přelíčení není zmínky o tom, že byl písemný průvodní návrh při něm opakován, jest dán dostatečný podklad pro uplatnění zmatku čís. 4 § 281 tr. ř., je-li z jiných pohnutek (z důvodů rozsudkových) zřejmo, že návrh přišel při hlavním přelíčení na přetřes čís. 3359.

Průvody viz hodnocení průvodů.
— viz též svědek.
Průvoz viz vývoz.
Prvá stolice viz příslušnost.
— viz též trest.
První president viz ochrana republiky (§ 11).
— **rozsudek** viz odklad trestu podmíněný.
— **soulož** viz zneuctění.
— **stolice** viz odvolací řízení.
— **trest** viz odklad trestu podmíněný.
— **vyšetřovací úkon** viz příslušnost.
Prvopis listiny viz notář.
— **rozsudku** viz rozsudek.
Prvotřídní umělec viz urážka na cti.
Prvý rozsudek viz krádež.
— — viz též zmatek čís. 3 § 281 tr. ř.
— **soud** viz soud.
— — viz též odvolací řízení.
Pryskyřice: pokud jest seškrabování její se stromů pouhým lesním pychem a pokud jest krádeží čís. 549, 1176.
Přátelský poměr viz poměr přátelský.
— **stát** viz ochrana republiky (§ 6).
Přebytek viz zpronevěra.
Přečin viz ochrana republiky (§ 42).
— viz též delikty kulposní.
— viz též nadržování přečinu.
— viz též příslušnost.
— viz též tiskopis.
— viz též trest.
— **služební** viz služební přečin.
Přečtení dopisu viz ochrana republiky.
— **otázek** viz porota.
— viz též otázky porotcům.
— **protokolu** viz protokol.
— **výsledku** viz porota.
Předaná věc viz zpronevěra.
Předání štočku viz původcovské právo.
Předběžná úmluva viz násilí dle § 83.
Předběžné otázky viz otázky předběžné.
Předčasné puštění auta viz uškození dle § 337.
Předčasný návrh na delegaci viz delegace.
— **porod** viz uškození dle § 335.
— **vývin** viz smilstvo násilné.
Předčítání resoluce viz ochrana republiky (§ 14).
— — viz též urážka dle § 491.
Předepsání receptu viz uškození dle § 335.
Předešlý stav viz navrácení v předešlý stav.
Předchozí dárce viz podvod.
— **dohoda** viz násilí dle § 83.
— — viz též spolupachatelství.
— **dorozumění** viz krádež.
— **nadržování** viz nadržování zločincům.
— — viz též ochrana republiky (§ 21).
— **odsouzení** viz odklad trestu podmíněný.
— **přísaha** viz přísežný výslech.
— — viz též svědek.
— **rozsudek** viz odvolání.

— — viz též odklad trestu podmíněný.
— — viz též souběh.
— — viz též trest.
— **řízení** (ve smyslu § 247 tr. ř.) čís. 596, 1100.
— **úmluva viz** spolupachatelství.
— — viz též uškození dle § 155 b).
— **usnesení** viz zneužití moci úřední (§ 104).
— **výhrada** viz výhrada stíhání.
Předjíždění viz uškození dle § 337.
Předjíždět: se má na pravo čís. 3130.
— pokud je však přípustno na levo čís. 2665, 3230.
— rychlé a neopatrné předjíždění čís. 3329.
— viz též automobil.
— viz též uškození dle § 335.
Předlužení: pojem čís. 3120.
— viz též úpadek z nedbalosti.
Předlužený dlužník viz úpadek z nedbalosti.
Předložení dokladů viz advokát.
— **k censuře** viz tiskopis.
— **listiny** viz podvod.
— **padělaných faktur** viz podvod.
— **poukázky** viz podvod.
Předlužení: pojem čís. 1681.
— viz též úpadek z nedbalosti.
Předluženost viz úpadek podvodný.
Předmět: dle § 85 c) tr. zák. čís. 2026.
— který tvoří vojenské tajemství čís. 2037.
— viz též krádež.
— viz též rozsudek.
— **důkazu pravdy** viz urážka na cti.
— **majetkový** viz maření exekuce.
— — viz též delikty majetkové.
— **náhradní** viz delikty majetkové.
— — viz též maření exekuce.
— **nezpůsobilý** viz pokus.
— **obrany** viz beztrestnost dle § 2 g).
— **obžaloby** viz obžaloba.
— **rozsudku** viz krádež.
— **skutku** viz zmatek čís. 4 § 344 tr. ř.
— **urážky na cti** viz urážka na cti.
— **útoku** viz beztrestnost dle § 2 g).
— — viz též urážka na cti.
— **vády** viz násilí dle § 81.
— **vztahující se na vyzvědačství** viz nadržování zločincům.
— **zabavený** viz maření exekuce.
— **zástavního práva** viz maření exekuce.
Předměty hanobení viz ochrana republiky (§ 14).
— **trestného činu** viz otázky porotcům.
Přednáška viz shromáždění.
Přednesení stížnosti viz příslušnost.
— viz též urážka na cti.
— viz též utrhání na cti.
Přednosta okresního soudu: jest vrchností ve smyslu § 187 tr. zák. čís. 1930.
— — — není jí však přednosta civilního okresního soudu čís. 1903.
Předpis § 151 čís. 3 tr. ř.: jeho porušení čís. 1642.
— **§ 170 čís. 5 tr. ř.:** jeho porušení čís. 1642.
— **§ 170 čís. 7 tr. ř.:** platí jen pro assertovní přísahu čís. 1642.
— — viz též přísežný výslech.

— **o trestu** viz trest.
— **o zpětilosti** viz odklad trestu podmíněný.
Předpisy viz uškození kulposní.
— **dopravního řádu:** viz úředník veřejný.
— **nutící:** spadá sem ustanovení § 265 tr. ř. čís. 3117.
— **o nedělích** viz lhůty.
— **policejní** viz uškození dle § 431.
— **zvláště vyhlášené:** pojem čís. 2223.
Předpoklad mylný viz mylný předpoklad.
— **objektivní** viz objektivní předpoklad.
Předpokládaná vůle oprávněného viz násilí dle § 83.
Předpoklady: pro uložení přísahy čís. 1676.
— § 46 min. nař. čís. 81/1910 čís. 1927.
— právoplatného usnesení obnovovacího čís. 1999.
— **subjektivní** viz zmatek čís. 9 a) § 281 tr. ř.
— — viz též rozsudek.
Předpotopní názory viz urážka dle § 491.
Předpověď budoucího zla: pokud jest »vyhrůžkou« čís. 2760.
— **občanské války** čís. 2317.

Předražování:

1. Čís. nař. ze dne 7. srpna 1915, čís. 228 ř. zák.:

— lhostejno, zda obchod byl uzavřen za banku, jež dle stanov je oprávněna s dotyčným zbožím obchodovati čís. 55.
— podstatná známka přečinu podle § 17 čís. 2; odběr zboží filiálkou od centrály čís. 131.

2. Čís. nařízení ze dne 21. srpna 1916, čís. 261 ř. zák.:

— obchod uzavřený za banku čís. 55.
— obchodník z povolání podléhá trestním ustanovením o předražování čís. 17.
— poměr skutkových podstat deliktů dle § 21 čís. 3, cit. nař. a § 23 čís. 4 cís. nař. ze dne 24. března 1917 čís. 131 ř. z. čís. 48.
— posudek zkušebny cen: lze mu čeliti dle §§ 124 až 126 tr. ř.; bylo-li ho soudem použito, jest skutkovým zjištěním čís. 17.
— přečin dle § 21 čís. 2: lhostejno, zda pachatel jednal v mezích svého živnostenského oprávnění, na vlastní účet a zda zisk za sprostředkování přesahoval meze v obchodě obvyklé čís. 33.
— předměty nezbytné potřeby: masové konservy; lhostejno, zda dovoz byl zakázán čís. 17.
— trestnost předražování spáchaného v cizozemsku čís. 58.
— řetězový obchod (§ 21 čís. 2): úmysl na straně pachatelově musí býti již v době nákupu předmětu potřeby; vědomost spoluvinníka čís. 331.

3. Čís. nařízení ze dne 24. března 1917, čís. 131 ř. zák.:

Amnestie dle § 13 zákona ze dne 28. května 1919 čís. 299 sb. z. a n. nekvalifikuje další čin trestný jako přečin předražování čís. 154.
— v opačném smyslu čís. 294.
Automobilové pneumatiky jsou předměty potřeby čís. 610.

Banka: pokud se nedopouští řetězového obchodu, obchodujíc předměty potřeby čís. 1641.

Beztrestnost promlčením čís. 2177.
Brambory viz pletichy.

Ceny běžné: nepřicházejí vůbec v úvahu při posouzení, zda požadovaná cena je přemrštěna čís. 637.
— nejvyšší viz řetězový obchod.
— prodejní viz pletichy.
Císařské nařízení viz lichva.
Cizozemské zboží: lhostejno, zda přihlíženo k tuzemské spotřebě čís. 56.
— výrobky: přiměřenost jich cen čís. 2161.
Cukrář viz pletichy.

Čaj: pokud jest předmětem potřeby čís. 1004.
Činnost překupnická viz řetězový obchod.

Destilát vinný viz předměty potřeby.
Dovoz potravin: z ciziny čís. 2161.
Dulcin jest předmětem potřeby čís. 339.

Exportní obchody: pokud nepodléhají trestním zákonům o předražování čís. 2210.

Francovka: pletichy při její výrobě čís. 2177.
Funkcionář: veřejnoprávní korporace jako předražovatel čís. 177.

Jednání lstivé viz pletichy.
— tajné viz pletichy.

Komisionář: jako řetězový obchodník čís. 19.
— ústředny: nebyl oprávněn provozovati obchody na vlastní účet čís. 995.
Kompensační uhlí: řetězový obchod čís. 388.
Konsum: v prodeji konsumu není řetězový obchod čís. 1641.
Kradená věc: a předražování čís. 86.
Krám viz předměty potřeby.
Kupitel: úmysl jeho nepřichází v úvahu čís. 24.
Kůže: předmětem pletich čís. 418.

Lidové pečivo viz pletichy.
Líh viz pletichy.
Lichva: pro čin, spáchaný před účinností lichevního zákona lze odsouditi, ale trest nutno vyměřiti dle mírnějších sazeb císařského nařízení; zrušením tohoto lichevního zákona nestaly se beztrestnými dosud nerozhodnuté činy proti onomu čís. 1369.
Lstivé jednání viz pletichy.

Nabídka: nemusí se vztahovati k určité osobě čís. 257.
Nabývací náklady čís. 46.
Náhrada škody viz promlčení.
Nákup dle § 21 čís. 2 písm. b): pojem »ku dalšímu zcizení« čís. 104.
— pojem »velký rozsah činu« čís. 104.
— dle § 23 čís. 3: pojem čís. 11, 15.
— — nemusí omezovati obchod čís. 24.
— — či řetězový obchod čís. 48.
— — obžaloba pro § 23 čís. 3 nezahrnuje v sobě žalobu pro § 20 čís. 1, čís. 118.
Nakupovač: z úředního příkazu čís. 391.
Nárok na zisk viz pletichy.

Nedostatek živnostenského oprávnění čís. 2161.
Nejvyšší ceny viz řetězový obchod.

Občanský zisk viz řetězový obchod.
Obchod potravinami čís. 2161.
Obchodní jednatel za provisi může se dopustiti § 23 čís. 4, čís. 38.
Obchody exportní viz exportní obchody.
Obilní ústav viz pletichy.
Odstranění obilí: není jím ještě nákup nakupovačem za účelem další jeho dodávky čís. 603.
Ohrožení veřejných zájmů (§ 23, čís. 5): více méně vzdálená možnost nestačí čís. 77.
— — není zvláště těžké, bylo-li sice obilí odňato dispositi státní, avšak dodáno obyvatelstvu hladem ohroženému v místech, ležících v oblasti státu čís. 153.
— — nestačí, že hromaděním zboží mohl-býti dán podnět k drancování čís. 209.
— — způsob provedení činu čís. 307.
Oprávnění živnostenské viz řetězový obchod.

Peníze: nejsou předměty potřeby čís. 459.
Pletichy (§ 23, čís. 4): pojem čís. 19, 184.
— — nevyžadují lstivosti; poměr k § 32 nař. 235/17 čís. 24.
— — vědomí pachatele o hospodářské neoprávněnosti počinu čís. 160.
— — neoprávněným lákáním v novinách a uváděním v omyl čís. 172.
— — pokoutním obchodováním se zbožím státem zabaveným čís. 257.
— — pouhým jmenováním (doporučením) pokoutního kupce a umožněním schůzky s ním čís. 268.
— — prodejem zboží, jenž učiněn závislým na současné odbírce jiného zboží; lhostejno, zda čin vykazuje všechny známky § 482 tr. zák. čís. 305.
— — nestávají se beztrestnými tím, že popud k jednání vycházel od úřadů čís. 307.
— — či pouhý administrativní přestupek dle §§ 8 a 9 nař. č. sb. 94/1919 čís. 335.
— — nerozhodno, v jaké roli a v kterém období se pachatel vmísil; poměr ku stihání dle nař. č. sb. 302/1918 čís. 347.
— — nakupováno-li z úředního příkazu čís. 391.
— — spáchané podloudným obchodem kožemi čís. 418.
— — podloudným vývozem předmětů potřeby do ciziny čís. 421.
— — prodal-li pachatel pouze z ochoty předměty potřeby, jež koupil původně pro sebe; subjektivní stránka činu čís. 544.
— — mohou býti spáchány nejen obchodem, nýbrž každým nekalým, nereelním jednáním, byť jednalo se o jednání ojedinělé čís. 574.
— — prodává-li kdo v cizině za přemrštěné ceny zboží, nakoupené v tuzemsku čís. 627.
— — pokoutním obchodem se sodou: směrné ceny stanovené ministerstvem s přihlédnutím k pokoutnímu obchodování čís. 728.
— — kompensačním uhlím čís. 775.
— — podloudným nákupem mouky k výrobě t. zv. »lidového pečiva«; pokud smí cukrář používati všech druhů mouky čís. 799.
— — pokoutným obchodem s kožemi po účinnosti vládního nařízení čís. sb. 523/19 čís. 867.
— — odběrem piva a sprostředkováním dodávky jeho čís. 985.
— — nákupem a prodejem švestek k výrobě slivovice čís. 995.
— — Thomasovou struskou čís. 1016.
— — opatřením si dopravního osvědčení pro zásilku brambor bez vědomí válečného obilního ústavu čís. 1297.
— — souběh s přestupkem dle § 464 tr. zák. čís. 1369.
— — pojem; nevyžaduje se lstivé (tajné jednání), ani skutečné poškození spotřebitelů; stačí, že jednání bylo způsobilé zvýšiti prodejní ceny;

pachatel nemá nároku na zisk; souběh se správním přestupkem § 27 nař. čís. 355/20; pletichy při výrobě francovky z přídělového lihu čís. 2177.
Poměr § 23 čís. 3 k § 20 čís. 1 a 23 čís. 4 čís. 11, k zákonu čís. 568/19 čís. 115, 135.
Poskytnutí ceny: pojem čís. 114.
Poškození spotřebitelů viz pletichy.
Potraviny viz řetězový obchod.
Požadování přemrštěné ceny: od osoby bydlící mimo hranice čís. 166.
— — — jest jím nabídka za přemrštěnou cenu, při níž nabízející počítá se smlouváním a slevou čís. 38, 275.
— — — lhostejno, že cena byla po smlouvání snížena a část kupiteli vrácena čís. 79.
— — — lhostejno, zda si kupitel zjednává věc pro vlastní potřebu či k dalšímu zcizení čís. 125.
— — — lhostejno, zda pachatel koupil věc původně pro sebe čís. 152.
Prodejní cena: lze ji též uznati za cenu přemrštěnou čís. 419.
— — viz též pletichy.
Promlčení: platí lhůty § 532 tr. zák. čís. 635.
— kdo prodal za nezvýšenou cenu, nemá v ruku zisku ve smyslu § 531 a) tr. zák. čís. 1175.
— podmínky § 531 odst. 2 a), b) tr. zák. platí i pro promlčení řetězového obchodu a přímého předražování čís. 1641.
— viz též předražování.
Přečin dle § 23 čís. 4 jest vůči ostatním trestným činům povahy podpůrné čís. 577.
Přečin dle § 20 čís. 2 b): při spolupachatelství rozhoduje zisk úhrnný čís. 24.
— — lhostejno, zda zisk připadnouti má pachateli či osobě třetí čís. 105.
Předměty potřeby: pojem čís. 38.
— — kmín čís. 14.
— — tabák čís. 21.
— — elektrické motory a dynama čís. 38.
— — přepychové předměty čís. 62, 77.
— — čaj čís. 71, 1004.
— — dovážené z ciziny čís. 184.
— — doutníky vyrobené soukromě z tabákových náhražek čís. 191.
— — broky čís. 228.
— — kosmetické prostředky, slouží-li zároveň za prostředky léčebné čís. 296.
— — dulcin čís. 339.
— — krámské zařízení; nespadá sem úplatné postoupení výdělečné možnosti pokud se týče úplatný postup najatých obchodních místností čís. 532.
— — automobilové pneumatiky čís. 610.
— — nejsou jimi peníze čís. 459.
— — je jím vinný destilát čís. 1852.
Předražování (§ 20): každé jednání proti lichevním předpisům jest nejprve posuzovati z tohoto hlediska čís. 419.
— — nedopouští se ten, kdo požaduje přemrštěnou cenu za předmět potřeby, prodaný do ciziny čís. 421.
— — rozhoduje skutečný zisk čís. 425.
— — lhostejno, zda kupitel je boháčem čís. 610.
— — ten, kdo podloudně obchoduje předměty potřeby, nemá nároku ani na to, by mu byl přiznán přiměřený zisk čís. 720.
— — stačí vážné požadování zřejmě přemrštěné ceny; lhostejno, zda vážným a opravdovým byl i úmysl druhé strany čís. 746.

— — ten, kdo koupil předměty potřeby původně pro osobu sobě blízkou, může si zaúčtovati náklady, rozhodl-li se později prodati část jich osobám cizím čís. 762.
— — obchodováním švestkami k výrobě slivovice čís. 995.
— — promlčení čís. 1641.
— — k beztrestnosti promlčením se vyžaduje náhrada škody čís. 2177.
— — pokud podléhají předpisům o předražování exportní obchody čís. 2210.
— — souběh s podvodem čís. 2210.
— (§ 20 čís. 2 lit. a): lhostejno, kdy došlo k dřívějšímu odsouzení čís. 635.
— (§ 20 čís. 2 lit. b): každému z pachatelů lze přičítati pouze ten zisk, který vzešel nebo jehož mělo býti dosaženo z jeho trestné činnosti čís. 339.
Překupnická činnost viz řetězový obchod.
Přemrštěnost cen: není ospravedlněna vysokými cenami tržními čís. 13.
— — třebas docíleno jen zisku za míru obvyklého čís. 14.
— — stačí, když cena byla přijata čís. 24.
— — vliv nejvyšších neb jinak stanovených cen čís. 46, 189.
— — může jí býti cena prodejní, jež značně nepřevyšuje nákladu nabývacího čís. 46.
— — vliv poklesu valuty čís. 237.
— — při obchodu směnném čís. 266.
— — při zboží přicházejícím z cizozemska čís. 319.
— — nepřicházejí v úvahu ceny běžné čís. 637.
— — není tu ještě, měl-li pachatel zisk zřejmě přemrštěný pouze vzhledem k tomu, že neobvykle lacino nakoupil čís. 1003.
Přenechání předmětu potřeby: z ochoty čís. 6.
— — — živnostníkem živnostníku, by mu vypomohl čís. 105.
Přeplácení cen (§ 21): stanovených vyhláškou úřadu Geos čís. 3.
— — — není třeba, by ten, komu svědčila nabídka, měl zboží pohotově a by skutečně došlo k uzavření obchodu čís. 330.
— — — spadá sem pouze zcizení úplatné čís. 603.
— — — lhostejno, že k uzavření kupu nedošlo čís. 740.
— — — úředně stanovených jest trestno pouze podpůrně čís. 832.
Přestupek správní viz správní přestupek.
Přídělový líh viz pletichy.
Přiměřenost cen: u maloobchodníků a živnostníků čís. 10.
— — u drobných zemědělských podniků čís. 13.
— — různá u velkoobchodníků a maloobchodníků čís. 14.
— — cena směrná rozhodna, dokud obchodník nezná vlastní ceny nákupní čís. 56.
— — třeba dbáti též konkretních nákladů nabývacích čís. 226.
— — cizozemských výrobků čís. 2161.
Příslušnost lichevních soudů (zákon 567/19): čís. 115, 135, 244, 308.

Řetězový obchod (§ 23 čís. 4): jeho náležitosti čís. 19.
— — — či nákup dle § 23 čís. 3 čís. 48.
— — — spoluvina na něm či pletichy čís. 48.
— — — nerozhodno, že činnost těch, kdož si do rukou pracovali, byla druhu druhu vítanou, že pachatel byl oprávněn k obchodu a činnost jeho shodovala se s obchodní zvyklostí z doby předválečné čís. 65.
— — — není vyloučen tím, že vsunuvší se obchodník zboží zcizil dále bez zisku čís. 74.
— — — subjektivní stránka činu čís. 91.
— — — není třeba, by šlo o činnost opětovnou nebo trvalou, ani by zvyšovány byly ceny, ani se nevyžaduje vědomí pachatelovo, že jde o řetěz čís. 95.

— — — nereelni obchodování nemusí se opakovati ani díti po živnostensku čís. 105.
— — — s předmětem, jenž vázán na lístky čís. 132.
— — — není vyloučen potrestáním pachatele politickým úřadem pro prodej hadrů maloobchodníkům čís. 156.
— — — zbytečným článkem není ten, kdo zboží zpracuje a zpracované dále prodává; nestačí vědomost pachatelova, že kupitel kupuje zboží za účelem výměny za zboží jiné čís. 161.
— — — lhostejno, že pachatel spotřeboval pro sebe část zboží koupeného v pokoutním obchodě čís. 169.
— — — kompensačním uhlím čís. 388, 775.
— — — prodejem tabáku osobám mladistvým čís. 741.
— — — nákupem a prodejem švestek k výrobě slivovice čís. 995.
— — — lhostejno, že pachatel obchodoval takovým způsobem již v míru; živnostenské oprávnění dle § 38 živn. řádu neopravňuje k nákupu ve velkém čís. 1003.
— — — čajem čís. 1004.
— — — nelze spatřovati v tom, prodal-li velkorestauratér, přesídluje do menší restaurace, přebytečné zásoby vína velkoobchodníku čís. 1351.
— — — pokud smí banka obchodovati předměty potřeby; prodej konsumu; promlčení čís. 1641.
— — — řetězový obchodník nemá nároku na občanský zisk čís. 1641, 2177.
— — — pokud sem spadá překupnická činnost obchodníkova čís. 1852.
— — — nezakládá jej pouhý nedostatek živnostenského oprávnění k obchodu potravinami; dovoz potravin z ciziny; nejvyšší ceny v tuzemsku nelze pokládati za přiměřené i pro cizozemské výrobky čís. 2161.

Skutečné poškození viz pletichy.
Slivovice viz pletichy.
Směna věci za věc: tabáku trafikantem čís. 21.
Směnný obchod: rozhoduje cena, již musili dáti kupitelé za předměty použité ku směně čís. 266.
Směrné ceny: stanovené ministerstvem s přihlédnutím k pokoutnímu obchodování čís. 728.
Soda viz pletichy.
Souběh: činů trestných: předražování s řetězovým obchodem čís. 38, 48.
— — — přestupku § 464 tr. zák. s pletichami čís. 1369.
— pletich se správním přestupkem § 27 nař. čís. 355/20 čís. 2177.
— předražování s podvodem při exportních obchodech čís. 2210.
— zákonů trestných: cís. nař. čís. 131/1917 s lich. zák. čís. 568/1919 čís. 1369.
Spotřebitelé viz pletichy.
Správní přestupek § 27 nař. čís. 355/20 čís. 2177.

Škoda viz promlčení.

Tajné jednání viz pletichy.
Trest: náhradní za peněžitou pokutu nelze vyměřiti tuhým vězením čís. 689.
Tuzemské ceny viz řetězový obchod.

Účinná lítost (§ 187 tr. zák.): nemá tu místa čís. 79.
Uhlí kompensační: řetězový obchod čís. 388, 775.
Úroveň životní: a spotřební nutno za války snížiti čís. 14.
Uveřejnění nálezu: odvolání jen proti způsobu uveřejnění čís. 80.

Válečný obilní ústav viz pletichy.
Velkorestauratér viz řetězový obchod.
Víno viz řetězový obchod.
Vinný destilát viz předměty potřeby.
Vypovězení ze státního území: nelze vysloviti jako trest vedlejší čís. 90.
Výroba francovky: pletichy při ní čís. 2177.
Výrobky cizozemské viz řetězový obchod.

Zásoby viz zatajování zásob.
Zatajování zásob: zamlčení, zatajení (§ 5 čís. 1, 2) nestává se beztrestným pozdějším ohlášením čís. 206.
— — byl-li soupis nařízen okresní politickou správou ku přímému poukazu ministerstva čís. 366.
— — viz též zásoby obilí.
Zcizení ve smyslu § 21: rozumí se jím pouze zcizení úplatné čís. 603.
Zisk viz pletichy.
— občanský viz řetězový obchod.
— pachatelův viz předražování (§ 20 čís. 2 b).
Zmocněnec při prodeji: může se dopustiti předražování čís. 37.
Způsobení škody: lhostejno čís. 150.
Způsobilost zvýšiti ceny viz pletichy.
Zvýšení cen viz pletichy.

4. Zákon ze dne 17. října 1919, čís. 567 sb. z. a n.

— příslušnost pro trestné činy proti nařízení 131/17 čís. 115, 135, 244, 308.
— rozhodnutí o tom, zda cena jest přemrštěna, děje se dle volného uvážení čís. 317.
— lichevní soud jest povinen uvésti důvody a úvahy (§ 18) čís. 336.
— význam předpisu § 18 čís. 398.
— pokud lze použíti odborných vědomostí přísedících čís. 455.
— postup, vyšlo-li na jevo, že jde o pouhý správní přestupek čís. 481, 513, 605.
— přísedícím nemůže býti ten, na něhož podána byla obžaloba pro lichvu čís. 613.
— postup jeho, dospěje-li k přesvědčení, že jde o pouhý přestupek správní čís. 675.
— změnil-li veřejný obžalobce po zahájení hlavního přelíčení původní návrh na přečin v návrh na zločin řetězového obchodu čís. 737.
— má-li za to, že jde o trestný čin nelichevní čís. 753, 868.
— rozhoduje o podmínečném odsouzení, jde-li o čin spadající pod lichevní zákon čís. 827.
— o správním přestupku rozhoduje pouze předseda lichevního soudu při okresním, nikoliv při sborovém soudě čís. 833.
— pro přezkoumání rozsudku platí předpisy § 281 tr. ř. čís. 876.
— o přestupku § 11 nařízení čís. sb. 516/1920 rozhoduje nyní politický úřad prvé stolice čís. 1046.
— pokud osoba na trestném činu nesúčastněná má býti obeslána k hlavnímu přelíčení; předpokladem jest poměr k pachtaeli ve smyslu § 16 zák. čís. 567/1919 čís. 1167.
— pokud přísluší odvolání osobě na trestném činu nesúčastněné, je-li k pachateli v poměru § 16 zák. čís. 567/1919 čís. 1167.

5. Zákon ze dne 17. října 1919, čís. 568 sb. z. a n. (též v doslovu zákona ze dne 25. dubna 1924, čís. 80 sb. z. a n.):

— poměr k cís. nař. čís. 131/17 čís. 115, 135.
— poměr § 2 k § 34 odst. 2 a 4 nař. 169/20 čís. 282.
— souběh zák. čís. 80/1924 se zákonem čís. 568/1919 čís. 1626.
— viz též souběh.

Abstraktně možné postoupení viz byt.
Adaptace viz byt.
Adaptační příspěvek viz nájemné.
Americká mouka viz pletichy.
Americká pryskyřice je předmětem potřeby čís. 1215.
Antikvář viz odepření prodeje.
Aspirin: řetězový obchod jím čís. 546.
Autentický výklad viz byt.

Banka viz řetězový obchod.
Beztrestnost: pokud ji způsobuje nouze pachatelova a jeho rodiny čís. 803.
Běžná cena viz přemrštěnost cen.
Bílé pečivo: pokud jeho výroba spadá pod pletichy čís. 1352.
Budova přepychová viz byt.
Byt: (§ 8 zákona): postoupení jeho s nábytkem za přemrštěnou cenu zakládá sice skutkovou podstatu přímého předražování, nikoliv však nezbytně též přečinu pletich čís. 453.
— — pletichy spáchané pronájmem jeho čís. 974.
— — nespadá sem, vezl-li majitel povozu někoho za úplatu čís. 984.
— — pokud nespadá sem (§ 8) odstupné čís. 988.
— — prodej zařízení a úplata za postoupení (odstupné) čís. 1094.
— — požadování odstupného samo o sobě nespadá pod skutkovou podstatu § 8 lich. zák. čís. 1127, 1336.
— — pronájem místností, zařízených ku provozování zubního lékařství čís. 1146.
— — v požadování odstupného za obchodní místnosti nelze spatřovati jednání pletichářské čís. 1200.
— — pokud spadá pod skutkovou podstatu § 8 lich. zák. požadování přemrštěné úplaty za uschování nábytku čís. 1214.
— — úplata za postoupení příležitosti ku provozování výdělečné činnosti nespadá pod § 8 lich. zák. čís. 1336.
— — ani jednorázová úplata za svolení k uzavření nájemní smlouvy čís. 1365.
— — subjektivní náležitosti § 8 čís. 1451, 1640, 1910, 1998, 2164, 2453, 2489, 2863, 2895.
— — netřeba využíti bytové tísně právě toho jednotlivce, na němž jest přemrštěná cena požadována. Stačí, byla-li přemrštěná činže požadována jen jednou. Subjektivně jest třeba vědomí zřejmé přemrštěnosti požadované činže čís. 1451.
— — »nájemným« jest i odstupné čís. 1469.
— — pronájem místnosti nevěstkám; jest přihlížeti i k odměně za poskytnutí příležitosti k prostituci čís. 1488.
— — pronajímání bytů v lázeňském místě tomu, kdo je dává do podnájmu čís. 1491.
— — i v pouhém poskytnutí zápůjčky lze spatřovati odměnu za postoupení místností čís. 1610.
— — nespadá sem požadování nějaké částky vedle nájemného (odstupné, náhrada za adaptace) čís. 1640.
— — nezáleží na tom, že jde o budovu přepychovou; pro posuzování přiměřenosti činže přicházejí v úvahu předpisy zákona na ochranu nájemníků čís. 1866.
— — směrnice pro posouzení přemrštěnosti nájemného, pronajímá-li se starý dům po prvé k účelům obytným čís. 1910.
— — ustanovení čl. I. čís. 1 zák. čís. 80/24 není pouhým authentickým výkladem slova »nájemné«, nýbrž stanoví novou skutkovou podstatu čís. 1917.
— — majetkovou újmou ve smyslu čl. I. čís. 1 posl. odst. zákona jest nejen skutečná škoda (§ 1293 obč. zák.), nýbrž i ušlý zisk, jejž bylo lze očekávati podle obyčejného sběhu věcí čís. 1992.

— — kdy je nájemné »zřejmě přemrštěným« čís. 1998.
— — pokud škoda přestěhováním se do menšího bytu a újma na vlastním bytovém pohodlí spadá pod čl. I. čís. 1 posl. odst. zákona čís. 2164.
— — nezáleží na tom, zda pachatel jest vlastníkem nemovitosti, z níž se nájemné požaduje; adaptační příspěvek není nájemným; pojem »pronajímatele« čís. 2300.
— — čl. I. čís. 1 a) zák. čís. 80/24 nepředpokládá skutečné postoupení bytu; stačí požadování odměny za slíbené nebo nabídnuté postoupení, které jest aspoň abstraktně možné čís. 2419.
— — zákona čís. 80/24 nelze použíti na činy spáchané před jeho účinností čís. 2500.
— — nepředpokládá se skutečné postoupení bytu; stačí požadování odměny za slíbené nebo nabídnuté postoupení, které jest aspoň abstraktně možné čís. 2419.
— — veřejný zájem vyžaduje výkon trestu pro bytovou lichvu čís. 2419.
— — ani zák. čís. 85/23 nevztahuje se na byty, které se po prvé pronajímají čís. 2453.
— — při posuzování přemrštěnosti ceny (nájemného) jest přihlížeti ke všem majetkovým prospěchům; soud tu uvažuje podle volného uvážení, třebas si znalecká dobrozdání odporovala čís. 2489.
— — postoupení bytu pod podmínkou, že bude odkoupen nábytek čís. 2500.
— — § 8 týká se jen bytové lichvy, nevztahuje se na lichvu prací a lichvu při pachtu nemovitostí čís. 2581.
— — čl. I. čís. 1 a) zák. čís. 80/24 nepředpokládá využívání mimořádných poměrů válkou vyvolaných čís. 2615.
— — pokud lze žádati náhradu nákladů na zřízení bytu čís. 2615.
— — okolnost, že hotelier byl následkem mylného pojetí předpisů pro hotelovou živnost mínění, že jest oprávněn požadovati ceny, platné pro hotelové ubytování, i za pokoj k hotelovým obytným místnostem přímo nenáležející, jest skutkovým omylem podle § 2 e) tr. zák. čís. 2676.
— — pro otázku přemrštěnosti nájemného ve starých domech rozhodují předpisy zákona na ochranu nájemníků čís. 2863.
— — pro skutkovou podstatu § 8 odst. 1 a 3 zák. se vyžaduje nejen objektivní náležitost, nýbrž i vědomí pachatelovo, že žádá (dává si poskytnouti) nájemné zřejmě přemrštěné čís. 2863.
— — s hlediska § 8 čís. 1 odst. druhý písm. b) lich. zák. (v doslovu zák. čís. 80/24 sb. z. a n.) jest rozhodným, jaký byl důvod na straně pronajímatelově, zda si dal poskytnouti majetkový prospěch kromě nájemného, nikoliv z jakého důvodu mu nájemník onen prospěch poskytl; ona skutková podstata nepředpokládá využívání mimořádných poměrů válkou vyvolaných čís. 2895.
— — v subjektivním směru se vyžaduje vědomí pachatelovo, že jeho požadavek vybočuje z mezí toho, co jest dovoleno čís. 2895.
— — pod trestní sankcí § 8 odst. 2 b) lich. zák. spadá nejen požadování nebo přijetí majetkového prospěchu při původním pronájmu, nýbrž i později, zejména při pozdějším ujednání o pokračování v nájmu (za obnovu a prodloužení původního nájmu) čís. 2983.
— — s hlediska § 8, čl. I (1) c) zák. ze dne 25. dubna 1924, čís. 80 sb. z. a n. nezáleží na tom, zda pachatel jednal s nájemcem osobně či prostřednictvím jiných osob čís. 3037.
— — rozhoduje toliko, zda na sprostředkování nájmu měl vůbec účast, ať přímou ať nepřímou a že dal z této příčiny sobě nebo jinému poskytnouti nebo slíbiti nepřiměřený prospěch majetkový čís. 3037.
— — nezáleží ani na tom, že pachatel nepřijal nepřiměřený majetkový prospěch přímo z rukou nájemce bytu, nýbrž že jej převzal z rukou osob, jichž použil jako dalších sprostředkovatelů čís. 3037.
— — čís. 3 § 8 zákona má na zřeteli zisk, jehož bylo z trestného činu vůbec docíleno, bez ohledu na to, zda připadl pachateli či osobě jiné čís. 3037.
— — nejen v případech, kde zákon ukládá nuceně na trestný čin kromě trestu na svobodě trest peněžitý, nýbrž i tam, kde je jeho uložení ponecháno

volnému uvážení soudu (§ 8 odst. druhý lich. zák.), je přípustnost odvolání podle § 283 tr. ř. posuzovati co do každého jednotlivého trestu zvláště; výrok o peněžitém trestu může býti samostatně napaden čís. 3037.
— — souběh podvodu a předražování podle § 8 lich. zák., bylo-li majitelem domu nesprávně tvrzeno nájemníkům, že náklady na opravy domu byly již stanoveny soudem určitým penízem, a předložil-li týž soudu v nesporném řízení o zvýšení nájemného nesprávný účet nákladů za opravu domu čís. 3178.
— — jde-li o byt podléhající zákonu na ochranu nájemníků, jsou pro stanovení činže směrodatny výhradně předpisy onoho zákona, leč by šlo o byt ve starém domě po prvé k obytným účelům pronajímaný čís. 3178.
— — v tomto případě stejně jako při bytech onomu zákonu nepodléhajících rozhoduje skutečná cena domu čís. 3178.
— — ve starém domě viz byt.
Bytová lichva viz byt.
— — viz též odklad trestu podmíněný.
— tíseň viz byt.
Bytové pohodlí viz byt.
— zařízení viz předražování.

Celkový stav hospodářský viz poměry válkou vyvolané.
Cena viz byt.
— běžná viz běžná cena.
— nabývací viz pletichy.
— kalkulovaná: je cenou požadovanou ve smyslu § 7 lich. zák. čís. 1389.
— obvyklá viz přeplácení cen.
— odhadní viz přemrštěnost ceny.
— požadovaná viz přemrštěnost ceny.
— prodejní: měřítko její přiměřenosti čís. 2846.
— předmětu viz řetězový obchod.
— přemrštěná viz přemrštěnost cen.
— přiměřená viz předražování.
— — pojem čís. 2910.
— skutečná viz předražování.
— tržní viz tržní cena.
— zboží viz odepření prodeje.
Cizina: dovoz z ní a řetězový obchod čís. 889.
— byla-li nabídka zaslána z ciziny do tuzemska, byl čin spáchán v tuzemsku čís. 1167.
Cizinec: požadování přemrštěné ceny jím čís. 957.
— ani od něho nelze požadovati přemrštěnou cenu čís. 1355.
Cizozemské výrobky: kdy jich dovoz je řetězovým obchodem čís. 2910.
Cizozemský obchodník viz řetězový obchod.
— tabák: pletichy jím čís. 651, 770, 816, 960.
— jeho podloudná doprava čís. 1543.
Cukr: veškeré hospodaření jím je podrobeno vlivu státní správy čís. 572, 609.
— podloudné obchodování cukrovou zadinou čís. 1070.
Cvičení vojenská viz předražování.

Část potraviny viz odklad trestu podmíněný.
Čin viz předražování.
— viz též odklad trestu podmíněný.
— trestný: nemůže se ho (pletich) dopustiti sdružení (korporace), nýbrž jen fysické osoby čís. 2775.

Činnost dovozce: kdy je zbytečnou čís. 2910.
— k převodu předmětu potřeby viz předražování.
— nutná viz předražování.
— — viz též řetězový obchod.
— pletichářská viz pletichy.
— překupnická viz řetězový obchod.
— účelná viz předražování.
— — viz též řetězový obchod.
Činže: přiměřenost čís. 3178.
— viz též byt.
— přemrštěná viz byt.
Článek zbytečný viz řetězový obchod.

Deputátní uhlí: v obchodu jím nelze spatřovati pletichy čís. 1189.
Disposice státu viz pletichy.
Dílo: nevztahují se naň předpisy o trestání válečné lichvy čís. 870.
— vezl-li majitel povozu někoho za úplatu čís. 984.
Doba viz odklad trestu podmíněný.
— činu viz předražování.
— vynesení rozsudku viz odklad trestu.
— zkušební viz podmíněné odsouzení.
Dobrozdání viz byt.
— viz též znalec.
Dobytče nemocné viz předražování.
— zanedbané viz předražování.
— zdravé viz předražování.
Dodávková povinnost (§ 3): stačí vědomé zavinění pachatelovo, že nemohl své povinnosti dostáti; porušení jí vůči státu ohledně určitého předmětu potřeby nelze napraviti možností přispěti státu při uspokojování veřejné potřeby jiné čís. 369.
— — zemědělec jest oprávněn, by kryl předem svou vlastní potřebu ve výměře úředně stanovené a teprve ze zbytků obilí splnil předepsanou dodávku obilnin čís. 511.
— — oprávnění zemědělcovo, použíti zásob obilí a brambor pro výživu rodiny, výkrm dobytka a osev předchází jeho povinnosti dodávkové; pouhá nedbalost není ještě vědomým zaviněním čís. 783.
— — porušuje ji po případě i ten, kdo předmět dodávkový vyměňuje za jiné předměty potřeby, v hospodářství nutné čís. 869.
— — ukojení vlastní potřeby hospodářovy předchází čís. 876.
— — vztahuje se i na obilí méněcenné (zadinu, směsku); posouditi jakost přísluší Státnímu obilnímu ústavu čís. 1098.
— — její porušení; nevyžaduje se, by ohroženo bylo zásobování obyvatelstva; stačí úmyslné neplnění povinnosti; povinnost podati vysvětlení čís. 1295.
Doprava nekalá viz pletichy.
Dostatek zboží viz odklad trestu podmíněný.
Dovoz cizozemského tabáku viz cizozemský tabák.
— z ciziny viz cizina.
Dovozce viz řetězový obchod.
Dovozní povolení viz pletichy.
Drahé kovy: pokud jsou předměty potřeby čís. 680.
Dražba: přeplácení při ní čís. 887, 897, 905, 908, 1096.
— směrné ceny třešní čís. 769.
— prodej věci koupené pod odhadní cenou čís. 1542.
Druh předmětu potřeby viz poměry válkou vyvolané.
— zboží viz předražování.
Držitel zboží viz předražování.
Dříví na stojato je předmětem potřeby čís. 1162.

Dům viz byt.
— starý viz starý dům.
Duševní stav obyvatelstva viz mimořádné poměry.

Exportní zboží: pokud podléhá předpisům o předražování čís. 387.

Fíky: jsou předměty potřeby čís. 851.
Funkce volné soutěže viz předražování.
Fysická osoba viz osoba fysická.

Garnitura mláticí viz mláticí garnitura.
Glauberova sůl je předmětem potřeby čís. 1360.

Hodnota skutečná viz přemrštěnost ceny.
Hospodářská funkce soutěže viz předražování.
Hospodářské poměry viz mimořádné poměry.
Hospodářský život viz život hospodářský.
Hosté lázeňští viz byt.
Hotelier viz byt.
Hotelová živnost viz byt.
Hotelové ubytování viz byt.
Houska strouhaná: je předmětem potřeby čís. 1507.
Hračky i příležitostné jsou předměty potřeby čís. 1389.
Hrách cizozemský viz pletichy.
— — viz též předražování.
Hřebíčky sedlářské nejsou předměty potřeby, slouží-li jen k ozdobě postrojů čís. 1181.
Hudebniny jsou předměty potřeby čís. 757.

Ideální souběh viz souběh.
Interese obchodní viz přemrštěnost ceny.

Jednání nekalé viz předražování.
— protiprávní viz předražování.
Jednotlivé obchody viz předražování.
Jdnorázová úplata: za svolení k uzavření nájmu čís. 1365.
Jiná osoba viz osoba jiná.
Jiné zboží viz odepření prodeje.
— — viz též pletichy.

Karbid: kompensační obchod jím čís. 758.
Káva: pletichy a předražování jí čís. 888.
Klavír: je předmětem potřeby čís. 1244.
Knihy: jsou předmětem potřeby čís. 757.
— viz též předměty potřeby.
Komisionář: může se proviniti řetězovým obchodem čís. 559.
— viz též pletichy.
— viz též řetězový obchod.
Kompensační obchod: karbidem čís. 758.
— — uhlím čís. 775.
— uhlí viz kompensační obchod.
— vývoz předmětů potřeby do ciziny čís. 649.
Konservované ryby: jsou předmětem potřeby čís. 851.
Konsum: v prodeji jemu k rozdělení členům nelze spatřovati řetězový obchod čís. 1641.
— jeho orgánové mohou se dopustiti na členech lichvy čís. 1241.
— viz též řetězový obchod.
Konsumní spolek: dopouští se § 13 lich. zák. čís. 845.

Kontingent viz pletichy.
Kořak: je předmětem potřeby čís. 780.
Korporace: nemůže se dopustiti trestného činu (pletich) čís. 2775.
Kořalka: pokud je předmětem potřeby čís. 841, 1069.
Koupěchtivý viz odepření prodeje.
Kovové peníze viz peníze kovové.
Kožešiny: jsou předmětem potřeby čís. 1165.
Krám viz pletichy.
Kruh zájemníků viz přemrštěnost ceny.
Kůň: pokud je předmětem potřeby čís. 678, 846.
— viz též předražování.
Kupitel viz pletichy.
— viz též přemrštěnost cen.
Kuřivo: jeho koupě za účelem nákupu potravin čís. 1517.
— viz též pletichy.
— viz též řetězový obchod.
Kůže: zaječí a králičí jsou předmětem potřeby čís. 982.
Kvalifikace přečinu: nezakládá předchozí podmíněné odsouzení čís. 2009.

Lázeňské místo viz byt.
Lázeňští hosté viz byt.
Lékárnická sazba viz lékárník.
Lékárník: pokud je oprávněn požadovati cenu podle lékárnické sazby i když mu bylo známo, že se věc kupuje k technickým účelům čís. 2801.
Len viz zatajení zásob.
Lichva: zákon čís. sb. 568/19 a důchodkový zákon čís. 960.
— pro trestnost lhostejno, že trestné činy byly spáchány před státním převratem na území býv. Rakouska, jež nepřipadlo čs. republice čís. 996.
— zákon o válečné lichvě nepozbyl účinnosti dnem 22. června 1921, jímž dle mírové smlouvy versaillské skončil stav válečný čís. 1154.
— pod předpisy o válečné lichvě spadají též smlouvy odvážné čís. 1162.
— i orgánové konsumního spolku mohou se dopustiti na svých členech lichvy čís. 1241.
— způsob obchodování, obvyklý za míru, nebyl bez dalšího přípustným v dobách válečných a poválečných čís. 1322.
— pro čin, spáchaný před účinností lichevního zákona, lze odsouditi, ale trest nutno vyměřiti podle mírnějších sazeb cís. nař.; zrušením tohoto lichevním zákonem nestaly se beztrestnými dosud nerozhodnuté činy proti onomu čís. 1369.
— bytová viz byt.
— — viz též odklad trestu podmíněný.
— prací viz byt.
Likéry: pokud jsou předmětem potřeby čís. 1069.

Majetková újma: ve smyslu čl. I. čís. 1 posl. odst. zákona čís. 1992.
Majetkový prospěch viz byt.
Majitel domu viz byt.
Mák: pletichy pokoutným obchodováním jím čís. 628.
Malá část potraviny viz odklad trestu podmíněný.
Manevry viz předražování.
Maso viz řetězový obchod.
Menší byt viz byt.
Meze dovoleného viz byt.
Mezičlánek viz řetězový obchod.
Mimořádné válkou vyvolané poměry: využití jich za Sokolského sletu čís. 1389.

— — — záležejí i v duševním stavu obyvatelstva čís. 1515, 1569.
— — — zda tu jsou, nelze posuzovati dle všeobecného stavu tržních a hospodářských poměrů, nýbrž dle zvláštních okolností případu čís. 1583.
— — — pojem jich využití čís. 1787.
— — — čl. I. čís. 1 a) zák. čís. 80/24 nepředpokládá jich využití čís. 2615.
— — — pojem čís. 2775.
— — — otázku, zda jde o takové poměry, nelze posuzovati ani pouze podle délky doby od ukončení války, ani povšechně podle celkového stavu hospodářského života, nýbrž jen se zvláštním zřetelem na ten který druh předmětu potřeby a stav hospodářského života v tom kterém kraji čís. 2775.
— — — viz též pletichy.
— — — viz též předražování.
— zmírnění a přeměna trestu viz trest.
Mince: jako takové jsou předmětem potřeby čís. 826.
Mírné zisky viz předražování.
Mírová smlouva versaillská viz lichva.
Místnost viz byt.
Místnosti obchodní viz byt.
— — viz též předměty potřeby.
Místo činu viz předražování.
Mlátici garnitura: jest předmětem potřeby čís. 1787.
Mléko: zředěné je předmětem potřeby čís. 753.
Monopol státní viz státní monopol.
Motor: je předmětem potřeby čís. 497.
Mouka viz pletichy.
— viz též přeplácení.
Mouka podloudná: obchod jí čís. 1507.
— přídělová viz pletichy.
Možné postoupení bytu viz byt.
Možnost zisku viz odepření prodeje.
Mýdlo: pletichy pokoutným obchodováním jím čís. 634.

Nabídka viz příslušnost.
Nabídnuté postoupení viz byt.
Nábytek: pokud požadování přemrštěné úplaty za jeho uschování spadá pod § 8 lich. zák. čís. 1214.
— viz též byt.
— viz též předražování.
Nabytí věci viz předražování.
Nabývací cena viz pletichy.
— náklady viz přemrštěnost ceny.
Náhrada nákladů viz byt.
— za adoptace viz byt.
— ztráty viz pletichy.
Náhradní trest viz trest.
Náhražky tabákové: jsou předmětem potřeby čís. 800.
Nájem viz byt.
Nájemce viz byt.
Nájemné viz byt.
Nájemní práva viz předměty potřeby.
Nájemník viz byt.
Náklad nutný viz předražování.
— účelný viz předražování.
Náklady na opravy viz byt.
Nákup potravin viz řetězový obchod.
— výhodný viz přemrštěnost ceny.

— zboží (§ 11 čís. 3): jež delšího uschování nesnese čís. 324.
— — — poměr k § 11 čís. 4 čís. 810.
Nákupní cena viz pletichy.
Návrat předválečných poměrů: vliv jeho čís. 288.
Nekalá doprava viz pletichy.
Nekalé jednání viz jednání nekalé.
Nemocné dobytče viz předražování.
Nemovitost viz byt.
Neoprávněná osoba viz pletichy.
Nepřiměřený prospěch majetkový viz byt.
Nereelnost viz pletichy.
Nesprávné údaje viz údaje nesprávné.
Nesprávný účet: za opravy domu čís. 3178.
Nevědomost: pokud nevědomost předpisů, zakládajících trestní zodpovědnost podle lich. zák., vylučuje trestnost čís. 1153.
Nevěsta viz byt.
Nová skutková podstata viz byt.

Občanský zisk viz řetězový obchod.
Obhospodařování viz pletichy.
Obchod viz předražování.
— řetězový viz řetězový obchod.
Obchodník viz pletichy.
— viz též řetězový obchod.
— dobytkem viz pletichy.
Obchodní místnosti viz byt.
Obilí: úřední (přejímací) ceny; jest je vziti v zásadě za základ i při výměně obilí za uhlí čís. 1354.
— viz též dodávková povinnost.
Obmezení prodeje (§ 12): nestačí, že prodatel vyhradil předmět potřeby pro staré odběratele čís. 351.
— — poměr k § 13 čís. 403.
— — stačí, že předmět potřeby byl ukrýván a uschován k vůli prodeji pod rukou jen některým zákazníkům, třebas nikoliv v úmyslu, by byly zvýšeny ceny čís. 538.
— — není tu, děl-li se prodej v krámě veřejně, aniž by byli kupci vybíráni čís. 578.
— — náležitosti; výzva okresního hejtmanství, by obchodník oznamoval zásoby obchodnímu družstvu čís. 747.
Obnova nájmu viz byt.
— trestního řízení: úspěch podané žádosti o shlazení účinků odsouzení pro čin, zakládající kvalifikaci přečinu dle § 7 (3) lich. zák. je důvodem obnovy čís. 1092.
Obvyklá cena viz přeplácení cen.
Obyčejný sběh věcí viz byt.
Obytná místnost viz byt.
Obytný účel viz byt.
Obyvatelstvo tuzemské viz předražování.
Odebrání předmětu viz odepření prodeje.
Odepření prodeje předmětu potřeby (§ 13): nestane se beztrestným, je-li pachatel později ochoten předmět bez dalšího prodati čís. 229.
— — — lhostejno, zda sám při nákupu musel koupiti též věci jiné čís. 229, 636.
— — — konkludentním činem čís. 314.
— — — poměr k § 12 lich. zák. a k § 482 tr. zák.; není obmezeno na předměty denní potřeby a vztahuje se i na případy, kdy nakupuje nespotřebitel čís. 403.

— — — lhostejno, že odběratelé byli se způsobem prodeje srozuměni; může se ho dopustiti i komisionář čís. 636.
— — — »jiným zbožím« jsou i předměty potřeby čís. 813, 1154.
— — — může se ho dopustiti i konsumní spolek čís. 845.
— — — může se ho dopustiti i zřízenec v obchodu; spadá sem též prodej knih antikvářem čís. 1136.
— — — může se ho dopustiti i pomocník v živnosti čís. 1245.
— — — stačí prohlášení prodatelovo koupěchtivému, že chce-li obdržeti žádaný předmět potřeby, musí současně odebrati jiný čís. 1508.
— — — lhostejna jest pozdější ochota prodati čís. 1508.
— — — nevyžaduje ani zisku (možnosti zisku), ani ziskuchtivého úmyslu pachatelova; nezáleží na ceně zboží, ani jaký konečný účel pachatel sledoval; pokud tu veřejný zájem nevyžaduje výkon trestu čís. 2278.
— — — viz též odklad trestu podmíněný.
Odhadní cena viz přemrštěnost ceny.
Odklad trestu viz trest.
Odklad trestu podmíněný: pokud jest ho použíti čís. 327.
— — — podmíněné odsouzení nezakládá kvalifikaci přečinu čís. 2009.
— — — ustanovení čl. I. čís. 3 (4) zákona nelze použíti, byl-li čin spáchán před 18. březnem 1921 čís. 2177.
— — — předpis § 16 (3) zák. čís. 568/19 (v doslovu § 3 zák. čís. 80/24) neplatí ohledně činů spáchaných před účinností tohoto zákona (čl. IX. uv. zák. k tr. zák.) čís. 2648.
— — — pro otázku, zda veřejný zájem vyžaduje výkon trestu (§ 3, odst. 3 zák. čís. 80/24), jest rozhodnou doba vynesení rozsudku (usnesení o podmíněném odsouzení), nikoliv doba spáchání trestných činů čís. 2846.
— — — (čl. I. čís. 3 odst. 3): veřejný zájem nevyžaduje výkonu trestu, byl-li v době, kdy je dostatek zboží, odepřen prodej malé části potraviny čís. 2278.
— — — veřejný zájem vyžaduje výkon trestu pro bytovou lichvu čís. 2419.
Odkoupení nábytku viz byt.
Odměna: za postoupení místnosti čís. 1610.
— viz též byt.
Odpykání trestu viz trest.
Odsouzení podmíněné viz odklad trestu podmíněný.
Odstupné viz byt.
Odvážné smlouvy: spadají též pod předpisy o válečné lichvě čís. 1162.
Odvolání: pokud přísluší osobě na trestném činu nesúčastněné, je-li k pachateli v poměru § 16 zák. čís. 567/1919 čís. 1167.
Ohlášení zásob viz zatajení zásob.
— zásob obilí a mlýnských výrobků čís. 342.
— — viz též zatajení zásob.
Ochota prodati viz odepření prodeje.
Ochrana nájemníků viz byt.
Ojedinělá činnost viz řetězový obchod.
Okolnosti případu viz mimořádné poměry.
Olej podloudný viz pletichy.
— řepkový viz pletichy.
Oleje a tuky živočišné a rostlinné: hospodaření jimi čís. 1062.
Omyl viz byt.
Oprava domu viz byt.
Opravné prostředky viz lichevní soudy.
Osoba fysická viz pletichy.
— jiná viz předražování.

— neoprávněná viz pletichy.
— při převodu činná viz řetězový obchod.
Osobní výhoda viz přemrštěnost ceny.
Ovoce: dosud nezralé jest předmětem potřeby čís. 1021.
— viz též přeplácení cen.
Označení cen: jest požadováním ve smyslu § 7 zákona čís. 2028.
— — viz též předražování.
Oznámení viz zatajování zásob.

Pachatel viz byt.
— viz též odepření prodeje.
— viz též pletichy.
Pachatelovo vědomí viz předražování.
Pacht nemovitosti viz byt.
Pečivo viz pletichy.
Peněžitý trest viz trest.
Peníze: nejsou předměty potřeby čís. 364, 557.
— kovové: pokud jsou předměty potřeby čís. 1422.
Piano jest předmětem potřeby čís. 1244.
Pivo viz pletichy.
Plech zinkový viz řetězový obchod.
Pletichářská činnost viz pletichy.
Pletichy: nejsou vyloučeny tím, že pachatel prodal věc za touž cenu, za niž ji nakoupil čís. 309.
— pojem čís. 327, 1103, 1111, 1317, 2159, 2910.
— třebas skutek spadá též pod hledisko účasti na zločinu podvodu čís. 356.
— třebas ujednán obchod »nezávazně« čís. 375.
— mohou býti spáchány i ohledně zboží, jež jest ve volném obchodě čís. 387.
— pokud sem spadá obchod režijním uhlím železničních zaměstnanců čís. 405, 478.
— není třeba, by děly se tajně čís. 436.
— postoupen-li byt s nábytkem čís. 453.
— projevuje-li se neobvyklá úsluha nebo ochota vůči osobě, jež jest s pachatelem v obchodním spojení čís. 455.
— lhostejno, mě-li pachatel úmysl stupňovati cenu a byl-li vsunutím se jeho zdržován přechod mouky z výroby do spotřeby čili nic čís. 502.
— může se jich dopustiti i služebník prodatelův, třebas neměl sám z prodeje zisku čís. 545.
— nelze ještě spatřovati v tom, že někdo za jiného věc prodával nebo byl při prodeji nápomocen méně zkušenému čís. 555.
— pachatelem jest i ten, kdo určil ceny v zastoupení druhého čís. 578.
— podloudným obchodováním cukrem čís. 572, 609.
— — — lihem čís. 578.
— — — mákem čís. 628.
— — — mýdlem čís. 634.
— — — cizozemským tabákem čís. 651, 770, 873, 1543.
— není třeba, by pletichářské jednání bylo předsevzato opětovně čís. 587.
— nedostatek živnostenského povolení k obchodování sám o sobě je ještě nezakládá čís. 592.
— stačí již způsobilost, stupňovati cenu i jen toho množství zboží, jímž pokoutně obchodováno; podloudný vývoz cukru a vajec do ciziny čís. 609.
— spáchané vývozem dobytka nebo masa z jednoho okresu do druhého čís. 616.
— byla-li vymíněna neoprávněná provise, třebas k uskutečnění jednání nedošlo a provise nebyla vyplacena čís. 650.
— spadá sem též pokoutný nákup tabáku k tomu, by ho bylo použito jako úplaty za služby čís. 664.

— nespadá sem jednání, samo o sobě sice spočívající v nereelním obchodování, jež však lichevní zákon podřaďuje jiným skutkovým podstatám čís. 704.
— není jimi ještě porušení předpisů o zásobování uhlím a o rovnoměrném jeho rozdělení mezi spotřebitele, nelze je ještě spatřovati v tom, že prodatel nepřenesl výhody z neobvykle levného nákupu na dalšího nabyvatele čís. 717.
— lhostejno, že předmět potřeby byl přenechán ze soustrasti nebo dobrosrdečnosti čís. 725.
— či nekalá soutěž při obchodu s nábytkem čís. 731.
— kdy předchozí odsouzení zakládá zločinnou kvalifikaci čís. 737.
— opětným prodejem ovocného sadu čís. 761.
— prodejem bílého pečiva, vyrobeného z mouky pod rukou získané čís. 764.
— dovozem cizozemského tabáku z ciziny čís. 770.
— lhostejno, že pachatel koupil původně předměty potřeby pro sebe čís. 793.
— pokud sem spadá obchod směnný čís. 801.
— podloudným obchodem moučnými výrobky státem zabavenými čís. 804.
— poměr k § 11 čís. 3 lich. zák. čís. 810.
— není třeba, by bylo využíváno mimořádných poměrů, vyvolaných válkou čís. 873, 1373.
— podloudný obchod cizozemským kuřivem; stačí způsobilost zvýšiti cenu právě toho zboží, o něž jde čís. 873.
— nelze spatřovati v tom, jestliže rolníci zaměnili si dobytče chovné za dobytče tažné a směněné dobytče, ježto nevyhovovalo, dále prodali čís. 882.
— podloudným obchodováním sladovou kávou čís. 888.
— souběh s předražováním (§ 7) čís. 888, 1275.
— lhostejno, zda pachatel měl při nákupu dobytka živnostenské oprávnění čís. 894.
— nelze spatřovati v nákupu volného zboží v cizině a v dopravě jeho neobchodníkem do tuzemska čís. 912.
— třebas tu nebyly, ač na ně žalováno, možno uznati na § 7 lich. zák.; byl-li sproštěn jak pro pletichy, tak pro § 7 a veřejný žalobce napadl rozsudek pouze v onom směru, nelze čin podřaditi § 7 čís. 924.
— lze spáchati i tehdy, šlo-li vskutku o prodej jiného zboží než za jaké bylo vydáváno čís. 949.
— vývozem sacharinu do ciziny čís. 967.
— pronájmem bytu pod podmínkou, že bude koupeno zařízení jeho i nábytek čís. 974.
— není jimi ještě výměna zboží za zboží sama o sobě; předmětem, jenž již prošel cestou správné distribuce, není zakázáno jinak nezávadné soukromé obchodování čís. 987.
— ustanovení § 11 čís. 4 nelze použíti, byla-li cena, za niž zboží zcizeno, táž nebo dokonce nižší, než za jakou by je byl dal výrobce, obmeziv se na výrobní náklady a mírný zisk čís. 990.
— nelze ještě spatřovati v tom, že jednáno bylo proti zákazům vydaným z ohledů zdravotních; lhostejno, že obchodník zaměstnával při provozování svého obchodu osoby, jež neměly živnostenského oprávnění čís. 1013.
— při t. zv. obchodech do vzduchu čís. 1020.
— podloudným řepkovým olejem; dopustiti se jich může komisionář i oprávněný obchodník čís. 1062.
— podloudným obchodováním cukrovou zadinou; pokud přichází tu v úvahu jen správní přestupek dle § 24 nař. čís. sb. 519/1919 čís. 1070.
— ukradeným kuřivem; trestnost zloděje a podílníka podle lichevního zákona čís. 1075.
— neopatřil si obchodník dobytkem porážkového listu za platnosti nař. čís. sb. 22/1920; nejde o pletichy, neodnáší-li se nereelnost jednání pachatelova ku způsobu obchodování, nýbrž pouze k výši nákupní ceny čís. 1087.
— nelze je spatřovati v přímém prodeji zásob zboží a zařízení krámu vzdávajícím se obchodu čís. 1097.

— dalším postupem jednání zlodějského čís. 1111.
— pokud nespadá sem prodej tabáku osobou neoprávněnou a jednání těch, kteří nabyli předmětu potřeby za cenu mimořádně nízkou (krádeží) čís. 1112.
— pokud lze je spatřovati v obchodování zbožím vývozním čís. 1128.
— trestnost vylučuje i zaviněná neznalost předpisů, zakládajících trestní zodpovědnost dle lich. zák. čís. 1153.
— nedopouští se jich pouhý posel čís. 1155.
— může se jich dopustiti nejen držitel zboží, nýbrž i jeho zmocněnec a sprostředkovatel čís. 1162.
— hrách cizozemského původu do 1 q množství nebyl zabaven ve prospěch státu čís. 1166.
— nespadá sem obchodování předměty, jichž není, nebo jež nejsou v dosahu moci obchodujících čís. 1172.
— nelze je spatřovati v obchodu deputátním uhlím čís. 1189.
— ani v požadování odstupného za obchodní místnosti čís. 1200.
— stačí, je-li jednání způsobilé zvýšiti cenu předmětu, který je předmětem konkretního obchodu; může to býti i předmět státního monopolu čís. 1235.
— i orgánové spotřebního spolku mohou se dopustiti na členech lichvy čís. 1241.
— způsob obchodování, obvyklý za míru, nebyl bez dalšího přípustným v dobách válečných a poválečných čís. 1322.
— pokud lze se jich dopustiti při prodeji živnosti (hostinské) čís. 1329.
— výrobou bílého pečiva z mouky, zbylé rolníkům po odvedení kontingentu čís. 1352.
— ideální souběh s přest. § 464 tr. zák. čís. 1369.
— závadná činnost může spočívati i v nekalosti dopravy; pojem bezprávného zdražování čís. 1373.
— stačí všeobecná jich způsobilost stupňovati cenu předmětu potřeby čís. 1399.
— spadá sem prodej pečiva z podloudné mouky, ať byl kupitelem obchodník nebo spotřebitel čís. 1507.
— podloudnou dopravou cizozemského tabáku čís. 1543.
— pojem; spadá sem předání dovozního povolení čís. 2159.
— a předražování prodejem přídělové mouky neoprávněným osobám za ceny převyšující ceny nabývací; pachatele nevyviňuje, že chtěl tím nahraditi ztráty při prodeji jiného zboží čís. 2390.
— subjektivní stránka čís. 2390.
— předpokládají poměry válkou vyvolané čís. 2775.
— nemůže se jich dopustiti sdružení (korporace), nýbrž jen fysické osoby čís. 2775.
— proti zákonu může se prohřešiti i ten, kdo jedná v zastoupení, v zájmu nebo ve prospěch osoby jiné čís. 2846.
— pro pletichy provozované obchodováním přídělovou moukou jest nerozhodno, že na trhu byla dostatečná nabídka mouky uherské i americké čís. 2846.
— pletichářskou je obzvláště činnost, jež nešetří zvláštních předpisů, jimiž jest obchod určitými druhy předmětů potřeby upraven, zejména předpisů, jimiž jest obhospodařování určitého druhu zboží vyhraženo státu (vyňato z volného obchodu) čís. 2910.
— svémocné obchodování spadá sem jen, dotýká-li se takových zásob dotčeného zboží, které stát vyhradil disposici své (orgánu tím pověřeného) čís. 2910.
— k trestnosti pletich jest třeba také jich způsobilosti stupňovati cenu dotyčného předmětu potřeby čís. 2910.

— nestačí však způsobilost celkového jednání pletichářským způsobem předsevzatého, stupňovati cenu předmětu, k němuž se vztahovalo, nýbrž tato způsobilost musí býti příznakem pletichářské složky jeho, takže pletichářský způsob tohoto jednání způsobil náklady, které by nebyly vzešly vůbec nebo nebyly by vzešly v takové výši, kdyby ono jednání bylo předsevzato bez pletich čís. 2910.
— viz též předražování.
Počítací stroje: jsou předměty potřeby čís. 477.
Podílník na krádeži viz pletichy.
Podloudná doprava viz pletichy.
— mouka viz pletichy.
Podloudný olej viz pletichy.
Podmíněné odsouzení: nezakládá po úspěšném uplynutí zkušební doby kvalifikaci přečinu předražování čís. 2009.
— — viz též odklad trestu podmíněný.
Podmíněný odklad trestu viz trest.
Podobizna: její zvětšenina není předmětem potřeby čís. 1194.
Podstata skutková viz byt.
Pohodlí bytové viz byt.
Pokoj viz byt.
Pokračování v nájmu viz byt.
Pokuta viz trest.
Politický úřad: rozhoduje nyní o přestupku dle § 11 nař. čís. sb. z. a n. 516/20 čís. 1046.
Pomeranče: jsou předměty potřeby čís. 851, 972.
Poměr: k cís. nařízení čís. 131/17 čís. 115, 135.
— § 2 k § 34 odst. 2 a 4 nař. 169/20 čís. 282.
Poměry mimořádné, válkou vyvolané viz mimořádné válkou vyvolané poměry.
— — — viz též předražování.
— tržní a hospodářské viz mimořádné poměry.
— vyvolané: válkou čís. 2153.
Pomocník v živnosti viz odepření prodeje.
Poptávka viz předražování.
Porážkový list viz pletichy.
Porušení dodávkové povinnosti viz dodávková povinnost.
Pořizovací náklady viz přemrštěnost ceny.
Posel viz pletichy.
— viz též řetězový obchod.
Poskytnutí zápůjčky: je odměnou za postoupení místnosti čís. 1610.
Postoupení bytu viz byt.
— místnosti viz byt.
Postroje viz hřebíčky sedlářské.
Potraviny viz řetězový obchod.
Povinnost k oznámení viz zatajování zásob.
Povolení dovozní viz pletichy.
Pozvolná úhrada viz předražování.
Požadování ceny (§ 7): lhostejno, měl-li nabízející zboží pohotově v době nabídky čís. 227.
— — viz též přemrštěnost ceny.
— viz též předražování.
— nájemného viz byt.
— odměny viz byt.
Prodatel viz řetězový obchod.
— viz též odepření prodeje.
— viz též přemrštěnost ceny.
Prodej viz pletichy.
— viz též odklad trestu podmíněný.

— dobytčete viz předražování.
— pod rukou (§ 12) viz obmezení prodeje.
Prodejní cena viz cena prodejní.
Prodloužení původního nájmu viz byt.
Promlčení: podmínky § 531 a), b) tr. zák. platí i pro promlčení předražování a řetězového obchodu čís. 1641.
Pronájem viz byt.
Pronajímání domu viz byt.
Pronajímatel: pojem čís. 2300.
— viz též byt.
Propadnutí zabavených předmětů: výrok lze brát v odpor pouze odvoláním čís. 372.
— lhostejno, zda náležejí pachateli čili nic čís. 401.
Prospěch viz byt.
— jiné osoby viz pletichy.
Prostituce viz byt.
Protiprávní jednání viz jednání protiprávní.
Provise viz pletichy.
První pronájem viz byt.
Pryskyřice americká: je předmětem potřeby čís. 1215.
Předání povolení viz pletichy.
Předchozí odsouzení viz předražování.
Předmět potřeby viz předražování.
— — viz též poměry válkou vyvolané.
— spotřeby viz řetězový obchod.
Předměty potřeby: vánoční stromky čís. 215.
— — cizozemský tabák čís. 269, 651, 960.
— — líh čís. 311.
— — nejsou jimi zlaté a stříbrné šperky a peníze čís. 364, 557.
— — není jimi byt a užívací právo k němu čís. 453.
— — náleží sem tabák čís. 371, 587, 687, 737.
— — počítací stroje čís. 477.
— — motor pro pohon strojního zařízení živnostenské dílny čís. 497.
— — kůň chovný a porážkový čís. 676, 846.
— — pokud sem náležejí drahé kovy najmě zlaté a stříbrné peníze čís. 680.
— — nezpracovaná litina čís. 695.
— — koňak čís. 780.
— — mléko i zředěné čís. 753.
— — zábavné knihy, obrázkové knihy pro mládež a hudebniny čís. 757.
— — náhražky tabákové čís. 800.
— — nejsou jimi mince jako takové čís. 826.
— — kořalka čís. 841, 1069.
— — fíky a konservované ryby čís. 851.
— — pomeranče čís. 851, 972.
— — nespadají sem šperky čís. 941.
— — zaječí a králičí kůže čís. 982.
— — ovoce dosud nezralé čís. 1021.
— — pokud jsou jimi kořalka, rum a likéry čís. 1069.
— — není jím obchod (závod) jako takový, pokud se týče nájemní práva k obchodním místnostem čís. 1097.
— — jsou jimi: i důležitá, byť i vzácná kniha čís. 1136.
— — i dříví na stojato čís. 1162.
— — i kožešiny čís. 1165.
— — i zemní vosk k výrobě leštidla čís. 1173.
— — nejsou jimi: sedlářské hřebíčky, slouží-li pouze k ozdobě postrojů čís. 1181.

— — ani zvětšeniny podobizen čís. 1194.
— — jsou jimi: i látka, z níž se předmět potřeby vyrábí (americká pryskyřice) čís. 1215.
— — i klavír (piano) čís. 1244.
— — i vodička na vlasy čís. 1303.
— — i Glauberova sůl; pojem čís. 1360.
— — i tabákové výrobky, třebas odběrateli byli mladíci čís. 1388.
— — i příležitostné hračky čís. 1389.
— — i stříbro; pokud jsou jimi kovové peníze čís. 1422.
— — jest jím strouhaná houska čís. 1507.
— — i tabák a jeho výrobky, leč by šlo o vzácné druhy čís. 1550.
— — i mláticí garnitura čís. 1787.

Předražování (§ 7): pokud jde o exportní zboží čís. 387.
— přímým pachatelem jest i ten, kdo nemá z něho pražádného zisku; dokonání činu čís. 414.
— jest spácháno již vývěsem přemrštěné ceny čís. 436.
— postoupení bytu s nábytkem čís. 453.
— může se ho dopustiti i služebník prodatelův, třebas neměl sám z prodeje zisku čís. 545.
— lze spáchati i tím, že byly za nedostatku drobných peněz na placenou bankovku dány jako přeplatek zpět předměty potřeby v přemrštěné ceně čís. 575.
— hostinský není oprávněn, by překročil nejvyšší cenu piva z důvodu, že poskytl bez úplaty vyhraženou místnost čís. 582.
— lhostejno, že požadovatel přemrštěné ceny jednal z návodu a v zájmu jiné osoby čís. 612.
— při jednotném obchodě dlužno přihlížeti k risiku tohoto obchodu v celku čís. 712.
— a podvod; souběh obou možný čís. 721.
— požadování ceny nelze spatřovati v tom, že za neprávem zadržovaný předmět byla požadována přemrštěná náhrada čís. 735.
— spadá sem i směna předmětů potřeby čís. 736, 1075.
— lhostejno, že pachatel požadoval přemrštěnou cenu v zastoupení jiného čís. 756.
— nepředpokládá zištného úmyslu čís. 758, 1335.
— prodává-li starosta obce za přemrštěnou cenu obecní úrodu čís. 769.
— dovozem cizozemského tabáku z ciziny čís. 770.
— není třeba, by pachatel měl užitek, by jednání bylo opakováno, spadá sem po případě též jednání z ochoty čís. 771.
— pokud se ho nedopouští překupník čís. 779.
— vyhledává se, by pachatel vědomě využitkoval mimořádných poměrů čís. 781.
— požadováním přemrštěné ceny za sladovou kávu, souběh s pletichami 804, 888.
— kdo koupil předmět potřeby pod jeho skutečnou hodnotou, není nucen, by výhradu tu, zcizuje předmět dále, přenášel na dalšího nabyvatele čís. 833, 1377.
— dopouští se ho i vlastník sadu veřejnou dražbou čís. 897.
— prodejem třešní sadařem; souběh s trestným činem dle § 9 lich. zák. čís. 905.
— lze na ně uznati, třebas tu nebylo pletich, na něž žalováno; byl-li obžalovaný sproštěn z obžaloby jak pro přečin pletich tak i pro § 7, a napaden rozsudek jen v onom směru, nelze čin podřaditi § 7 čís. 924.
— požadování přemrštěné ceny za nábytek v bytě zanechaný čís. 974.
— ustanovení § 7 lich. zák. nelze použiti, byla-li cena, za niž zboží zcizeno, táž nebo dokonce nižší, než za jakou by je byl dal výrobce, obmeziv se na výrobní náklady a mírný zisk čís. 990.
— při t. zv. obchodech do vzduchu čís. 1020.
— kupitel předmětu potřeby nemůže se státi spoluvinníkem čís. 1026.
— přichází v úvahu § 7 lich. zák. a ne pletichy, neodnáší-li se nereelnost jednání pachatelova ke způsobu obchodování, nýbrž pouze k výši nákupní ceny čís. 1087.
— prodej zařízení a úplata za postoupení bytu čís. 1094.
— posuzování přiměřenosti prodejní ceny na porážku koupeného a vyléčeného koně čís. 1099.
— i jednání zlodějské v dalším postupu může se příčiti lich. zákonu; hledisko pro posouzení přemrštěnosti ceny čís. 1111.
— při obchodování zbožím vývozním čís. 1128.
— je lhostejno, byl-li spolusmluvníkem stát a nemní-li se býti poškozeným čís. 1152.
— může se ho dopustiti nejen držitel zboží, nýbrž i jeho zmocněnec a sprostředkovatel čís. 1162.
— směrné ceny pro hrách platily i pro cizozemský čís. 1166.
— nespadá sem obchodování předměty, jichž není, nebo jež nejsou v dosahu moci obchodujících čís. 1172.
— ideální souběh podvodu a přímého předražování čís. 721, 1180.
— i orgánové konsumního spolku mohou se dopustiti na členech lichvy čís. 1241.
— souběh přímého předražování s přeč. § 11 čís. 4 lich. zák. čís. 1275.
— pokud lze se ho dopustiti při prodeji živnosti (hostinské) čís. 1329.
— úřední (přejímací) ceny obilí; jest je vziti za základ i při výměně obilí za uhlí čís. 1354.
— ani od cizinců nelze požadovati přemrštěnou cenu čís. 1355.
— výhodu, již nabyl levným nákupem, není prodatel povinen poskytnouti dalšímu nabyvateli čís. 1377.
— nespadá sem, bylo-li požadování přemrštěné ceny jen lstivým předstíráním čís. 1383.
— i cena kalkulovaná je cenou požadovanou; nespadá sem využití naléhavé potřeby jednotlivcovy; využití mimořádných, válkou vyvolaných poměrů za Sokolského sletu čís. 1389.
— označení ceny předmětu potřeby ve výkladní skříni jest požadováním čís. 1515.
— mimořádné poměry vyvolané válkou záležejí i v duševním stavu obyvatelstva čís. 1515, 1569.
— podmínky § 531 a), b) tr. zák. platí i pro promlčení předražování čís. 1641.
— k pojmu »využívání mimořádných poměrů, vyvolaných válkou« čís. 1787, 2454.
— označení cen jest požadováním ve smyslu § 7 zákona; v subjektivním směru se vyžaduje vědomí pachatelovo o zřejmé přemrštěnosti ceny čís. 2028.
— prodej nemocného dobytčete s ujištěním, že je zanedbané, avšak zdravé; cena je tu zřejmě přemrštěnou jen, převyšuje-li i skutečnou cenu zdravého dobytčete čís. 2096.
— § 7 vyžaduje, by v době a v místě činu byly mimořádné poměry, vyvolané válkou (světovou); nespadá sem využití větší poptávky po předmětu potřeby vzhledem k vojenským cvičením (manevrům) čís. 2153.
— subjektivní stránka čís. 1515, 2028, 2390, 2444, 2499.
— prodej zařízení bytu čís. 2444.
— spotřebitel nemá nároku na výhody, jichž se zciziteli dostalo při nabytí věci; obchodník má nárok na přiměřenou přirážku za účelem pozvolné úhrady ztráty při jednotlivých obchodech utrpěné čís. 2454.
— přest. § 7 jest čistě dolosním čís. 2499.
— nyní, kdy od ukončení války uplynula značná doba a hospodářská funkce volné soutěže vešla opět v platnost ve velkém rozsahu, jest zejména ne-

zbytným pro odsouzení pro předražování důkladné zkoumání a zjištění, zda pachatel požadoval zřejmě přemrštěnou cenu, využívaje vědomě mimořádných, válkou vyvolaných poměrů čís. 2801.
— pokud jest lékárník oprávněn požadovati cenu podle lékárnické sazby, i když mu bylo známo, že se věc kupuje k technickým účelům čís. 2801.
— proti zákonu může se prohřešiti i ten, kdo jedná v zastoupení, v zájmu nebo ve prospěch osoby jiné čís. 2846.
— veškerá zákonná ustanovení o předražování v širším slova smyslu slouží účelu a zajišťují nárok tuzemského obyvatelstva, by konečný odběratel (spotřebitel) dostal předmět potřeby za cenu přiměřenou, t. j. za cenu, jež není vyšší než součet nutných a účelných nákladů výroby a převodu předmětu potřeby včetně mírných zisků výrobce a osob, jichž činnost byla k převodu předmětu potřeby od výrobce na spotřebitele nutná nebo účelná čís. 2910.
— nehrozí-li újma tomuto nároku, nelze stihati pachatele (s hlediska § 11 čís. 4 zák.) ani, když jeho jednání je protiprávní nebo jinak nekalé, nebo se příčí jiným zákonným předpisům, sloužícím jiným účelům a chránícím jinaké právní nároky, obzvláště předpisům živnostenského řádu, předpisům o úpravě obchodu určitými druhy zboží nebo předpisům trestního zákona čís. 2910.
— dle odstavce 3.: stalo-li se předchozí odsouzení dle dřívějších předpisů o předražování; lhostejno, zda byla podána žádost za obnovu čís. 626.
— — zrušovací soud nemůže přihlížeti, že ohledně dřívějšího trestného činu, zakládajícího kvalifikaci přečinu dle § 7 (3) lich. zák., byla podána žádost za shlazení účinků odsouzení; její úspěch může býti podkladem obnovy řízení čís. 1092.
— — k pojmu »zisku« ve smyslu § 7 (3) čís. 1355.
— — přečin § 7 čís. 3 zákona není založen předchozím podmíněným odsouzením čís. 2009.
— dle odst. 4.: zločinná kvalifikace jest i tehdy, byl-li pachatel potrestán před tím pro přečin dle § 11 čís. 4 lich. zák. čís. 595.
— — k založení zločinné kvalifikace stačí odpykání hlavního trestu čís. 1082.
— viz též byt.
— viz též pletichy.
— viz též přemrštěnost ceny.
— viz též zisk pachatelův.
Přechod předmětu do spotřeby viz řetězový obchod.
Překročení nejvyšších cen (§ 6): nelze přihlížeti k cenám nabývacím čís. 394.
— — — viz též správní přestupek.
Překupnická činnost viz řetězový obchod.
Překupník: pokud se nedopouští řetězového obchodu ani předražování čís. 779.
Přeměna trestu viz trest.
Přemrštěná činže viz byt.
Přemrštěnost ceny (§ 7): třebas nepřevyšuje značně nabývací náklady, jež byly patrně přemrštěny čís. 315.
— — lhostejno, zda zaplacena ve formě zpropitného čís. 322.
— — stačí objektivní čís. 324.
— — za pokoutně zcizené obilí čís. 367.
— — lhostejno, že ten který kupitel byl s cenou spokojen čís. 368.
— — předpis § 18 zák. čís. sb. 567/1919 jest rázu čistě procesuálního čís. 398.
— — směrné ceny dlužno zachovati i při prodeji nápojů v nevěstinci čís. 480.
— — není za ni zodpovědět ten, jenž předmět potřeby pro jiného teprve odjinud opatřil nebo jinému přenechal ze zásob pro sebe zjednaných čís. 523.
— — pro posouzení její nejsou výlučně směrodatny pořizovací náklady čís. 537.

— — ani tehdy, nakoupil-li prodatel za neobvykle nízkou cenu, nemůže požadovati více, nežli činí nabývací náklady včetně hospodářsky odůvodněného zisku čís. 564.
— — dlužno řešiti vzhledem k věcné hodnotě zboží čís. 758.
— — není-li úředních cen čís. 768.
— — směrodatnými jsou konkretní náklady výrobní čís. 781.
— — hlediska rozhodná pro posouzení čís. 815.
— — bylo-li předmětu potřeby nabyto bezplatně nebo za cenu mimořádně nízkou čís. 843.
— — jde-li o smlouvu o dílo čís. 870.
— — pokud jsou směrodatny úřední ceny i krátce po té, když obchod tím kterým předmětem potřeby byl již uvolněn; zisk pachatelův není tu jedině směrodatným čís. 887.
— — pokud jest ji posuzovati dle tržních cen; požadování cizincem čís. 957.
— — pojem; nelze vzíti v úvahu výlučně pořizovací náklady čís. 998.
— — byl-li ujednán kup dobytčete chovného, nelze vzíti za základ ceny pro dobytek jatečný čís. 1000.
— — za zcizení obchodního závodu; dlužno hleděti k t. zv. obchodnímu interese čís. 1014.
— — při zboží, které bylo ukradeno čís. 1075.
— — pro její posouzení při pronájmu místností, zařízených ku provozování zubního lékařství, přichází v úvahu i kruh zájemníků čís. 1146.
— — ani od cizinců nelze požadovati přemrštěnou cenu čís. 1355.
— — otázku, zda cena jest přiměřena či zřejmě přemrštěna, dlužno zpravidla řešiti s hlediska nabývacích nákladů, ne však, nevyjadřují-li tyto náklady skutečnou její hodnotu. Kupitel není účasten osobních výhod prodatele, koupivšího věc (v dražbě) pod (odhadní) cenou čís. 1542.
— — prodatel nemusí výhodný nákup přenésti na kupitele čís. 1583.
— — pokud dlužno za měřítko přiměřenosti prodejní ceny (přídělové mouky) uznati jen cenu nabývací a není přípustno, dovolávati se cen běžných, tržních čís. 2846.
— — viz též byt.
— — viz též předražování.
— nájemného: ve starých domech čís. 2863.
— — viz též byt.
Přenechání z ochoty viz řetězový obchod.
Přeplácení cen (§ 9): přeplatil-li pachatel vědomě a z vlastního popudu ceny, prodavači požadované, třebas cena přeplacená byla přiměřenou čís. 324.
— — dokonání činu; vědomost kupitelova o tom, že pro kupovanou věc jsou stanoveny maximální ceny, kvalifikace činu jako přečinu čís. 464.
— — pojem ceny obvyklé čís. 469.
— — nespadá sem, koupil-li přeplácející předměty potřeby pro vlastní potřebu čís. 641.
— — k pojmu »až dosud obvyklé ceny« čís. 727.
— — měřítkem pro velký rozsah jest množství koupeného předmětu potřeby čís. 769.
— — při veřejné dražbě čís. 887, 897, 905, 908, 1046.
— — souběh s trestným činem dle § 7 lich. zák. čís. 905.
— — není třeba, by sadař, vydražuje sad, docílil zisku čís. 1046.
— — při veřejné dražbě ovoce; měřítko přiměřenosti ceny vyvolací čís. 1096.
— — při posuzování přiměřenosti ceny: tuzemské mouky není směrodatnou cena cizozemské čís. 1352.
— — požadované dlužno vycházeti z nabývacích nákladů pachatelových, leč že nabyl věci nad nebo pod skutečnou cenu čís. 1401.
— — viz též správní přestupek.
Přepychová budova viz byt.

Přestěhování se viz byt.
Převod předmětu viz předražování.
— zboží viz řetězový obchod.
Přídělová mouka viz pletichy.
Příležitost k prostituci viz byt.
Přiměřenost ceny viz přeplácení cen.
— — viz též přemrštěnost ceny.
— činže viz byt.
Přirážka viz předražování.
Příslušnost: byla-li nabídka zaslána z ciziny do tuzemska, byl čin spáchán v tuzemsku čís. 1167.
— bylo-li předražování spácháno zasláním účtu čís. 1419.

Režijní uhlí železničních zaměstnanců a pletichy čís. 405, 478.
Riziko obchodu viz předražování (§ 7).
Rum: pokud je předmětem potřeby čís. 1069.
Ryby konservované: jsou předmětem potřeby čís. 851.

Řádný obchod viz řetězový obchod.
Řepkový olej viz pletichy.
Řetězový obchod: není tu, koupil-li kdo vánoční stromky od lesníka a prodal-li je obecenstvu čís. 215.
— — spáchaný v hostinci zaměstnancem, jenž prodal hostům z ochoty kuřivo čís. 322.
— — jde-li o vývoz předmětů potřeby do ciziny čís. 401.
— — lhostejno, zda ti, jichž rukama věc prochází, jsou k právním dispósicím oprávněni čili nic čís. 414.
— — nepáše ten, kdo přepravil předměty potřeby z místa, kde jich bylo dostatek, na místo, kde se jich vůbec nedostávalo čís. 443.
— — může se ho dopustiti i služebník prodatelův, třebas neměl sám z prodeje zisku čís. 545.
— — stačí vědomí pachatelovo, že se jeho neprospěšným vsunutím normální přechod zboží do spotřeby stěžuje nebo zdržuje; obchod aspirinem čís. 546.
— — souběh se zločinem podvodu čís. 548.
— — spáchaný komisionářem; plnomocníka oprávněného obchodníka, jehož činností by se předmět potřeby nezdražil, nelze pokládati za všech okolností za článek neužitečný čís. 559.
— — možnost zdražení a zdržení zboží není vyloučena tím, že pachatel nemá v době činu disposice nad zbožím, o něž jde čís. 560.
— — lhostejno, zda zboží přes právní předpisy zůstane zevně u prvého článku a jím se předá přímo článku poslednímu čís. 578.
— — nepředpokládá opětování nebo provozování po živnostensku čís. 623.
— — vyžaduje se, by pachatel byl si vědom neprospěšnosti svého jednání čís. 656.
— — zločinná kvalifikace (druhý případ) splněna pouze tehdy, odpykal-li si pachatel trest přisouzený mu za dřívější čin čís. 667.
— — směnou podloudně opatřeného tabáku za potraviny čís. 677.
— — pokud se zračí již v nákupu zboží čís. 686.
— — nespadá sem řezník, jenž nakupuje maso od venkovských řezníků a dováží je do hlavního města čís. 718.
— — vsunutím jednoho zbytečného článku lhostejno v jaké roli a v kterém období čís. 721.
— — zištného úmyslu se nevyhledává čís. 721, 758.
— — pokud ho může spáchati oprávněný živnostník čís. 732, 844.
— — kdy předchozí odsouzení zakládá zločinnou kvalifikaci čís. 737.
— — lhostejno, že pachatel byl pouhým poslem čís. 756.
— — karbidem; pojem; lhostejno, zda obchod zbožím, o něž jde, jest volným, čili nic; lhostejno, kdo jest zbytečným článkem čís. 758.

— — není třeba, by pachatel měl užitek, by jednání bylo opakováno, spadá sem po případě též jednání z ochoty čís. 771.
— — pokud sem nespadá překupník čís. 779.
— — poměr k § 11 čís. 3 čís. 810.
— — nelze spatřovati v nabízení cizozemských cigaret přímo tuzemským výrobcům směnou za potraviny čís. 816.
— — prodává li hostinský kuřivo ve své živnosti, jen aby si udržel hosty čís. 822.
— — pokud jím není dovoz zboží z ciziny čís. 889.
— — nestačí ještě vsunutí se neobchodníka do obchodu čís. 911.
— — lhostejno, z jakého důvodu zásoby jsou nepostačitelny a zda zdražení zboží nastalo právě činností pachatele; náleží sem převody od maloživnostníka na maloživnostníka čís. 951.
— — cizozemským tabákem čís. 960.
— — vyžaduje se, by jednání bylo způsobilé stupňovati cenu předmětu potřeby; pokud jest tomu tak, nabyl-li překupník předmětu za cenu neobvykle nízkou čís. 968.
— — může býti spáchán též dáním věci na místo placení hotovými čís. 987.
— — nelze ještě spatřovati v tom, že někdo, nemaje živnostenského povolení, kupuje od řezníka dobytče chovné za účelem záměny za dobytče jatečné čís. 989.
— — lhostejno, zda pachatel prodával předměty potřeby pouze příležitostně známým a jen ve množství nepatrném čís. 993.
— — při obchodech do vzduchu čís. 1020.
— — nelze sem podřaditi jednání, při němž dle okolností případu byla vyloučena způsobilost, stupňovati ceny nebo zdržovati přechod předmětu potřeby na spotřebitele čís. 1042.
— — vsunutím se mezi prodatele a konsum čís. 1066.
— — ukradeným kuřivem čís. 1075.
— — zinkovým plechem; k pojmu řetězového obchodu; pokud se ho dopouští komisionář čís. 1103.
— — zákony, stíhající válečnou lichvu, nestály se ještě bezúčinnými čís. 1104.
— — pokud sem nespadá prodej tabáku osobou neoprávněnou a jednání těch, kteří nabyli předmětu potřeby za cenu mimořádně nízkou (krádeží) čís. 1112.
— — není tu, opatřoval-li si řezník ve větším městě maso od venkovského řezníka prostřednictvím osoby bez živnostenského povolení k sprostředkování čís. 1145.
— — nedopouští se ho pouhý posel čís. 1155.
— — může se ho dopustiti nejen držitel zboží, nýbrž i jeho zmocněnec a sprostředkovatel čís. 1162.
— — nespadá sem obchodování předměty, jichž není, nebo jež nejsou v dosahu moci obchodujících čís. 1172.
— — souběh s přímým předražováním čís. 1275.
— — lze jej spáchati i ojedinělou činností nepatrného rozsahu čís. 1289.
— — způsob obchodování, obvyklý za míru, nebyl bez dalšího přípustným v dobách válečných a poválečných čís. 1322.
— — netřeba využití mimořádných, válkou vyvolaných poměrů čís. 1373.
— — způsobilost stupňovati cenu předmětu netřeba tu zjišťovati čís. 1375.
— — cizím deputátním uhlím čís. 1377.
— — není, nezvýší-li se vsunutím se zbytečného článku do přechodu předmětu potřeby k spotřebiteli cena jeho nad onu, za kterou by jej spotřebitel dostal v řádném obchodě čís. 1430, 1517.
— — ani koupena-li věc pro vlastní potřebu a přenechána z ochoty jinému spotřebiteli; nespadá sem koupě kuřiva za účelem nákupu potravin čís. 1517.

— — vyžaduje způsobilosti jednání stupňovati cenu předmětu a vědomí pachatelovo o této způsobilosti čís. 1604.
— — pokud se ho nedopouští banka, obchodujíc předměty potřeby; prodej konsumu; promlčení čís. 1641.
— — řetězový obchodník nemá nároku ani na občanský zisk čís. 1641, 1103.
— — pojem čís. 2910.
— — otázku zbytečnosti závadného mezičlánku jest posuzovati výhradně s hlediska spotřebitele a jeho nároku, by dostal předmět za cenu přiměřenou čís. 2910.
— — nezáleží na tom, zda osoba při převodu zboží úplatně činná má či nemá k tomu živnostenské oprávnění; záleží jen na tom, zda ona činnost byla k převodu zboží nutnou neb alespoň účelnou čís. 2910.
— — ony zájmy spotřebitele jsou vsunutím se mezičlánku dotčeny (onen nárok ohrožen) jen tehdy, když se předmět potřeby mohl k němu dostati také bez překupnické (nebo jinak sprostředkovací) činnosti osoby, o jejíž vsunutí jde čís. 2910.
— — jde-li o cizozemské výrobky, bude činnost dovozce zbytečnou jen výjimečně, mohl-li tuzemský spotřebitel koupiti přímo u cizozemského výrobce neb obchodníka čís. 2910.
— — viz též předražování.
— obchodník viz předražování.
Řezník viz řetězový obchod.
Řízení o zvýšení nájemného viz byt.

Sad: dražba viz tamže.
Sadař: předražování prodejem třešní čís. 905.
— přeplácení cen čís. 1046.
Sacharin: pletichy vývozem jeho do ciziny čís. 967.
Samostatný trest viz trest.
Sazba lékárnická viz lékárník.
Sběh věcí viz byt.
Sdružení: nemůže se dopustiti pletich čís. 2775.
Sedlářské hřebíčky viz hřebíčky.
Shlazení účinků odsouzení viz předražování.
Skutečná cena viz předražování.
— hodnota viz přemrštěnost ceny.
— škoda viz byt.
Skutečné postoupení viz byt.
Skutková podstata viz byt.
Sladová káva: pletichy a předražování jí čís. 888.
Sledování účelu viz odepření prodeje.
Slíbené postoupení viz byt.
— — viz též předražování.
Směna předmětu potřeby a předražování čís. 736.
Směrné ceny viz přemrštěnost cen.
Směrnice: pro posuzování přemrštěnosti nájemného čís. 1910.
Směska viz dodávková povinnost.
Sokolský slet: využití mimořádných, válkou vyvolaných poměrů za něho čís. 1389.
Souběh činů trestných: ideální trestného činu dle §§ 7 a 11 čís. 4 lich. zák. čís. 758, 1275.
— — — pletich a předražování (§ 7) čís. 888.
— — — trestného činu dle § 9 lich. zák. s trestným činem dle § 7 lich. zák. čís. 905.
— — — ideální podvodu a přímého předražování čís. 1180.
— — — pletich a přest. § 464 tr. zák. čís. 1369.

— — — vyměřování trestu při souběhu trestného činu lichevního se zločinem čís. 1493.
— — — podvodu a předražování podle § 8 lich. zák. čís. 3178.
— zákonů trestných: cís. nař. čís. sb. 131/1917 a lich. zák. čís. sb. 568/1919 čís. 1369.
— — — zákona čís. 568/1919 se zákonem čís. 80/24 čís. 1626, 1764, 1917.
— — — přezkoumávajíc k opravnému prostředku napadený rozsudek, nemůže opravná stolice přihlížeti k ustanovením nového mírnějšího zákona, byl-li rozsudek vynesen před účinností tohoto zákona (čl. I. čís. 3). Mírnějších předpisů nového zákona dlužno však použíti na všechny případy, třebas již v prvé stolici rozhodnuté, ale právní moci nenabyvší, kde dochází k novému rozhodnutí ve věci samé čís. 1626.
— — — ustanovení § 3 (4) zákona nelze použíti na trestné činy, spáchané před jeho účinností čís. 1764.
— — — předpis § 16 (3) zák. čís. 568/19 (v doslovu § 3 zák. čís. 80/24) neplatí ohledně činů spáchaných před účinností tohoto zákona (čl. IX. uv. zák. k tr. zák.) čís. 2648.
Součet nákladů viz předražování.
Spotřeba viz řetězový obchod.
Spotřebitel viz pletichy.
— viz též předražování.
— viz též řetězový obchod.
Spotřební spolek: jeho orgánové mohou se dopustiti na členech lichvy čís. 1241.
Správní přestupek: zmatečnost rozsudku dle § 281 čís. 9 a) tr. ř., rozhodl-li o něm soud lichevní čís. 481, 513, 605.
— — nelze použíti předpisů o podmínečném odkladu výkonu trestu čís. 513.
— — odsouzení proň jest za všech okolností mírnější nežli odsouzení pro přestupek soudní čís. 513.
— — nelze uznati na uveřejnění nálezu; postup lichevního soudu, dojde-li k přesvědčení, že jde o pouhý přestupek správní; ustanovení § 260 b) tr. zák. nelze tu použíti čís. 675.
— — rozhoduje o něm pouze předseda lichevního soudu při okresním, nikoliv při sborovém soudě čís. 833.
— — dle § 24 nař. čís. sb. 519/1919 čís. 1070.
Sprostředkovací činnost viz řetězový obchod.
Sprostředkování viz řetězový obchod.
— nájmu viz byt.
Sprostředkovatel viz předražování.
— viz též byt.
Stanovení činže viz byt.
Starý dům: přiměřenost činže čís. 3178.
— — viz též byt.
Stát viz předražování.
Státní monopol: jeho předměty mohou býti předmětem pletich čís. 1235.
— obilní ústav viz dodávková povinnost.
— ústav pro tuky, oleje, mléko: jeho působnost čís. 1062.
Stav hospodářského života viz poměry válkou vyvolané.
Stav tržních a hospodářských poměrů viz mimořádné poměry.
Stav válečný viz lichva.
Strouhaná houska viz houska strouhaná.
Stříbro: je předmětem potřeby čís. 1422.
Stupňování ceny viz pletichy.
Svémocné obchodování: pokud spadá pod pletichy čís. 2910.
Světová válka viz předražování.

Škoda viz byt.
Šperky: nejsou předmětem potřeby čís. 364, 941.

Tabák: jest předmětem potřeby čís. 371, 587, 687, 737, 1550.
— cizozemský: pletichy: neoprávněným obchodováním jím čís. 651, 770.
— — podloudnou dopravou jeho čís. 1543.
— — viz též pletichy.
Tabákové výrobky: jsou předmětem potřeby čís. 1388, 1550.
— — třebas odběratelé byli mladíci čís. 1388.
Technické účely viz předražování.
Tíseň bytová viz byt.
Trest: zákaz mimořádného zmírnění a přeměny čís. 271.
— zákaz mimořádného práva zmírňovacího a přeměňovacího vztahuje se i na přestupky, obsažené v §§ 2—5 a 7—12 lich. zák. čís. 682.
— k založení zločinné kvalifikace dle druhého odstavce § 11 lich. zák. stačí odpykání hlavního trestu čís. 1082.
— při odsouzení pro § 13 lich. zák. nelze přeměniti trest v peněžitou pokutu čís. 1089.
— podmíněný odklad výkonu trestu lze povoliti i osobám starším 18 let (§ 9 zák. čís. 129/1921), byl-li čin spáchán před 19. dubnem 1921 čís. 1356.
— byl-li za dřívější sbíhající se trestný čin lichevní vyměřen trest vězení, jest za později souzený zločin vyměřiti trest žaláře, při čemž jest poměrně započísti trest vězení čís. 1493.
— peněžitý dle § 11 čís. 4 zák. jest úplně samostatný čís. 2226.
— pokud veřejný zájem nevyžaduje jeho výkon čís. 2278, 2419.
— vězení, v nějž byl podle čl. I. čís. 2 zákona zaměněn trest tuhého vězení, lze podle § 261 tr. zák. zaměniti v peněžitou pokutu čís. 2342.
Trestnost: pokud ji vylučuje neznalost lich. předpisů čís. 1153.
Tržní ceny viz přemrštěnost ceny.
— poměry viz mimořádné poměry.
Tuhé vězení viz trest.
Tuzemské obyvatelstvo viz předražování.

Ubytování viz byt.
Účel obytný viz byt.
— konečný viz odepření prodeje.
Údaje nesprávné (§ 14): lhostejno, že ten, kdo činí nesprávný údaj, nebyl prodatelem a vydatelem účtu čís. 768.
Uherská mouka viz pletichy.
Uhlí: obchod deputátním uhlím čís. 1189.
— kompensační viz pletichy.
— režijní: a pletichy čís. 405, 478.
Úhrada ztráty viz předražování.
Úhrnková koupě: třeba zjistiti, že úhrnná cena za předměty stržené byla přemrštěna vzhledem k úhrnné ceně nákupní čís. 215.
Ujištění viz předražování.
Újma viz byt.
— majetková viz byt.
— na pohodlí viz byt.
Ukončení války viz poměry válkou vyvolané.
— — viz též předražování.
Uplynutí zkušební doby viz podmíněné odsouzení.
Úprava obchodu viz pletichy.
— — viz též předražování.
Uschování nábytku viz byt.
— zásob viz zatajování zásob.
Ušlý zisk viz byt.

Uveřejnění rozsudku: třebas přiznán obžalovanému podmíněný odklad trestu čís. 359.
— — přípustným jest odvolání pouze proti způsobu uveřejnění čís. 506.

Válečný stav viz lichva.
Válka světová viz předražování.
Válkou vyvolané poměry viz poměry válkou vyvolané.
Vejce: pletichy podloudným vývozem jich čís. 609.
Versaillská smlouva viz lichva.
Veřejná dražba viz přepláceni cen.
Veřejný zájem viz byt.
— — viz též odklad trestu.
Vědomí pachatelovo viz řetězový obchod.
Vězení viz trest.
Vlastní pohodlí viz byt.
— potřeba viz řetězový obchod.
— zásoby viz zatajování zásob.
Vlastník nemovitosti viz byt.
Vodička na vlasy: je předmětem potřeby čís. 1303.
Vojenské cvičení viz předražování.
Volná soutěž viz předražování.
Volné uvažování viz byt.
— — viz též znalec.
Volný obchod viz pletichy.
Vosk zemní: k výrobě leštidla je předmětem potřeby čís. 1173.
Vsunutí se mezičlánku viz řetězový obchod.
Výhodný nákup viz přemrštěnost ceny.
Výklad viz byt.
— autentický viz byt.
Výkladní skříň viz předražování.
Výkon trestu viz odepření prodeje.
— — viz též odklad trestu.
— — viz též trest.
Vyléčení koně viz předražování.
Výměna: za zboží a pletichy čís. 987.
Výrobce viz předražování.
Výrobky cizozemské viz cizozemské výrobky.
— tabákové viz tabák.
Využití: mimořádných poměrů čís. 1787.
Vyvolací cena viz přepláceni cen.
Vývozní zboží viz pletichy.
— — viz též předražování.
Vzdušné obchody čís. 1020.

Zadina viz dodávková povinnost.
— cukrová viz cukr.
Zájem jiné osoby viz pletichy.
— veřejný viz byt.
— — viz též odepření prodeje.
— — viz též odklad trestu.
— — viz též trest.
Zákaz mimořádného zmírnění a přeměny trestu viz trest.
Zanedbané dobytče viz předražování.
Zápůjčka viz byt.
Zařízení bytu viz byt.
— — viz též předražování.
— krámu viz pletichy.

Zásobování obyvatelstva viz dodávková povinnost.
Zásoby inu viz zatajování zásob.
— obilí viz zatajování zásob.
— zboží viz též zatajování zásob.
Zastoupení jiné osoby viz předražování.
Zatajování zásob (§ 2): obilí stíhá se i nadále soudy čís. 231.
— — trestnost zatajení, povinnost ohlásiti zásoby čís. 342.
— — dokonáno úmyslně učiněným nesprávným prohlášením čís. 410.
— — § 44 čís. 1 nař. č. sb. 520/1920 byl derogován § 2 lich. zák. čís. 508.
— — osoba, jednající v zastoupení osoby, k vysvětlení povinné, nemusí k ní býti v poměru plnomocenském čís. 556.
— — inu; spadá sem cizozemský len, ohlašovací povinnost; stačí pouhé zamlčení, neohlášení; inářský odbor byl úřadem; jednání držitele zásob při revisi; manželka držitele není bez dalšího jeho zástupkyní čís. 837.
— — povinnost udati zásoby není obmezena na zásoby, jichž povinný nepotřebuje pro sebe a domácnost; úmyslu lichvářského se nevyžaduje čís. 876.
— — spadá sem jak zatajování zásob vlastních, tak i zásob, jež k oznámení povinný uschovává pro jiného čís. 1666.
Závod viz předměty potřeby.
Záznam na tržní desce: je lhostejný pro trestnost čís. 262.
Zboží viz odepření prodeje.
— viz též pletichy.
— vývozní viz předražování.
— — viz též pletichy.
Zbytečný článek viz řetězový obchod.
Zdravé dobytče viz předražování.
Zdražování zboží viz pletichy.
Zemní vosk viz vosk zemní.
Zinkový plech viz řetězový obchod.
Zisk viz řetězový obchod.
— viz též byt.
— viz též odepření prodeje.
— pachatelův (§ 7): není rozhodným pro posouzení přiměřenosti ceny čís. 398.
— — nelze vzíti v úvahu zvýšené risiko při obchodu koňmi čís. 433.
— — pojem jeho dle § 7 (3) čís. 1335.
Ziskuchtivý úmysl viz odepření prodeje.
Zisky výrobce viz předražování.
Zkušební doba viz podmíněné odsouzení.
Zločin: dle § 11 (2): pokud ho nezakládá předchozí odsouzení pro přečin čís. 737.
Zločinná kvalifikace viz předražování.
Zloděj viz pletichy.
Zloděiské jednání viz předražování.
Zmocněnec viz předražování.
Zmírnění trestu viz trest.
Znalec: odporují-li si znalecká dobrozdání, netřeba tu postupovati podle § 120 tr. ř.; soud rozhoduje podle volného uvážení čís. 2489.
Způsob obchodování viz pletichy.
Způsobilost: stupňovati cenu předmětu čís. 1604.
— viz též pletichy.
Zřejmá přemrštěnost viz byt.
— — ceny viz předražování.
— — nájemného viz byt.
Zřízení bytu viz byt.
Ztráta viz pletichy.
— viz též předražování.

— živnostenského oprávnění viz živnostenské oprávnění.
Zubní lékařství viz byt.
— — viz též přemrštěnost cen.
Zvětšenina podobizny: není předmětem potřeby čís. 1194.
Zvláštní okolnosti případu: jsou rozhodny pro otázku, jsou-li tu mimořádné poměry čís. 1583.
Zvýšení nájemného viz byt.

Žalář viz trest.
Živnost: pokud se při jejím prodeji lze dopustiti pletich a přímého předražování čís. 1329.
— viz též byt.
Živnostenské oprávnění: pomíjí již prohlášením oprávněného u živnostenského úřadu, že se živnosti vzdává čís. 433.
— — pokud jest vysloviti ztrátu jeho čís. 538.
— — viz též řetězový obchod.
— povolení viz řetězový obchod.
Živnostenský řád viz předražování.
Živnostník: a řetězový obchod čís. 732, 844.
Život hospodářský viz poměry válkou vyvolané.

Předseda viz porota.
— **hlavního přelíčení** viz hlavní přelíčení.
— **místní školní rady:** jest úřednikem čís. 1895.
— **obecní komise policejní** viz úředník veřejný.
— **správní komise:** je vrchností čís. 2410.
— — — viz též lítost účinná.
— **porotního líčení** viz porota.
— **poslanecké sněmovny** viz ochrana republiky (§ 10).
— — — viz též poslanecká sněmovna.
— — — násilí na něm čís. 3161.
— **společenstva** viz živnostenská společenstva.
Předsednický stůl viz ochrana republiky (§ 10).
Předsednictvo kárné rady viz řízení kárné.
Předsevzetí jednání viz násilí dle § 87 tr. zák.
— **skutku** viz ochrana republiky (§ 14).
— **soulože** viz smilstvo násilné.
— **vraždy** viz vražda.
Představa viz úmysl zlý.
— **mylná** viz podvod.
— **návodce** viz spoluvina.
— **skutečnosti** viz beztrestnost.
— — viz též podvod.
Představenstvo viz zpronevěra.
— **obecní:** pokud jeho člen může vstupovati do místností soukromých k docílení pořádku a klidu čís. 1587.
— — viz též úředník veřejný.
— **společenstva** viz živnostenská společenstva.
— — viz též společenstva hospodářská.
Představitelnost o příčinné souvislosti viz uškození dle § 337.
Představování Masaryka viz ochrana republiky (§ 11).
Předstírání viz podvod.
— viz též násilí dle § 93 tr. zák.
— **lstivé** viz podvod.
— **nezávadné činnosti** viz ochrana republiky (§ 17).
— **ochoty platiti** viz podvod.
— **závazků** viz úpadek.

Předstíraný účet viz podvod.
Předstižení viz příslušnost.
— viz též urážka na cti.
Předurčující otázka viz otázka předurčující.
Předvádění do trestu viz ochrana republiky.
— **historického materiálu** viz ochrana republiky (§ 15).
Předvedení osoby viz úředník veřejný.
Předvídatelnost: o příčinné souvislosti mezi jednáním (opomenutím) a úrazem čís. 1560.
— **následků** viz úmysl zlý.
— — viz též podvod.
— — viz též uškození dle §§ 152, 335.
— **nebezpečí** viz uškození dle § 335.
Předvolání viz doručení.
Přehled činů viz rozsudek.
— **silnice** viz automobily.
Přecházení silnice viz automobily.
— — viz též uškození dle § 337.
Přechodná duševní choroba viz beztrestnost dle § 2 b).
— **nemožnost platiti** viz úpadek.
Přechodné užívání rozumu viz beztrestnost dle § 2 a).
— — — viz též duševní stav.
— **zapůjčení** viz zpronevěra.
Přechovávající osoba viz telegrafy.
Přechovávání: dle § 214 tr. zák.; pojem čís. 1695.
— třaskavin čís. 1833.
— dle zák. o telegrafech; pojem čís. 2436, 2792, 3150.
— jest deliktem komisivním čís. 2796.
— viz též nadržování dle § 214.
— viz též ochrana republiky (§ 13).
— viz též telegrafy.
— **radiotelegrafního zařízení** viz telegrafy.
— **telegrafního zařízení** viz telegrafy.
— **zločince** viz nadržování zločincům.
Přejímatel viz zpronevěra.
Překažení kandidatury (§ 12 zák. ze dne 26. ledna 1907, čís. 18 ř. zák.): nezáleží na případné věcné oprávněnosti kandidatury; protizákonnými prostředky nelze nutiti ku vzdání se kandidatury ani v případě, že strana kandidatury odvolala a kandidát měl podle reversu uposlechnouti čís. 2867.
Překážení osobní svobodě viz násilí dle § 93.
— **vrchnosti** viz nadržování přečinu.
— **výkonu služby** viz urážka dle § 313.
— **vypátrání pachatele** viz nadržování zločincům.
Překážka viz spoluvina.
— viz též uškození dle § 337.
— **(§ 8 tr. zák.):** viz pokus.
— **(§ 364 tr. ř.):** není v tom, přišel-li obhájcův úředník na poštu s opravným prostředkem v poslední den lhůty v čase, kdy se zásilky již nepřijímaly čís. 390.
— — nelze ji spatřovati v nedopatření obhájcovy kanceláře čís. 454, 630.
— — nebyl-li vězeň, ač o to žádal, předveden ihned, by opověděl zmateční stížnost čís. 784.
— — viz též navrácení v předešlý stav.
— **(§ 427 tr. ř.):** pokud sem spadá povolání k vojsku čís. 778.
— — viz též odpor.
— **jízdy** viz uškození dle § 337.
— **neodvratná** viz odpor.
— **odjímud v to vešlá** viz pokus.

— **přísahy** viz přísežný výslech svědka.
— — viz též svědek.
— **zavírací** viz krádež dle § 174 II c).
Překážky v cestě viz automobil.
— — viz též uškození dle § 337.
Překlad (§ 100 tr. ř.): nepřibrání tlumočníka k překladu čís. 2258.
Překročení: nutné obrany čís. 400.
— viz též beztrestnost dle § 2 g).
— **obžaloby:** čís. 23, 118.
— — viz též zmatek čís. 8 § 281.
— **příkazu** viz úředník veřejný.
— **stanov** viz společenstvo.
Přelíčení viz hlavní přelíčení.
— **nové** viz obžalobce.
— **odvolací** viz odvolací řízení.
Přeměna trestu viz trest.
— — viz též ochrana známek.
Přemístění skutečné viz telegrafy.
— **stanice** viz telegrafy.
Přemlouvání viz podvod.
Přemoc viz násilí dle § 83.
Přemožení odporu viz násilí dle §§ 81, 83.
— **vrchnostenské osoby** viz násilí dle § 81.
Přemrštěný nárok viz advokát.
Přenechání bytu viz advokát.
— **věci** viz krádež.
— — viz též zpronevěra.
Přenesení majetkových předmětů viz maření exekuce.
— **předmětu** viz maření exekuce.
— **řízení** viz příslušnost.
— **soudnictví na Hlučínsku** viz Hlučínsko.
Přepočítání viz maření exekuce.
Přerušení: dle § 426 voj. tr. ř. čís. 2240.
— viz též, příslušnost.
— viz též uškození dle § 157.
— **advokacie** viz advokát.
— **promlčení** viz promlčení.
— — viz též urážka tiskem.
— **příčinné souvislosti:** čís. 332.
— **řízení** viz imunita.
— — **(§ 412 tr. ř.):** rovná se ve svých účincích stavu, kdy řízení trestní nemůže býti vůbec zavedeno čís. 466.
— **těhotenství** viz vyhnání plodu.
Přesazení mezníků viz podvod dle § 199 e).
Přesná lhůta splatnosti viz lítost účinná.
Přesné označení viz ochrana republiky (§ 16).
Přestěhování věci není odstraněním čís. 2005.
Přestoupení k jiné straně viz politická strana.
— — viz též urážka na cti.
— **normy** viz násilí dle § 87.
— **zákazu** viz úplatkářství.
Přestupek viz trest.
— viz též delikty kulposní.
— viz též nadržování přečinu.
— viz též příslušnost.
— **nedospělých** viz nedospělých přestupek.
— **proti veřejné mravopočestnosti** viz hrubší nemravnost.
— **správní** viz zmatek čís. 10 § 281.

Přestupkové řízení viz řízení přestupkové.
Přesvědčení viz politická strana.
— viz též urážka na cti.
— **o vině** viz zmatek čís 8 § 281.
— **soudcovské:** nelze je porovnávati při provádění zmatku čís. 5 § 281 tr. ř. s jednotlivými průvody čís. 1395.
— **politické** viz politické předsvědčení.
Přetržení promlčení viz promlčení.
Převažek viz podvod dle § 199 c).
Převedení dítěte viz úřednik veřejný.
— **na se:** pojem čís. 1635, 2043, 2543, 2806.
— — dle § 135 čís. 2 tr. zák. čís. 2166.
— — viz též podílnictví.
— — viz též vražda.
— **rozmnožovacího prostředku:** pojem čís. 3292.
— — viz též původcovské právo.
— **ukradené věci v bezpečí** viz krádež.
— — — viz též lítost účinná.
— **úplatné** viz koupě podezřelé věci.
Převislá strana hliniště viz uškození dle § 335.
Převod nemovitosti viz podvod.
— **práv původcovských** viz původcovské právo.
— **věci** viz podílnictví na krádeži.
Převodní poplatek viz podvod.
Převrat viz ochrana republiky (§ 15).
— **státní:** o sobě nevyloučil stihání trestných činů, jež před tím byly spáchány čís. 79.
Převzetí: ukradených věcí čís. 1635.
— **zastupování** viz advokát.
— **závazku** viz advokát.
— **zboží** viz podvod.
— **železnice** viz podvod dle § 199 d) tr. zák.
Přezkoumání viz příslušnost.
— **duševního stavu:** pyromantika čís. 690.
— — — viz též duševní stav.
— **posudku** viz znalec.
— **rozhodnutí** viz zmateční stížnost na záštitu zákona.
— **rozsudku** viz rozsudek.
— — viz též zrušovací soud.
— **stihatelnosti** viz obnova.
— **výsledků** viz zmateční stížnost na záštitu zákona.
Přezkoumávání rozhodnutí úřadů správních viz úřad správní.
— — — viz též otázky předběžné.
Přezkum viz zmatek čís. 9 § 344.
Přezvědná osoba viz osoba přezvědná.
Přibití viz patenty.
Přibrání tlumočníka viz zmatek čís. 4 § 281.
— **znalců** viz znalec.
Příbuzenský poměr viz porota.
Příbuzní, smilstvo mezi nimi viz pohoršení veřejné.
Příbuzný věřitel viz úpadek.
Přibylý skutek viz výhrada stihání.
Přibytek viz násilí dle § 83.
— **pachatelův** viz nadržování zločincům.
Příčetnost viz duševní stav.
— viz též beztrestnost dle § 2 tr. zák.
Příčina pádu viz příčinná spojitost.
— — viz též uškození dle § 335.

— **požáru** viz žhářství.
— **vedlejší** viz uškození dle § 157.
— — nahodilá (§ 134 tr. zák.) čís. 2078.
Příčinění pachatelovo viz lítost účinná.
Příčinná souvislost viz příčinná spojitost.
— — viz též uškození dle § 335.
— — viz též vražda.
Příčinná spojitost (causalita): přerušení její čís. 332.
— — mezi zaviněním a úrazem čís. 1376.
— — příčinný vztah mezi zaviněním a výsledkem (§ 1 druhá věta tr. zák.) dlužno posuzovati objektivně čís. 1424.
— — v příčinné spojitosti s výsledkem jest každá jednotlivá jeho podmínka; k přičítání stačí, vyvolal-li pachatel jedinou z několika podmínek trestného výsledku čís. 2083, 3075.
— — zásada druhé věty § 134 tr. zák. platí i pro § 157 odst. 2 tr. zák. čís. 2230.
— — mezi neopatrnou (rychlou) jízdou a úrazem (pádem); jest lhostejno, zda jest příčinou pádu vliv fysický (náraz), či psychický (úlek, strach) čís. 2287.
— — zásada druhé věty § 134 tr. zák. platí i pro § 152 tr. zák. čís. 2522.
— — nedbalé jednání dlužníkovo (§ 486 čís. 1 tr. zák.) musí býti v příčinné souvislosti s neschopností platiti čís. 2643.
— — příčinná souvislost není přerušena tím, že spolupůsobily vedle jednání pachatelova také ještě jiné okolnosti, které výsledek přivodily čís. 2706, 2729, 2885, 2930.
— — ve příčinné souvislosti je každé jednání (opomenutí), které jest třeba jen jednou z podmínek trestného výsledku čís. 2729, 2746, 3075.
— — zásada § 134 tr. zák. o příčinné souvislosti platí pro celý obor trestního práva čís. 2729, 2748.
— — mezi lstivým jednáním pachatelovým (§ 197 tr. zák.) a počínáním si oklamané osoby čís. 2732.
— — zásada § 134 tr. zák. o příčinné souvislosti platí i pro obor § 486 tr. zák. čís. 2746, 3307.
— — nezáleží na tom, zda by bylo též z jiných příčin došlo k poškození věřitelů i bez nedbalého jednání pachatelova čís. 2746.
— — pojem »vedlejší příčiny náhodou přistoupivší« čís. 2786, 3096.
— — byla by vyloučena, kdyby bylo dokázáno, že úraz vzešel z výhradné viny osoby třetí nebo poškozeného nebo z náhody, již pachatel nemohl odvrátiti přes to, že dbal všech opatrností uložených mu zákonným předpisem nebo daných povahou věci pro řízení motorového vozidla čís. 2885.
— — za potrat napadené zodpovídá pachatel (§ 157 tr. zák.) bez ohledu na to, zda o jejím těhotenství věděl čili nic (§ 134 druhá věta tr. zák.) čís. 3065.
— — nevyžaduje se, by protizákonný výsledek nastal jen činěním neb opomenutím pachatelovým, stačí, vyvolal-li jen jednu z podmínek, která měla v zápětí úraz čís. 3075.
— — neodvratitelné jednání a výlučné zavinění poškozeného ruší příčinnou souvislost mezi jednáním (opomenutím) pachatelovým a nastalým výsledkem (dotek elektrického dráhu ze svévole a lehkomyslnosti) čís. 3086.
— — příčinná souvislost mezi jednáním pachatelovým a škodným (trestným) výsledkem není podle § 134 tr. zák. rušena tím, že výsledek nastal jen spolupůsobením vedlejších příčin náhodou se přihodivších, byly-li tyto přivoděny činem samým čís. 3096.
— — omyl (nevědomost) musí býti v příčinné souvislosti se zamýšlenou škodou (§ 197 tr. zák.) čís. 3259.

Příčinnost viz příčinná spojitost.
Příčinný vývoj událostí viz spoluvina.
Příčiny vedlejší: pojem čís. 2786.
Přičítání výsledku viz příčinná spojitost.
— **zločinu** viz úmysl zlý.
Přičítatelnost viz urážka tiskem.
— **zločinu** viz opilost.
Přídělová akce viz akce přídělová.
Přihlášení pohledávky viz podvod.
Přihláška pojišťovací viz podvod.
Přihlížení k jmění viz úpadek.
— **k zmatku** viz zmatek čís. 4 § 344 tr. ř.
— — viz též zrušovací soud.
Příjemce směnečný viz podvod.
Přijetí daru viz zneužití moci úřední (§ 105).
— **nabídky** viz lítost účinná.
— **neoprávněné náhrady** viz žhářství.
— **objednávky** viz příslušnost.
Přijímání darů viz zneužití moci úřední.
Příkaz: podle § 241 první věty tr. ř. čís. 3149.
— viz též ochrana republiky (§ 18).
— viz též podvod.
— viz též svědek.
— viz též úředník veřejný.
— viz též uškození dle § 153.
— viz též zpronevěra.
— **dělníkům** viz uškození dle § 335.
— **jednotlivci** viz shluknutí.
— **k inkasu** viz zpronevěra.
— **k převedení** viz úředník veřejný.
— **k zastavení** viz úředník veřejný.
— **představených** viz ochrana republiky (§ 15).
— **starostův** viz úředník veřejný.
— **strany** viz politická strana.
— — viz též urážka na cti.
— **svěřitelův** viz zpronevěra.
— **trestní: § 460 tr. ř.:** vydáním trestního příkazu přerušuje se promlčení čís. 1040.
— — — tím, že podány byly proti němu námitky, nepočíná se nová lhůta promlčecí; přerušení promlčení trvá dále až do právomoci sprošťujícího rozsudku nebo zastavení trestního řízení čís. 1040.
— — — otázku, zda lze ho použíti, jest posuzovati jedině z obsahu trestního oznámení čís. 2341.
— **veřejný** viz veřejný příkaz.
— **vrchnostenský:** pojem čís. 1516.
— **zákona** viz zneužití moci úřední.
Příkázání věci: podle § 288 čís. 3 tr. ř. čís. 2631.
Příkazatel viz komisionář.
— viz též zpronevěra.
Příklep viz zpronevěra.
Příkoří dle § 94 tr. zák. viz násilí dle § 93.
Příkrývka: na podlaze zápasiště čís. 1944.
Příležitost k svedení viz svedení.
Přímá výzva viz ochrana republiky (§§ 14, 15).
Přímé hanobení viz ochrana republiky (§ 14).
— **násilí** viz násilí dle § 81.
— **označení** viz ochrana republiky (§ 14).

— **působení** viz pokus.
— — viz též spoluvina.
— — viz též vyhnání plodu.
— **rozhodování** viz zneužití moci úřední (§ 105).
— **svěření** viz zpronevěra.
— **vybízení** viz ochrana republiky (§ 14).
— **vyřízení** viz zneužití moci úřední (§ 105).
Přiměřená cena viz podílnictví na krádeži.
Přiměřenost doby: k zaplacení dluhů čís. 1908.
— **trestu** viz trest.
— **úvěru** viz úpadek.
Přímluva viz zneužití moci úřední.
Přímý pachatel viz spoluvina.
— — viz též pokus.
— — viz též volební řád.
— **úmysl** viz uškození dle § 411.
Případ ojedinělý viz ochrana republiky (§ 15).
— **války** viz ochrana republiky (§§ 16, 18).
Případy trestního vyšetřování: jsou vyňaty ze skutkové povahy § 320 e) tr. zák. čís. 3239.
Připevnění svorky viz krádež.
Připojení se k davu viz shluknutí.
— **k jednání** viz násilí dle § 83 tr. zák.
— **k návrhu** viz zmatek čís. 4 § 281.
— viz též účastník soukromý.
— viz též zmatek čís. 5 § 344.
— **k trestnímu řízení** viz účastník soukromý.
Připojiti se k řízení: lze jen do početí líčení čís. 2145.
Přípojné řízení (adhaesní): jest jen vedlejší částí trestního řízení čís. 2597.
— — viz též účastník soukromý.
Přípověď viz podvod.
— **manželství** viz zneuctění.
Příprava k líčení viz řízení kárné.
— **obhajoby** viz obhajoba.
— **úkladů** viz ochrana republiky (§ 2).
— **rozhodnutí** viz úplatkářství.
— — viz též zneužití moci úřední (§§ 104, 105).
Připravení si věci viz vražda loupežná.
Přípravné jednání: rozlišení od pokusu čís. 450, 500, 599, 1277, 1599, 1872, 2101, 2570, 2611, 2805.
— — kdy je krádež pokusem, nikoliv jednáním přípravným čís. 1872.
— — při verbálních deliktech zůstávají myšlenky neb pouhý úmysl beztrestnými jen, pokud trestný obsah není poznatelným ze slov a doprovázejících je okolností čís. 1900.
— — není porušením předpisu § 11 tr. zák., vyvozuje-li soud buď z projevu samého nebo z okolností jej doprovázejících pravý smysl projevu a úmysl pachatelův čís. 2033.
— — hranice mezi pokusem (skutkem vedoucím ke skutečnému vykonání zločinu) a jednáním přípravným leží tam, kde se zlý úmysl pachatele stělesňuje a projevuje ve vnějším jeho počínání čís. 3182.
— — pojmu pokusu nelze podřaditi vnější počínání pachatele, z něhož nelze na jeho zlý úmysl vůbec (povšechně) usuzovati, aniž by se přihlíželo k tomu, co o svém úmyslu sám udává; stačí však, projevuje-li se v tom, co se zevně děje, zlý úmysl pachatelův, přivoditi výsledek určitého druhu, jehož úmyslné způsobení tresce zákon jako zločin, způsobem pro třetí osoby poznatelným, t. j. takovým, že pozorovatel zevního děje může z něho poznati zlý úmysl pachatele, byť i nebyl naprosto vyloučen ani jiný výklad děje čís. 3182.

— — tomu jest vyhověno, má-li zevní děj i jen povšechné znaky oné skupiny činů, jimiž se podle zkušenosti přivádí výsledek, který měl býti tím, co pachatel předsevzal, přivoděn čís. 3182.
— — nejde o beztrestné jednání přípravné, nýbrž o trestný pokus, jakmile se zlý úmysl pachatelův k přivodění určitého trestně závažného výsledku projevil činem zevně seznatelným a použitý k tomu prostředek není k dosažení výsledku naprosto a bezvýjimečně (abstraktně) nezpůsobilý čís. 3308.
— — jak dalece se pachatel činností svou, jmenovitě též konkrétním uzpůsobením použitého prostředku, jinak absolutně k docílení výsledku vhodného, k trestnému cíli přiblížil, není rozhodné pro rozhraničení mezi pokusem a jednáním přípravným čís. 3308.
— — viz též krádež.
— — viz též ochrana republiky.
— — viz též pokus.
— — viz též vývoz podloudný.
— **řízení** viz svědek.
— **vyšetřování:** vylučuje svědeckou přísahu čís. 1611.
— — porušení předpisu § 91 tr. ř. není ohroženo zmatečností čís. 1642.

Připravování rozhodování viz zneužití moci úřední.
— **války** viz ochrana republiky.

Přípustná rychlost viz automobil.
— — viz též uškození dle § 337.

Přípustnost exekuce viz podvod dle § 199 a).
— **obnovy** viz obnova.
— viz též příslušnost.
— **obžaloby** viz obžaloba.
— **odvolání** viz odvolání.
— **zmateční stížnosti** viz zmateční stížnost.

Přirozená forma viz zbrojní patent.
Přirození zvířete viz smilstvo dle § 129 I a).
Přirozený potrat viz vyhnání plodu.
Přírůstek hodnoty viz podvod.

Přísaha viz podvod dle § 199 a).
— viz též přísežný výslech svědka.
— viz též svědek.
— viz též úředník veřejný.
— **dodatečná** viz přísežný výslech.
— — viz též svědek.
— **křivá** viz podvod dle § 199 a).
— **manifestační** viz vyjevovací přísaha.
— **následná** viz přísežný výslech.
— — viz též svědek.
— **porotců** viz porota.
— **předchozí** viz přísežný výslech.
— — viz též svědek.
— **věrnosti republice** viz notář.
— **vojenská** viz legie.
— **vyjevovací** viz vyjevovací přísaha.
— **svědecká** viz svědek.

Přísedící lichevního soudu viz posudek znalecký.
Přísežné seznání (§§ 47—49 ex. ř.) viz advokát.
Přísežný polní hlídač viz úředník veřejný.
— — — viz též uškození dle § 153.

— **výslech svědka: § 170 tr. ř.:** otázku přípustnosti vzetí svědka do přísahy jest soudu zásadně řešiti podle stavu přelíčení v době svědkova výslechu čís. 344, 2942.
— — — ustanovení § 170 tr. ř. nevztahuje se na výslech obviněného čís. 3179.
— — — otázku přípustnosti (překážky) svědecké přísahy jest posuzovati podle znalosti nalézacího soudu v době vzetí svědka do přísahy; jest proto na obžalovaném, by okolnosti přísaze bránící sdělil včas nalézacímu soudu čís. 3340.
— — — **čís. 1:** »trestným činem« ve smyslu § 170 čís. 1 tr. ř. jest jen ten čin, z něhož jest obžalovaný viněn, nikoliv jiný, byť i podobný čís. 2037.
— — — zastavením trestního vyšetřování proti svědkovi nestává se ještě předpis § 170 čís. 1 tr. ř. bezúčinným čís. 251, 3210.
— — — k opodstatnění přísahu vylučujícího důvodu § 170 čís. 1 tr. ř. nestačí pouhé podezřívání svědka z trestného činu čís. 483, 2297.
— — — podezření, že svědek spáchal jiný trestný čin u příležitosti spáchání činu žalovaného, není překážkou přísahy podle čís. 1 § 170 tr. ř. čís. 2776.
— — — s hlediska § 170 čís. 1 tr. ř. přichází v úvahu jedině trestný čin, pro který je v souzeném případě stihán obviněný (obžalovaný), nikoliv jiný, samostatný trestný čin svědka samotného, byť i šlo o trestný čin stejného druhu; takový čin vylučuje přísahu svědka jen za podmínek § 170 čís. 2 tr. ř.; pouhé podezření tu nestačí čís. 3006.
— — — okolnost, že znalci lékaři provedli operaci zraněného, nevylučuje je v řízení proti pachateli z přísahy podle § 170 čís. 1 tr. ř. čís. 3055.
— — — ustanovení § 170 čís. 1 tr. ř. předpokládá, že jde o svědka, který je sám usvědčen aneb aspoň v podezření, že spáchal čin nebo se súčastnil činu, o němž je vyslýchán čís. 3166.
— — — »činem, o němž je svědek vyslýchán«, jest rozuměti pouze čin obžalovanému za vinu kladený, nikoliv od něho odlišný čin svědkův, jenž snad zavdal podnět k činu obžalovaného čís. 3166.
— — — okolnost, že svědek spoluzavinil srážku tím, že také on nejen opatrně, poukazuje na samostatný, nikoliv na týž trestný čin, vylučující přísahu podle § 170 čís. 1 tr. ř. čís. 3329.
— — — **čís. 2:** předpokládá se zavedení přípravného vyšetřování čís. 1611.
— — — porušení předpisu čís. 1611, 1999.
— — — **čís. 5:** pouhá zapomětlivost nebo nedostatečná vnímavost svědka není důvodem vylučujícím dle § 170 čís. 5 tr. ř. přísahu čís. 907.
— — — nejde o zmatek, vyšly-li jeho předpoklady na jevo až po líčení čís. 1642.
— — — kdy lze zrušovacímu soudu přezkoumávati porušení předpisu § 170 čís. 5 tr. ř. čís. 2003.
— — — pokud nejde o porušení předpisů §§ 151 čís. 3 a 170 čís. 5 tr. ř. a zmatek čís. 4 § 344 tr. ř., byla-li přísežně jako svědek slyšena osoba hysterická čís. 3355.
— — — **čís. 6:** vylučuje jej pouze intensivní nepřátelství; nestačí napjatý poměr čís. 1050.
— — — nespadá sem nevraživost z důvodu politického stranictví čís. 1999.
— — — k opodstatnění překážky přísahy podle § 170 čís. 6 tr. ř. jest třeba, by bylo vhodnými doklady osvědčeno nepřátelství velmi intensivní; nestačí odpůrcovství ve sporu čís. 2370.
— — — s hlediska § 170 čís. 6 tr. ř. nestačí pouhé tvrzení obžalovaného, že svědek chová k němu nepřátelství, nebo pouhý poukaz na pohnutku k nepřátelskému smýšlení proti svědkovi, nýbrž jest třeba soudu oznámiti skutečnosti, ve kterých se již projevilo nepřátelské smýšlení svědkovo a to takového stupně, že ho uzpůsobuje, by svému záští obětoval osud svého nepřítele čís. 2942.

— — — čís. 6 § 170 tr. ř. předpokládá nepřátelství hluboké a trvalé, způsobilé svésti svědka ke křivé přísaze, a že se toto nepřátelství vyvinulo neodvisle od trestného činu, o němž má býti svědek slyšen čís. 3329.
— — — **čís. 7:** překážka přísahy podle čís. 7 § 170 tr. ř. může přicházeti v úvahu pouze při t. zv. přísaze následné, dodatečné (assetorní při hlavním přelíčení), nikoliv při předchozí (promissorní v přípravném řízení) čís. 907, 1999, 3329.
Příslušenství (§ 295 obč. zák.): vhodným předmětem krádeže podle § 171 tr. zák. je sice jen věc movitá, nezáleží však na tom, zda je předmět krádeže movitou věcí již bez přičinění pachatelova (před úkonem, jímž jej z držení jiné osoby odnímá), či stal-li se věcí movitou teprve zásahem pachatelovým (jeho oddělením od věci nemovité — § 295 obč. zák.) čís. 3079.
— — budov je domem ve smyslu § 83 tr. zák. čís. 3208.
— — viz též krádež.
— — viz též násilí dle § 83.
— **vozíků** viz násilí dle § 85 c).
Příslušná sněmovna viz imunita.
Příslušnici církve viz náboženství.
— **menšiny** viz ochrana republiky (§ 14).
— **státní** viz státní příslušník.
— **stavu** viz urážka na cti.
— **strany politické** viz politická strana.
— — — viz též urážka dle § 492.
Příslušník: dle § 153 tr. ř. čís. 1984.
— viz též svědek.
— **československý** viz československý příslušník.
— **státní** viz státní příslušník.
Příslušnost: čin do obžaloby nepojatý nemůže nikdy dáti podnět k nálezu o nepříslušnosti soudního dvoru dle § 261 tr. ř. čís. 23.
— pro otázku předstižení (§ 51 odstavec třetí tr. ř.) lhostejno, zda šlo o úkon přípravného vyhledávání či vyšetřování, zda pachatel byl znám a že řízení bylo dle § 412 tr. ř. odloženo čís. 101.
— k trestnímu stíhání pro několik krádeží řídí se dle § 51 odstavec druhý tr. ř. čís. 241.
— dle § 51 tr. ř., bylo-li ku podloudnému vývozu do ciziny použito poštovní zásilky čís. 501.
— dle §§ 55, 56 tr. ř.: spojitost může se státi důvodem příslušnosti pouze do té doby, dokud nebyl podán spis obžalovací čís. 463.
— nepomíjí tím, že odpadl důvod spojitosti; lze však i po té trestní věc vyloučiti a odevzdati soudu dle § 51 tr. ř. příslušnému čís. 594.
— pokud trvá; zásady § 55 tr. ř. nelze použíti, je-li vinen bezprostřední pachatel pouze přestupkem, spoluvinník nebo účastník však zločinem nebo přečinem čís. 629.
— pobyt a postižení ve smyslu § 54, odst. prvý, tr. ř. čís. 711.
— výrok a nepříslušnosti dle § 261 tr. ř. lze učiniti i tehda, shledá-li soud, že skutek daný v obžalobu již sám o sobě je trestným činem porotním, třeba žalováno na přestupek čís. 734.
— kdy možno se vysloviti o nepříslušnosti dle § 261 tr. ř. čís. 772.
— občanských trestních soudů, jde-li o osobu vojenskou, jež byla neprávem přijata do vojska na základě křivého předstírání čís. 848.
— čs. zrušovacího soudu rozhodovati revisní stížnost do rozsudku prvé trestní komory v Ratiboři po inkorporaci Hlučínska čís. 1198.
— souzení trestného činu, spáchaného na Slovensku, soudem v historických zemích čís. 1221.

— vyhoví-li soud, projednávající věc dle § 53 tr. ř., námitce nepříslušnosti, má postoupiti věc soudu příslušnému, ne ji odmítnout a uložit soukromému obžalobci útraty čís. 1260.
— pro stíhání cizince pro zločin padělání peněz v cizině spáchaný lze určiti místně příslušný tuzemský soud dle § 54 tr. ř. čís. 1385.
— okolnost, že sborový soud nevyslovil dle § 261 tr. ř. svou nepříslušnost, nezakládá zmatečnosti čís. 1386.
— rozhoduje o příslušnosti (§ 261 tr. ř.), jest nalézací soud vázán předchozím názorem zrušovacího soudu v téže věci čís. 1397.
— byl-li čin spáchán zasláním účtu čís. 1419.
— kdy lze učiniti výrok o nepříslušnosti (§ 261 tr. ř.); neodporovatelnost příslušnosti soudu (§ 219 tr. ř.); výrok dle § 261 tr. ř. nesmí se státi pouze na základě přečteného spisu obžalovacího čís. 1474.
— byl-li podvod spáchán zasláním písemné objednávky, jest příslušným dle § 51 tr. ř. soud, v jehož obvodě byla objednávka přijata čís. 1682.
— podle čl. I. čís. 5 zák. čís. 1/1920 jest posuzovati a trestati čin podle trestních zákonů, platných na místě spáchaného činu; to platí i v případě delegace čís. 1691.
— přečiny dle čl. VII. a VIII. zák. čís. 8/1863 přísluší před porotu čís. 1752.
— pokud je zmatkem dle § 281 čís. 6 tr. ř., prohlásil-li se soud nepříslušným k obžalobě pro podvod čís. 1776.
— místem spáchaného činu při urážce na cti korespondenčním lístkem jest místo, kde byl dán na poštu čís. 1825.
— nevyslovení nepříslušnosti (§ 261 tr. ř.) k projednání obžaloby pro zločin § 181 tr. zák., jelikož čin spadá pod § 101 tr. zák. čís. 1930.
— pro přečin § 516 tr. zák. rozšiřováním tištěných necudných obrázků je příslušna porota čís. 1966.
— ustanovení § 219 tr. ř. vztahuje se jak na příslušnost místní, tak i věcnou čís. 2100.
— výrok o nepříslušnosti (§ 261 tr. ř.) lze učiniti jen, má-li nalézací soud za to, že skutečnosti položené za základ žalobě jest kvalifikovati hmotně-právně jako čin porotní; zásada § 219 tr. ř. platí pro celý obor trestního řízení čís. 2190.
— zásada posl. odst. § 51 tr. ř. platí i tam, kde bylo trestní řízení na základě platných ustanovení přeneseno na jiný soud; platí i pro přezkoumání soudem zrušovacím čís. 2224.
— ustanovení § 219 tr. ř. týká se jen těch trestných činů, pro něž byla obžaloba podána, nikoliv též oněch, v příčině nichž nebylo u soudu, u něhož byla obžaloba podána, trestní řízení vůbec zahájeno; ohledně nich pominul důvod příslušnosti ve smyslu § 56 tr. ř. čís. 2254.
— trestání činů spáchaných vězni ve věznicích sborových soudů prvé stolice neb okresních soudů přísluší soudům bez ohledu na to, zda jde o zločiny či přečiny a přestupky čís. 2292.
— přestupek § 11 čís. 4 zák. o potravinách jest spáchán v místě, odkud byla zásilka vadného zboží odeslána čís. 2315.
— ustanovení § 219 tr. ř. o neodporovatelnosti příslušnosti po právoplatném dání v obžalovanost neplatí pro řízení ve věcech přestupkových čís. 2316.
— místní příslušnost k trestnímu stíhání téhož pachatele pro několik krádeží, spáchaných v obvodech různých soudů, řídí se podle § 51 odst. 2 (nikoliv § 56) tr. ř. čís. 2460.
— podkladem pro rozhodnutí sporu o příslušnost (§ 64 tr. ř.) jest usnesení radní komory, nikoliv vyšetřujícího soudce čís. 2568.
— nepoužití § 92 uh. tr. zák. nelze napadati zmateční stížnosti, nýbrž odvoláním, byl-li čin, spáchaný na Slovensku, souzen mimoslovenským soudem ve smyslu posl. odst. § 51 tr. ř. čís. 2623.
— místem spáchaného činu podle prvého odst. § 51 tr. ř. jest místo, kde byla předsevzata činnost, dovršující pojem trestného činu, bez ohledu na to, kde nastal výsledek (podvod objednacím dopisem) čís. 2629, 3183.
— místní příslušnost k trestnímu stíhání téhož pachatele pro několik krádeží, spáchaných v obvodech různých soudů, řídí se podle ustanovení § 51 odst.

druhý, nikoliv ustanovením § 56 tr. ř., takže ani vyloučením řízení ohledně některého ze zlodějských útoků z řízení dosud společně vedeného nemůže dojíti k účinkům § 58 tr. ř. čís. 2838.
— trestný čin podle § 209 tr. zák. (§§ 487, 488 tr. zák.) jest dovršen přednesením určitých stížností proti určitým osobám čís. 2847.
— trestné činy spáchané československým příslušníkem oblasti uherského zákona v cizině dlužno posuzovati podle příslušných předpisů uherského trestního zákona i tehdy, byl-li souzen soudem v t. zv. zemích historických (§ 51) posl. odst. tr. ř.); ani tu nelze mu odepříti výhody plynoucí snad pro něho z předpisů §§ 11, 12 uh. tr. zák. čís. 2907.
— trestný čin proti bezpečnosti cti jest spáchán v místě, kde urážlivé jednání dospělo svého zakončení tím, že přišel obsah podání k vědomosti cizích osob (urážlivé podání bylo podáno) čís. 2971.
— výrok soudu, že se obžalovaný nedopustil činu trestného podle zákonů trestních, rovná se výroku osvobozujícímu; postoupil-li soud spisy s poukazem na onu okolnost správnímu úřadu, nemůže tento úřad sice skutkovou podstatu činu toho samostatně posuzovati, není však přípustno, by se opětně vracel k otázce, která byla soudem v jeho vlastní příslušnosti náležitě a tím pro správní úřad závazně již rozřešena. Dodatek II. r. 1927.
— pro urážku na cti spáchanou obsahem tiskopisu jest místem činu místo tisku (§ 486 tr. ř.) bez ohledu na to, kde byl tiskopis rozšiřován a bez ohledu na územní právo stran (§ 51 posl. odst. tr. ř.) čís. 3046.
— vešla-li obžaloba řízená na nalézací soud v moc práva, nemůže býti příslušnosti tohoto soudu odporováno (§ 219 tr. ř.); z příslušnosti tohoto soudu mohl by věc vybaviti jedině výrok nalézacího soudu podle § 261 tr. ř. čís. 3047.
— podvody spáchané v obvodech různých soudů tvoří podle zásady § 173 tr. zák. druhá věta jednotný trestný čin a nemá ohledně nich místa předpis § 56, nýbrž ustanovení § 51 odst. druhý tr. ř. (předstižení) čís. 3052.
— zásada druhé věty § 173 tr. zák. platí pro všechny majetkové deikty, jež pojí více zločinných úroků i na různých místech spáchaných v jeden zločin; otázku příslušnosti sluší tu řešiti podle § 51 odst. druhý tr. ř., nikoliv podle § 56 tr. ř.; rozhodným jest předstižení; předstihl (§ 51 odst. třetí tr. ř.) ten soud, jenž první předsevzal vyšetřovací úkon čís. 3053.
— příslušnost takto založená nepomíjí ani tím, že tento soud, posuzuje nesprávně věc s hlediska § 56 tr. ř., trestní řízení ohledně činu (útoku) v jeho obvodu spáchaného zastavil, a trestní věc ohledně dalších útoků postoupil jinému soudu podle §§ 57, 58 tr. ř. čís. 3053.
— nepříslušnost samosoudcovu podle § 7 odst. 4 (5) zák. ze dne 22. prosince 1921, čís. 471 sb. z. a n. (§ 261 tr. ř.) jest vysloviti rozsudkem, proti němuž přísluší opravný prostředek zmateční stížnosti z důvodu § 281 čís. 6 tr. ř. a to ve prospěch obžalovaného čís. 3180.
— veřejný obžalobce je návrhem podle § 6 zákona čís. 471/21 vázán (s výjimkou případu § 7 (3) zákona) čís. 3180.
— k prohlášení nepříslušnosti samosoudcem může tu dojíti jen, uzná-li, že výše trestu do šesti měsíců není vzhledem k povaze činu a po případě též k znehodnocení peněz dostatečnou pro čin, který je předmětem obžaloby čís. 3180.
— výrok o dostatečnosti nebo nedostatečnosti navrhovaného trestu do šesti měsíců není důsledkem zjištění, že tu nejsou nebo jsou určité zákonem přesně stanovené skutečnosti, na nichž výměra trestu delší šesti měsíců závisí, nýbrž jest výsledkem volných úvah a výrazem volného přesvědčení soudu, takže se vymyká z přezkoumání zrušovacím soudem po té stránce, zda předpoklady opravňují k takovému závěru, a nemůže býti napadán dokazováním jeho věcné nesprávnosti ani za účelem, by byl jeho vyvrácením odňat podklad výroku o nepříslušnosti samosoudce a dolíčen zmatek § 281 čís. 6 tr. ř. čís. 3180.
— urážka na cti obsahem podání (doporučeně zaslaného) byla spáchána v místě doručení úřadu, na nějž bylo podání řízeno, nikoliv v místě podání na poštu; nezáleží na tom, že soud tohoto místa předstihl čís. 3183.

— kdy opomenutí učiniti příslušné oznámení (§§ 17, 64 zák. čís. 177/1909) spadá pod příslušnost soudní a kdy podléhá pravomoci politického úřadu čís. 3217.
— příslušnost podle druhého odstavce § 56 tr. ř. není pouze podpůrnou, nýbrž výjimečně předepsanou, nepomíjí ani tehdy, pomine-li důvod spojitosti, naopak trvá potom dále a může tím méně pominouti, když přes vyloučení ze společného řízení zůstala tu i na dále ještě spojitost věcí čís. 3219.
— při zločinu podvodu, spáchaném ve více útocích a na různých místech nepomíjí příslušnost podle § 51 tr. ř. třetí odstavec tím, že soud posuzoval věc nesprávně s hlediska § 56 tr. ř., vyloučiv případ z obvodu jiného soudu a posotupiv věc podle § 58 tr. ř. tomuto soudu čís. 3228.
— vyšetřeování a trestání přestupků podle § 320 a)—d) tr. zák. náleží do oboru působnosti okresních soudů jen tenkrát, byly-li tyto přestupky spáchány v místě, kde platí o hlášení obyvatel a cizinců u bezpečnostního úřadu zvláštní předpisy vydané podle § 1 min. nař. ze dne 15. února 1857, čís. 33 ř. z. (čl. VIII. uvoz. zák. k tr. ř.). Jinak spadá trestání těchto přestupků podle min. nařízení ze dne 2. dubna 1858, čís. 51 ř. zák. do oboru působnosti úřadů politických, jimž jsou přikázána k potrestání i ostatní přestoupení předpisů o povinnosti ohlašovací (§ 19 onoho min. nařízení ze dne 15. února 1857) čís. 3240.
— porušení zákona v ustanovení § 56 odst. 2 branného zákona odsouzením pro přečin podle § 47 civilním soudem čís. 3298.
— ustanovení posl. odst. § 17 uh. tr. ř. předpokládá souběh různých trestných činů; i za použitelnosti tohoto ustanovení může obžalobce žádati, by řízení bylo postoupeno soudu místa spáchaného činu čís. 3322.
— kmetský soud je vzhledem k ustanovení § 28 tisk. nov. soudem výlučným; jeho věcná příslušnost nemůže býti vzhledem k ustanovení § 6 prov. nař. čís. 124/24 rozšířena ani na takové spojité trestné činy, které by o sobě náležely do příslušnosti soudu nižšího; nemůže rozhodovati v případech jemu zákonem nepřikázaných stejně jako nemůže obecný soud sborový rozhodovati o věci, pro niž je příslušným soud porotní čís. 3345.
— kmetský soud, vyslovuje svou nepříslušnost k projednání věci, má rozhodnouti rozsudkem, který lze napadati zmateční stížností z důvodu čís. 6 § 281 tr. ř. čís. 3345.
— viz též trest.
— **kárného soudu** viz řízení kárné.
— **kmetských soudu** viz urážka tiskem.
— **k politické straně** viz politická strana.
— — — viz též urážka na cti.
— **národní** viz sčítání lidu.
— — viz též urážka na cti.
— **obžalobců k souboru osob** viz urážka na cti.
— **soudní** viz příslušnost.
— **správního úřadu:** nemůže ji odmítnouti, navrhl-li veřejný obžalobce, by mu byla věc postoupena dle § 11 pat. ze dne 20. dubna 1854, čís. 96 ř. zák. dodatek II. z r. 1922.
— — — kdy opomenutí učiniti příslušné oznámení (§§ 17, 64 zák. čís. 177/1909) spadá pod příslušnost soudní a kdy podléhá pravomoci politického úřadu čís. 3217.
— — — výrok soudu, že se obžalovaný nedopustil činu trestného podle zákonů trestních, rovná se výroku osvobozujícímu; postoupil-li soud spisy s poukazem na onu okolnost správnímu úřadu, nemůže tento úřad sice skutkovou podstatu činu toho samostatně posuzovati, není však přípustno, by se opětně vracel k otázce, která byla soudem v jeho vlastní příslušnosti náležitě a tím pro správní úřad závazně již rozřešena. Dodatek II. r. 1927.
— — — vyšetřování a trestání přestupků podle § 320 a)—d) tr. zák. náleží do oboru působnosti okresních soudů jen tenkrát, byly-li tyto přestupky spáchány v místě, kde platí o hlášení obyvatel a cizinců u bezpečnostního úřadu zvláštní předpisy vydané podle § 1 min.

nař. ze dne 15. února 1857, čís. 33 ř. z. (čl. VIII. uvoz. zák. k tr. ř.). Jinak spadá trestání těchto přestupků podle min. nařízení ze dne 2. dubna 1858, čís. 51 ř. zák. do oboru působnosti úřadů politických, jimž jsou přikázána k potrestání i ostatní přestoupení předpisů o povinnosti ohlašovací (§ 19 onoho min. nařízení ze dne 15. února 1857) čís. 3240.

— **vojenských trestních soudů:** přerušením vazby pomíjí důvod § 11 čís. 7 voj. tř. ř. pro trestní činy napotom spáchané čís. 67.
— — — neruší ji dovolená opětně prodlužovaná na dobu tří měsíce nepřesahující čís. 72.
— — — zaniká bez dalšího uplynutím doby, kdy náleželo provésti demobilisaci určitého ročníku branců čís. 112.
— — — jest třeba presentace v československé armádě čís. 123, 1150.
— — — není třeba, by pachatel službu skutečně nastoupil čís. 234.
— — — minula ohledně bývalých rakouských válečných zajatců čís. 239.
— — — občanských trestních soudů, jde-li o osobu vojenskou, jež byla neprávem přijata do vojska na základě křivého předstírání čís. 848.
— — — ohledně sběha čís. 906, 1201, 1663, 3043.
— — — pokud se vztahuje na trestné činy, spáchané příslušníky býv. rak.-uh. armády před nastoupením činné služby v čsl. armádě čís. 1023.
— — — pokud jsou příslušny občanské soudy, by pokračovaly v trestním řízení, jež bylo neprávem zahájeno trestním soudem vojenským čís. 1024.
— — — pokud rozhodují o přípustnosti obnovy trestního řízení občanské soudy čís. 1043.
— — — pro trestné činy, spáchané vojínem v mezidobí od rozpuštění býv. rak.-uher. armády až do presentace v čsl. armádě jsou příslušny občanské trestní soudy čís. 1150.
— — — pro trestné činy, jež spáchal branec po nastoupení vojenské služby, ale ještě před schválením odvodu zákonným zástupcem čís. 1158.
— — — sběh podléhá vojenské pravomoci, třebas sběhnutí bylo amnestováno čís. 1201.
— — — nepřestala tím, že z činné služby omylem byla propuštěna jiná osoba; měl-li býti obviněný vymazán z kmenového tělesa dle § 25 nař. čís. 470/20, přestala vojenská soudní pravomoc ohledně něho i když jako sběh pod nepravým jménem dále sloužil čís. 1663.
— — — tím, že obviněný, byv ze zdravotních důvodů poslán na dovolenou až do představení před superarbitrační komisi, této komisi předveden a superarbitrován nebyl, nýbrž presentován, založena byla vojenská pravomoc. Dnem, kdy obviněný měl býti dle výnosu M. N. O. č. j. 53.180 org. mob. ze dne 10. července 1920 demobilisován, přestala pravomoc vojen. soudů; lhostejno, že byl i po té v činné službě podržen čís. 1664.
— — — vojenské trestní pravomoci podléhají vojenské osoby z povolání i tehdy, jsou-li na dočasné dovolené čís. 1703.
— — — bylo-li řízení odloženo podle § 426 voj. tr. ř. a obviněný byl před vypátráním demobilisován, je pro znovuzahájení řízení příslušným trestní soud civilní čís. 1935.
— — — bylo-li trestní řízení odloženo podle posl. odst. § 426 voj. tr. ř. a obviněný (vojenský gážista) dán do výslužby, jest pro znovuzahájení řízení příslušným trestní soud civilní čís. 2191.
— — — vojenských soudů pro obecné trestné činy zaniká, bylo-li trestní řízení skončeno přerušením podle § 426 voj. tr. ř., ukončením poměru jejich pravomoc zakládajícího (činné služby) čís. 2240.
— — — v případě odsouzení osoby podléhající vojenské pravomoci civilním soudem byl porušen zákon jen postupem civilního soudu, nikoliv však jeho rozsudkem jako takovým; nejvyšší soud nemůže v případě tom rozsudek ten zrušovati, padá však zrušením řízení čís. 2446.
— — — civilní soudy jsou příslušny i pro znovuzahájení trestního řízení, odloženého podle posl. odst. § 426 voj. tr. ř. po podání obžaloby vojenským prokuratorem čís. 2557.
— — — četnictvo podléhá vojenským trestním zákonům a soudům čís. 2583.
— — — byl-li občanským soudem trestním vynesen rozsudek, jímž byla z obžaloby sproštěna osoba, podléhající vojenské trestní pravomoci, jest se zrušovacímu soudu omeziti (§ 33 tr. ř.) na výrok, že řízením a rozsudkem prvého soudu byl porušen zákon čís. 2583.
— — — disciplinární rady advokátní komory čís. 5 dis.
— — — byl-li civilním soudem odsouzen zběh pro čin, který spáchal v době, kdy podléhal pravomoci vojenských trestních soudů, byl postupem civilního soudu porušen zákon; postup ten jest podle § 33 tr. ř. zrušiti jako zmatečný čís. 3043.

Příslušný soud viz příslušnost.
Přísnější trest viz trest.
— **sazba** viz trest.
Přisouzení útrat viz útraty.
Přispění k bezpečnému vykonání zločinu viz spoluvina.
Příspěvky nemocenské viz zpronevěra.
— **vyživovací** viz podvod.
— viz též podvod (§ 199 d) tr. zák.).
— viz zpronevěra.
Přistižení viz krádež.
— viz též lítost účinná.
— **při krádeži** viz krádež.
Přistoupení k organisaci viz ochrana republiky (§ 17).
— **k vyrovnání** viz úpadek z nedbalosti.
Přístřeší viz svedení.
Přístup k věci viz krádež dle § 174 II c).
— **na kluziště** viz ochrana republiky (14).
Přístupná budova viz násilí dle § 83.
— **místnost** viz násilí dle § 83.
Přístupné místo viz ochrana republiky (§ 39).
— — viz též pohoršení veřejné.
Přístupnost k líčení viz veřejnost.
— **obecenstva** viz porota.
— **poznatku lidí** viz urážka na cti.
Příští armáda viz ochrana republiky (§ 14).
— **dědic** viz povinný díl.
— **díl povinný** viz povinný díl.
— **pozůstalost** viz povinný díl.
— **válka** viz ochrana republiky.
Přitěžující okolnosti viz okolnosti přitěžující.
Přítomná osoba viz ochrana republiky (§ 15).
— — viz též úředník veřejný.
Přítomné nebezpečí viz beztrestnost dle § 2 g).
— **osoby** viz ochrana republiky (§ 14).
— **skutečnosti** viz ochrana republiky (§ 18).
Přítomnost obžalovaného viz obhájce.
— **nahodilá** viz náboženství.
— **na místě činu:** dle § 174 II a) tr. zák. čís. 1602.
— — — viz též krádež.
— — — viz též spolupachatelství.
— **obhájce** viz hlavní přelíčení.
— **v blízkosti činu** viz krádež.
Přítomný útok viz beztrestnost dle § 2 g).

Přívěšek olověný viz podvod dle § 199 c).
Přivlastnění si: dopisu úředním zřízencem jest zneužitím moci úřední dle § 101 tr. zák. čís. 306.
— — pojem čís. 1637, 1870, 2156, 2201, 2333, 2803, 3314.
— — viz též zpronevěra.
— — viz též podvod dle § 201 c).
— — viz též zneužití moci úřední.
— — **dopisu** viz zneužití moci úřední.
— — **polního majetku** viz krádež.
— — — viz též polní pych.
— — **škodné** viz krádež.
— — **věci:** pojem čís. 3314.
— — — viz též zpronevěra.
Přivlastňovací jednání viz jednání přivlastňovací.
— **právo:** ke škodné zvěři náleží pánu honitby čís. 1346.
Přivodění nebezpečí viz násilí dle § 87.
— **výsledku** viz pokus.
— — viz též příčinná spojitost.
— — viz též uškození dle § 335, 337.
Přivolení k stihání: pro urážku četnictva čís. 2048.
— — viz též urážka dle čl. V.
— **původce** viz původcovské právo.
Přivtělené území: zákony a nařízení čs. republiky nabyly tam působnosti teprve skutečným zabráním čís. 442.
Přivtělení k cizímu státu viz ochrana republiky (§ 14).
Psací stroj: jeho proklepy jsou tiskopisy čís. 2139.
Psychiatr viz duševní stav.
— viz též znalec.
Psychické násilí viz násilí dle §§ 83, 98 b).
— **pomáhání** viz spoluvina.
Psychický vliv viz příčinná spojitost.
— — viz též uškození dle § 335.
— **ráz** viz násilí dle § 100.
Psychopatická porucha viz smilstvo dle § 129 b).
Psychopatický stav: neomlouvá spáchání zločinu dle § 129 I. b) tr. zák. čís. 1536.
Psychosa viz beztrestnost dle § 2 b).
Pud pohlavní viz pohoršení veřejné.
Pudů vzplanutí viz úmysl zlý.
Pumy ekrasitové viz ochrana republiky (§ 1).
Působení viz ochrana republiky (§ 15).
— viz též pokus.
— viz též spoluvina.
— viz též vyhnání plodu.
— **abstraktní** viz ochrana republiky (§ 15).
— **bezvýsledné** viz ochrana republiky (§ 14).
— **finančního úředníka** viz zneužití moci úřední (§ 105).
— **intelektuální** viz ochrana republiky (§ 14).
— **na brance** viz ochrana republiky (§ 15 čís. 3).
— **na cit** viz ochrana republiky (§ 15).
— **na vůli** viz ochrana republiky (§ 15).
— — — viz též pokus (§ 9).
— **návodce** viz spoluvina.
— **ohně** viz násilí dle § 85 b).
— **pachatelovo** viz pokus.
— **povšechné** viz ochrana republiky (§ 15).
— **úřednika** viz zneužití moci úřední (§ 105).
Působnost zodpovědného redaktora viz redaktor.
— — — viz též tiskopis.
— — — viz též urážka tiskem.
Puška viz urážka dle § 312.

— viz též urážka na cti.
— viz též úředník dle § 311.
— viz též úředník veřejný.
— viz též zbrojní patent.
Puštění auta do běhu viz uškození dle § 337.
Půtahy viz lítost účinná.
— viz též nadržování zločincům.
— viz též podílnictví.
— **k totožnosti stíhané osoby** viz krádež.
— — — viz též lítost účinná.
Putativní delikt: pojem čís. 348.
— **nutná obrana:** pojem čís. 2196, 2762.
— — — viz též beztrestnost dle § 2 g).
Půtka viz boj.
Původ nejistý viz koupě podezřelé věci.
Původce: ve smyslu § 84 tr. zák. čís. 89, 408, 2592, 3199.
— původcem není jen návodce a strůjce podle §§ 5, 44 e) tr. zák., nýbrž každý přímý pachatel čís. 2821.
— ve smyslu § 5 tisk. nov. čís. 3207.
— ve smyslu § 1 (3) čís. 1 zák. čís. 124/24 čís. 3110, 3165, 3352.
— viz též násilí dle § 84 tr. zák.
— viz též obžaloba.
— viz též spoluvina.
— viz též urážka tiskem.
— **článku** viz redaktor.
— — viz též urážka tiskem.
— **intelektuální** viz spoluvina.
— — viz též vražda.
— **projevu** viz hodnocení průvodů.
— — viz též urážka na cti.
— **vraždy** viz vražda.
— **zločinu** viz spoluvina.
— **zprávy** viz ochrana republiky (§ 18).
— — viz též původcovské právo.
Původcovské právo (zákon ze dne 26. prosince 1895, čís. 197 ř. zák.): označení »Lidová« a »Národní Politika« čís. 692.
— — adresáře požívají ochrany zákona, nejsou-li jen mechanickou snůškou adres, nýbrž projevuje-li se v jejich uspořádání dle určitých zásad a hledisek duševní činnost redakční (systematika) čís. 1945.
— — k »vědomosti« zásahu je třeba, by pachatel jednal úmyslně a věda o jsoucnosti cizího práva autorského čís. 1945, 2056, 2383.
— — stačí dolus eventualis čís. 1945, 2056, 2383, 2813, 2920.
— — § 51 zákona nevyžaduje vědomí pachatelovo, že jeho činnost znamená zásah do práva vyhraženého autorovi; neznalost ustanovení zákona, zakládajících a vymezujících právo autorovo, neomlouvá (§§ 3, 233 tr. zák.) čís. 1945.
— — subjektivní stránka čís. 1945, 2056, 2383, 2813, 2920.
— — ochrana vztahuje se i na část literárního díla (§ 3) čís. 1945, 1946, 2056.
— — podmínkou odepření ochrany (§ 5) užívacímu návodu jest, že byl skutečně přikládán k průmyslovým výrobkům na poučenou odběratelům čís. 1946.
— — obkreslení stavebních plánů; zaplacením jich původci nenabývá stavebník práv napodobovacích (rozmnožovacích); omyl co do ustanovení zákona původcovského neomlouvá čís. 2056.
— — předpoklady § 51 zákona; pokud s hlediska § 53 zákona nevyviňuje omyl v otázce, zda jde o cizí dílo; pojem »uvedení díla do oběhu«; rozdíl od uveřejňování (odbývání) čís. 2056.

— — zhotovení a další uveřejňování štočku, předaného pachateli k účelům reprodukčním (inserování); časopis (jednotlivá čísla) nelze pokládati za průmyslový výrobek ve smyslu třetího odst. § 5 zákona čís. 2383.
— — pojem »napodobení« (§ 37 zákona); subjektivní stránka přečinu § 51 zákona čís. 2383.
— — souběh s novým zákonem ze dne 24. listopadu 1926, čís. 218 sb. z. a n.; trestní ustanovení § 51 starého zák. jest mírnější než § 45 nového zákona čís. 2813.
— — pořádání neoprávněného veřejného provozování díla hudebního jest trestným zásahem v právo původcovo (§ 51 zák.); tomu nevadí, že § 28 nového zákona již onoho způsobu zásahu příkladmo neuvádí čís. 2813.
— — pořadatelem ve smyslu § 32 čís. 2 zákona jest, kdo dává podnět k provozování hudebního díla (najme hudební kapelu k pořádání představení v jeho podniku, by z něho těžil) čís. 2813.
— — v subjektivním směru tu stačí, že ví, že v jeho podniku jsou hrány také skladby chráněné a že neučiní opatření (nezakáže), by hrány nebyly (dolus eventualis) čís. 2813.
— — předpokladem subjektivní viny ve smyslu § 51 zákona je vědomost obviněného o jsoucnosti cizího práva původcovského ohledně díla, na něž se jeho činnost vztahuje; pachatel musí si býti dále vědom, že jeho disposice tímto dílem stala se neoprávněně, t. j. bez přivolení původce (jeho právního nástupce) neb osoby oprávněné hájiti jeho práva čís. 2920.
— — i když pachatel nevěděl o jsoucnosti cizího práva původcovského, stačí přece k naplnění pojmu vědomosti, pomýšlel-li na možnost takové skutečnosti a rozhodl-li se přes to nedbati případného cizího práva a jednati způsobem, znamenajícím zásah čís. 2920.
— — k tomuto eventuálnímu zlému úmyslu jest tu však třeba, by obviněnému alespoň vskutku vzešly pochybnosti co do případné jsoucnosti cizího práva původcovského. Toho tu není, nedá-li se tvrditi více, nežli že by byly v pachateli za náležité a povinné pozornosti v dotyčném směru mohly pochybnosti vzniknouti, po případě že by byly vzejíti musely, kdyby byl za věcí dále šel a čeho třeba vyšetřil čís. 2920.
— — v tom pak, že pachatel nesledoval, kam vedou půtahy, a nedošel tedy ve své vnímací a usuzovací činnosti ohledně daných okolností tak daleko, by v jeho mysli byly vytanuly alespoň pochybnosti, jimiž by se byl dal odraditi od svého záměru nebo jichž by se byl rozhodl nedbati, bylo by lze shledati jen nedbalost, jež však pro subjektivní skutkovou podstatu přečinu § 51 zák. nestačí čís. 2920.
— — vyvinění nevědomostí o cizím právu původském může míti místo nejen co do jsoucnosti (vzniku, trvání, převodu) cizích práv původských (zejména také v určité osobě) v užším slova smyslu, nýbrž i co způsobilého předmětu takových práv jakožto podmínky jejich vzniku; nelze proto vyloučiti obranu, že obviněný nejen nevěděl o cizím právu původském, nýbrž ani, že na ně nepomyslil, nepokládaje předmět za takový, by ohledně něho vůbec mohlo původské právo vzniknouti čís. 2920.
— — označením firmou, značkou nebo zkratkou se původcovských práv ani nenabývá ani se tím práva ta nezachovávají čís. 2920.
— — otázka, zda jde v tom kterém výtvoru o dílo umělecké (umění výtvarného), jest otázkou skutkovou čís. 2920.
— — ustanovení § 39 zákona, podle něhož se nepokládá za zásah do práva původského zhotovení jednotlivých napodobenin, nezamýšlí-li se po živnostensku je odbývati, týká se nejen děl umění výtvarného v užším slova smyslu, nýbrž i plánů a návrhů pro práce architektonické čís. 3231.
— — odbytem po živnostensku« míní se tu činnost určená zjednati zdroj výdělku; nespadá sem využití plánů (napodobenin) při provádění živnosti stavitelské čís. 3231.

— — nový zákon původcovský ze dne 24. listopadu 1926, čís. 218 sb. z. a n. nevztahuje se na činy z doby před 1. březnem 1927; pochybení v tom směru nemá však vliv na rozsudek, není-li v otázkách, jež byly v rozsudku řešeny, neshody mezi novým a starým zákonem čís. 3292.
— — kdo získal (úplatně) originál obrazu i s výhradným právem reprodukčním, má výhradné právo rozmnožovací podle §§ 18, 31 zákona (§§ 18, 37 st. zák.) čís. 3292.
— — i otisky pořízené menším štočkem jsou napodobeninami originálu čís. 3292.
— — slovo »převedení« rozmnožovacího prostředku v § 18 nového zák. i »postoupení« v § 18 starého zákona znamenají převod rozmnožovacího prostředku do vlastnictví čís. 3292.
— — pokud nevyviňuje nevědomost o nedovolenosti reprodukce obrázku, dostal-li pachatel štoček od syna oprávněného, zaměstnaného v závodě otcově čís. 3292.

Původcovský zákon viz původcovské právo.
Původcovství viz ochrana republiky (§ 15).
Původní forma viz zbrojní patent.
— **obžaloba** viz obžaloba.
— **projev** viz urážka na cti.
— **směnka** viz podvod.
Pych lesní: pokud jest jím seškrabování pryskyřice z lesních stromů čís. 549.
— — pokud jest jím přisvojení si lesních plodin, najmě seškrabování pryskyřice čís. 1176.
— — rozlišení od krádeže čís. 1176, 1327.
— **polní** viz polní pych.
Pyramidon: jeho prodej v drogerii čís. 3119.
— viz též lékárny.
— viz též podvod.
Pytláctví viz urážka na cti.
Pytlák: pokud jej smí hajný stihati mimo hranice revíru čís. 1417.
— viz též hajný.

Q.

Quaestio facti: je jí otázka, zda jde o pobuřování proti veřejným činitelům či proti republice čís. 2052.
— — viz též otázka smíšená.
— **mixta** viz otázka smíšená.

R.

Rada viz spoluvina.
— viz též advokát.
— viz též svědek.
— **dozorčí** viz dozorčí rada.
— **městská** viz městská rada.
— **obecní** viz obecní rada.
Radio viz telegrafy.
Radioamater viz telegrafy.
Radioamatérské účely viz telegrafy.
Radiotelefon viz telegrafy.
Radiotelefonní stanice viz telegrafy.
— **zařízení** viz telegrafy.
Radiotelegraf viz telegrafy.
Radiotelegrafní zařízení viz telegrafy.
Radiové zařízení viz telegrafy.
Radní viz úředník veřejný.

Radní komora: stížnost podle § 114 tr. ř. nemá zpravidla odkladného účinku čís. 3157.
— — pro stížnost podle § 113 tr. ř. není určena lhůta čís. 3186.
— — povoluje vyručení a určuje jistotu (§ 192 tr. ř.), jde-li o přečin nebo o takový zločin, na který zákon ukládá trest žaláře nejvýše pětiletého čís. 74 dis.
— — přísluší jí právo rozhodovati o vyručení, dokud veřejný obžalobce neučinil návrh na potrestání podle § 9 zák. čís. 471/21 čís. 74 dis.
— — viz též příslušnost.
— — viz též soudce.
Rady hospodářské viz úřednik.
Rafinovaný útok lstivosti viz podvod.
Rakev viz náboženství.
— viz též mrtvola.
Rákoska viz urážka dle § 312.
— viz též úředník veřejný.
Rakouská hymna viz ochrana republiky (§ 14).
Rakousko-uherská bankovka viz padělání peněz.
— — viz též trest.
Rakouský blanket směnečný viz směnka.
Rakouští četníci viz urážka na cti.
Rámec svědecké výpovědi viz podvod dle § 199 a).
— — — viz též utrhání na cti.
Rameno vah viz podvod dle § 199 c) tr. zák.
Ranec viz úředník veřejný.
Raněný viz uškození dle § 152.
Ranhojičství viz léčení.
Rány viz lékař.
Rasa viz ochrana republiky (§ 14).
Ratibořská trestní komora viz příslušnost.
Ráz hry viz hra zakázaná.
— **neuropatický** viz beztrestnost dle § 2 c).
— **okolností** viz rozsudek.
— — viz též zmatek čís. 5 § 281.
— **psychický** viz psychický ráz.
— **výlučně vojenský** viz ochrana republiky (§ 6).
— **závadný** viz hodnocení průvodů.
Razítko viz podvod dle § 199 d).
Rčení lidová viz lidová rčení.
Realisace práva zástavního viz lítost účinná.
— **zločinného záměru** viz spoluvina.
— — — viz též zneužití moci úřední.
Realisování pohledávky viz maření exekuce.
Reální iniurie viz urážka skutkem.
— **konkurence** viz souběh reálný.
Reálný souběh viz souběh reálný.
Recept viz uškození dle § 335.
Redakce viz redaktor.
— viz též ochrana republiky (§ 42).
Redakční činnost viz původcovské právo.
— **tajemství** viz útisk.
Redaktor: vydavatel je povinen udati všechna bydliště zodpovědného redaktora; pojem »bydliště« čís. 1133.
— zodpovědný redaktor se musí informovati v Úředním listě o zabavení čís. 1457.
— není tu přestupku zanedbání povinné péče, převzal-li redaktor zodpovědnost za urážlivý článek a provedl-li důkaz pravdy čís. 1563.
— zodpovídá za obsah časopisu až do jeho vyjití a až do té doby musí dbáti zákazu uveřejnění článků, jež uveřejňuje; subjektivně stačí zavinění z nedbalosti čís. 1713.

— nález vydaný v objektivním řízení není na závadu, by v subjektivním řízení proti zodpovědnému redaktoru pro přest. čl. III. zák. čís. 142/68 nebyla znovu rozebírána otázka, zakládá-li obsah tiskopisu skutkovou podstatu trestného činu, pro který bylo objektivní řízení zavedeno čís. 1750.
— zodpovědnost redaktora dle čís. 4 čl. III. tisk. nov. nastává okamžikem, kdy s rozšiřováním bylo započato čís. 1750.
— má učiniti opatření (poměr k tiskárně), by do tiskopisu nebyl pojat článek, jehož obsahu nezná a neschválil; zodpovídá i za nedbalost nevědomou čís. 1750.
— skutková podstata čl. III. zák. čís. 142/68 zahrnuje i případy, ve kterých redaktor zaviněně nepostaral se učiniti účelné a dostatečné opatření, by článek, jehož trestný obsah seznal, nebyl do časopisu pojat čís. 1967.
— při trestných činech spáchaných obsahem tiskopisu počíná trestnost redaktora (§§ 10, 232 tr. zák.) již zhotovením kartáčových otisků a předložením jich k censuře; byl-li tiskopis zabaven, nelze mluviti o dobrovolném ustoupení; zabavení je překážkou podle § 8 tr. zák. čís. 2068.
— redaktora uveřejnivšího zabavený článek nevyviňuje (§ 2 e) tr. zák.) okolnost, že mu byl zaslán poslancem a nadepsán »interpelace« čís. 2120.
— pouze sepsání, nikoliv uveřejnění závadného článku poslancem-redaktorem jest chráněno poslaneckou imunitou čís. 2138.
— zodpovědnosti za uveřejnění článku trestného obsahu jest redaktor s hlediska zanedbání povinné péče prost, když ani osobním čtením článku a pečlivými úvahami nemohl poznati protiprávní smysl; propuštění článku censurou nestačí čís. 2244.
— trestnost zanedbání povinné péče předpokládá, že obsah článku zakládá objektivně, nikoliv též subjektivně skutkovou podstatu zločinu (přečinu) čís. 2282.
— při posuzování zodpovědnosti redaktora s hlediska § 6 tisk. nov. nezáleží na subjektivním zavinění pisatele článku čís. 2423.
— trestní zodpovědnost redaktora za trestný čin spáchaný obsahem tiskopisu zakládá se a počíná odevzdáním článku do tisku čís. 2619.
— po právu a na venek může platiti za zodpovědného redaktora jen ten, ohledně něhož platily podmínky § 10 tisk. zák.; předpis § 9 tisk. zák. má pouze význam pořádkový čís. 3016.
— byla-li zodpovědnému redaktoru dána zdravotní dovolená a po čas této byl zastupován jinou osobou, zodpovídá přece za zanedbání povinné péče, neučinil-li náležité opatření, by byla ona změna v zákonité lhůtě oznámena a na listě provedena čís. 3016.
— byla-li ohlášena až po vyjití čísla, obsahujícího závadný článek, nezáleží na tom, že okresní politická správa vzala onu změnu na vědomí se zpětnou platností čís. 3016.
— okolnost, že se obžalovaný vzhledem k onomu za zodpovědného redaktora nepokládal, poukazuje na omyl právní čís. 3016.
— nevyviňuje ho okolnost, že článek (obsahující urážku na cti) ani nepsal ani do tisku nedal; v tomto případě šlo by o přečin urážky na cti čís. 3016.
— byl-li uznán vinným toliko přestupkem § 6 tisk. nov., jest při výměře trestu a posuzování přitěžujících a polehčujících okolností vzíti za základ jen tento výrok; pojmově jest tu vyloučena soustavná akce na straně obžalovaného čís. 3025.
— obor působnosti zodpovědného redaktora čís. 3031.
— úřadem schválený zodpovědný redaktor musí zastávati povinnosti jemu podle zákona náležející (čl. III. zák. čís. 142/68, § 6 zák. čís. 124/24) vezdy sám; nemůže tuto povinnosti svémocně přesunouti na jinou osobu čís. 3031.
— i když pověří takovou osobu úkoly jemu náležejícími, ručí sám před zákonem za poklesky byť i z nedbalosti nebo neznalosti jeho náhradníka; jeho zodpovědnost by odpadla toliko, kdyby i při použití potřebné péče bez jeho zavinění (na př. náhlým těžkým onemocněním, živelní pohromou a pod.) mu bylo znemožněno, dostáti redaktorské povinnosti čís. 3031.

— nastane-li nutnost ustanoviti náhradníka (na př. jde-li zodpovědný redaktor na dovolenou), musí býti tato změna způsobem v § 10 odst. třetí tisk zák. předepsaným příslušnému úřadu včas a řádně oznámena; toto oznámení děje se na úředním místě samém a nesplní se prostým odevzdáním jeho na poštu čís. 3031.

— podle čl. III. zák. čís. 142/68 (§ 42 zák. na ochr. rep.) jest pro skutkovou podstatu ve směru objektivním jedině rozhodným trestný obsah článku čís. 3036.

— zodpovědný redaktor nesprošťuje se zodpovědnosti pouhou skutečností, že funkci redaktora dočasně nevykonával, jsa na dovolené (§ 6 tisk. nov.) čís. 3098.

— trestní zodpovědnost zodpovědného redaktora za zločin nebo přečin spáchaný obsahem periodického tiskopisu není založena již skutečností jeho zodpovědného redaktorství, nýbrž tím, že odevzdal dílo, jež se má rozmnožiti, do tisku čís. 3177.

— s hlediska § 6 tisk. nov. nezáleží na tom, že obžalovaný zodpovědný redaktor nebyl původcem článku; lze ho stíhati i když je původce znám a může býti stihán a postaven před tuzemský soud (§ 1 odst. druhý tisk. nov.) čís. 3177.

— je-li zjištěno, že obžalovaný zodpovědný redaktor jako takový článek četl a, jsa si vědom urážlivosti jeho obsahu, dal jej do tisku, nejde o přestupek § 6 tisk. nov., nýbrž o přečin proti bezpečnosti cti čís. 3177.

— trestnost vylučující důvod podle § 5 tisk. nov. předpokládá kromě toho, že redaktoru hrozila újma rázu tam naznačeného, ještě, že redaktor jmenoval správně původce; k tomuto pojmenování původce lze jako k předpokladu beztrestnosti přihlížeti toliko tehdy, když původce znám není čís. 3207.

— pro trestnost zodpovědného redaktora pro zanedbání povinné péče stačí, že jeho vinou byly v časopise jím redigovaném, s jehož rozšiřováním bylo započato, obsaženy články, jimiž bylo podněcováno k pokusu změniti násilím ústavu republiky, pokud jde o demokraticko-republikánskou formu státu, aniž jest třeba, by skutečně články ty někdo četl čís. 3226.

— s rozšiřováním tiskopisu bylo započato již tím, že byl krom povinných výtisků určitý počet výtisků odevzdán poslu za tím účelem, by je od poslů jiných časopisů vyměnil za jejich tiskopisy čís. 3226.

— výrazů »kde bydlí (Wohnort)« v § 10 čís. 2 a »kde má své bydliště (Wohnsitz)« v § 12 odst. prvý zákona nebylo zákonodárcem použito k vnějšímu označení jednoho a téhož pojmu; kdežto prvý odst. § 12 jest ustanovením povahy materielní, jímž jsou vytčeny zákonné podmínky, za nichž může kdo býti zodpovědným redaktorem periodického tiskopisu, je význam předpisu § 10 po výtce pořádkový, hlavně policejní čís. 3262.

— jeho účelem je především, by úřadům jmenovaným v jeho odst. prvém bylo v případě potřeby možno zjistiti bez průtahů jméno osoby, za časopis podle zákona v prvé řadě zodpovědné, jakož i místo, kde bydlí, tak, by zejména v případě trestního stihání byl umožněn rychlý a bezpečný zákrok čís. 3262.

— cesta zodpovědného redaktora periodického časopisu do ciziny a jeho (14-denní pobyt mimo republiku spadají pod zákonný pojem změny místa, kde redaktor bydlí (Wohnort) podle § 10 čís. 2 zákona, již jest pod trestní sankcí § 11 zákona podle třetího odst. § 10 zákona oznámiti úřadům, jmenovaným v jeho odst. prvém; nezáleží na tom, že onen redaktor v rozhodné době úřad vykonával (byl s redakcí každý den ve spojení) čís. 3262.

— i v těch případech, v nichž práce spojená s tištěním jednoho a téhož tiskopisu je rozdělena mezi několik tiskáren, je tiskařem ve smyslu zákona a proti úřadům (§ 9 zákona) jen jedna z nich čís. 3262.

— pro otázku, kterou z více tiskáren jest pokládati za tiskaře ve smyslu zákona (uvésti na tiskopisu ve smyslu § 9), nerozhoduje po případě okolnost, že v jedné byla prováděna většina tiskařských prací, nýbrž, ze které vycházely teprve hotové výtisky tiskopisu čís. 3262.

— viz též ochrana republiky (§ 42).
— viz též promlčení.
— viz též tiskopis.
— viz též trest.
— viz též urážka tiskem.
— **odpovědný** viz redaktor.
— — viz též urážka tiskem.

Referent zemské politické správy viz úplatkářství.
Reforma pozemková viz pozemková reforma.
Reformatio in peius: zákaz její v případě § 475 odst. 2 tr. ř. čís. 12.
— — — zrušen-li odvolacím soudem rozsudek okresního soudu, ježto šlo v pravdě o přečin čís. 836.
— — — pokud zákaz její neplatí čís. 1007.
— — — pokud je tu, nebyl-li v novém rozsudku povolen podmíněný odklad trestu čís. 1797.
— — — dle § 293 odst. 3 a 290 odst. 2 tr. ř. neomezuje soud ve výroku o vině čís. 1811, 2018.
— — — není tu, byla-li v novém bezpodmínečném rozsudku vyslovena ztráta práva volebního, ač v zrušeném a podmíněném odsouzení vyslovena nebyla, bylo-li v těchto směrech provedené odvolání státního zastupitelství důvodným čís. 1950.
— — — ne porušení předpisu třetího, nýbrž jen čtvrtého odstavce § 359 tr. ř. zakládá zmatek čís. 1999.
— — — ustanovení § 267 tr. ř. platí i pro rozsudek, vynesený po novém projednání věci ve smyslu prvého odstavce § 293 tr. ř. čís. 2018.
— — — byl-li rozsudek zrušen k zmateční stížnosti obžalovaného, lze uznati v novém rozsudku na vyšší trest jen, bylo-li odvolání státního zastupitelství proti zrušenému důvodným čís. 2102.
— — — tu není: hodnotí-li nalézací soud třebas nezměněný průvodní materiál jinak než soud, který původně ve věci rozhodl čís. 2407.
— — — ani, byl-li v novém rozsudku vysloven trest bezpodmínečně, bylo-li proti dřívějšímu podmíněnému odsouzení podáno odvolání formálně bezvadné; nezáleží na tom, zda bylo věcně důvodným čís. 2495.
— — — neobsahoval-li rozsudek zrušený k zmateční stížnosti podané jen ve prospěch obžalovaného výroku, že jest podmíněné odsouzení závislé na podmínce zadostiučinění podle § 4 zák. o podm. odsouzení, stal se uložením tohoto zadostiučinění v novém rozsudku trest v něm uložený přísnějším (§ 290 odst. druhý tr. ř.), jeho vyslovením byl porušen předpis třetího odst. § 293 tr. ř. a opodstatněn zmatek čís. 11 § 281 tr. ř. čís. 3104.
— — — byl-li na zmateční stížnost podanou (jen) ve prospěch obžalovaného, zrušen rozsudek prvého soudu a po novém hlavním přelíčení vynesen v prvé stolici rozsudek nový, může jím obžalovanému bez porušení zákazu reformace in peius uložen býti trest přísnější než v původním zrušeném rozsudku, jestliže tento byl napaden též v neprospěch obžalovaného odvoláním formálně bezvadným čís. 3310.

Regál telegrafní viz telegrafy.
Registrovaná známka viz zapsaná známka.
Registrování známky viz ochrana známek.
Rejdy za řízení vyrovnacího viz úpadek.
Rejstřík viz ochrana známek.
— **trestní** viz podvod dle § 199 b) tr. zák.
Reklama viz advokát.
Relace četníkova viz utrhání na cti.
— — viz též zneužití moci úřední.
Relativní pojem: jest jím pojem »nápadného poměru hodnot« čís. 2053.
Renta invalidní viz podvod.

Reprodukce viz tiskopis.
— viz též utrhání na cti.
Reprodukce článku viz ochrana republiky (§ 15).
— **trestného obsahu** viz tiskopis.
— **výpovědi** viz zmatek čís. 5 § 281.
— **zprávy** viz urážka na cti.
Reprodukční právo viz právo reprodukční.
— **účel** viz původcovské právo.
Republika: její hanobení čís. 1592, 1628, 1629, 1782.
— snížení její vážnosti čís. 1627.
— pojem čís. 1782.
— prorokování jejího zániku čís. 1819.
— její obrana čís. 2037.
— viz též ochrana republiky (§§ 6, 14, 15).
— **Československá** viz Československá republika.
— **sovětská** viz sovětská republika.
Republikánská forma viz ochrana republiky (§ 14).
Republiky instituce viz ochrana republiky.
— **ochrana** viz ochrana republiky.
Res derelicta viz odložená věc.
Resoluce viz ochrana republiky (§ 14).
— viz též urážka dle § 491.
Restitutio in integrum viz navrácení v předešlý stav.
Resumé viz porota.
— viz též zmatek čís. 4 § 344.
Retenční právo viz zadržovací právo.
Revers viz překažení kandidatury.
Reverse viz návrat nedovolený.
Revident okresní nemocenské pokladny viz úplatkářství.
— — — viz též zneužití moci úřední.
Revír viz krádež.
— viz též urážka na cti.
Revírní bratrská pokladna: jest korporací ve smyslu § 492 tr. zák. čís. 2788.
Revírník viz úředník veřejný.
Revise: její náklady netřeba s hlediska § 187 tr. zák. hraditi čís. 3332.
— opačně čís. 2024.
— viz též lítost účinná.
Revisní lékař viz úředník veřejný.
— — viz též zneužití moci úřední.
— **stížnost** viz Hlučínsko.
Revisor zemského výboru: není vrchností čís. 2493.
— — — viz též lítost účinná.
Revoluce: pojem čís. 1759, 2571, 2744.
— viz též ochrana republiky (§§ 14, 15).
— **světová** viz ochrana republiky.
Revoluční odboj viz ochrana republiky (§ 15).
Revolver viz uškození na těle.
— **na stole** viz uškození dle § 335.
Revolverový žurnál: význam slova čís. 3038.
Riziko pachatelovo viz lichva.
Robotárna: přípustnost dodání do ní (polepšovny) nelze vysloviti při odsouzení dle zákona o potírání pohlavních nemocí čís. 1690.
— okolnost že odsouzená (cikánka) má několik malých dětí, nebrání výroku o přípustnosti dáti ji do robotárny čís. 3305.
— výrok, že odsouzený může býti držán v robotárně, lze napadati i zmateční stížností (§ 281 čís. 11 tr. ř.) čís. 3305.
— viz též žebrota.
Roční seznamy viz porota.
— **služné** viz soudce.

Rodiče: zletilého obžalovaného nemohou za něho podati zmateční stížnost čís. 2844.
— viz též násilí dle § 96.
— viz též únos.
— viz též zmateční stížnost.
Rodidla viz zprznění.
Rodina viz cizinec.
— viz též krádež v rodině.
— viz též násilí dle § 98 b).
— viz též vypovězení.
Rohovnický zápas viz uškození dle § 431.
Roj včel viz krádež.
Rok zrušovací viz zrušovací rok.
Rokování sněmu viz imunita.
— — viz též tiskopis.
Role podřízená viz krádež.
Rolnická vláda viz ochrana republiky (§ 14).
Rotmistr viz četník.
Roubení viz uškození dle § 335.
Rouhání se Bohu: pojem čís. 2002.
— — — viz též náboženství.
Roucho pobuřovacího projevu viz ochrana republiky (§ 14).
Roura viz krádež dle § 175 I. b).
Rovnocenná úplata viz úpadek.
— **věc** viz zpronevěra.
Rovnocenné zmenšení aktiv viz úpadek.
Rovnocennost vzájemných úplat viz násilí dle § 98 b).
Rozbor theorie Marxovy viz ochrana republiky (§ 15).
Rozčilení: kdy vylučuje zlý úmysl a trestnost čís. 2790.
— viz též polehčující okolnost.
— viz též svědek.
Rozčlenění jednání viz lítost účinná.
Rozdání interpelace viz tiskopis.
Rozdělení pozemků viz telegrafy.
— **stržené částky** viz maření exekuce.
Rozdíl zboží viz ochrana známek.
Rozdílení tiskopisu: pojem čís. 1962.
Rozdílná osoba viz osoba rozdílná.
Rozejití se viz shluknutí.
Rozesílání tiskopisu: pojem čís. 1962.
Rozhodná okolnost viz okolnost rozhodná.
— **skutečnost** viz skutečnost rozhodná.
Rozhodné skutečnosti viz podvod dle § 199 a).
— — viz též zmatek čís. 5 § 281.
Rozhodnutí viz násilí dle § 83.
— viz též porota.
— viz též utrhání na cti.
— viz též zmateční stížnost na záštitu zákona.
— viz též zmatek čís. 11 § 344.
— viz též zneužití moci úřední.
— **bývalého nejv. soudu:** ve Vídni po 28. říjnu 1918 jest neplatným čís. 8.
— **k zapálení** viz žhářství.
— **městské rady** viz zneužití moci úřední.
— **k spáchání trestného činu** viz ochrana republiky (§ 15).
— **o návrzích stran** viz protokol.
— — — viz též hlavní přelíčení.
— — — viz též zmatek čís. 4 § 281.
— **o zmateční stížnosti** viz tamže.
— **pachatele** viz úmysl zlý.

— **porušiti zákon** viz ochrana republiky (§ 15).
— **soudu** viz rozsudek.
— viz též zmateční stížnost.
— **sporu o příslušnost** viz příslušnost.
— **stranické** viz zneužití moci úřední.
— **úřadů správních** viz otázky předběžné.
— — — viz též úřad správní.
— **vůle** viz delikty majetkové.
— **vykonati násilí** viz ochrana republiky (§ 14).
— **zločinné** viz jednotný zločin.
— — viz též ochrana republiky (§ 21).
Rozhodovací důvody viz rozsudek.
— — viz též důvody rozhodovací.
— — viz též zmatek čís. 5 § 281.
Rozhodování: pojem čís. 2701.
— viz též soudce.
— viz též zneužití moci úřední.
— **arbitrerní** viz odklad trestu podmíněný.
— **přímé** viz zneužití moci úřední (§ 104).
— **svobodné** viz násilí dle § 83.
— **záležitostí veřejných:** pojem čís. 1556.
— — — viz též zneužití moci úřední (§ 105).
Rozhodující názor viz rozsudek.
— **skutečnost** viz zmatek čís. 9 b), § 281.
Rozhovor: posuzování závadnosti výroku při něm čís. 1976.
Rozchod viz shluknutí.
— viz též michání se do úředního výkonu.
Rozjetý vlak viz úředník veřejný.
Rozkaz viz spoluvina.
— **k vraždě** viz beztrestnost (§ 2 g) tr. zák.).
— **osobě třetí** viz uškození kulposní.
— **povolávací** viz svádění brance.
— **vrchnosti** viz shluknutí.
— **zaměstnavatele** viz beztrestnost (§ 2 g) tr. zák.).
Rozkazovací forma viz ochrana republiky (§ 14).
Rozložení skutku viz otázka hlavní.
Rozluka viz manželství dvojnásobné.
— **státu od církve** viz náboženství.
Rozmnožení díla viz ochrana republiky (§ 14).
Rozmnožovací právo viz původcovské právo.
— **prostředek** viz původcovské právo.
Rozmnožování tajných písemností viz ochrana republiky (§ 6 čís. 4).
Rozpočet stavebních nákladů viz stavební družstvo.
Rozpor se spisy: pojem čís. 2877.
— — — viz též zmatek čís. 5 § 281 tr. ř.
— **ve výroku porotců** viz porota.
— — — viz též zmatek čís. 9 § 344.
— **vnitřní** viz zmatek čís. 5 § 281 tr. ř.
— — viz též zmatek čís. 9 § 344.
Rozpory v posudku viz znalec.
Rozpoznání klamu viz podvod.
— **nemoce** viz podvod.
— **protiprávnosti** viz beztrestnost dle § 2 b).
— **souběhu** viz zmatek čís. 10 § 281.
Rozprodávání výrobků viz ochrana známek.
Rozptýlení lidu viz shluknutí.
Rozpuštění komunistické mládeže viz ochrana republiky (§ 17).
— **organisace** viz ochrana republiky (§ 17).
— **sněmovny** viz imunita.

Rozruch viz ochrana republiky (§ 14).
Rozsah viz žhářství.
— **činnosti** viz úpadek.
— **otázek** viz otázky porotcům.
— — viz též porota.
— **škody** viz násilí dle § 85 a).
— — viz též delikty majetkové.
Rozsudečný výrok viz rozsudek.
— — viz též zmatek.
— **závěr** viz zmatek čís. 5 § 281.
Rozsudek: uveřejnění rozsudku je přípustno pouze pro předražování, nikoli pro jiný trestný čin, pro nějž byl pachatel týmž rozsudkem odsouzen čís. 102.
— pro zmeškání (§ 459 tr. ř.) pozbývá platnosti, bylo-li vyhověno odporu proti němu, zahájením opětného líčení v přítomnosti obžalovaného čís. 141.
— přípustna pouhá citace korespondujících ustanovení nového přísnějšího zákona čís. 212.
— nedostatek formálních podmínek, za nichž lze vynésti rozsudek proti nepřítomnému obžalovanému, dlužno uplatňovati zmatkem čís. 3 § 281 tr. ř. čís. 365.
— odpor proti takovému rozsudku uznává formální jeho přípustnost, ale omlouvá neúčast obžalovaného čís. 365.
— pokud dlužno trestný čin v rozsudečném výroku individualisovati a specialisovati čís. 438, 729, 748.
— jest vynésti jediný o různých trestních udáních, týkají-li se téhož žalobního děje čís. 543.
— doručení opisu pro státní zastupitelství jest nahraženo jeho sdělením v prvopisu čís. 824.
— postup soudu, nemůže-li býti obžalovanému doručen čís. 958.
— jest vždy prohlásiti ve veřejném roku, jinak nelze doň podati odvolání čís. 1041.
— doplnění jeho, nebyl-li ve výroku označen čin jako pokus čís. 1052.
— pro přezkoumání jeho je směrodatno pouze písemné vyhotovení, ne prohlášení čís. 1136.
— byl-li doručen dle § 427 tr. ř. obžalovanému, neprodlužuje se lhůta k provedení opravných prostředků opětným jeho doručením obhájci chudých čís. 1149.
— dlužno vysloviti alternativně, není-li jisto, která ze dvou odporujících si výpovědí je křivou čís. 1302.
— výrok o dostačitelnosti nebo nedostačitelnosti navrhované sazby (§§ 1, 5 zák. čís. 471/21) je skutkovým zjištěním; pokud lze jej přezkoumávati čís. 1334.
— sprošťující výrok dle § 259 čís. 3 tr. ř. nelze vynésti ohledně jednotlivých okolností, trestný čin kvalifikujících čís. 1391.
— vyhlášeným rozhodnutím jest soud vázán; oprava rozsudku čís. 1446.
— lze nalézti na čin v jiném směru než uplatňovala obžaloba čís. 1478.
— pokud lze k obžalobě dle § 185 tr. zák. uznati na přestupek § 477 tr. zák. čís. 1520.
— pokud nutno odůvodňovati obecné subjektivní předpoklady činu čís. 1621.
— pokud nelze v něm pojati v okruh skutkových zjištění a z nich odvozených úvah skutečnosti, jež se při hlavním přelíčení nevyskytly čís. 1632.
— lze přihlédnouti i k výsledkům civilního sporu a učiniti výpovědi svědků tam slyšených pramenem poznání čís. 1665.
— pokud je vyhověno předpisu § 270 čís. 5 tr. ř. čís. 1716.
— proti usnesení jej doplňujícímu jsou tytéž opravné prostředky jako proti němu čís. 1852.
— zjištění a určení obsahu a smyslu proneseného výroku spadá výlučně do oboru působnosti nalézacího soudu čís. 1859.
— podřadění činu pod jiné ustanovení trest. zákona čís. 1867.

— sprošťující výrok podle § 259 čís. 3 tr. ř. může se vztahovati jedině na skutek, který je předmětem obžaloby, nikoliv na kvalifikaci skutku podle obžaloby čís. 1876, 2714.
— zakládající se na výpovědi, při níž nebylo dbáno ustanovení §§ 101, 104 tr. ř. čís. 1898.
— výklad projevu komunistického řečníka čís. 1900.
— totožnost skutku, daného v obžalobu, se skutkem, o němž uznáno rozsudkem čís. 1909.
— závadnost výroku, proneseného za rozhovoru, dlužno posuzovati dle smyslu a spojitosti celého rozhovoru čís. 1976.
— vyjma případy §§ 288 čís. 3 a 350 čís. 1 tr. ř. nastávají následky s odsouzením spojené od tehdejška čís. 1989.
— zjištění, že zevně sběhla se věc tak, jak tvrdí obžalovaný, nevylučuje zjištění, že vnitřní stránka věci byla jinou, než jak se hájí obžalovaný čís. 2037.
— s hlediska § 260 tr. ř. stačí, je-li znění pobuřující řeči uvedeno v důvodech čís. 2051.
— nesprávná (nedostatečná) citace zákonných ustanovení ve výroku rozsudku není na závadu, jsou-li skutečnosti, naplňující opomenutou tam zákonnou kvalifikaci, uvedeny v důvodech čís. 2084.
— odchýlení se od znaleckého posudku čís. 2110.
— i skutečnosti obecně známé jest v důvodech zjistiti čís. 2181.
— zvláštní okolnosti místa doby a předmětu jest uvésti (§ 260 čís. 1 tr. ř.) toliko, pokud jest toho třeba k určitému označení skutku čís. 2183.
— čin nesprávně kvalifikující čís. 2187.
— nemůže proti posudku (fakulty) odchylný náhled opírati o obecně známé okolnosti a zkušenosti soudců čís. 2207.
— mylný právní názor činí jej zmatečným jen, je-li rozhodující čís. 2208.
— nevadí nedostatek celkového zjištění skutkového stavu, jsou-li bezvadně zjištěné okolnosti, jichž se rozsudek dovolává na vyloučení objektivní skutkové podstaty (viny), takového rázu, že by vezdy musely vésti k sproštění (§ 270 čís. 5 tr. ř.) čís. 2277.
— rozsudečný výrok má poskytovati přesný přehled činů, z nichž je obžalovaný vinen, kdežto rozhodovací důvody mají doličiti oprávněnost toho, co si výrok ukládá za důkazní úkol čís. 2299.
— v rozsudečném výroku není místa pro zjišťovací činnost a v důvodech scházející skutková zjištění nelze doplňovati z výroku čís. 2299.
— postupovati dle § 4 nař. čís. 28/18 lze teprve po vynesení odsuzujícího rozsudku čís. 2399.
— doručení jeho opisu obžalovanému místo obhájci, jenž o ně žádal čís. 2416.
— porušení předpisu poslední věty § 231 tr. ř. čís. 2471.
— s hlediska § 260 čís. 1 tr. ř. stačí, je-li ve výroku trestný čin vypsán pouze všeobecně slovy, vystihujícími slovy zákona jednotlivé formy trestné spoluviny a podrobnosti jsou uvedeny v důvodech čís. 2479.
— nevyřízení obžaloby v určitém směru rovná se sproštění čís. 2509.
— jest doručiti obhájci obžalovaným zvolenému, nikoliv jeho substitutu čís. 2556.
— výtka vady § 260 čís. 1 tr. ř. teprve při zrušovacím roku je opožděna; pokud je třeba do výroku rozsudku pojati bližší okolnosti činu čís. 2565.
— výrok tvoří s důvody jeden celek čís. 2569.
— (pro zmeškání) jest doručiti buď straně nebo zvolenému obhájci (nikoliv obhájci chudých pro hlavní přelíčení) a od tohoto doručení počíná pak lhůta čís. 2673.
— uveřejnění rozsudku podle § 14 (2) tisk. nov.; určení míry zadostiučinění čís. 2680.
— sprošťuje pro § 15 čís. 3 má soud uvažovati, zda nejde o § 16 čís. 2 zák. na ochr. rep. čís. 2688.

— s hlediska § 270 čís. 5 tr. ř. není nezbytně zapotřebí, by v rozhodovacích důvodech bylo zvlášť a podrobně uvažováno o každém jednotlivém průvodním prostředku, pokud se týče o každé jednotlivé skutečnosti, zjištěné rozsudkem, nýbrž stačí, má-li dotyčný rozsudkový závěr dostatečnou oporu v souhrnu výsledků hlavního přelíčení čís. 2728.
— subjektivní stránka musí býti vždy samostatně zjišťována a odůvodňována čís. 2804, 3000.
— do kritiky sprošťujícího výroku rozsudku nemůže se zrušovací soud pouštěti v širším rozsahu, než je vymezen zmateční stížností proti němu čís. 2905.
— pro přezkoumání rozsudku vyšším soudem jest rozhodujícím výhradně doslov jeho prvopisu, vyhotoveného podle prvého odst. § 270 tr. ř. čís. 2982.
— do osvobozujícího rozsudku může podati zmateční stížnosti jen státní zástupce (soukromý obžalobce); osvobozujícím jest i rozsudek, jímž uznáno, že jsou tu okolnosti, jimiž trestnost činu se ruší nebo stíhání jest vyloučeno z jiných důvodů než z těch, jež jsou uvedeny v § 259 čís. 1 a 2 tr. ř. (promíčení) čís. 3022.
— výrok o odškodném ve smyslu § 17 tisk. nov. není součástí výroku ani o vině ani o trestu čís. 3025.
— i rozsudek pro zmeškání jest vyhlásiti (§§ 458 odst. prvý, 459 tr. ř.); nestalo-li se tak, není to ani zmatkem ani kárným činem čís. 30 dis.
— výrok soudu, že se obžalovaný nedopustil činu trestného podle zákonů trestních, rovná se výroku osvobozujícímu. Dodatek II. r. 1927.
— tisková novela (na rozdíl od trestního řádu) nerozeznává přesně mezi rozsudkem odsuzujícím a sprošťujícím, spatřujíc předpoklad pro opravný prostředek (i zmateční stížnost) jen v tom, že některé z osob v zákoně blíže uvedených vzešla z výroku soudu »újma« čís. 3100.
— sprošťujícím rozsudekm ve smyslu §§ 281 odst. prvý, 259 čís. 3 tr. ř. jest jen takový rozsudek, jímž byl obžalovaný sproštěn úplně a bez výhrady, tak že jeho zájem není dotčen ani vedlejšími výroky rozsudku; v případě § 13 (2) tisk. nov. nejde o sprošťující rozsudek v onom smyslu čís. 3100.
— pro určení trestní sazby, jíž má býti rozsudkem na pachatele použito, jest rozhodným výhradně skutek, jímž byl pachatel v tomto rozsudku uznán vinným (§ 32 tr. zák., § 260 čís. 1 tr. ř.) čís. 3180.
— obžalovaný nemůže si stěžovati do sprošťujícího výroku (§§ 280, 281 tr. ř.) čís. 3184.
— soud není sice všeobecně povinen uváděti obsah veškerých výpovědí svědeckých, nemůže se však spokojiti s pouhým vyjmenováním průvodů, mohl-li k určitým zjištěním dospěti jen kombinováním jednotlivých výpovědí (§ 270 čís. 5 tr. ř.) čís. 3334.
— ustanovení prvého odst. § 270 tr. ř. o době sepsání rozsudku je předpisem pořádkovým; jeho nezachování není ohroženo zmatečností čís. 57 dis.
— viz též odklad trestu podmíněný.
— viz též odvolání.
— viz též příslušnost.
— viz též trest.
— viz též urážka tiskem.
— viz též výhrada stíhání.
— viz též zmatek čís. 9 b) § 281.
— **civilního soudu** viz příslušnost.
— — — viz též zmateční stížnost na záštitu zákona.
— **dřívější** viz souběh.
— **kontumační** viz kontumační rozsudek.
— **nový** viz odvolací řízení.
— — viz též zmatek čís. 3 § 281 tr. ř.
— **odsuzující** viz krádež.
— — viz též rozsudek.
— — viz též urážka tiskem.
— — viz též zmatek čís. 10 § 281.

— **okresního soudu** viz odvolací řízení.
— — — viz též odklad trestu podmíněný.
— **osvobozující** viz rozsudek.
— **podmíněný** viz odklad trestu podmíněný.
— **pro zmeškání** viz rozsudek.
— — — viz též podvod.
— **prvý** viz zmatek čís. 3 § 281 tr. ř.
— **předchozí** viz odklad trestu podmíněný.
— — viz též odvolání.
— — viz též trest.
— **sprošťující** viz zmatek čís. 3 § 281 tr. ř.
— — viz též rozsudek.
— — viz též urážka tiskem.
— **sborového soudu** viz odklad trestu podmíněný.
— **souběžný** viz odvolání.
— — viz též trest.
— **tuzemský** viz tuzemský rozsudek.
— **zrušený** viz odvolací řízení.
— — viz též soud.
— — viz též zmatek čís. 3 § 281 tr. ř.
Rozsudkový závěr viz rozsudek.
— — viz též zmatek čís. 5 § 281.
Rozšíření obžaloby: dodatečné čís. 1603.
— — viz též obžaloba.
— — viz též zmatek čís. 8 § 281.
— **ohně** viz násilí dle § 85 b).
— **výroku** viz veřejnost.
— — viz též urážka dle § 489.
— **zprávy** viz ochrana republiky (§ 18).
Rozšiřované spisy: pojem čís. 1629, 1793.
Rozšiřování viz tiskopis.
— viz též ochrana republiky (§ 14, 18, 39).
— viz též pokus.
— viz též urážka dle § 493.
— **další** viz tiskopis.
— **jinaké** viz ochrana republiky (§ 18).
— **letáků** viz tiskopis.
— viz též ochrana republiky (§ 15).
— **nepravdivé zprávy** viz ochrana republiky (§ 18).
— **nepravdivých zpráv (§ 308 tr. zák.):** či zločin podle § 65 lit. a) čís. 438.
— — — oznamování, že nastane změna ve státoprávním postavení Hlučínska čís. 964.
— — — ztráta práva volebního tu nenastává čís. 1199.
— — — skutková podstata čís. 1243.
— **tiskopisu** viz tiskopis.
— — viz též ochrana republiky (§ 39).
— — viz též pokus.
— — viz též příslušnost.
— — viz též tiskopis.
— — viz též urážka tiskem.
— **úmyslné** viz tiskopis.
— **vědomé** viz tiskopis.
— **zprávy** viz ochrana republiky (§ 18).
— — viz též urážka na cti.
Rozšiřovaný spis viz ochrana republiky (§ 39).
Rozšiřovatel viz urážka dle § 493.
— viz též tiskopis.
— **projevu** viz urážka na cti.

Rozvaha viz uškození dle § 335.
— **zralá** viz úmysl.
Rozvážená škoda viz podvod.
Rozvedení zákonné známky čís. 2130.
Rozvod viz podvod.
Rozvrácení republiky viz ochrana republiky (§ 14).
Rozvrat veřejného pořádku viz volební právo.
Ručení: majitele obchodu za používání nesprávné váhy jeho zřízenci čís. 12.
Ruční granát viz ochrana republiky (§ 13).
— **vozík** viz úředník veřejný.
— **vyplnění** viz tiskopis.
Ručnice viz násilí dle § 81.
Rudá armáda: věnování praporu čís. 2952.
— — viz též ochrana republiky (§§ 2, 14).
Ruka pachatelova: není nástrojem dle § 155 a) tr. zák. čís. 1639.
— viz též násilí dle §§ 81, 83.
— viz též uškození dle § 155 a).
— **nepovolaná** viz uškození dle §§ 335, 431.
— **nezkušená** viz uškození dle §§ 335, 431.
— **ozbrojená** viz urážka dle § 312.
Ruky vztáhnutí viz násilí dle §§ 81, 83.
— — viz též uškození dle § 157.
Rum viz vývoz podloudný.
Ruská divise viz ochrana republiky (§ 6).
Rusko viz ochrana republiky (§§ 14, 15).
Rusko Sovětové viz ochrana republiky (§ 6).
Rušení domácího pokoje viz násilí dle § 84.
— **míru domovního** viz násilí dle § 83.
— — **pozemního** viz násilí dle § 83.
— **náboženství** viz náboženství.
— **obecného míru** viz ochrana republiky (§ 14).
— **pořádku** viz shluknutí.
— **shromáždění** viz útisk.
— **veřejného pokoje: dle § 65 a) tr. zák.:** forma výroků čís. 438.
— — — spadají sem po případě i útoky proti vládě odstouplé, má-li býti jimi popuzováno proti státní správě vůbec čís. 581.
— — — pojem »státní správy«; poměr k přečinu dle § 300 tr. zák.; pokus tohoto zločinu čís. 670.
— — — souběh s přečinem § 14 čís. 5 zák. na ochranu republiky čís. 1544.
— — — souběh s přečinem § 14 čís. 1 zák. na ochranu republiky čís. 1736.
— — **dle § 65 b) tr. zák.:** či pouhý přečin dle § 300 nebo 305 tr. zák.; výzva, by časopis nebyl předkládán k censuře; stačí vybízení k neposlušnosti proti opatřením úřadů bez ohledu na to, jakým způsobem jich nemělo býti uposlechnuto čís. 522.
— — — »veřejnost« projevu; pojem »více lidí«; lhostejno, zda ten, ke komu bylo mluveno, byl náchylným ku svodům pachatele čís. 569.
— — — strhováním úředních vyhlášek pokud se týče připravením plakátů k přelepení oněch; vzájemný poměr k § 65 lit. c) tr. zák. čís. 668.
— — **dle § 65 c) tr. zák.:** kdo se ho dopouští čís. 591.
— — — vzájemný poměr k § 65 lit. b) tr. zák. čís. 668.
— **veřejného řádu** viz shluknutí.
— **ve spánku** viz násilí dle § 98 b).
— **výkonu** viz ochrana republiky (§ 10).
Rušitel viz útisk.
Ruští vojíni viz ochrana republiky (§ 15).
Různá forma výzvy viz shluknutí.
— **místa** viz uškození dle § 157.
— **místa činu** viz delikty majetkové.

— — — viz též příslušnost.
— **období** viz otázka hlavní.
— **pohlaví** viz smilstvo proti přírodě.
Různé formy viz ochrana republiky (§ 14).
— **podstaty** viz ochrana republiky (§ 14).
— **pohlaví** viz krádež v rodině.
— **předměty obžaloby** viz obžaloba.
— **skutky** viz útraty.
— **soudy** viz příslušnost.
— **výsledky** viz otázka hlavní.
Různost počtu hlasů viz porota.
Různý výsledek viz čin trestný.
— — viz též pokus.
Rvačka: nutná obrana proti odpůrcovu vzájemnému útoku čís. 210.
— i za ní mohou nastati situace, opravňující tu neb onu súčastněnou stranu k obranným jednáním (§ 2 g) tr. zák.) čís. 2901.
— viz též beztrestnost dle § 2 g).
— viz též podvod dle § 199 a).
— viz též uškození dle § 157.
Rybničný hajný viz hajný rybničný.
— **led** viz potraviny.
Rychlá jízda (§ 427, 428 tr. zák.): přestupkem §§ 427 a 428 tr. zák. jest neopatrná (rychlá) jízda, nebylo-li s činem spojeno konkretní nebezpečí pro život, zdraví nebo tělesnou bezpečnost lidí čís. 2887.
— — — rozdíl od přestupku § 431 tr. zák. spočívá v tom, že tento vyžaduje konkrétní nebezpečí, kdežto pro onen stačí abstraktní ohrožení čís. 2887.
— — — pod pojem jízdy §§ 427 a 428 tr. zák. jest zahrnouti také jízdu silostroji (automobily) čís. 2887.
— — — viz též příčinná spojitost.
— — — viz též uškození dle § 337.
Rychlost přípustná viz přípustná rychlost.
Ryze administrativní otázka viz dohlédací právo.
— — — viz též zneužití moci úřední (§ 104).
— **technická otázka** viz otázka technická.
— — — viz též uškození dle § 337.
Ryzí mzda viz zpronevěra.

Ř.

Řád dopravní viz úředník veřejný.
— **exekuční** viz podvod dle § 199 a).
— **jednací** viz jednací řád.
— **organisační** viz organisační řád.
— **procesní** viz podvod dle § 199 a).
— **uliční pražský:** porušení § 15 čís. 723.
— **veřejný** viz shluknutí.
— **volební** viz volební řád.
— **zrušený** viz šlechtictví.
Řádná asistence viz lékař.
— **vazba vyšetřovací** viz vazba.
— **vrchnost:** pojem čís. 1871.
— — viz též násilí dle § 93.
Řádné obsazení soudu viz soud.
— **vedení knih** viz úpadek dle § 486 a).
Řádně ustanovený strážník viz úředník veřejný.
Řádný soud viz soud.

Řeč: její hanobení jest hanobením národa čís. 1629.
— z její úryvku lze usuzovati na úmysl čís. 1657.
— viz též ochrana republiky (§ 14).
— **česká** viz česká řeč.
— **její části** viz obžaloba.
— — viz též zmatek čís. 7, 8 § 281.
— **o revoluci** viz ochrana republiky (§ 15).
— **o zbrani** viz souboj.
— **pobuřující** viz ochrana republiky (§ 14).
— **závadná** viz obžaloba.
Řečník viz notář.
— viz též shromáždění.
— viz též útisk.
— **komunistický** viz komunistický řečník.
— — viz též ochrana republiky (§ 15).
Ředitel banky viz úpadek dle § 486 c).
Řemeslná živnost viz maření exekuce.
Řepný chřást viz krádež.
Řetězy při vozících viz násilí dle § 85 c).
Řeznická živnost viz živnost řeznická.
Řídící posunovač viz uškození dle § 335.
Řidič automobilu: jeho povinnosti čís. 1927.
— — jeho povinnosti při vyjíždění ze vrat čís. 2018.
— — jeho povinnosti, vidí-li proti sobě fůru čís. 2063.
— — viz též automobil.
— — viz též uškození dle § 337.
Řiditel shromáždění: povinnost k zakročení čís. 2031.
Římsko-katolická církev viz náboženství.
Řízení viz imunita.
— viz též příslušnost.
— viz též zmateční stížnost na záštitu zákona.
— **adhaesní** viz připojné řízení.
— **administrativní** viz administrativní řízení.
— **disciplinární** viz řízení kárné.
— **důchodkové:** lze se tu dopustiti přestupku dle § 320 e) tr. zák. čís. 791.
— **kárné:** kárný soud je příslušným rozhodovati o tom, které z požitků zadržených za suspense z úřadu propadají a které mají býti vráceny čís. 18 dis.
— — proti usnesení kárné rady advokátní komory, jímž bylo odmítnuto zavésti kárné řízení pro přečin proti cti a vážnosti stavu, nepřísluší třetím osobám právo stížnosti (§ 53 kárn. stat.) čís. 21 dis., 60 dis.
— — kárný odvolací senát není vázán skutkovými zjištěními kárného soudu ani názorem immunitního výboru Národního shromáždění čís. 26 dis.
— — okolnost, že obsílka ke kárnému líčení nebyla obviněnému řádně doručena, není důvodem obnovy řízení (§ 59 kárn. stat., § 353 tr. ř.) čís. 28 dis.
— — zmatečnost tím založená se zhojí, nebyla-li včas vytknuta a žádáno o zrušení nálezu čís. 28 dis.
— — v kárném řízení jest obdobně šetřiti předpisů trestního řádu čís. 30 dis.
— — uplatňování formálního důvodu zmatečnosti (čís. 8 § 281 tr. ř.) teprve při ústním odvolacím líčení jest opožděno čís. 30 dis.
— — i rozsudek pro zmeškání jest vyhlásiti (§§ 458 odst. 1, 459 tr. ř.); nestalo-li se tak, není to ani zmatkem ani kárným činem čís. 30 dis.
— — v kárném řízení advokátů není obviněnému vyhrazeno právo na určitou lhůtu k přípravě k ústnímu líčení čís. 31 dis.
— — zástupce advokátní komory v kárném řízení není obžalobcem ve smyslu trestního řádu; kárná rada může odsouditi obviněného i pro jednání, ohledně něhož vzal zástupce odkazovací usnesení zpět čís. 33 dis.

— — obviněný v kárném řízení nemá práva, by mu předem (v odkazovacím usnesení) bylo oznámeno, které důkazy budou při ústním přelíčení provedeny čís. 34 dis.
— — ústní přelíčení před kárnou radou advokátní komory nespočívá plně na zásadě bezprostřednosti (§ 32 kárn. stat.), čís. 34 dis.
— — i v kárném řízení platí zásada: o jednočinném souběhu čís. 34 dis.
— — i zásada obžalovací potud, že obviněný nemůže býti beze svého souhlasu odsouzen pro čin, který nebyl předmětem odkazovacího usnesení, avšak kárná rada není při svém konečném rozhodnutí vázána právním posouzením, projeveným v důvodech odkazovacího usnesení. Pánem obžaloby je kárná rada, nikoliv zástupce komory čís. 39 dis.
— — nálezy kárné rady jest napadati jen odvoláním; přímé dovolání se důvodů zmatečnosti podle tr. ř. v kárném řízení odvolacím jest pochybeno čís. 41 dis.
— — v kárných věcech jest vyříditi opravný prostředek podle jeho vlastní podstaty čís. 44 dis.
— — kárná rada je vázána skutkovými zjištěními rozsudku trestního soudu čís. 44 dis.
— — s hlediska § 44 kárn. stat. čís. 40/72 ř. zák. stačí, byl-li o pokračování v ústním přelíčení vyrozuměn obhájce (plnomocník) obviněného čís. 46 dis.
— — člena kárné rady lze odmítnouti i před počátkem ústního přelíčení, jímž bylo pokračováno v odročeném přelíčení, leč odmítnutí to může se vztahovati toliko na ty členy, kteří při odročeném (prvém) přelíčení nezasedali (§ 35 kárn. stat.) čís. 46 dis.
— — ustanovení § 265 tr. ř. nelze obdobně použíti v kárném řízení čís. 46 dis.
— — podle § 5 odst. prvý zák. čís. 46/68 ř. zák. je nepřípustným odvolání pouze proti pořádkovému trestu napomenutí (§ 3 a) zák.), uloženému mocí dozorčího práva některou z úředních osob, uvedených v § 4 zákona; z nálezu kárného senátu vrchních zemských soudů (§§ 7 a 8 písm. b) zák.) může se podle § 24 odst. druhý zákona odvolati jak vrchní státní zástupce, tak obviněný, třebas uznáno na trest pořádkový (napomenutí nebo na důtku) čís. 49 dis.
— — v kárném řízení odvolacím není nejvyšší soud jako kárný soud odvolací zásadně vázán skutkovým zjištěním kárného soudu prvé stolice; není tudíž závady, by provedené důkazy a výsledky kárného řízení nehodnotil odchylně od tohoto soudu čís. 51 dis.
— — stížnost na průtah kárného řízení není přípustna čís. 52 dis.
— — použití výsledků kárného řízení jako průvodního pramene v trestním řízení čís. 3066.
— — kárná moc předsedy (§§ 233 až 237 tr. ř.) čís. 3153.
— — kárné řízení ve smyslu § 52 jednacího řádu poslanecké sněmovny neprejudikuje otázce použitelnosti toho kterého předpisu trestního zákona čís. 3161.
— — ani v kárném řízení nezáleží na označení, nýbrž na obsahu opravného prostředku čís. 56 dis.
— — ustanovení § 40 kárn. stát., že kárný nález jest doručiti do 8 dnů po prohlášení, jest předpisem pořádkovým; jeho nezachování stejně jako nezachování obdobného pořádkového předpisu § 270 tr. ř. (§ 281 tr. ř.) není ohroženo zmatečností čís. 57 dis., 77 dis.
— — jde-li o porušení povinnosti povolání, může si stěžovati (§ 53 čís. 3 kárn. stat.) do usnesení kárné rady, jímž bylo vysloveno, že není důvodu ke kárnému jednání (§ 29 odst. 3 kárn. stat.), kdo byl jednáním advokátovým zkrácen ve svých právech čís. 59 dis.

— — podle § 47 zák. čís. 40/72 nepřípustné odvolání jest v kárném řízení odmítnouti obdobným použitím ustanovení § 4 čís. 1 a § 1 čís. 1 nov. čís. 3/78 čís. 68 dis.
— — osobě třetí nepřísluší právo odvolání proti osvobozujícímu nálezu kárné rady vůbec, právo stížnosti pak, jde-li o porušení vážnosti stavu čís. 68 dis.
— — nejde o zmatečnost pokud se týče o podstatnou vadu řízení, nebyla-li zachována lhůta § 40 kárn. stat., ani, byla-li obviněnému odepřením nahlédnouti do spisu odňata možnost podati návrhy, by bylo řízení doplněno, ani, nebyla-li obviněnému před kárným jednáním dána příležitost, by se vyjádřil o obvinění, ani, přihlížela-li kárná rada k pozměňujícímu návrhu návladního komory čís. 70 dis.
— — nejde-li o usnesení kárné rady (§ 25 kárn. stat. v doslovu čl. I. zákona ze dne 16. listopadu 1906, čís. 223 ř. zák.) o tom, že není důvodu ke kárnému řízení (§ 29 odst. třetí kárn. stat.), nýbrž o oznámení předsednictva kárné rady stěžovateli, že jeho podání nedává podnětu k nějakému řízení, je stížnost k nejvyššímu soudu nepřípustna (§ 46 a 53 kárn. stat.) čís. 72 dis.
— — stížnost do prozatímního opatření podle § 38 odst. druhý zák. čís. 46/68 jest nepřípustná čís. 73 dis.
— — bylo-li podání, napadající zastavovací usnesení kárné rady, neodpovídající však předpisům kárného řádu, vráceno kárnou radou stěžovateli s poučením o opravných prostředcích a s tím, by podání to po případě znovu předložil s prohlášením, by bylo považováno za stížnost k nejvyššímu soudu, nelze (po lhůtě § 54 kárn. stat. adv.) vypracovati ono podání jako samostatnou stížnost se samostatnými důvody čís. 75 dis.
— — nejde o překročení obžaloby, odchýlil-li se nalézací senát od odkazovacího usnesení jen v právním posouzení jednání obviněného čís. 77 dis.
— — viz též advokát.
— — viz též notář.
— — viz též pořádková pokuta.
— — viz též soudce.
— **konkursní** viz úpadek z nedbalosti.
— **mezitímní** viz zmatek čís. 4 § 281.
— **moniturní** viz řízení opravovací.
— **objektivní** viz tiskopis.
— **obnovené** viz obnova.
— **oddělené** viz oddělené řízení.
— **odvolací** viz odvolací řízení.
— — viz též řízení přestupkové.
— **opravné** viz prostředky opravné.
— — viz též urážka tiskem.
— **opravovací (monitura): § 331 tr. ř.:** tím, že porotci, přisvědčivše k otázce hlavní, vyloučili dodatkem některý pojmový znak trestného činu, do otázky pojatého, a zabývali se otázkou dodatkovou, nestává se výrok poroty ani nejasným ani sám sobě odporujícím čís. 93.
— — — souvisí-li spolu několik hlavních otázek, nelze je obmeziti na zodpovědění jedné otázky čís. 514.
— — — ku vydání nálezu dle § 331 tr. ř. není třeba zvláštní porady porotního soudu čís. 1037.
— — — pokud není ho třeba při různosti počtu hlasů na otázku hlavní a dodatkovou čís. 1120.
— — — z dřívějších odpovědí porotců po zrušení odpovědi (§ 331 tr. ř.) nelze ničeho dovozovati čís. 1425.
— — — vypuštěním určité věty z hlavní otázky porotci nestane se jejich výrok vadným (§ 331 tr. ř.), poskytuje-li zbývající, výrokem zjištěný obsah otázky dostatečný zákonný podklad pro odsouzení čís. 1642.

— — — dlužno je zavésti a nelze je nahraditi opravou brevi manu, je-li výrok porotců nejasným, poněvadž součet hlasů na hlavní otázku nesouhlasí s počtem porotců čís. 1749.
— — — zodpověděli-li porotci otázku na loupežnou vraždu kladně s dodatkem »bez úmyslu«, jest je zahájiti i ohledně otázky, související s otázkou, která byla vadně zodpovědena čís. 2061.
— — — podkladem k němu nemůže býti nepoložení otázky eventuální čís. 2274.
— — — jeho důvodem není porušení předpisu § 328 tr. ř. hlasováním lístky čís. 2719.
— **porotní** viz porota.
— **průvodní** viz průvodní řízení.
— — viz též odvolací řízení.
— **předběžné** viz zmatek čís. 4 § 281.
— **předchozí** viz svědek.
— **přerušené** viz imunita.
— — viz též zmateční stížnost na záštitu zákona.
— **přestupkové:** v řízení před soudem přestupkovým není veřejný obžalobce povinen, by učinil návrh ve smyslu § 263 tr. ř. čís. 397.
— — nelze si stěžovati do usnesení, povolujícího obnovu trestního řízení čís. 1238.
— — vyskytly-li se tu půtahy souběžného přečinu a soud nepostupoval dle § 450 tr. ř., může státní zástupce přečin stíhati i bez výhrady § 263 tr. ř. čís. 1328.
— — uvedl-li však soud, rozhoduje o přestupku, v důvodech, že není splněna skutková podstata souběžného přečinu, nelze jej po lhůtě § 263 čís. 4 tr. ř. stíhati čís. 1369.
— — neplatí tu ustanovení § 219 tr. ř. o neodporovatelnosti příslušnosti čís. 2316.
— — »ustanoveními platnými pro odvolací líčení proti rozsudkům soudů okresních« ve smyslu § 28 (4) tisk. nov. jsou i §§ 463—468 tr. ř. čís. 2481.
— — i tu platí ustanovení poslední věty druhého odst. § 263 tr. ř. čís. 2515.
— — v poměru k § 464 tr. ř. není výrok o podmíněném odkladu trestu novým, samostatným bodem rozsudku (§ 469 tr. ř.); odvolání do trestu zahrnuje tu v sobě i odvolání do výroku o podmíněném odkladu trestu čís. 2745.
— — opověď odvolání (§ 469 tr. ř.) nevyžaduje užití určitých výrazů, stačí, když vůle stěžovatele, použíti opravného prostředku odvolání vůbec dojde jasného vyjádření čís. 2783.
— — podle § 467 odst. 2 tr. ř. jest odvolateli ponecháno na vůli, zda chce označiti body rozsudku, jimiž se pokládá za stížena (§ 464 tr. ř.), v opovědi či v provedení odvolání; stačí, je-li z obsahu provedení zřejmo, proč se odvolává čís. 2862.
— — obsílku s nesprávným datem nelze považovati za řádné obeslání k odvolacímu soudu čís. 2970.
— — v takovém případě není tu předpokladu, za něhož lze konati odvolací rok v nepřítomnosti obžalovaného čís. 2970.
— — odvolací soud není oprávněn zrušiti rozsudek z důvodu § 478 čís. 3 (§ 281 čís. 7 tr. ř.), že žaloba nebyla vyřízena úplně, nebylo-li tu odvolání oprávněného obžalobce čís. 3131.
— — odvolacímu soudu ve věcech přestupkových jest ve smyslu § 470 tr. ř. při odvolání co do viny řešiti samostatně otázku viny a neobmeziti se pouze na přezkoumání průvodního materiálu v první stolici na jevo vyšlého; odvolací soud nesmí pominouti nové skutečnosti v odvolání uvedené, i když nastaly teprve po vynesení rozsudku prvé stolice čís. 3133.
— — prohlášení svědka, že se vzdává svědectví, může býti v témž řízení zase odvoláno; svědek, který se v přestupkovém řízení v prvé stolici vzdal svědectví, může se v odvolacím řízení tohoto práva vzdáti a svědectví vydati čís. 3133.
— — sborový soud prvé stolice jako soud odvolací rozhoduje s konečnou platností o útratách trestního řízení i tehdy, jde-li o útraty řízení odvolacího. Lhostejno, zda odvolací soud rozhodnutí prvého soudu potvrdil či zda je změnil čís. 3221.
— — i v něm jest použíti § 263 odst. 2 tr. ř. (§ 447 tr. ř.) čís. 3238.
— — odvolací soud není (§ 470 tr. ř.) oprávněn beze změny v řízení průvodním uchýliti se od skutkového zjištění prvního soudu; nesrovnává se se zákonem (zásada, ústnosti, přímosti), když odvolací soud bez opakování (doplnění) důkazů dospívá k odchylnému přesvědčení o skutkových okolnostech čís. 3274.
— — v případě delegace jest okresnímu soudu vzíti za podklad jednání návrh příslušného státního zástupce čís. 3322.
— **přípojné** viz přípojné řízení.
— **přípravné** viz svědek.
— **společné** viz příslušnost.
— **subjektivní** viz tiskopis.
— **trestní:** připojiti se k němu lze jen do početí líčení čís. 2145.
— — ustanovení § 352 tr. ř. vztahuje se — pokud jde o obnovu zastaveného řízení — výhradně k trestnímu řízení, v němž již před zastavovacím usnesením došlo k některému úkonu soudu podle § 38 tr. ř. Bylo-li trestní řízení soudem zastaveno dříve, než byl učiněn neb obsílkou zahájen trestní soudní úkon onoho druhu, nebo usnesl-li se soud na základě výsledků pátrání bezpečnostních úřadů k prohlášení obžalobce, že neshledává příčiny k stíhání (§ 90 tr. ř.) v (nesprávné) formě zastavovacího usnesení na tom, že se řízení nezavádí, může býti v řízení pokračováno pokud se týče zavedeno bez podmínek a náležitostí obnovy čís. 3096.
— — trestní řízení má a musí směřovati k tomu, by pravda a spravedlnost přišly pokud možno nejspolehlivěji k platnosti a jen s tohoto hlediska lze vykládati formální předpisy trestního řádu čís. 3359.
— — viz též obžaloba.
— — viz též promlčení.
— — viz též příslušnost.
— — viz též urážka tiskem.
— — viz též útraty.
— — viz též zmatek čís. 9 b) § 281.
— — **ve věcech tiskových:** pro řízení dle § 493 tr. ř. stačí úplně, že v závadných projevech jest stělesněna objektivní povaha trestných činů čís. 278.
— — — viz též tiskopis.
— **vadné** viz porota.
— **vyrovnací:** podvodné přihlášení a uznání pohledávky čís. 2761.
— — viz též podvod.
— — viz též úpadek.
— **zastavené** viz obnova.
— **znovuzahájené** viz příslušnost.
— **zrušovací** viz zrušovací soud.

S.

Sahání mezi nohy: jest smilným činem čís. 2700.
— — — viz též svedení.
Sáhnutí po cizí věci viz krádež.
Samosoudce: smí i při použití § 265 tr. ř. uložiti trest na svobodě do šesti měsíců čís. 1568, 1650.
— líčení před ním, ač byl podán odpor čís. 1912.

— nepřísluší mu právo rozhodovati o zmateční stížnosti dle § 1 zák. čís. 3/78 čís. 2302.
— u okresního soudu je vrchnosti ve smyslu § 187 tr. zák. čís. 2401.
— návrh obžaloby, by byl jako hlavní trest uložen trest ztráty svobody do šesti měsíců, zavazuje jen samosoudce, je-li jím věc projednána a rozsouzena, nikoliv soudní dvůr (senát), na nějž přešlo z té či oné příčiny jednání a rozhodování věci (§§ 6, 7 odst. 2 zák. čís. 471/21) čís. 2785.
— nepříslušnost samosoudcovu podle § 7 odst. 4 (5) zák. ze dne 22. prosince 1921, čís. 471 sb. z. a n. (§ 261 tr. ř.) jest vysloviti rozsudkem, proti němuž přísluší opravný prostředek zmateční stížnosti z důvodu § 281 čís. 6 tr. ř. a to ve prospěch obžalovaného čís. 3180.
— veřejný obžalobce je návrhem podle § 6 zákona čís. 471/21 vázán (s výjimkou případu § 7 (3) zákona); k prohlášení nepříslušnosti samosoudcem může tu dojíti jen, uzná-li, že výše trestu do šesti měsíců není vzhledem k povaze činu a po případě též k znehodnocení peněz dostatečnou pro čin, který je předmětem obžaloby čís. 3180.
— výrok o dostatečnosti nebo nedostatečnosti navrhovaného trestu do šesti měsíců není důsledkem zjištění, že tu nejsou nebo jsou určité zákonem přesně stanovené skutečnosti, na nichž výměra trestu delší šesti měsíců závisí, nýbrž jest výsledkem volných úvah a výrazem volného přesvědčení soudu, takže se vymyká z přezkoumání zrušovacímu soudem po té stránce, zda předpoklady opravňují k takovému závěru, a nemůže býti napadán dokazováním jeho věcné nesprávnosti ani za účelem, by byl jeho vyvrácením odňat podklad výroku o nepříslušnosti samosoudce a doličen zmatek § 281 čís. 6 tr. ř. čís. 3180.
— § 6 zák. ze dne 22. prosince 1921, čís. 471 sb. z. a n. nestanoví novou trestní sazbu, jejíž horní hranice činí 6 měsíců a která spodní hranice nemá čís. 3195.
— v případech § 6 uv. zákona nelze sejíti pod nejnižší hranici trestní sazby jinak zákonem na souzený skutek stanovené bez předpokladů §§ 54, 55 (260 b), 266 tr. zák.) čís. 3195.
— viz též trest.

Samostatná forma viz pokus.
— **trestná odhodlání** viz čin trestný.
— — — viz též pokus.
— **volba** viz imunita.
Samostatné počiny viz litost účinná.
— **povolání** viz násilí dle § 96 tr. zák.
— **tresty** viz trest.
— **vedení:** věcí dlužníkových čís. 1885, 2011, 2123, 2171.
— — věcí kupce jednotlivce čís. 2286.
— **zastupování stran** viz advokát.
Samostatnost republiky viz ochrana republiky.
Samostatný oddíl armády viz armáda.
— — — viz též urážka dle čl. V.
— — **vojska** viz urážka dle čl. V.
— — — viz též četník.
— **trestný čin** viz svědek.
Sanace: hospodářského společenstva čís. 2737.
— viz též úpadek dle § 486 c).
Sarkastický výraz: není urážkou čís. 3207.
— — viz též urážka dle § 491.
Satira: není urážkou čís. 3207.
— viz též ochrana republiky (§ 11).
— viz též urážka dle § 491.
Satirické šlehy: nejsou urážkou čís. 2735.
— — viz též urážka na cti.
Sazba viz trest.
— viz též tiskopis.

— **jednotná** viz trest.
— **mírnější** viz mírnější sazba.
— **od 1—5 let** viz trest.
— **přísnější** viz trest.
— **trestní** viz trest.
— — viz též krádež.
— — viz též odklad trestu.
— — viz též uškození na těle.
— **vyšší** viz trest.
— — viz též násilí dle § 81.
— **zákonná** viz odvolání.
— — viz též odklad trestu.
— — viz též trest.
— **§ 1 zák. čís. 471/21** viz krádež.
— — — viz též trest.

Sazby hodnotné viz delikty majetkové.
Sběh: podléhá vojenské příslušnosti, třebas sběhnutí bylo amnestováno čís. 1201.
— viz též příslušnost.
Sběhnutí viz vojenský trestní zákon.
Sběr viz úředník veřejný.
Sběrací archy viz podvod.
Sběratel milodarů viz podvod.
Sbírání: jest jím i soustřeďování darů čís. 1936.
— **zvěře** viz uškození dle § 431.
Sbor zákonodárný: násilí na něm čís. 3161.
— — viz též ochrana republiky (§ 10).
— — viz též poslanecká sněmovna.
Sborový soud viz soud.
Sbratřování komunistické mládeže viz ochrana republiky (§ 2).
Sčítání částek viz krádež.
— **lidu (zák. ze dne 8. dubna 1920, čís. 256 sb. z. a n.):** znásilňování jiných v (povinných) projevech národní příslušnosti (udání národnosti při sčítání lidu) jest in abstracto, »obecně u všech morálních lidí« uznáno za nečestné, nemravné a způsobilé, by vinníka uvedlo v opovržení a snížilo ho u veřejném mínění čís. 3196.
— **škody** viz delikty majetkové.
Sdělení: ve smyslu § 28 odst. 3 tisk. zák. čís. 3294.
— viz též imunita.
— **listiny** »proti své povinnosti« čís. 2030.
— **mimosoudní** viz svědek.
— **o daru** viz zneužití moci úřední.
— **o rokování sněmu** viz imunita.
— — — viz též tiskopis.
— **osoby druhé** viz urážka tiskem.
— — **třetí** viz utrhání na cti.
— **spisů** viz zneužití moci úřední.
— **úřední listiny** viz zneužití moci úřední.
— **vyhrůžky** viz násilí dle § 98 b).
— **zprávy** viz ochrana republiky (§ 18).
Sdružení: nemůže se dopustiti trestného činu čís. 2775.
— viz též ochrana republiky (§ 17).
— **státu nepřátelské** viz ochrana republiky (§ 17).
— **tajné** viz ochrana republiky (§ 17).
Sdružování státu nepřátelské viz ochrana republiky (§ 17).
Sebeobrana: proti úřední osobě čís. 2696.
— viz též násilí dle § 81.
Sebeurčení viz ochrana republiky.

Sebevražda: pokud napomáhání k ní spadá pod § 335 tr. zák. čís. 1483.
Sebevražedný úmysl: pokud vylučuje příčinnou souvislost čís. 2706.
— — viz též uškození dle § 335.
Sebraní lidé viz lidé sebraní.
Sehnutá osoba viz zprznění.
Sejití se viz trest.
Sejmutí roje viz krádež.
Sekce komunistické mládeže viz komunistická strana.
Sekvestrování viz mařeni exekuce.
Senát viz soud.
— viz též imunita.
— **kmetský** viz kmetský senát.
— — viz též urážka tiskem.
Senátor viz urážka na cti.
Sepsání článku viz tiskopis.
— **listiny** viz podvod dle § 201 a).
— **smlouvy** viz advokát.
— **zásob** viz zásoby.
— **zprávy** viz urážka tiskem.
Seskupení budov viz automobil.
— — viz též uškození dle § 337.
— **lidí** viz ochrana republiky (§ 39).
Sesměšňování: pojem čís. 1803, 3066, 3207.
— viz též ochrana republiky (§§ 11, 14).
— viz též urážka dle § 491.
— **bible** viz náboženství.
— **soudce** viz advokát.
— **vlády:** republiky čís. 1625.
— — pojem čís. 1803.
Sesměšňující kritika viz urážka na cti.
Sestavení ojedinělé viz telegrafy.
Sesutí lešení neb stavení (§ 383 tr. zák.): spadá sem jen takové zřícení zdi nebo stavení, k němuž došlo pro nezajištění podpěrami čís. 1796.
Sešvagřený viz pohoršení veřejné.
Setrvačnost viz automobil.
— viz též uškození dle § 337.
Sezení sněmovny viz tiskopis.
Seznam advokátů viz advokát.
— **dovážených valut** viz listina veřejná.
— **jmění** viz podvod dle § 199 a).
— — viz též advokát.
— **kmetů** viz urážka tiskem.
— **lékařů** viz urážka tiskem.
— **porotců** viz porota.
— **voličský:** jeho změna čís. 2641.
— — viz též volební řád.
Seznamy opční viz opční seznamy.
— **roční** viz porota.
Seznatelný způsob viz ochrana republiky (§ 16).
Shlazení následků odsouzení (zákon ze dne 21. března 1918, čís. 108 ř. zák.): nepřekáží jen jediné dřívější nebo pozdější odsouzení pro přečin nebo přestupek povahy, naznačené v § 1, odstavec druhý čís. 280.
— — — lze odčiniti i více než dvojí odsouzení, lze-li je rozděliti ve skupiny, mezi nimiž uplynula lhůta § 2 čís. 852, 1667, 1679.
— — — pro přípustnost jest rozhodným stav v době uplynutí lhůty § 2, nikoliv stav v době podání žádosti čís. 903.
— — — současně dvou odsouzení; amnestované nepřicházejí tu v úvahu čís. 1057.

— — — uplynula-li mezi odsouzeními lhůta osvědčovací čís. 1058.
— — — odsouzený se může domáhati shlazení všech nebo některého z činů čís. 1059.
— — — následky §§ 3, 4 zákona nenastávají splněním podmínek odčinění, nýbrž teprve jeho provedením čís. 2428.
— — — byla-li doba trestu rozsudkem stanovená zkrácena tím, že odsouzenci odbyvšímu částečně trest byl zbytek trestu udělením milosti prominut, jest trest považovati za »dokonaný« ve smyslu § 6 posl. odst. zák. čís. 131/67 okamžikem propuštění odsouzeného z trestní vazby; to platí i v případě onoho prominutí zbytku trestu pod podmínkou, že odsouzený nebude znovu do určité doby odsouzen, pakli se tato podmínka splnila čís. 2787.
— — — pod ustanovení § 497 tr. zák. spadá i výčitka odsouzení odčiněného podle zák. čís. 108/18 čís. 2965.
Shluknutí: pojem čís. 2770.
— **dle § 279 tr. zák.:** »odporem« jest každá na venek projevená neposlušnost čís. 449.
— — byla-li výzva řízena na příslušníky početně silné politické strany a pronesena vůči náhodně se shluknuvšímu davu lidu čís. 341.
— — souběh přečinu § 279 tr. zák. se zločinem § 87 tr. zák. čís. 1551.
— — zprotivením se jest i pouhá nečinnost (neposlušnost) davu čís. 2335.
— — nevyžaduje se, by čin byl spáchán při shluknutí nebo dokonce v době, kdy dle rozkazu vrchnosti lid se má rozejíti čís. 2456.
— — ideální souběh s přestupkem § 312 tr. zák. čís. 2662.
— — pojem »zprotivení se vrchnosti« (společnou pomocí); nespadá sem, brání-li kdo jednání vrchnostenské osoby, jež nenáleží k úkolům, k jakým je formálně oprávněna (ztýrati někoho) čís. 2662.
— — nevyžaduje se, by výrok pachatelův byl osobami, k nimž byl pronesen, také skutečně považován za vybízení čís. 2770.
— — v subjektivním směru vyžaduje se ke skutkové podstatě § 279 tr. zák. vědomí pachatelovo, že v jeho slovech je obsažen projev, jímž se více osob vyzývá ku spolupomoci nebo odporu proti vrchnosti čís. 2770, 3092.
— — pro zjištění tohoto vědomí stačí, že měl pachatel úmysl vybízeti ku zprotivení se čís. 3092.
— — o tom, zda pachatel měl toto vědomí, rozhoduje jako o otázce skutkové nalézací soud čís. 2770.
— — forma, v níž se výzva ke zprotivení se ve smyslu § 279 tr. zák. projevuje, může býti různá; nevyžaduje se, by byla taková, by již sama o sobě poukazovala se vší určitostí na úmysl pachatelův čís. 3092.
— — nezáleží na tom, jak se přítomné osoby k vybízení podle § 279 tr. zák. zachovají, zda výzva slibovala skutečný výsledek; stačí abstraktní ohrožení veřejného pokoje a řádu čís. 3092.
— **dle § 281 tr. zák.:** stačí, byl-li překročen zákaz stanovený pouhou policejní vyhláškou čís. 726.
— **dle § 283 tr. zák.:** pokud je zakládá pouhé neuposlechnutí »na oko« čís. 496.
— — stává se jím (§ 283 tr. zák.) i nahodilý sběh většího počtu lidí, k němuž došlo původně z příčiny nezávadné, jakmile nebylo vyhověno úřední výzvě k rozchodu čís. 601, 625.
— — pojem výzvy ve smyslu § 283 tr. zák. čís. 872.
— — dle § 283 tr. zák. přestává teprve tím, že se dav rozpadne v nepatrné zlomky čís. 896.
— — pojem »zprotivení se« čís. 1039.
— — nepředpokládá ani jednání vzpurné ani osobní výzvu k pachateli čís. 1272.

— — uposlechnutí výzvy spočívá v bezodkladném oddělení se od shluknuvšího se davu čís. 1272, 2456.
— — ideální souběh s přest. § 314 tr. zák. jest vyloučen čís. 1370.
— — nespadá pod § 283 tr. zák. neuposlechnutí výzvy opustiti sál účastníky řádně povolené schůze čís. 1449.
— — výzvou k rozchodu jest i vytlačování davu čís. 1455.
— — pojem »shluknutí« čís. 1895, 2599, 2600, 2770.
— — trestu podléhá, kdo neuposlechne bez prodlení výzvy k rozchodu čís. 1895.
— — může se ho dopustiti jen ten, kdo se k davu fysicky připojí a stane se jeho součástí, nikoliv osoby ojedinělé, od shluknutí nějakým způsobem oddělené čís. 1988.
— — nevyžaduje se, by byl ohrožen veřejný pokoj a pořádek, jest však nezbytno, by v davu, jejž stráž vyzvala k rozchodu, šlo o shromáždění většího počtu lidí, jež je podle své povahy způsobilým, ohroziti veřejný pokoj a pořádek; není neuposlechnutím, když pachatel se nemůže z místa vzdáliť (jsa vklíněn v davu) čís. 2263.
— — pro pojem »lid« nezáleží na počtu osob, nýbrž také na tom, zda tu byla způsobilost ohroziti veřejný pokoj a řád (hlouček 5—8 osob) čís. 2289.
— — skutková podstata § 283 tr. zák. není zahrnuta v oné § 279 tr. zák.; přistoupí-li k neuposlechnutí výzvy ještě vybízení k zprotivení se, jde o reálný souběh obou přečinů čís. 2456.
— — výzvou k rozchodu je i příkaz jednotlivci, by nešel směrem jím zamýšleným čís. 2599.
— — nevyžaduje se, by seskupení většího počtu lidí bylo tak těsné, že není volného prostoru mezi jednotlivci a skupinkami čís. 2600.
— — není uposlechnutím výzvy k rozchodu, snaží-li se pachatel odejíti z místa shluknutí policejním kordonem čís. 2613.
— — při odsouzení nelze uznati na ztrátu práva volebního čís. 2670.
— — nepředpokládá srocení ve smyslu § 68, nýbrž shluknutí; pojem »shluknutí« čís. 2770.
— — nevyžaduje se, by jednání mělo v zápětí útok na úředníka nebo stráž, ani by čin byl spáchán při průvodu, ani by lid rušil (měl úmysl rušiti) veřejný pokoj a pořádek (pořádáním demonstrací), nýbrž stačí, je-li vzhledem k okolnostem odůvodněna obava, že může dojíti k porušení veřejného pokoje nebo řádu čís. 2770.
— — úředník nebo stráž zakročující proti shluknuvšímu se lidu za účelem jeho rozptýlení mohou při výzvě k rozchodu výslovně nebo konkludentním opatřením nařídíti, by účastníci shluknutí se odloučili od shluknuvšího se lidu a opustili místo shluknutí určitým směrem (jiným směrem neodcházeli) čís. 2770.
— — spadá sem proražení kordonu stráže čís. 2770.
— — přečin podle § 283 tr. zák., zvolal-li kdo na výzvu policie k rozchodu na demonstranty: »Pojďte, co je Vám po tom« a prorazil kordon čís. 3325.
— **dle § 284 tr. zák.:** pojem »hádky« dle § 284 tr. zák. čís. 601.
— — vádou se stráží jest i odmluva, stala-li se po výzvě k rozchodu (námitka proti ní) čís. 1988, 2134, 2142.
— — nevyžaduje zlý úmysl (§ 1 tr. zák.) čís. 1988.
— — souběh s přestupkem § 312 tr. zák. čís. 2134.
— — kdy lze mluviti o námitkách proti výzvě k rozchodu; subjektivní stránka čís. 2142.
— — není tu vymezena zvláštní skutková podstata, nýbrž stanovena jen zvláštní trestní sazba čís. 2600.
— — výrok k četníku sice po vyzvání k rozchodu, avšak v době, kdy měl lid k odchodu a kdy shluknutí nebylo ještě skončeno, jest podřaditi pod § 284, nikoliv pod § 314 tr. zák. čís. 3049.

— — podřadění onoho výroku pod tento mírnější čin (přestupek) jest v neprospěch obžalovaného, bylo-li by lze při správném podřadění výroku pod onen přečin použíti abolice presidenta republiky ze dne 2. června 1927 (čl. IV.) čís. 3049.

Shluknuvší se dav viz shluknutí.
— **se lid** viz shluknutí.
Shodnost známky viz ochrana známek.
Shovívavost věřitelů viz úpadek.
Shromážděné osoby viz ochrana republiky (§ 39).
Shromáždění: pojem čís. 1880, 1974, 2174, 2184.
— viz též ochrana republiky (§ 39 čís. 2, 5).
— viz též shluknutí.
— viz též útisk.
— **(zákon ze dne 15. listopadu 1867, čís. 135 ř. zák.):** svolení k pořádání jeho lze uděliti pouze výslovně čís. 385.
— — spadá sem slavnost na oko lidová, mající však pozadí politické čís. 570.
— — pojem pořadatele čís. 642, 670.
— — i četnické stanice jsou po případě povolány k zákazu a rozpuštění schůzí čís. 646.
— — pokud jest schůze obmezena na zvané hosty čís. 1072.
— — spadá sem (ne pod § 283 tr. zák.) neuposlechnutí výzvy opustiti sál účastníky řádně povolené schůze čís. 1449.
— — pořadatelem táboru jest i ten, kdo na něm promlouvá čís. 1467.
— — výjimka z povinnosti ve smyslu §§ 2, 3 zákona platí pro takové projevy lidových zvyků a obyčejů a náboženského kultu, které docházejí výrazu ve shromážďovací formě ode dávna zachovávané. Nespadá sem propagační přednáška metodistické církve čís. 1952.
— — povinnost řiditele shromáždění k zakročení (§ 11 zákona) není omezena jen na zákaz předem mu známých protizákonných návrhů nebo projevů; volba prostředků; subjektivní stránka; nevyžaduje se vědomí o trestnosti závadného jednání; lhostejno, že se proti němu neohradil zástupce vlády čís. 2031.
— **demonstranti** viz ochrana republiky (§ 10).
— **svoboda v nich** viz útisk.
Shromažďovací forma viz shromáždění.
Scheissblatt: význam slova čís. 3038.
Schodek viz lítost účinná.
— viz též podvod.
Schopnost platební viz úpadek.
— **soulože** viz smilstvo násilné.
— **uvědomiti si následky** viz okolnosti polehčující.
— **vývoje plodu** viz vyhnání plodu.
Schovanka: bývalý pěstoun není příslušníkem dle § 153 tr. ř.; kdy ji lze přidržeti k svědectví čís. 1984.
— § 152 čís. 1 tr. ř. netýká se bývalé schovanky čís. 3090.
— viz též svědek.
Schránka viz krádež dle § 174 II c).
— **se zbraní** viz uškození kulposní.
Schůze viz notář.
— viz též shromáždění.
— **neohlášená** viz ochrana republiky (§ 17).
— **obecního zastupitelstva** viz ochrana republiky (§ 15).
— **spolková** viz spolek.
— **výkonného výboru:** jsou shromážděním čís. 2184.
Schválení odvodu viz příslušnost.
— **poručenstva** viz krádež.
— **stavebním úřadem** viz uškození dle § 431.

— **zodpovědného redaktora** viz redaktor.
— — — viz též urážka tiskem.
Schvalování: pojem čís. 2093.
— viz též ochrana republiky (§ 16).
— viz též spoluvina.
— viz též vybízení.
— **abstraktní** viz ochrana republiky (§ 16).
— **násilí** viz ochrana republiky (§ 16).
— **trestných činů** viz ochrana republiky (§ 16).
— — — viz též vybízení dle § 305.
— **vraždy** čís. 2850.
— viz též ochrana republiky (§ 16).
Síla námezdní viz úpadek.
Silnice viz veřejnost.
— viz též automobily.
— viz též silniční řád.
— viz též telegrafy.
— viz též úředník veřejný.
— viz též uškození dle § 337.
— **neznámá** viz automobil.
— — viz též uškození dle § 337.
Silniční řád: jízda po silnici čís. 3075.
— — výjimka z pravidla vyhýbati se po straně levé čís. 3130.
— — podle § 12 zákona ze dne 1. ledna 1878, čís. 5 z. zák. pro Slezsko musí býti povozy opatřeny lucernou osvětlenou a zdaleka patrnou od doby, kdy nastává temnota, tedy již od pokročilejšího šera. Svítilnou povahy v zákoně naznačené není elektrická kapesní lampa čís. 3244.
— — viz též automobil.
— — viz též uškození dle § 337.
— **výbor** viz zpronevěra.
Silný násadec viz vyhnání plodu.
Simulace: duševní choroby čís. 2623.
Sinekura: výklad pojmu čís. 2669.
— viz též urážka na cti.
Síň poradní viz poradní síň.
Situace hospodářská viz ochrana republiky (§ 35).
Sjednaná cena viz zpronevěra.
Sjíždění s kopce viz automobil.
— — viz též uškození dle § 337.
Skandál viz útisk.
Sklad viz krádež.
— viz též maření exekuce.
— viz též zpronevěra.
Skládání činů viz otázka hlavní.
Skladba viz původcovské právo.
Sklizeň úrody viz krádež.
— — viz též polní pych.
Školení škodné viz krádež.
Skončené jednání viz zneužití moci úřední.
Skončení hlasování viz imunita.
— **řízení** viz příslušnost.
Skrytá likvidace viz advokát.
Skryté nosení zbraně viz násilí dle § 83.
Skříň výkladní viz tiskopis.
Skupina četníků viz četník.
— — viz též urážka dle čl. V.
— **obyvatelstva** viz ochrana republiky.
Skupiny odsouzení viz shlazení následků odsouzení.
— **proletariátu** viz ochrana republiky (§ 16).

Skutečná cena viz delikty majetkové.
— — viz též násilí dle § 85 a).
— **činnost** viz ochrana republiky (§ 17).
— **hodnota papírů** viz úpadek dle § 486 čís. 3.
— **moc nad věcí** viz krádež.
— — — viz též zpronevěra.
— **náhrada** viz lítost účinná.
— — viz též promlčení.
— — viz též úpadek.
— **pohledávka** viz úpadek.
— **škoda** viz uškození dle § 335.
— — viz též násilí dle § 85 a).
— — viz též podvod.
Skutečné násilí: pojem čís. 2921.
— viz též násilí dle § 98 a), b).
— **násilné vztažení ruky:** pojem čís. 2376, 2635, 2653, 2932, 3069, 3309.
— — — viz též násilí dle § 81.
— **nebezpečí** viz násilí dle § 87 tr. zák.
— **postřehnutí** viz ochrana republiky (§ 11).
— **poškození** viz podvod.
— — viz též ochrana republiky (§ 18).
— **přemístění** viz telegrafy.
— **spolužití** viz krádež v rodině.
— **vyzvídání** viz ochrana republiky (§ 6).
— **zmaření výkonu** viz násilí dle § 81.
Skutečně uložený trest viz odklad trestu podmíněný.
— **vykonané násilí** viz smilstvo násilné.
Skutečnost: která tvoří vojenské tajemství čís. 2037.
— viz též podvod.
— **procesní** viz procesní skutečnost.
— **rozhodná** viz zmatek čís. 5 § 281.
— **rozhodující** viz rozhodující skutečnost.
— **rozšiřování** viz tiskopis.
— **trestnost vylučující (rušící):** podle § 319 tr. ř. čís. 3088.
— — — viz též otázka dodatková.
— **tvrzená** viz otázka dodatková.
— **určitá** viz otázka dodatková.
— **v minulosti se udavší** viz svědek.
— — — viz též znalec.
Skutečnosti: pojem čís. 2132.
— jež za hlavního přelíčení se nevyskytly čís. 1632.
— jež mají zůstati utajeny na obranu republiky čís. 2037.
— položené za základ žalobě čís. 2190.
— vojensko-politické čís. 2037.
— viz též beztrestnost.
— viz též ochrana republiky (§ 14).
— viz též příslušnost.
— viz též rozsudek.
— viz též svědek.
— viz též tiskopis.
— viz též zmatek čís. 9 a), b) § 281 tr. ř.
— **budoucí** viz ochrana republiky (§ 18).
— **konkretní** viz otázka hlavní.
— **minulé** viz ochrana republiky (§ 18).
— **napovězené** viz napovězené skutečnosti.
— **obecně známé** viz okolnosti obecně známé.
— **přítomné** viz ochrana republiky (§ 18).
— **rozhodné** viz zmatek čís. 5 § 281.

— **trestnost rušící** viz otázka dodatková.
— **tvrzené** viz otázka eventuální.
— **zjištěné** viz zmatek čís. 11 § 281.
— **žalobní** viz zmatek čís. 7 § 281.
Skutečný čin násilný: pojem čís. 3161.
— — — viz též ochrana republiky (§ 39 čís. 1).
— **poměr** viz svedení.
— — **k nemovitosti** viz násilí dle § 83.
— **stav** viz otázka skutková.
Skutek: jeho konkredisování čís. 2183.
— viz též obžaloba.
— viz též otázka hlavní.
— viz též souběh.
— viz též úmysl zlý.
— viz zmatek čís. 9 a) § 281 tr. ř.
— viz též zmatek čís. 4, 8, 10 § 344 tr. ř.
— **na němž se rozhodnutí zakládá:** pojem čís. 2130, 2834.
— — — viz též zmatek čís. 11 § 344.
— **nově přibylý** viz výhrada stihání.
— **obžalovanému za vinu kladený:** pojem čís. 2834.
— — — viz též zmatek čís. 10 § 344.
— **stihaný** viz otázka hlavní.
— **určitý** viz obžaloba.
— **vedoucí ke skutečnému vykonání zločinu** viz pokus.
— — — viz též přípravné jednání.
— **žalobní** viz žalobní skutek.
Skutková otázka viz otázka skutková.
— **podstata** viz ochrana republiky (§ 42).
— — viz též otázka skutková.
— — viz též rozsudek.
— — viz též tiskopis.
— — viz též zastavení.
— — viz též zmatek čís. 5 § 281.
— **urážka** viz urážka skutkem.
— — viz též urážka dle § 312.
— **zjištění:** zrušeného rozsudku čís. 2127.
— — viz též rozsudek.
— — viz též zmatek čís. 5, 6 § 281.
Skutkové novoty: v řízení zrušovacím čís. 2912.
— — viz též zrušovací soud.
— **okolnosti** viz okolnosti skutkové.
— **složky děje** viz tiskopis.
— **závěry** viz zmatek čís. 5 § 281.
— **zjištění** viz otázka skutková.
— — viz též řízení kárné.
— — viz též zmatek čís. 9 a) § 281.
Skutkově zjišťovací činnost viz hodnocení průvodů.
— — — viz též porota.
Skutkový děj viz obžaloba.
— — viz též soud.
— — viz též zmatek čís. 9 b) § 281.
— **omyl** viz beztrestnost dle § 2 e) tr. zák.
— **stav** viz hodnocení průvodů.
— — viz též rozsudek.
— — viz též zmatek čís. 5 § 281.
— **základ** viz odvolací řízení.
— **závěr** viz otázka smíšená.
— — viz též zmatek čís. 5 § 281.
— **znak:** tělesného zneužití čís. 2074.

Skutky různé viz útraty.
Slabá odolnost vůle viz beztrestnost dle § 2 a).
— — — viz též duševní stav.
Slabomyslná osoba: lze ji svářeti ke křivému svědectví čís. 2104.
— — jako svědek čís. 3113.
Slabomyslný svědek viz svědek.
— — viz též zmatek čís. 4 § 344.
Slabý rozum: jím podmíněná neúplnost rozvoje duševních sil je jen okolností polehčující, nemajíc významu pro otázku viny čís. 2791.
Slavnost viz urážka na cti.
— viz též shromáždění.
Slavnostní způsob viz ochrana republiky.
— — viz též zneuctění.
Sledování prospěchu viz podvod.
— — viz též spoluvina.
Sleva jízdného viz podvod dle § 199 d).
Slezská stavební komise viz úředník veřejný.
Slezsko viz cizina.
Slib viz úředník veřejný.
— viz též imunita.
— viz též vazba.
— **daru** viz zneužití moci úřední.
— **manželský** viz zneuctění.
— **porotců** viz porota.
— **vážný** viz zneuctění.
— **vstoupiti v manželství** viz zneuctění.
Slíbení směnky viz nadržování věřiteli.
— **daru** viz zneužití moci úřední.
Sloučení s Německou říší viz ochrana republiky (§ 17).
Sloužení mše viz násilí dle § 83.
— **kapitálu** viz ochrana republiky (§ 11).
Slova viz přípravné jednání.
— **hanlivá** viz hanlivá slova.
Slovensko viz nakažlivé nemoci zvířecí.
— viz též příslušnost.
— viz též státní soud.
Slovesné roucho projevu viz ochrana republiky (§ 14).
Slovné znění projevu viz hodnocení průvodů.
Slovní násilí viz násilí dle § 83.
— **urážka** viz urážka dle § 312.
— **známka** viz ochrana známek.
Slovy projevená lstivost viz podvod.
Složení jistoty viz vazba.
— **peněz** viz advokát.
— — viz též odklad trestu podmíněný.
— — viz též urážka tiskem.
— **slibu** viz imunita.
Složenka viz listina veřejná.
— viz též podvod dle § 199 d).
Složka jmění viz podvod dle § 199 a).
Složky děje viz tiskopis.
— **skutkového děje** viz zmatek čís. 9 b) § 281.
— **trestního řízení** viz zmatek čís. 9 b) § 281.
— **veřejného života** viz ochrana republiky (§ 14).
Slunce viz uškození dle § 431.
Slušnost viz pohoršení veřejné.
Služba viz úředník veřejný.
— viz též svedení.

— viz též násilí dle § 81.
— viz též urážka dle § 312.
— **činná** viz ochrana republiky (§ 15).
— — viz též příslušnost.
— — viz též úředník veřejný.
— — viz též vojín.
— **dozorčí** viz dozorčí služba.
— **policejní** viz úředník veřejný.
— — viz též uškození dle § 337.
— **veřejná** viz veřejná služba.
— **vojenská:** odpírání jí z důvodů náboženských čís. 2100.
Služebná viz svedení.
— **osoba:** pojem čís. 1689.
— — viz též svedení.
Služební doba viz doba služební.
— **kauce** viz zpronevěra.
— **nařízení** viz úředník veřejný.
— **obvod** viz obvod služební.
— **oděv** viz zpronevěra.
— **odznak** viz lesní personál.
— — viz též úředník veřejný.
— **poklesek** viz utrhání na cti.
— **poměr** viz svedení.
— — viz též podvod dle § 199 a).
— — viz též zpronevěra.
— **povinnost:** počíná dnem zařadění čís. 1644.
— — viz též příslušnost.
— **požitky** viz soudce.
— **přečin** viz soudce.
— **smlouva** viz podvod.
— **šat** viz lesní personál.
— — viz též úředník veřejný.
— **titul** viz advokát.
— — viz též soudce.
— **výkon** viz násilí dle § 81.
— — viz též urážka dle § 312.
— — viz též úředník veřejný.
— — viz též uškození dle § 153.
Služka viz svedení.
Směna viz podílnictví na krádeži.
Směnečná pohledávka viz podvod.
Směnečný blanket viz směnka.
— **příjemce** viz podvod.
Směnka: odstranění jí jako průvodního prostředku; směnky vystavené na starých rak. blanketech jsou platnými směnkami čís. 1892.
— pokud slíbení směnky není nadržováním věřiteli čís. 1907.
— viz též podvod dle § 201 a).
— viz též zpronevěra.
Směr projevu myšlenkového viz hodnocení průvodů.
— **útoku** viz pokus.
— **vůle** viz násilí dle § 98 b).
— — viz též útisk.
Směrnice politické strany viz politická strana.
— — — viz též urážka na cti.
Směšné vlastnosti viz ochrana republiky (§ 14).
Smilná povaha skutku viz smilstvo proti přírodě.
Smilné jednání: pojem čís. 2135.

Smilný čin viz pohoršení veřejné.
— — viz též svedení.
— — viz též zprznění.
Smilný útok viz násilí dle § 93.
Smilstvo: pojem čís. 2321.
— viz též násilí dle § 96.
— viz též pohoršení veřejné.
— **násilné (§ 125 tr. zák.):** otěhotnění znásilněné osoby není »důležitou újmou na zdraví« ve smyslu § 126 tr. zák. čís. 272.
— — — ideální souběh dokonaného svedení podle § 132 tr. zák. a současného násilného přemožení po rozumu § 125 tr. zák. je vyloučen čís. 1036, 3027.
— — — pachateli, ustoupivšímu dobrovolně od dokonání zločinu dle § 125 tr. zák. lze přičítati zloč. dle § 93 tr. zák. čís. 1404.
— — — souběh se zločinem nedokonaného svádění k smilstvu dle §§ 8, 132 tr. zák. čís. 1429.
— — — porušení předpisu § 320 tr. ř., byla-li k obžalobě na zloč. § 125 tr. zák. dána event. otázka na zprznění čís. 2323.
— — — nedokonané násilné smilstvo, spáchané použitím skutečného násilí, nevyhledává, by násilí šlo tak daleko, že znásilněná byla jím fysicky úplně přemožena čís. 2873.
— — — rozdíl skutkových podstat podle §§ 125 a 132 tr. zák. čís. 3027.
— — — kdy jest dáti k hlavní otázce na zločin násilného smilstva dodatkovou otázku, zda pachatel spáchal čin v omylu, že se mu znásilňovaná žena oddává dobrovolně čís. 3160.
— — — pro zločin § 128 tr. zák., jehož objektivní skutková podstata liší se od skutkové podstaty zločinu násilného smilstva podle §§ 125, 127 tr. zák. jen růzností způsobu pohlavního zneužití, nelze předpokládati intensivnější tíseň zneužívané osoby než pro zločin násilného smilstva. U tohoto zločinu pak se předpokládá toliko bezbrannost relativní, totiž — ovšem naprostá — neschopnost k odporu pachateli a to právě proti onomu počínání pachatelovu, proti němuž má býti osoba ta chráněna čís. 3302.
— — — podstatou dokonaného zločinu násilného smilstva podle § 125 tr. zák. jest, že pachatel osobu ženskou skutečně vykonaným násilím přemoženou zneužije k mimomanželské souloži; vyhledává se pohlavní spojení (conjunctio membrorum) odpovídající pojmu pravidelné soulože čís. 3347.
— — — háji-li se pachatel tím, že následkem fysické nemožnosti k souloži nedošlo, jest dáti porotcům eventuální otázku na pokus násilného smilstva (§ 320 tr. ř.) čís. 3347.
— — — násilím ve smyslu § 125 tr. zák. jest jen to jednání, jímž byla napadená osoba přivedena ve stav nemohoucnosti, nikoli násilí spočívající v provedení mimomanželské soulože proti vůli ženy čís. 3355.
— — — násilím, z kterého vzešla důležitá škoda, rozumí se v § 126 tr. zák. násilný čin, jímž byla napadená osoba přivedena ve stav nemohoucnosti, nikoli však násilný pohlavní akt čís. 3355.
— — — není vadou (§§ 318, 320, 344 čís. 6, 9 tr. ř.), nebylo-li pojato do hlavní otázky na zločin podle § 125 tr. zák., v čem »skutečně vykonané násilí« a do dodatkové otázky na § 126 tr. zák., v čem »to násilí« spočívalo; bylo věcí obhájcovou, by si vyžádal kontrolní otázku (§ 323 posl. odst. tr. ř.) na ony skutkové okolnosti čís. 3355.
— — **(§ 126 tr. zák.):** viz § 125 tr. zák.

— — **(§ 127 tr. zák.):** k dokonání zločinu dle § 127 tr. zák. není třeba pohlavního spojení ani ukončení soulože čís. 863.

— — — zločin dle § 127 tr. zák. lze spáchati i na dítěti, jehož pohlavní ústrojí vylučuje provedení soulože; čin je spáchán z pohnutek nízkých a nečestných čís. 1259.

— — — kdy lze hluboký spánek s hlediska pojmu bezbrannosti a bezvědomí (§ 127 tr. zák.) pokládati za stav neschopnosti k odporu čís. 2036.

— — — u nedospělé stačí podniknutí soulože čís. 2362.

— — — nezáleží na tom, že je předčasně vyvinuta tak, že je schopna soulože a může si uvědomiti následky soulože čís. 2541.

— — — a zprznění (§ 128 tr. zák.) liší se nejen různým obsahem pohlavního zneužití, nýbrž i různým obsahem úmyslu pachatelova; objektivní a subjektivní skutková podstata čís. 2716.

— — — k dokonání zločinu podle druhého případu § 127 tr. zák. se nevyžaduje, by došlo k pohlavnímu spojení čís. 2716.

— — — bezbrannost znamená naprostou nezpůsobilost klásti odpor; v případech, kde pachatel musel přemoci odpor napadené osoby, se vyžaduje, by užil takového násilí, že svobodná vůle napadené byla úplně potlačena, že byla neschopnou, by mu činila odpor, a že jí nezbylo, než podrobiti se vůli útočníkově čís. 2843.

— — — trestná činnost podle § 128 tr. zák. záleží v jakémkoliv pohlavním zneužití osoby druhého pohlaví, nedosáhnuvší 14. roku věku, vyjímajíc pouze způsob uvedený v § 127 tr . zák., totiž soulož nebo podniknutí soulože čís. 3021.

— — — zločin podle § 127 tr. zák. nepředpokládá vykonání, aniž vykonatelnost soulože, nýbrž jest dokonán již předsevzetím soulože, t. j. jednáním směřujícím k vykonání soulože, třebas ještě nemožné čís. 3021.

— — — soulož, kterou podnikne žena s chlapcem pod 14 roků starým, není trestnou ani podle § 127 tr. zák., který předpokládá, že čin byl spáchán na osobě ženské, ani podle § 128 tr. zák., jenž soulož ze skutkové podstaty zprznění vylučuje čís. 3021, 3290.

— — — v tomto případě záleží zejména také na jejím úmyslu, který tu musí směřovati k jinakému pohlavnímu zneužití než k souloži; není-li takový úmysl zjištěn, nelze vynésti rozsudek odsuzující čís. 3021.

— — — hájí-li se obžalovaný pro zločin podle § 127 tr. zák. omylem ve věku děvčete pod 14 let, s nímž soulož předsevzal, jest okolnost tu učiniti předmětem otázky podle § 319 tr. ř. čís. 3090.

— — — porušení předpisu § 151 čís. 3 tr. ř. výslechem slabomyslné osoby není zmatkem čís. 4 § 344 tr. ř., doznal-li obžalovaný čin (§ 127 tr. zák.) čís. 3113.

— — — pojem »bezvědomí« je v § 127 tr. zák. postaven na roveň pojmu »bezbrannosti«; mimomanželská soulož s osobou ženskou, která jest v tom neb onom stavu, jest podrobena témuž zákonnému trestu čís. 3113.

— — — skutečnost, že předseda porotního soudu poučil porotce, že mohou — dospějí-li k přesvědčení, že obžalovaný pro zločin podle § 127 tr. zák. byl v omylu ve věku děvčete pod 14 let, s nímž soulož předsevzal — vyjádřiti to záporným zodpověděním hlavní otázky, nestačí, by nahradila dodatkovou otázku podle § 319 tr. ř. na onen omyl čís. 3194.

— — — soulož, kterou podnikne žena s chlapcem, jemuž není ještě 14 let, spadá po případě pod ustanovení § 20 čís. 1 a 2 zákona ze dne 11. července 1922, čís. 241 sb. z. a n. čís. 3290.

— — — pro zločin § 128 tr. zák., jehož objektivní skutková podstata liší se od skutkové podstaty zločinu násilného smilstva podle §§ 125, 127 tr. zák., jen růzností způsobu pohlavního zneužití, nelze předpokládati intensivnější tíseň zneužívané osoby než pro zločin násilného smilstva. U tohoto zločinu pak se předpokládá toliko bezbrannost relativní, totiž — ovšem naprostá — neschopnost k odporu pachateli a to právě proti onomu počínání pachatelovu, proti němuž má býti osoba ta chráněna čís. 3302.

— — **proti přírodě (§ 129 a) tr. zák.):** ke skutkové podstatě zločinu podle § 129 I a) tr. zák. se nevyžaduje, by se pachatel dotkl svým pohlavním údem nebo rukou přirození zvířete; stačí již jednání záležející v tom, že se pachatel dotýká svým tělem těla zvířete za tím účelem a takovým způsobem, který směřuje k ukojení nebo podráždění jeho pohlavního chtíče čís. 3176.

— — **(§ 129 I b) tr. zák.):** spadá sem každé bezprávné použití těla, třebas odděného, osoby téhož pohlaví k předsevzetí úkonů, jimiž mají býti ukojeny chtíče čís. 395.

— — — spolupachatelem jest i ten, kdo trpí na svém těle smilné činy osoby téhož pohlaví, třebas by při tom neměl pohlavního požitku čís. 962, 2825, 3056.

— — — pokud je vyloučen ideální souběh se zločinem zprznění čís. 1163, 2094.

— — — pokud nepřicházejí tu v úvahu s hlediska § 2 písm. g) tr. zák. psychopatické poruchy a neuropatická konstituce; skutková podstata čís. 1249.

— — — pojem »smilstva« se neomezuje na soulož nebo úkony jí podobné, čís. 2321, 2825.

— — — nýbrž zahrnuje v sobě každé chlípným chtíčům sloužící zneužití těla čís. 1273, 2825.

— — — spadají sem i akty onanistické čís. 2321, 2825.

— — — neomlouvá pouhý psychopatický stav čís. 1536.

— — — spadá sem každý čin, jímž hledáno neb nalezeno pohlavní ukojení na osobě téhož pohlaví čís. 1600, 2825.

— — — stačí dopuštění činu čís. 1600, 2563, 3056.

— — — nepřirozené založení pachatele vylučuje pohnutku nízkou a nečestnou čís. 2497.

— — — spadá sem každé chlípným chtíčům sloužící zneužití těla; není třeba spolučinnosti zneužité osoby čís. 2563, 2825.

— — — subjektivní stránka čís. 2563, 3013.

— — — otázka perversity a s ní spojená otázka příčetnosti jsou tak složité a sporné, že vyžadují po případě zkoumání duševního stavu pachatelova znalcem z oboru psychiatrie čís. 2825.

— — — i když homosexuelní založení pachatelovo nespadá samo o sobě pod § 2 a), b), g) tr. zák., není vyloučeno v jednotlivém případě dospětí podle jeho zvláštních okolností ke zjištění, že na podkladě základní duševní odchylnosti pachatelovy nastal u něho z určitých důvodů v době činu přece jen stav § 2 a) až c) tr. zák. čís. 2998.

— — — subjektivní skutková podstata zločinu smilstva proti přirozenosti podle § 129 I b) tr. zák., vyžaduje zlý úmysl, vědomí pachatelovo, že skutek mezi osobami téhož pohlaví jest smilstvem proti přirozenosti. Vědomí pachatelovo musí zasahovati nejen smilnou povahu skutku, nýbrž i jeho povahu nepřirozenou. Nestačí, že pachatel ví, že se skutkem, na němž se činně nebo trpně súčastňuje, projevuje podrážděný pud pohlavní nebo dráždí se pohlavní pud jeho nebo spolupachatele neb obou, a že se současně skutek příčí slušnosti, kterou ve věcech pohlavního života žádají mrav a zvyky lidské společnosti. Jest třeba, by si pachatel byl také vědom toho,

že se skutek příčí přirozenosti, že neslouží ani přímo, ani nepřímo účelu, za jakým příroda vytvořila různá pohlaví a vybavila je různými ústroji pohlavními čís. 3013.

— — — spolupachatelem zločinu smilstva podle § 129 I b) tr. zák. jest i ten, kdo trpí na svém těle smilné činy; nevyžaduje se, by při tom pociťoval pohlavní požitek nebo měl úmysl k tomu směřující, stačí, že se vědomě podrobil smyslným žádostem druhé osoby stejného pohlaví čís. 3056.

— — — pod pojem »jednání« spadá — není-li opak zvláště stanoven, aniž vychází z okolností — nejen positivní jednání, nýbrž i opomenutí čís. 3056.

— — — viz též pohoršení veřejné.

— — **mezi příbuznými (§ 501 tr. zák.)** viz pohoršení veřejné.

Smír viz lítost účinná.

Smírčí jednání: starosty v urážkách na cti čís. 1878.

Smírné jednání viz jednání smírné.

— — viz též promlčení.

— — viz též urážka tiskem.

Smísení věcí viz maření exekuce.

Smíšená otázka viz otázka smíšená.

Smlouva viz advokát.

— viz též pomocník.

— viz též zneužití moci úřední. (§ 105).

— **pachtovní:** její padělání čís. 2192.

— **pojišťovací** viz podvod.

— **služební** viz podvod.

— **společenská** viz advokát.

— **trhová** viz podvod dle § 201 a).

— **učební** viz svedení.

Smlouvy obchodní viz ochrana republiky (§ 14).

Smluvní strany viz hodnocení průvodů.

— **úředník** viz zneužití moci úřední.

Smrdutá **puma:** vrh její poslancem v parlamentě čís. 1187.

Smrt viz trest.

— **člověka** viz uškození na těle.

— **obžalovaného** viz prostředky opravné.

— — viz též zmateční stížnost.

— **soukromého žalobce** viz obžalobce soukromý.

— **pachatelova:** zemřel-li pro přestupek nebo přečin odsouzený před pravomocí rozsudku, dlužno každé další jednání zastaviti čís. 1144.

— — viz též trest.

— **zůstavitelova** viz povinný díl.

Smrtelné poranění viz zabití.

Smrtící zbraň viz souboj.

Smyk viz automobil.

— viz též uškození dle § 337.

Smysl článku viz ochrana republiky (§ 42).

— — viz též tiskopis.

— **listin** viz hodnocení průvodů.

— **myšlenkového projevu** viz hodnocení průvodů.

— **projevu** viz hodnocení průvodů.

— — viz též ochrana republiky (§ 14).

— — viz též otázka skutková.

— — viz též urážka tiskem.

— — viz též zmatek čís. 5 § 281.

— **rozhovoru** viz hodnocení průvodů.

— **vyhrůžky** viz násilí dle § 98 b).

— **výroku** viz otázka skutková.

— — viz též soud.

— **zákonů** viz výklad zákonů.

Smyslná žádost viz smilstvo proti přírodě.

Smyslnost viz zprznění.

— **pohlavní** viz zprznění.

Smyslný postřeh viz svědek.

— **požitek** viz zprznění.

Smyslové postřehy viz svědek.

— — viz též znalec.

Smyslů pomatení viz beztrestnost dle § 2 c).

— **pominutí** viz beztrestnost dle § 2 c).

Smýšlení viz urážka dle § 491.

— **národnostní** viz ochrana republiky.

— **nečestné** viz urážka dle § 491.

— **nepřátelské** viz ochrana republiky (§ 14).

— **opovržlivé** viz ochrana republiky (§ 14).

— **pachatelovo** viz ochrana republiky (§ 14).

— **protistátní** viz ochrana republiky (§ 14).

Snaha pachatelova viz maření exekuce.

— **vyzvednouti kufřík** viz nadržování zločincům.

Snahy podvratné viz podvratné snahy.

Snášení viz násilí dle § 98 b).

— **smilného činu** viz potírání pohlavních nemocí.

— — — viz též svedení.

Sněhové závěje viz krádež.

Sněm viz tiskopis.

Sněmovna viz imunita.

— viz též promlčení.

— viz též tiskopis.

— viz též urážka tiskem.

— **poslanecká** viz poslanecká sněmovna.

Sněmovní kancelář viz tiskopis.

— **většina** viz většina sněmovní.

— **zpravodaj** viz ochrana republiky (§ 10).

Sníh viz úředník veřejný.

— viz též uškození dle § 337 tr. zák.

Snímek filmu: karikujícího presidenta čís. 1921.

Snížení inteligence viz beztrestnost dle § 2 a).

— — viz též duševní stav.

— **trestu** viz trest.

— **úcty** viz urážka na cti.

— **účtu palmárního** viz advokát.

— **vážnosti** viz urážka dle §§ 487, 491.

— — viz též ochrana republiky (§ 14).

— — viz též urážka dle § 312.

— — viz též utrhání na cti.

— **v úctě** viz urážka dle § 491.

Snižování viz urážka na cti.

— viz též urážka dle § 491.

— **mravní hodnoty** viz urážka na cti.

— **republiky** viz ochrana republiky (§ 11).

— **vážnosti:** pojem čís. 1875.

Snižující útoky viz urážka na cti.

Snůška adres viz **původcovské právo.**

Sobotní odpoledne viz ochrana republiky (§ 15).

Sňatek viz zneuctění.

— viz též násilí dle § 96.

Socialistická strana viz urážka na cti.
Socialistický redaktor viz urážka na cti.
Sociální cítění viz ochrana republiky (§ 14).
— **péče** viz zpronevěra.
Sokol viz podvod.
Solicitátor viz advokát.
— viz též notář.
Sondování dělohy čís. 2207.
Sorta lidí viz urážka dle § 491.
Souběh: činů trestných: ideální: přestupku dle § 431 tr. zák. není vyloučen odsouzením pro zločin dle §§ 8, 153 tr. zák., ohrožoval-li čin pachatelův zároveň tělesnou bezpečnost jiných lidí čís. 147.
— — — zločinu vraždy se zločinem veřejného násilí dle § 81 tr. zák. čís. 240, 1256, 1292, 1723.
— — — podílnictví na krádeži se zločinem dle § 214 tr. zák. čís. 300, 377, 2886.
— — — zločinů dle §§ 68 a 76 tr. zák. čís. 485, 561.
— — — spoluviny na zločinu vyhnání vlastního plodu s přestupkem (přečinem) dle § 335 (431) tr. zák. čís. 323, 1278, 2449, 2686.
— — — zločinu vyhnání cizího plodu s přečinem dle § 335 tr. zák. čís. 361.
— — — zločinu dle obecného trestního zákonníka s přečinem podloudného vývozu čís. 409.
— — — zločinu podvodu s přečinem řetězového obchodu čís. 548.
— — — zločinu dle § 222 tr. zák. se zločinem pozdvižení čís. 561.
— — — zločinu dle § 83 tr. zák. se zločiny dle §§ 85 a 98 b) tr. zák. čís. 632.
— — — zločinu dle § 83 tr. zák. se zločinem dle § 98 b) tr. zák. čís. 660.
— — — podvodu a předražování čís. 721, 1180, 2096.
— — — zločinu podvodu s § 4 zákona čís. sb. z. a n. 269/19 jest vyloučen čís. 722.
— — — přečinu dle § 335 tr. zák. s přestupkem dle § 431 tr. zák. čís. 752.
— — — zločinu dle § 83 tr. zák. se zločinem dle § 81 tr. zák. čís. 788, 1159.
— — — §§ 2 a 3 zák. o třaskavinách s přestupkem dle § 32 zbrojního pat. čís. 828.
— — — pokud vyloučen zločinu dle § 81 a § 93 tr. zák. čís. 959.
— — — § 93 s § 98 tr. zák. pokud vyloučen čís. 986.
— — — § 83 s § 411 tr. zák. čís. 997.
— — — násilného smilstva se zločinem dokonaného svedení ke smilstvu (§ 132 tr. zák.) jest vyloučen čís. 1036, 3027.
— — — § 93 (98) tr. zák. a přest. dle § 1 zákona o útisku čís. 1126.
— — — zločinu dle § 129 písm. b) tr. zák. se zločinem dle § 128 tr. zák. jest vyloučen čís. 1163, 2094.
— — — zločinu dle § 128 tr. zák. a přestupku dle § 431 tr. zák. čís. 1183.
— — — přestupků dle § 339 tr. zák. a § 335 tr. zák. jest vyloučen čís. 1213.
— — — rovněž není myslitelný ideální zločinu zneužití moci úřední a krádeže čís. 1216.
— — — přímého předražování s přečinem dle § 11 čís. 4 lich. zák. čís. 1275.
— — — zločinu dle § 99 tr. zák. a dle § 98 písm. b) tr. zák. čís. 1339.
— — — není ideálního souběhu zločinu dle § 153 tr. zák. s přestupkem dle § 312 tr. zák. čís. 1358.
— — — přest. § 464 tr. zák. s přečinem pletich čís. 1369.
— — — přečinu dle § 279 tr. zák. s přest. § 314 tr. zák. jest vyloučen čís. 1370.
— — — kvalifikaci zločinu krádeže dle § 173 tr. zák. a §§ 174 II až 176 II tr. zák. čís. 1393.
— — — zločinu nedokonaného svádění k smilstvu dle §§ 8, 132 tr. zák. a násilného smilstva dle § 125 tr. zák. čís. 1429.

— — — zločinu podvodu s přečinem § 486 čís. 2 tr. zák. čís. 1458.
— — — zločinu § 99 tr. zák. s přeč. § 305 tr. zák. čís. 1466.
— — — vyměření trestu za zločin, sbíhající se s lichevním trestním činem, za nějž byl již vyměřen trest vězení čís. 1493.
— — — zločinu dle § 122 b) tr. zák. se zločinem dle § 87 tr. zák. a s přečinem § 303 tr. zák. čís. 1501.
— — — zločinu dle § 132 III tr. zák. se zločinem § 128 tr. zák. a s přestupkem podle § 516 tr. zák. čís. 1547.
— — — zločinu veřejného násilí dle § 87 tr. zák. s přečinem shluknutí dle § 279 tr. zák. čís. 1551.
— — — zločinu podle § 93 tr. zák. se zločinem dle § 132 tr. zák. čís. 1590.
— — — přečinu § 14 čís. 5 zák. na ochranu republiky s přestupkem čl. V. zák. čís. 8/1863 čís. 1606.
— — — zločinu §§ 5, 144 tr. zák. s přestupkem § 431 tr. zák. nastává, bylo-li činem nebezpečí pro život atd. těhotné zvýšeno nad míru, nezbytnou pro vyhnání plodu čís. 1631.
— — — zločinu dle § 132 tr. zák. jednak se zločinem dle § 128 tr. zák., jednak dle § 131 tr. zák. čís. 1758.
— — — přečinu § 18 čís. 1 s přest. § 14 čís. 1 zák. na ochr. rep. čís. 1768.
— — — zločinu veřejného násilí dle § 93 tr. zák. s přestupkem § 491 tr. zák. čís. 1911.
— — — zločinu § 93 tr. zák. se zločinem vydírání (§ 98 a), b) tr. zák.) čís. 1977.
— — — při souběhu přečinu s přestupkem jest použíti zákonného předpisu o trestu na přestupek, je-li trest jím stanovený vyšší čís. 1997.
— — — zločinů §§ 93, 125 tr. zák. s přest. § 516 tr. zák. a § 20 čís. 2 zák. čís. 241/22 čís. 2036.
— — — kdy jde o pokračování v trestné činnosti (jednotný zločin), nikoliv opakování činů čís. 2072.
— — — přečinů čís. 3 a čís. 5 § 14 zák. na ochr. rep. čís. 2092.
— — — přečinu § 1 zák. o maření exekuce se zloč. §§ 197, 205 a) tr. zák. čís. 2095.
— — — použití § 265 tr. ř. předpokládá právní možnost, by sbíhající se trestné činy byly jednotně vyřízeny; nelze ho použíti u cizozemce, jenž byl před tím v cizině odsouzen pro zločin tam spáchaný čís. 2105.
— — — přečinu § 284 tr. zák. s přestupkem § 312 tr. zák. čís. 2134.
— — — ustanovení § 265 tr. ř. jest použíti jen když dřívější rozsudek vešel v moc práva čís. 2140.
— — — pokud nelze uplatňovati jako zmatek vůbec, že ideální souběh nebyl soudem rozpoznán nebo byl jím nesprávně popřen čís. 2154, 2705, 2728, 2771.
— — — zločinu § 205 a) tr. zák. s přečiny §§ 5 tr. zák., 1 zák. o mař. exekuce a §§ 485, 486 čís. 2 tr. zák. čís. 2171.
— — — podvodu a předražování při exportních obchodech čís. 2210.
— — — přestupku § 1 zák. o útisku se zločiny §§ 98 a), b) tr. zák. čís. 2237.
— — — zločinu podle § 132 tr. zák. s přestupkem § 501 tr. zák. čís. 2261.
— — — předpis § 265 tr. ř. jest právem velícím čís. 2310, 3117.
— — — nemůže-li vzhledem k předpisům hmotného práva tuzemským soudem vůbec býti rozhodováno o souběžných deliktech, nelze použíti § 265 tr. ř. čís. 2344.
— — — spoluviny na zloč. § 205 a) a přečinu § 486 b) čís. 1 tr. zák. čís. 2369.
— — — odpykání trestu na svobodě pro čin s hrdelním souběžný není zostřením ve smyslu § 50 tr. zák. a není na závadu odsouzení k trestu smrti čís. 2429.

— — — přečinu § 279 tr. zák. s přeč. § 283 tr. zák. čís. 2456.
— — — zločinu § 83 tr. zák. se zločinem § 85 a) a přestupky §§ 411, 431 tr. zák. čís. 2504.
— — — podle kterého činu řídí se promlčecí doba při souběhu trestných činů čís. 2576.
— — — i ve věcech kárných platí zásada o jednočinném souběhu čís. 9 dis., 34 dis.
— — — přečinu § 279 tr. zák. a přestupku § 312 tr. zák. čís. 2662.
— — — zločinu podle §§ 5, 144 tr. zák. s přečinem § 335 tr. zák.; předpoklady čís. 2686.
— — — přestupku § 23 s přečinem § 24 tisk. zák. neoprávněným prodejem pohlednic, jichž rozšiřování bylo soudním nálezem zakázáno čís. 2705.
— — — nebyl-li skutek podřaděn pod onen z několika souběžných zákonů, který je nejpřísnějším, může se obžalobce domáhati, by se tak stalo čís. 2705.
— — — zločinů podle §§ 93 a 98 b) tr. zák. čís. 2734.
— — — zločinu § 93 s přestupky §§ 516, 411 tr. zák. čís. 2771.
— — — porušení předpisu § 56 tr. ř. lze uplatniti jako zmatek jen podle § 281 čís. 4 tr. ř., opomenul nebo zamítl-li soud návrh k zachování onoho předpisu směřující čís. 2785.
— — — zločinu podle § 13 čís. 1 zák. na ochr. rep. s přest. § 32 zbroj. pat. čís. 2796.
— — — navrhl-li státní zástupce, by bylo použito trestní sazby § 1 zák. čís. 471/21, a nalézací soud nepokládal tento návrh za nepřípustný nebo navrhovanou sazbu za nedostatečnou a neprohlásil-li se následkem toho za nepříslušna, nepřichází s hlediska § 34 tr. zák. již v úvahu trestní sazba § 179 tr. zák., nýbrž jen § 1 cit. zák. čís. 2830.
— — — v házení kamením, které sloužilo pouze za prostředek k uskutečnění vydírání, nelze spatřovati konkurující přestupek podle §§ 8, 411 tr. zák. čís. 2848.
— — — nejde o případ § 265 tr. ř., byl-li souzený čin spáchán před vynesením dřívějšího rozsudku v prvé stolici, třebas o odvolání proti němu bylo pravoplatně rozhodnuto až po spáchání souzeného činu čís. 2979.
— — — přestupku podvodu a kárného přečinu čís. 34 dis.
— — — ustanovení § 265 tr. ř. nelze obdobně použíti v kárném řízení čís. 46 dis.
— — — přečinů podle §§ 491 a 303 tr. zák. čís. 3068.
— — — i když nalézací soud při vyměření trestu nemohl použíti § 265 tr. ř., poněvadž dřívější rozsudek nebyl ještě pravoplatným ve výroku o trestu, jest na soudě zrušovacím, by při posouzení přiměřenosti trestu následkem odvolání přihlížel i k trestu, vyměřenému dřívějším rozsudkem, stal-li se rozsudek ten mezitím pravoplatným čís. 3073.
— — — došlo-li k udání u vrchnosti v rámci svědecké výpovědi, jde po případě o ideální souběh zločinu utrhání na cti se zločinem podle § 199 a) tr. zák. čís. 3073.
— — — podle § 56 tr. ř. jest pravidlem, že se má trestní řízení pro více činů témuž obviněnému za vinu kladených vésti současně u téhož soudu; ani tisková novela sb. z. a n. čís. 124/24 se v podstatě neodchyluje od tohoto pravidla, pokud jde o činy v § 1 a 6 tisk. nov. (§ 6 prov. nař.) čís. 3098.
— — — oddělené provedení sbíhajících se trestních věcí (§ 57 tr. ř.) jest přenecháno volnému uvážení soudu; možné újmě obžalovaného nepoužitím zásady §§ 34, 35, 267 tr. z. pořadem § 265 tr. ř. lze čeliti pořadem § 410 tr. ř. čís. 3098.
— — — i když byl prvním rozsudkem uložen trest podmínečně, musí soud, vynášeje za použití § 265 tr. ř. druhý rozsudek, zkoumati, zda tu jsou podmínky pro odklad obou trestů (§ 6 čís. 4 zák. o podm. odsouzení) čís. 3117.
— — — předpis § 265 tr. ř. jest předpisem nutícím; předpokládá právoplatnost předchozího rozsudku čís. 3117.
— — — jeho porušením, ať tím, že soud neprávem ho použil, neb opomenul ho použíti, vykročil při vyměřování trestu ze své trestní pravomoci; nápravy takové vady lze se domáhati zmateční stížností (§ 281 čís. 11 tr. ř.), nikoliv odvoláním čís. 3117.
— — — souběh zpronevěry s přest. § 320 f) tr. zák., ponechal-li si kdo část vybraných příspěvků a dodatečně padělal stvrzenky pošt. úřadu šekového čís. 3123.
— — — v případě § 265 tr. ř. jest uvažovati a rozhodnouti o podmíněnosti odsouzení, i když vinníku výkon trestu nehrozí čís. 3154.
— — — zločinu § 132 tr. zák. s přest. § 20 čís. 2 zák. čís. 241/1922 čís. 3157.
— — — zločinu podle § 10 (1) zák. na ochr. rep. s kárným činem podle § 52 jedn. řádu posl. sněm. čís. 3161.
— — — pro zkoumání otázky přípustnosti odvolání při trestu vyměřeném podle § 265 tr. ř. jest považovati tresty dotyčnými rozsudky uložené za jednotný celek, jich délku sečísti a podle toho pak, převyšuje-li součet trestů nejnižší trestní sazbu stanovenou zákonem pro nejtěžší z trestných činů tu v úvahu přicházejících čili nic, přiznati odvolací právo podle § 283 tr. ř. nebo je odepříti čís. 3164.
— — — takové sečítání trestů je možným a proveditelným toliko, jde-li o případ, kde pozdější rozsudek obsahuje odsuzující výrok pro skutky spadající výhradně v dobu před předchozí rozsudek (kde předmětem dotyčných rozsudků byly pouze takové skutky, které podle § 56 tr. ř. mohly býti vyřízeny jediným rozsudkem a jediným trestem) čís. 3164.
— — — zločinu podle § 21 čís. 2 zák. na ochr. rep. se zločinem § 214 tr. zák. čís. 3172.
— — — kvalifikace podle § 175 II a) a 174 II c) tr. zák. čís. 3175.
— — — podvodu a předražování podle § 8 lich. zák. čís. 3178.
— — — i v případech § 265 tr. ř. dlužno použíti na souzený skutek výhradně trestní sazby, která je zákonem stanovena na tento skutek čís. 3180.
— — — ono ustanovení jest dáno ve prospěch pachatele a zabezpečuje mu, že ho nešetřením zásady § 57 tr. ř. nestihnou tresty, jichž součet ho nemohl stihnouti při šetření onoho ustanovení, neubírá mu však případné výhody plynoucí z § 32 tr. zák., byť jen proto, že nebylo nebo nemohlo býti šetřeno předpisu § 57 tr. ř. čís. 3180.
— — — zločinů podle § 83 druhý případ a § 98 b) tr. zák. čís. 3199.
— — — veřejný obžalobce nemůže s hlediska čís. 10 § 281 tr. ř. uplatniti v neprospěch obžalovaných ideální souběh soudem nerozpoznaný nebo nesprávně popřený, bylo-li na čin použito trestní sazby, jež i při souběhu byla by nejpřísnější čís. 3199.
— — — předpis § 267 tr. zák. vztahuje se nejen na souběh reální, nýbrž i na souběh ideální čís. 3223.
— — — spadá-li skutek, mimo případ ideálního souběhu, pod více ustanovení zákona, jež nejsou vzájemně v poměru zvláštního ustanovení ku všeobecnému, dlužno jej podřaditi onomu předpisu, jenž stanoví trest ostřejší čís. 3227.

— — — zločinu podle § 93 tr. zák. s přestupkem podle § 20 čís. 2 zák. o potírání pohlavních nemocí čís. 3252.
— — — otázku, který trest jest vyšší (§ 267 tr. zák.), jest posuzovati předem podle druhu a pak podle míry trestu, kterým zákon ohrožuje trestný čin čís. 3316.
— — — předpis § 460 tr. zák. stanoví vyšší trest než § 506 tr. zák. čís. 3316.
— — — ustanovením § 267 tr. zák. není řešena otázka, který nejnižší (nejkratší) trest musí, nýbrž jen otázka, který největší (nejdelší) trest může býti při souběhu trestných činů uložen čís. 3316.
— — — onen předpis je porušen (z trestní moci ve smyslu § 281 čís. 11 tr. ř. vykročeno) jen tehdy, uloží-li soud trest, který jest větší (delší) než činí vrchní hranice nejpříznivějšího ze zákonných ustanovení dotčených souběhem souzených deliktů čís. 3316.
— — — jednočinný souběh zločinů podle §§ 209 a 199 a) tr. zák. čís. 3318.
— — — viz též advokát.
— — — viz též řízení kárné.
— — **jednočinný** viz souběh ideální.
— — **reální:** zločinu dle § 81 tr. zák. s přestupkem dle § 314 tr. zák. čís. 151.
— — — zločinu dle § 83 tr. zák. se zločiny dle § 85 a § 171 tr. zák. čís 211.
— — — zločinu vraždy s vydíráním čís. 1256.
— — — zločinu krádeže dle § 174 I a) tr. zák. se zločinem § 98 b) tr. zák. čís. 1653, 3078.
— — — zločinu podvodu se zločinem žhářství čís. 1722.
— — — přečinů shluknutí dle § 279 tr. zák. a dle § 283 tr. zák. čís. 2456.
— — — zločinů podle § 83 a § 99 tr. zák. čís. 3062.
— — — přestupků podle §§ 411, 335 tr. zák. čís. 3168.
— — — zločinů podle § 83 druhý případ a § 98 b) tr. zák. čís. 3199.
— — — předpis § 267 tr. zák. vztahuje se nejen na souběh reální, nýbrž i na souběh ideální čís. 3223.
— — — každý z věcně se sbíhajících trestných činů promlčuje se samostatně čís. 3285.
— — **věcný** viz souběh reální.
— **zákonů trestních:** cís. nař. čís. sb. 131/1917 a lich. zák. čís. sb. 568/1919 čís. 1369.
— — — § 305 tr. zák. s přečinem § 16 čís. 2 zákona na ochranu republiky čís. 1465.
— — — zásada čl. II. uv. zák. k tr. ř. platí pro celý obor trestního řízení čís. 1474.
— — — trestního zákona [§ 65 a)] se zákonem na ochranu republiky (§ 14 čís. 5) čís. 1544.
— — — uherského trestního zákona (§ 127 čís. 3) se zákonem na ochranu republiky (§ 1 odst. 3) čís. 1561.
— — — § 305 tr. zák. s přečinem § 15 čís. 3 zák. na ochranu republiky čís. 1574, 1644.
— — — zločinu dle § 15 čís. 3 zák. na ochranu republiky se zločinem § 222 tr. zák. čís. 1625.
— — — přezkoumávajíc k opravnému prostředku napadený rozsudek, nemůže opravná stolice přihlížeti k ustanovením nového mírnějšího zákona (čl. I. čís. 3 zák. ze dne 25. dubna 1924, čís. 80 sb. z. a n.), byl-li rozsudek vynesen před účinností tohoto zákona. Mírnějších jeho předpisů dlužno však použíti na všechny případy, kde dochází k novému rozhodnutí ve věci samé čís. 1626.
— — — § 171 tr. zák. s § 333 uh. tr. zák. čís. 1691.
— — — zák. na ochr. rep. (§ 14 čís. 1) s § 65 a) tr. zák. čís. 1736.
— — — zák. na ochr. rep. (§ 16 čís. 1, 2) s § 305 tr. zák. čís. 1759.
— — — § 14 čís. 4 zák. na ochr. rep. s § 1 zák. o útisku čís. 1793.
— — — § 199 d) tr. zák. s § 236 důchodkového trestního zákona čís. 1799.
— — — § 16 čís. 1 zák. na ochr. rep. s § 300 tr. zák. čís. 1820.

— — — zákona čís. 568/1919 se zákonem čís. 80/1924 čís. 1917.
— — — ustanovení §§ 36 a 235 tr. zák. platí i pro obor zákona na ochranu republiky čís. 2093.
— — — potrestání úřadem správním nevylučuje podřadění skutku pod ustanovení trestního zákona čís. 2317.
— — — vylučuje-li zákon s mírnější sazbou (§ 21 čís. 1 zák. na ochr. rep.) použití podmíněného odkladu trestu, jest mírnějším (čl. IX. uv. zák. k trest. zák.) zákon s přísnější trestní sazbou (§ 222 tr. zák.), pakli podmíněné odsouzení nevylučuje čís. 2526.
— — — předpis § 16 (3) zák. čís. 568/19 (v doslovu § 3 zák. čís. 80/24) neplatí ohledně činů spáchaných před účinností tohoto zákona (čl. IX. uv. zák. k tr. zák.) čís. 2648.
— — — souběh přečinu § 337 tr. zák. se správním přestupkem podle § 55 nař. čís. 81/10 čís. 2664, 2804.
— — — původcovského zákona čís. 197/95 s novým zák. čís. 218/26; trestní ustanovení § 51 starého jest mírnější než § 45 nového zák. původcovského čís. 2813.
— — — pro otázku, zda veřejný zájem vyžaduje výkon trestu (§ 3 odst. 3 zák. čís. 80/24) jest rozhodnou doba vynesení rozsudku, nikoliv doba spáchání trestných činů čís. 2846.
— — — okolnost, že jednání pachatelovo spadá z části i pod ustanovení trestního zákona důchodkového, není na závadu potrestání podle obecného zákona trestního čís. 2992.
— — — ideální souběh zločinu podle § 10 (1) zák. na ochr. rep. s kárným činem podle § 52 jedn. řádu posl. sněm. čís. 3161.
— — — kdy opomenutí učiniti příslušné oznámení (§§ 17, 64 zák. čís. 177/1909) spadá pod příslušnost soudní a kdy podléhá pravomoci politického úřadu čís. 3217.
— — — nedovolené mýcení lesa není již soudním přestupkem § 5 zák. čís. 82/18, nýbrž správním přestupkem podle § 8 zák. čís. 37/28; tento zákon zrušil v § 12 onen zákon čís. 3235.
— — — na vyšetřování již počatá a na trestné činy spáchané přede dnem 6. dubna 1928 jest použíti nového zákona podle čl. IX. uv. zák. k tr. zák., jehož všeobecná zásada platí pro všechny normy hmotného trestního práva, pokud v novém zákoně není výslovně jinak nařízeno čís. 3235.
— — — nový zákon původcovský ze dne 24. listopadu 1926, čís. 218 sb. z. a n. nevztahuje se na činy z doby před 1. březnem 1927; pochybení v tom směru nemá však vliv na rozsudek, není-li v otázkách, jež byly v rozsudku řešeny, neshody mezi novým a starým zákonem čís. 3292.
— — — viz též odvolání.
— — — viz též trest.

Souběžný čin viz cizinec.
— — viz též souběh.
— — viz též trest.
— **delikt** viz souběžný čin.
— **rozsudek** viz odvolání.
— — viz též trest.

Souboj (§ 158 tr. zák.): není zapotřebí, by při výzvě k půtce byla výslovně řeč o smrtící zbrani čís. 2425.

Soubor osob viz urážka na cti (§ 492).
— — viz též obžaloba soukromá.
— — viz též politická strana.

Současná přítomnost viz ochrana republiky (§ 39).
Současné rozšiřování viz tiskopis.
Součást davu viz shluknutí.

Součástky granátu viz ochrana republiky (§ 13).
— **železnice** viz krádež (§ 175 I b).
— **stavby:** nejsou věcmi uzamčenými čís. 3342.
— — viz též krádež dle § 174 II c).
— **telegrafního zařízení** viz telegrafy.
Součet hlasů viz porota.
— **trestů** viz odvolání.
— — viz též souběh.
Součinnost viz krádež.
Soud: jest řádně obsazen, třeba předseda nalézacího senátu jest dle služebního pořadí mladším než některý z přísedících čís. 182.
— prvé stolice rozhoduje o podmíněném odsouzení čís. 1597.
— zjištění a určení obsahu a smyslu proneseného výroku spadá výlučně do oboru působnosti nalézacího soudu čís. 1859.
— ustanovení § 295 tr. ř. jest užíti též na výrok o podmíněném odsouzení čís. 1889.
— vytýkání poklesků při vykonávání úřadu soudcovského čís. 1894.
— výklad projevu komunistického řečníka čís. 1900.
— vyloučeným soudcem jest i soudce spolupůsobivší při rozhodování dle § 475 čís. 2 tr. ř. čís. 1968.
— závadnost výroku, proneseného za rozhovoru, dlužno posuzovati dle smyslu a spojitosti celého rozhovoru čís. 1976.
— pokud se může odchýliti od závěru znalců čís. 2013.
— ustanovení § 267 tr. ř. platí i pro rozsudek, vynesený po novém projednání věci ve smyslu 1. odst § 293 tr. ř. čís. 2018.
— pokud se může odvolací soud uchýliti od zjištění prvého soudu čís. 2028.
— zjištění, že zevně sběhla se věc tak, jak tvrdí obžalovaný, nevylučuje zjištění, že vnitřní stránka byla jinou, než jak se hájí obžalovaný čís. 2037.
— zrušení rozsudku z důvodu § 475 čís. 2 tr. ř.; v novém řízení rozhoduje soud neodvisle od stanoviska zrušeného rozsudku o vině i trestu čís. 2060.
— odchýlení se od znaleckého posudku čís. 2110.
— podle 2. odst. § 475 tr. ř. jest nalézací soud vázán pouze právním názorem zrušovacího soudu, nikoliv skutkovými zjištěními zrušeného rozsudku čís. 2127.
— neuznání na další důvod kvalifikující čís. 2127.
— musí přihlížeti ku změnám (doplňkům) skutkového děje, které se vyskytly při hlavním přelíčení a totožnosti děje neporušují čís. 2165.
— jest mu vzíti zřetel na změnu doby činu při hlavním přelíčení na jevo vyšlou, aniž by obžalobce musel v tom směru obžalobu doplniti (pozměniti) čís. 2165.
— může věřiti i svědkovi nepřísežně slyšenému (svědectví odepřevšímu) čís. 2360.
— nalézací není povolán, by vyslovoval v rozsudku, zda jsou splněny podmínky amnestie (čís. 28/18) čís. 2399.
— vázanost rozhodnutím zrušovacího soudu v případě jiného hodnocení průvodního materiálu čís. 2407.
— nepříslušný není povinen postupovati podání soudu příslušnému čís. 2508.
— výklad zákonů (předpisů) přísluší soudu, nikoliv znalcům čís. 2565.
— přikázání věci (§ 288 čís. 3 tr. ř.) jinému soudu než nalézacímu čís. 2631.
— poradní protokoly sborových soudů jsou veřejnými listinami čís. 2703.
— posuzuje skutek neodvisle od právní kvalifikace činu, obsažené v obžalobě čís. 2775.
— právo soudu kvalifikovati čin jinak než obžaloba (§ 262 tr. ř.) předpokládá, že trestný čin, jejž soud ve skutku spatřuje, nenáleží k příslušnosti porotního soudu čís. 2784.
— návrh obžaloby, by byl jako hlavní trest uložen trest ztráty svobody do šesti měsíců, zavazuje jen samosoudce, je-li jím věc projednána a rozsouzena, nikoliv soudní dvůr (senát), na nějž přešlo z té či oné příčiny jednání a rozhodování věci čís. 2785.

— subjektivní stránka musí býti vždy samostatně zjišťována čís. 2804.
— předpoklady trestnosti činů (opomenutí) soudům ku potrestání přikázaných posuzuje (s výjimkou § 5 tr. ř.) trestní soud sám, jsa v té příčině oprávněn přezkoumávati také zákonitost rozhodnutí a opatření úřadů správních čís. 3016.
— procesní strany nemají nároku na to, by byla jako znalec slyšena určitá osoba jimi pojmenovaná, nýbrž volba znalců přísluší soudu (§ 119 tr. ř.) čís. 3108.
— rozhodne o tom, zda odsouzenému přísluší i náhrada za utrpěnou vazbu vyšetřovací (nikoliv ministerstvo spravedlnosti) čís. 3135.
— může použíti jako zdroje přesvědčení i zodpovídání se obžalovaného čís. 3136.
— zákazem čísti při hlavním přelíčení soudní svědecké protokoly osob, jež se platně vzdaly svědectví (§ 152 tr. ř.), není znemožněno nalézacímu soudu seznati a za základ svých zjištění vzíti obsah mimosoudní výpovědi takové osoby, sdělený se soudem prostřednictvím jiného zdroje seznání čís. 3232.
— zákon zůstavuje znalecký důkaz o pravosti listiny volnému uvážení soudu (§ 135 tr. ř.) čís. 3249.
— může použíti jako pramene poznání i výpovědi spoluobžalovaného čís. 3258.
— nalézací soud není vázán na přesvědčení divisního soudu, který rozhodl o vině spolupachatelově, nýbrž jest oprávněn na základě výsledku řízení nalézacím soudem provedeného učiniti si o trestních činech, obžalovaným spáchaných, samostatné a neodvislé přesvědčení čís. 3313.
— byl-li odmítnut sborový soud prvé i druhé stolice, rozhoduje zrušovací soud o přípustnosti odmítnutí onoho soudu i když shledal odmítnutí tohoto neodůvodněným (§ 74 odst. druhý tr. ř.) čís. 3330.
— viz též lítost účinná.
— viz též odvolací řízení.
— viz též podvod dle § 199 a).
— viz též urážka na cti.
— viz též utrhání na cti.
— **civilní** viz lítost účinná.
— — viz též příslušnost.
— — viz též zmateční stížnost na záštitu zákona.
— **cizozemský** viz manželství dvojnásobné.
— **kárný** viz řízení kárné.
— **kasační** viz zrušovací soud.
— **kmetský** viz urážka tiskem.
— **mimoslovenský** viz příslušnost.
— **nadřízený** viz zmateční stížnost na záštitu zákona.
— **nalézací** viz soud.
— **nejvyšší** viz zrušovací soud.
— **občanský** viz příslušnost.
— **odvolací** viz řízení přestupkové.
— — viz též odvolací řízení.
— — viz též řízení kárné.
— **okresní** viz řízení přestupkové.
— — viz též lítost účinná.
— — viz též příslušnost.
— — viz též trest.
— **porotní** viz porota.
— **povolaný** viz zmateční stížnost na záštitu zákona.
— **prvé stolice:** rozhoduje o podmíněném odsouzení čís. 1597.
— — — viz též odvolací řízení.
— — — viz též soud.
— **příslušný** viz zmateční stížnost na záštitu zákona.
— **řádný** viz urážka tiskem.

— **sborový** viz soud.
— — viz též odklad trestu.
— — viz též příslušnost.
— — viz též trest.
— **státní** viz státní soud.
— **trestní** viz příslušnost.
— **věcí spojitých** viz příslušnost.
— **vojenský** viz příslušnost.
— — viz též zmateční stížnost na záštitu zákona.
— **volební** viz imunita.
— **vrchní zemský:** rozhoduje o odvolání spojeném se zmateční stížností, zamítl-li zrušovací soud stížnost do odmítnutí zmateční stížnosti nalézacím soudem čís. 2990.
— — — byla-li zmateční stížnost zrušovacím soudem odmítnuta jako opožděná, rozhodne o současně podaném odporu zrušovací soud čís. 2993.
— — — jeho příslušnost k vyřízení opravného prostředku podle § 294 tr. ř. čís. 3146.
— — — je příslušným k vyřízení odporu (§ 427 tr. ř.), třebas byl označen též jako zmateční stížnost čís. 3351.
— — — povoluje vyručení a určuje jistotu (§§ 192, 194 tr. ř.), jde-li o zločin těžší než pětiletého žaláře, nikoliv však, na který je trest smrti čís. 74 dis.
— — — viz též dohlédací právo.
— — — viz též odpor.
— — — viz též odvolání.
— — — viz též zmateční stížnost.
— **výlučný:** je jím kmetský soud čís. 3345.
— **zrušovací** viz zrušovací soud.

Soudce: zodpovědnost jeho za uškození na těle viz uškození na těle kulposní.
— jeho obvinění čís. 1525.
— nesprávné vyhlášení odročovacího usnesení čís. 2046.
— obvinění ho z nesprávného rozhodování čís. 2116.
— soudcovská zkušenost a znalost stačí k řešení otázky, zda jde o uzavřené místo ve smyslu § 46 nař. čís. 81/10 čís. 2664.
— **disciplinární:** nepřístojnost podle § 2 kárn. zák., propustil-li zatčeného (cizince), nevyslechnuv ho dříve čís. 1 dis.
— — zmenšení služebních požitků může se týkati jen ročního služného čís. 2 dis.
— — ustanovení kárného zákona vztahuje se i na soudce na odpočinku; úřední (služební) povinnosti soudců; úskoky v kárném řízení (vylákání potvrzení nesprávného obsahu) čís. 10 dis.
— — kárný přečin, předsevzal-li soudce soudní úkon proti předpisům §§ 67, 71 tr. ř., kritisoval nemístně úkon četníka a dopustil se četných, opětovných a závažných průtahů čís. 12 dis.
— — do prohlášení kárného soudu ve smyslu § 34 zák. čís. 46/68, že nastávají zákonné následky, spojené s odsouzením pro zločin, nelze si stěžovati čís. 17 dis.
— — kárný soud je příslušným rozhodovati o tom, které z požitků zadržených za suspense z úřadu propadají a které mají býti vráceny čís. 18 dis.
— — kárný zákon pro soudce nestanoví přesně hranice mezi služebním přečinem a nepřístojností čís. 23 dis.
— — jde o služební přečin (nikoliv pouhou nepřístojnost), je-li provinění soudce podle způsobu stupně nebo opakování a přitěžujících okolností takové, že nepřipouští, by byl soudce ponechán na dosavadním služebním místě nebo ve službě vůbec čís. 23 dis.

— — upozornění a varovné napomenutí se strany nadřízených dohlédacích stolic nevylučuje, by proti soudci nebylo kromě toho ještě zakročeno disciplinárně (§ 42 zák. čís. 46/68) čís. 25 dis.
— — i rozsudek pro zmeškání jest vyhlásiti (§§ 458 odst. 1, 459 tr. ř.); nestalo-li se tak, není to ani zmatkem ani kárným činem čís. 30 dis.
— — pro kvalifikaci poklesku jako nepřístojnosti není třeba, by si soudce uvědomil dosud svého jednání čís. 30 dis.
— — pokud soudce na odpočinku neporušuje své stavovské povinnosti způsobem opodstatňujícím kárný přečin, vybočil-li z mezí slušné formy v podání, jež učinil ve vlastnosti advokáta čís. 35 dis.
— — advokátní komora nemůže zakazovati advokátům-soudcům na odpočinku užívání jejich služebních titulů při vykonávání advokátního povolání čís. 45 dis.
— — i při volnosti projevu, každému občanu příslušející, jest soudce povinen (§ 47 soudní instrukce), by si ukládal ve svých projevech jistou zdrželivost, zejména pokud jde o rozhovor o věcech choulostivého rázu čís. 49 dis.
— — nepřístojnost, zavinil-li soudce prodloužení vazby obviněného, nedav správě věznice písemný rozkaz, by byl obviněný propuštěn, spokojiv se ústním rozkazem dozorci vězňů čís. 50 dis.
— — pochybení soudcovo nelze kvalifikovati podle možných jeho následků, nýbrž jest je posuzovati podle stupně a míry skutečného provinění čís. 50 dis.
— — jde o služební přečin podle § 2 zák. čís. 46/68 ř. zák., dopustil-li se soudce značných průtahů, zejména ve výkonu trestu proti předpisu § 397 tr. ř. čís. 51 dis.
— — jde o pouhou nepřístojnost, nikoliv o služební přečin, zamítl-li soudce žádost o milost a vyzval odsouzeného k nastoupení trestu, nevyhověv z pouhé nepozornosti (nikoliv vědomě) příkazu ministerstva spravedlnosti podle § 411 posl. odst. tr. ř. čís. 54 dis.
— — soudce na odpočinku nemůže býti trestán pro nepřístojnost, již se dopustil za své činné služby čís. 54 dis.
— — mezi služebním přečinem a pouhou nepřístojností čís. 54 dis.
— — jde o služební přečin, nikoliv o pouhou nepřístojnost, trval-li vyšetřující soudce tvrdošíjně při soustavném nedbání služebního předpisu také ještě po opětných výstrahách svých představených, ba i po upozornění a rozkazu radní komory, a zmařil-li svým odporem provedení příkazu presidia vrchního zemského soudu, by byl o svém postupu (při propouštění obviněných z prozatímní uschovací vazby) zodpovědně vyslechnut čís. 55 dis.).
— — zastavení služebních požitků podle § 38 odst. 2 zák. čís. 46/68 jest opatřením prozatímním; výrok o konečné ztrátě požitků předpokládá provedení kárného řízení a na tomto podkladě po ústním jednání vydaný kárný nález; výrok ten může býti vysloven výlučně při vydání nálezu podle § 21 zákona a tvoří svou povahou podstatnou součást výroku o trestu; okolnost, že k němu došlo způsobem vadným a ve formě pochybené, nevylučuje přípustnost odvolání podle § 24 odst. druhý zákona čís. 56 dis.
— — nesepsal-li přestupkový soudce o výslechu podezřelých protokol ve věci (§§ 104, 105 tr. ř. a § 16 výk. předp. k tr. ř.), nevyžádal-li si souhlas přednosty okresního soudu se zrušením vazby a rozhodl-li svémocně o vyručení (§ 192 a násl. tr. ř.) v případě vyhraženém onomu přednostovi (radní komoře), jde o nepřístojnost, nikoli o služební přečin, neporušil-li soudce ony předpisy vědomě a úmyslně čís. 74 dis.
— — podle § 192 tr. ř. musí býti na žádost povoleno vyručení, t. j. zrušení vazby (prozatímní nebo řádné vazby vyšetřovací), která byla uvalena jen pro podezření z útěku podle § 175 čís. 2 tr. ř., po složení jistoty a slibu, jde-li o přestupek, o přečin nebo o takový zločin, na který

zákon ukládá trest žaláře, nejvýše pětiletého. C tomto případě povoluje vyručení a určuje jistotu radní komora, jen v řízení přestupkovém okresní soudce. Jde-li o zločin těžší, nikoli o zločin, na který je trest smrti, může býti povoleno vyručení; v takovém případě rozhoduje o něm sborový soud druhé stolice (§§ 192, 194 tr. ř.) čís. 74 dis.

— — dokud veřejný obžalobce neučinil návrh na potrestání podle § 9 zák. čís. 471/21, přísluší právo rozhodovati o vyručení radní komoře čís. 74 dis.

— **na odpočinku** viz soudce.

— **odmítnutý:** účast jeho na rozhodování nezakládá zmatek čís. 2113.

— **vyloučený (§ 68 čís. 1 tr. ř.):** uplatňování důvodů vyloučení čís. 1551.

— — sepisoval-li u státního zastupitelství obžalobu čís. 1842.

— — jest jím i soudce spolupůsobivší při rozhodování dle § 475 čís. 2 tr. ř. čís. 1968.

— — nikoliv však soudce, který spolurozhodoval při povolení obnovy čís. 2199.

— — zmatečnost z té příčiny, že se rozhodování účastnil soudce podle § 68 tr. ř. vyloučený, jest uplatňovati důvodem čís. 1 (nikoliv čís. 4) § 281 tr. ř. čís. 2992.

— — není jím finanční úředník, vyšetřovavší s trestní věcí souběžnou věc důchodkovou čís. 2992.

— **vyslýchající** viz podvod dle § 199 a).

— **vyšetřující:** stížnost podle § 114 tr. ř. nemá zpravidla odkladného účinku čís. 3157.

— — bez výslovného (§ 109 odst. prvý) nebo následkem průtahu soukromého obžalobce předpokládaného (§ 112 odst. druhý tr. ř.) návrhu zastavovacího nemůže býti trestní řízení vyšetřujícím soudcem zastaveno čís. 3186.

— — výzva soukromému obžalobci marně daná, by podal případně své námitky do určité doby, nespojená s pohrůžkou podle druhého odstavce § 112 tr. ř., jest toliko opatřením podle prvého odst. § 10 tisk. nov., s nímž nemohou býti spojeny následky zmeškání čís. 3186.

— — bylo-li však přes to vyšetřujícím soudcem zastavovací usnesení vydáno (nedopatřením a porušením zákona), a soukromý obžalobce, byv o něm vyrozuměn, nechal je vejíti v moc práva, nesmí býti v trestním řízení dále pokračováno a odsuzující rozsudek vydaný tu na podkladě obžaloby jest zmatečným podle § 281 čís. 9 b) tr. ř.; nezáleží na tom, že ono zastavovací usnesení nebylo doručeno obžalovanému; uplatňování onoho zmatku tu nevadí, že rozsudek neobsahuje výroku v příčině tohoto trestnost vylučujícího důvodu čís. 3186.

— — pro stížnost podle § 113 tr. ř. není určena lhůta čís. 3186.

— — viz též příslušnost.

— — viz též zneužití moci úřední.

— **zamítnutý:** ustanovení §§ 72—74 tr. ř. není ohroženo zmatečností čís. 3157.

— — byl-li odmítnut sborový soud prvé i druhé stolice, rozhoduje zrušovací soud o přípustnosti odmítnutí onoho soudu i když shledal odmítnutí tohoto neodůvodněným (§ 74 odst. druhý tr. ř.) čís. 3330.

Soudcovské úkony viz promlčení.

Soudně obstavená pohledávka viz maření exekuce.

Soudní dvůr viz soud.

— **exekuce** viz maření exekuce.

— **nález** viz tiskopis.

— **organisace** viz organisace soudů.

— **svědek** viz svědek soudní.

— **úkon** viz obnova.

— — viz též řízení trestní.

— — viz též soudce.

— **úředník** viz zpronevěra.

— **vyrovnání** viz úpadek z nedbalosti.

— **znalec** viz znalec.

Soudnost viz uškození dle § 335.

Souhlas: se čtením protokolu čís. 2100.

— nelze ho odvolati čís. 1980.

— ministerstva vnitra k stihání urážky četníka čís. 3238.

— se vstupem do místnosti (vynucený) čís. 3265.

— viz též násilí dle § 83.

— viz též svědek.

— viz též urážka dle čl. V.

— **k odnětí věci** viz krádež dle § 174 II a).

— **k volbě** viz ochrana volební svobody.

— **ministerstva** viz telegrafy.

— **s násilnostmi** viz násilí dle § 83.

— **se čtením svědecké výpovědi** viz svědek.

— **se zločinem** viz ochrana republiky (§ 16).

— **sněmovny** viz imunita.

— viz též promlčení.

Souhlas uraženého viz urážka dle čl. V.

Souhrn skutečností viz ochrana republiky (§ 14).

— **výsledků** viz zmatek čís. 5 § 281.

— — viz též rozsudek.

Soukromá dráha viz podvod dle § 199 d).

Soukromá legitimace viz úředník veřejný.

— **listina** viz listina soukromá.

— **místnost** viz ochrana republiky (§ 39).

— **obžaloba** viz obžaloba soukromá.

— **osoba** viz úpadek.

— — viz též násilí dle § 98 b) tr. zák.

Soukromé dobrozdání viz dobrozdání soukromé.

Soukromoprávní nároky: vyrovnal-li se pachatel mimosoudně se svými věřiteli a smluvenou vyrovnací kvotu jim zaplatil, nemůže býti odsouzen k náhradě jich pohledávek plnými obnosy čís. 1939.

— — rozhodováním o nich nesmí býti oddalováno co nejrychlejší skončení trestního řízení čís. 2597.

— — při odškodnění podle § 17 tisk. nov. nejde o soukromoprávní nároky na náhradu majetkové škody čís. 2680.

— — i když byl soukromý účastník se svými soukromoprávními nároky podle § 366 tr. ř. poukázán na pořad práva, lze uložiti obžalovanému ve smyslu § 4 zákona o podm. ods., by podle svých sil nahradil škodu číselně určitou čís. 2733.

— — pokuta uložená obžalovanému místo náhrady škody má povahu odškodnění, nikoliv trestu ve smyslu § 240 a) tr. zák.; její vydobytí je podle § 373 tr. ř. ponecháno poškozenému čís. 3119.

— — převoditelné, zděditelné a proto do pozůstalosti náležející jsou jen soukromoprávní nároky z patentu a z jeho porušení, nikoliv nároky na trestní stíhání čís. 3191.

— **ustanovení** viz násilí dle § 83 tr. zák.

Soukromožalobní skutek: vyšlý na jevo při hlavním přelíčení o veřejné obžalobě; jest se zachovati dle § 263 tr. ř. čís. 36.

— — viz též promlčení.

Soukromý majetek viz ochrana republiky (§ 14).

— **obžalobce** viz obžalobce soukromý.

— **účastník** viz účastník soukromý.

Soulož viz smilstvo násilné.

— viz též násilí dle § 93.

— viz též smilstvo proti přírodě.

— viz též svedení.

— viz též zneuctění.

— viz též zprznění.
— **s chlapcem** viz smilstvo (§ 127).
— — viz též zprznění.
Souložnice viz svedení.
Soupis majetku viz vybízení.
Sourozenci plnorodí viz krádež v rodině.
— **polorodí** viz krádež v rodině.
— **rodičů** viz krádež v rodině.
Sourozenců zájem viz volební právo.
Sourozenec viz okolnosti přitěžující.
Soustavná akce viz urážka tiskem.
Soustřeďování darů: jest sbíráním čís. 1936.
Souvislé záležitosti viz advokát.
Souvislost pozemků viz telegrafy.
— **prostorová** viz uškození dle § 337 tr. zák.
— **příčinná** viz příčinná spojitost.
— **vnitřní** viz hodnocení průvodů.
— **výroků** viz hodnocení průvodů.
Souzení viz ochrana republiky (§ 14).
Souzený čin viz cizina.
— — viz též trest.
Soužití občanů viz ochrana republiky (§ 14).
Sovětové Rusko viz ochrana republiky (§§ 6, 15).
Sovětská republika viz ochrana republiky (§§ 14, 15).
— **ústava** viz ochrana republiky (§ 15).
Spáchání činu na sourozenci čís. 2082.
— — viz též ochrana republiky (§ 21).
— — viz též příslušnost.
— **násilí** viz násilí dle § 83 tr. zák.
— **trestného činu** viz imunita.
— — — viz též násilí dle § 99.
— **vraždy** viz vražda.
— **zločinu** viz nadržování zločinu (§ 212).
— **zločinu vojenského** viz ochrana republiky (§ 21).
Spánek viz smilstvo násilné.
Specialisace trestného činu v odsuzujícím výroku rozsudečném čís. 748.
— viz též otázky porotcům.
— viz též rozsudek.
Spis obžalovací viz obžaloba.
— **pamětní** viz pamětní spis.
— **ve smyslu § 281 čís. 2 tr. ř.** viz zmatek čís. 2 § 281 tr. ř.
— **zabavený** viz tiskopis.
Spisovatel viz tiskopis.
Spisové části viz zmatek čís. 5 § 281 tr. ř.
Spisový rozpor viz zmatek čís. 5 § 281.
Spisy viz zneužití moci úřední.
— viz též zmatek čís. 9 b) § 281.
— **rozšiřované:** pojem čís. 1629.
— **železniční** viz zmatek čís. 2 § 281.
Splašení koní viz uškození dle § 337.
Splátka viz úpadek.
— viz též podvod.
— viz též promlčení.
— viz též zpronevěra.
Splatnost náhrady viz lítost účinná.
— **závazku** viz úpadek.

Splnění narovnání viz lítost účinná.
— **podmínek odčinění** viz shlazení následků odsouzení.
— **slibu** viz zneuctění.
Spodní hranice trestní sazby viz trest.
— — — viz též samosoudce.
Spojení pohlavní viz pohlavní spojení.
— **s představou** viz úmysl zlý.
Spojitost dvou tiskopisů viz urážka tiskem.
— **logická** viz logická spojitost.
— **příčinná** viz příčinná spojitost.
— **trestních věcí** viz příslušnost.
Spolčení viz ochrana republiky (§ 6).
Spolčení se: pojem čís. 3156.
— viz též ochrana republiky (§ 6).
Společenská krádež viz krádež.
— **smlouva** viz smlouva společenská.
Společenské názory viz politická strana.
— — viz též urážka na cti.
Společenský kolektiv viz urážka tiskem.
Společenstva výrobní a hospodářská (zákon ze dne 9. dubna 1873, čís. 70 ř. zák.): nikoliv překročení stanov, nýbrž překročení zákonného okruhu působnosti společenstva (§ 1) jest přečinem § 88 zákona čís. 1824.
— — — mohou býti jich členy i firmy a obchodní společnosti čís. 1824.
— — — § 1 zákona neomezuje poskytování úvěru co do výše čís. 1824.
— — — ani možná ztráta podílů, ani možný úpadek, ani ohledy na veřejnost nevylučují trestnost přečinu § 89 zákona čís. 1826.
— — — povinnost představenstva učiniti návrh na vyrovnací řízení (vyhlášení úpadku) nevylučuje, by nebylo použito jiných prostředků, by potřebné úhrady bylo dosaženo a tím úpadek byl odvrácen čís. 2737.
— — — usnesení valné hromady na zvýšení členských podílů vyviňuje, pokud sanace byla možná, jak představenstvo, že onoho návrhu neučinilo, tak i dozorčí radu, že představenstvo k tomu nepřiměla (sama návrhu neučinila) čís. 2737.
— **živnostenská** viz živnostenská společenstva.
Společenstvo viz živnostenská společenstva.
Společná činnost viz ochrana republiky (§ 6).
— — viz též násilí dle § 81.
— — viz též spolupachatelství.
— **domácnost** viz svedení.
— — viz též krádež v rodině.
— — viz též manželka.
— **místnost** viz cizoložství.
— **pomoc** viz shluknutí.
— — viz též násilí dle § 83.
— **vůle** viz uškození dle § 157.
— — viz též spolupachatelství.
Společné řízení viz příslušnost.
— — viz též útraty.
— **spolupůsobení** viz uškození dle § 157.
— — viz též spolupachatelství.
— **zlé nakládání** viz uškození dle § 157.
Společně obmýšlené způsobení zla viz spolupachatelství.
— — — viz též uškození dle § 157.
Společník viz společnost.
— viz též spolupachatelství.
— viz též zpronevěra.
— **veřejný** viz veřejný společník.

Společnost viz krádež (§ 174 II a).
— viz též urážka na cti.
— **akciová** viz ochrana známek.
— **hlídací a uzavírací** viz úředník veřejný.
— **obchodní** viz zpronevěra.
— — viz též společenstva.
Společnost s r. o. (zák. ze dne 6. března 1906, čís. 58 ř. zák.): předpisem § 486 c) tr. zák. není zásadně vyloučena zodpovědnost společníků ve směru §§ 486, 486 a) tr. zák., nýbrž mohou býti podle okolností případu činění zodpovědnými vedle jednatelů nebo členů dozorčí rady, lze-li i o nich tvrditi, že se dopustili činů podle § 486, 486 a) tr. zák. čís. 3002.
— — — bylo na společnících společnosti s r. o., byla-li jim známa předluženost (platební neschopnost) podniku, by přiměli jednatele společnosti k postupu podle § 85 zák. o spol. s r. o., nebo by opomenutí jednatelů odčinili vlastními rozhodnutími (§ 486 čís. 2 tr. zák.) čís. 3002.
— — — nedostáli-li jednatelé společnosti s r. o. předpisům zákona o vedení knih, bylo na společnících, by je k tomu přiměli (§ 486 a) tr. zák.) čís. 3002.
— — — společníkům (jednatelům) společnosti s r. o. přichází promlčení k dobru jen tenkráte, nahradili-li škodu nebo pokusili-li se ji nahraditi pokud to dovolovaly jejich majetkové poměry. Tím, že společnost nabízí vyrovnací kvotu, nebyla škoda nahražena čís. 3002.
Společný byt viz podílnictví na krádeži.
— **domek** viz násilí dle § 83.
— **plán** viz ochrana republiky (§ 6).
— **úmysl** viz krádež.
— **útěk** viz krádež dle § 174 II a) tr. zák.
— **útok** viz násilí dle § 81.
— **zlý úmysl** viz spolupachatelství.
— — — viz též uškození dle § 157.
Spolehnutí na údaje jiného viz uškození dle § 337.
Spolek (zákon ze dne 15. listopadu 1867, čís. 134 ř. zák.): veřejnou schůzi spolkovou ve smyslu § 14 zákona možno konati kdekoliv a kdykoliv, jen když bylo nejméně 24 hodin předem učiněno oznámení, předepsané § 15 zákona čís. 1405.
— — — spolky jsou korporacemi podle § 492 tr. zák. čís. 2603, 2951.
— — — organisace politických stran nejsou spolky čís. 3105.
— **cizozemský** viz ochrana republiky (§ 17).
— **katolíků** viz náboženství.
Spolková legitimace viz úředník veřejný.
Spolučinná osoba viz spolupachatelství.
Spolučinnost viz krádež.
Spoluobčané viz urážka na cti.
Spoluobžalovaný viz zmatek čís. 2 § 281.
Spoluoferent viz útisk.
Spolupachatel viz spolupachatelství.
— viz též krádež.
— viz též násilí dle §§ 81, 83.
Spolupachatelství: pojem čís. 786, 1049, 1651, 2637, 2654.
— všeobecných zásad o něm dlužno použíti i při § 411 tr. zák. čís. 1210.
— zodpovědnost spolupachatelů za násilí (§ 83 tr. zák.) spáchané jinými čís. 1529.
— může se dopustiti křivého svědectví, je-li o činu slyšen jako svědek; je na něm, by použil práva § 153 tr. ř. čís. 1618.
— opačně čís. 1785, 2283, 2564, 3094.
— pojem »spolupachatelství« při krádeži čís. 1651.

— jde o spolupachatelství (ne § 143 tr. zák.), jednalo-li několik osob způsobem § 143 tr. zák. v obapolném dorozumění čís. 1651.
— při zločinu § 81 tr. zák.; kdy zodpovídá spolupachatel nejen za celkový čin, nýbrž i za jednotlivé počiny svých společníků čís. 1869.
— každá spolučinná osoba zodpovídá za celý výsledek jen, když vzájemné spolupůsobení je neseno a proniknuto týmž zlým úmyslem čís. 1933.
— při zločinu § 105 tr. zák. čís. 1980.
— spáchání činu na sourozenci je přitěžující okolností i pro spolupachatele čís. 2082.
— nepředpokládá předchozí dohodu ani výslovné dorozumění se pachatelů čís. 2086.
— nevyžaduje, by každý spolupachatel spolupůsobil od prvopočátku při celé trestné činnosti a by případná úmluva předcházela započetí činnosti čís. 2180.
— spolupachatelství při zločinu § 81 tr. zák.; kdy ručí spolupachatel za celý výsledek společné činnosti všech čís. 2251.
— činnost spoluvlastníků k zapálení pojištěné budovy rozhodnutých jest posuzovati jako činnost spolupachatelů (účastníků podle § 5 tr. zák.), třebas zapálil jen některý z nich čís. 2293.
— při zločinu § 83 tr. zák.; není třeba zvláštní předběžné úmluvy (jinakého výslovného srozumění) čís. 2435.
— pojem; nevyžaduje se (při krádeži) činnost téhož druhu; stačí přispění v roli podřízené čís. 2637, 2654.
— přestupku podle § 1 zák. o útisku čís. 2656.
— kdy se spolupachatel hlavního činu dopouští spoluviny na nadržování v jeho prospěch čís. 2663.
— nebyl-li spoluzloděj trestně zodpovědným; nestačí, je-li duševně chorý toliko nástrojem v ruce pachatelově čís. 2683.
— předpokládá, že úmysl a činnost všech spolupachatelů směřovaly podle jich vědomí k témuž účinku čís. 2710.
— zločinu § 98 a) tr. zák. čís. 2722.
— nevyžaduje předchozí dohody (úmluvy), ani by činnost všech pachatelů byla stejnorodá, ani, že se každý súčastnil trestného jednání od jeho počátku čís. 2722.
— zločinu loupeže čís. 2918.
— není třeba, by činnost všech spolupachatelů byla stejnorodou a stejněhodnotnou; spadá sem i přítomnost na místě činu, jež měla za účel spáchání zločinu zajistiti čís. 2918.
— každý spolupachatel zodpovídá za celkový výsledek společné činnosti čís. 2722, 2918.
— zločinu smilstva proti přírodě podle § 129 I b) tr. zák. čís. 3056.
— ke skutkové podstatě zločinu podle §§ 152, 155 b) tr. zák., spáchaného dvěma nebo více spolupachateli, se nevyžaduje, by pachatelé jednali na základě předchozí úmluvy; v tomto případě bylo by jejich čin kvalifikovati také podle § 155 d) tr. zák. čís. 3107.
— skutečnost, že nelze dokázati, který z obžalovaných způsobil poškozenému uškození na těle, nevylučuje podřadění činu pod ustanovení §§ 152, 155 b) tr. zák., jednali-li jako spolupachatelé čís. 3107.
— ustanovení druhého odstavce § 157 tr. zák. nepředpokládá společný zlý úmysl pachatelů čís. 3107.
— byl-li útok projevem společné vůle, jež došla uskutečnění ve vědomě společném spolupůsobení více obžalovaných jednajících ve stejném úmyslu, je čin jednoho každého z útočníků výsledkem společné vůle všech útočníků, takže dlužno všechny útočníky jako spolupachatele činiti zodpovědnými za společně obmýšlené způsobení zla čís. 3107.
— spolupachatelství zločinu podle § 93 tr. zák.; nevyžaduje se, by pachatelé zamýšleli trvalé omezování, nýbrž stačí každé omezení ve volném pohybu a ve svobodné volbě místa pobytu, není-li zcela pomíjející a co do intensity tak bezvýznamné, že se dá kýmkoliv beze všeho odstraniti čís. 3260.

— skutkové předpoklady pro spolupachatelství jsou splněny nejen tenkráte, když se spolupachatelé o trestném činu předem nebo výslovně srozuměli, nýbrž také, když se jednotliví z nich připojili k davu, páchajícímu trestné činy a vědomě s ostatními spolupůsobili k dosažení společného cíle čís. 3260.
— spolupachatelé zodpovídají nejen za svou vlastní činnost, nýbrž i za celý výsledek společného podniku čís. 3260.
— zločinu podvodu nepravdivým tvrzením při prodeji dobytka čís. 3323.
— na zpronevěře čís. 3341.
— viz též krádež.
— viz též zabití.
— viz též zpronevěra.
— **při krádeži** viz krádež dle § 174 II a).
Spoupomoc proti vrchnosti viz shluknutí.
Spolupůsobení viz krádež.
— viz též násilí dle § 83.
— viz též spolupachatelství.
— viz též spoluvina.
— **fysické** viz násilí dle § 83.
— — viz též spoluvina.
— **při krádeži** viz krádež dle § 174 II a).
— **při odnímání:** dle § 174 II a) tr. zák.; pojem čís. 1602.
— **při padělání** viz padělání.
— **při rozhodnutí** viz úplatkářství.
— — — viz též zneužití moci úřední (§§ 104, 105).
— **při vyřízení** viz zneužití moci úřední (§ 105).
Spoluužívání skříně viz podílnictví na krádeži.
Spoluvina (§ 5 tr. zák.): postačí t. zv. neurčitý úmysl čís. 473, 1722.
— — spoluvinník na krádeži čís. 360.
— — pachatel či návodce čís. 446.
— — spolupachatelství na podloudném vývozu čís. 585.
— — spoluvina či spolupachatelství na zločinu dle § 68 tr. zák. čís. 600.
— — pojem; pro trestnost stačí, když hlavní pachatel dopustil se alespoň pokusu čís. 730.
— — pojem pomocníka čís. 785, 2106.
— — a amnestie čís. 893.
— — spoluvinník může se dopustiti křivého svědectví čís. 1618.
— — opačně čís. 1785, 2283, 2564, 3094.
— — v otázce (hlavní) na spoluvinu stačí užíti slov zákona. Provedl-li navedený čin ve stavu nepříčetném, přichází návodce v úvahu jako bezprostřední pachatel čís. 1722.
— — na přečinu nadržování věřiteli dle § 485 tr. zák. jest možnou čís. 1735.
— — rozdíl od § 15 čís. 2 zák. na ochranu republiky čís. 1744.
— — pokud je vyloučena trestnost spoluviny přečtením dopisu třetí osoby (§ 16 čís. 1 zák. na ochr. rep.) čís. 1759.
— — pokud nedopouští se jí osoba k vystavení listiny oprávněná, dala-li sepsati listinu nesprávného obsahu čís. 1784.
— — pokud je trestnou činnost pomocná, bylo-li nutno k odvrácení nebezpečí smrti plod odstraniti. Platný trestní zákon nezná t. zv. pomoci poskytnuté v krajní nouzi čís. 1810.
— — k pojmu »nastrojení« se nevyžaduje, by návodce zlý skutek určoval do všech podrobností čís. 1837.
— — na podvodu nevyžaduje, by pachatel sledoval vlastní prospěch čís. 1847.
— — nedokonané svádění k pomáhání při podvodu čís. 1907.
— — kulposní spoluvina na kulposním deliktu je vyloučena čís. 1975.
— — spoluvina na přečinu § 24 tisk. zák. v příčině článku interpelací imunisovaného čís. 1975.

— — na zločinu § 105 tr. zák.; převzetí, uložení a tajení peněz úředníka daných jeho manželkou čís. 1980.
— — spoluvina podle prvého odstavce § 5 tr. zák. není možna po činu čís. 1980.
— — jak jest upraviti hlavní otázku ohledně spoluvinníka; není rozporu ve výroku porotců, odpověděli-li k hlavní otázce ohledně pachatele záporně, ohledně spoluvinníka kladně čís. 1993.
— — na zločinu vyhnání plodu (§ 144 tr. zák.) čís. 2039, 2110, 2685, 2686.
— — spáchání činu na sourozenci je přitěžující okolností i pro spoluvinníka čís. 2082.
— — pojmu návodu odpovídá i činnost toho, kdo někoho k spáchání činu již rozhodnutého v jeho zločinném rozhodnutí posiluje čís. 2100, 3307.
— — intelektuelním původcem (strůjcem) zločinu jest nejen, kdo zločinný úmysl v přímém pachateli vyvolá (rozkazem, radou, poučením), nýbrž i kdo jej v něm utvrzuje (poučením, schvalováním) čís. 2106, 2176, 2625.
— — trestnou pomocí je i spolupůsobení při úpravě vyděračného dopisu čís. 2106.
— — osoby samostatně věci dlužníkovy vedoucí na přečinu § 1 zák. o maření exekuce čís. 2123.
— — návodce jest zjednatelem vraždy. Trest jest mu vyměřiti podle § 136, nikoliv 137 tr. zák. čís. 2128.
— — trestná pomoc při přečinu lichvy; subjektivní stránka čís. 2147.
— — na krádeži; nezáleží na tom, jak spoluvinník s věcí naloží čís. 2169.
— — pojem »návodu«; není třeba, by skutek v představách návodce a v návodu byl vyhraničen ve všech podrobnostech čís. 2176.
— — vězně na zločinu § 217 tr. zák. (návod) čís. 2216.
— — subjektivní stránka návodu k zločinu § 214 a přestupku § 307 tr. zák.; beztrestnost dle § 216 tr. zák. nepřichází tu v úvahu čís. 2239.
— — spoluvina na žhářství, zapálil-li kdo cizí nemovitost z návodu vlastníka čís. 2293.
— — k naplnění skutkové podstaty §§ 9, 5, 144 tr. zák. není třeba, by pachatel působil přímo na matku dítěte čís. 2297.
— — vedle záporné odpovědi na hlavní otázku o vině přímého pachatele může logicky obstáti kladná odpověď na další otázku o vině návodce čís. 2307.
— — i pachatel hlavního činu může se dopustiti spoluviny k zločinu nadržování zločincům podle §§ 214, 217 tr. zák., k přest. § 307 tr. zák. a zločinu §§ 197, 199 a) tr. zák. čís. 2312.
— — návodce zodpvídá za trestný čin přímého pachatele jen v rozsahu svého úmyslu; excessus mandati čís. 2328.
— — návod k zločinu § 85 b) tr. zák.; subjektivní stránka čís. 2355.
— — obžaloba pro určitý trestný čin zahrnuje v sobě též veškeré formy spoluviny čís. 2367.
— — na zloč. § 205 a) a přeč. § 486 b) čís. 1 tr. zák. (souběh) čís. 2369.
— — pro spoluvinu na zločinu § 144 tr. zák. nelze odsouditi, jsou-li pochybnosti, že plod v době zákroku žil čís. 2417.
— — ideální souběh spoluviny na zloč. § 144 tr. zák. s přest. § 335 (431) tr. zák. čís. 2449.
— — i ten, kdo k vykonání nedbalého poškození podle § 335 tr. zák. pomáhá, jest přímým pachatelem čís. 2449.
— — stačí, je-li ve výroku rozsudku trestný čin vypsán pouze všeobecně slovy, vystihujícími slovy zákona jednotlivé formy trestné spoluviny čís. 2479.
— — pro spoluvinu na krádeži nezáleží na tom, že krádež byla spáchána na jiné osobě než bylo umluveno mezi pachatelem a návodcem čís. 2479.
— — na zločinu § 104 tr. zák. jest možna; i ohledně spoluvinníka jest vysloviti propadnutí daru čís. 2480.

— — na zločinu zabití jest možna; lze uznati hlavního pachatele vinným zločinem vraždy, návodce pak spoluvinou na zabití čís. 2484.
— — pojem »návodce«; pouhý souhlas nedoprovázený návodcovským úmyslem, třebas pachatele v rozhodnutí utvrzoval, není návodem, nýbrž intelektuální pomocí; jen skutečného návodce k vraždě lze stotožňovati se »zjednatelem« čís. 2498.
— — na vyhnání plodu předpokládá, že pachatel ví, že žena je těhotná, nebo že těhotenství pokládá aspoň za možné (dolus eventualis) čís. 2505.
— — (na zločinu § 209 tr. zák.) dopouští se ji nejen, kdo zločinné rozhodnutí vyvolá, nýbrž i kdo přímého pachatele v něm utvrzuje (intelektuální pomocník) čís. 2625.
— — zástupce dohlédacího úřadu na přečinu § 58 I čís. 4 zák. čís. 123/20 čís. 2641.
— — svedením ke křivému svědectví osoby na trestném činu súčastněné čís. 2658.
— — kdy se účastník na hlavním činu dopouští spoluviny na nadržování v jeho prospěch čís. 2663.
— — pomoc k nedokonanému vyhnání cizího plodu jest možna čís. 2685.
— — spoluvina na vyhnání plodu předpokládá plod v době zákroku živý čís. 2686.
— — ustanovení § 5 tr. zák. vztahuje se i na zločin podle § 9 tr. zák. čís. 2687.
— — pomoc k bezvýslednému svádění k vyhnání vlastního plodu (§§ 9, 5, 144 tr. zák.) čís. 2687, 2828.
— — spoluvina na krádeži, skládající se z několika útoků; o činnosti spoluvinníků, která zasáhla do příčinného vývoje události teprve po spáchání trestného skutku přímého pachatele, nelze uvažovati podle § 5 (171), nýbrž jen podle § 6 (185) tr. zák.; předpoklady zasažení činnosti původce, pomocníka, neb účastníka do onoho vývoje před spácháním trestného činu přímým pachatelem čís. 2710.
— — návod, intelektuální pomoc a účastenství podle § 5 tr. zák. lze přičítati jen, byl-li přímým pachatelem předsevzat aspoň čin vedoucí ke skutečnému vykonání ve smyslu § 8 tr. zák.; není-li tomu tak, jde po případě o nedokonané svádění podle § 9 tr. zák. čís. 2710.
— — poddlužníka na přečinu § 1 zák. o mař. exekuce, vyplácel-li dlužníku soudně obstavenou pohledávku čís. 2766.
— — »původcem« není jen návodce a strůjce podle §§ 5, 44 e) tr. zák., nýbrž každý přímý pachatel čís. 2821.
— — na přestupku porušení manželské věrnosti podle § 525 tr. zák. může býti súčastněna třetí osoba jako spoluvinník nebo účastník čís. 2845.
— — jest možna při deliktech trvalých také po předsevzetí činu, jímž byl protizákonný stav přivoděn čís. 2849.
— — nedokonané svádění ke spoluvině na určitém zločinu (§ 144 tr. zák.) je trestným i tenkráte, nedošlo-li k pokusu hlavního trestného činu, k němuž se měla spoluvina vztahovati čís. 2914.
— — pro otázku, v jakém vztahu musí býti činnost spoluvinníka a zejména návodce k nastalému trestně právnímu výsledku, by se mohlo mluviti o trestné spoluvině nebo účasti ve smyslu § 5 tr. zák., je jedině rozhodno, že působení návodce na vůli pachatelovu bylo směrodatným pro činění pachatele čís. 3085.
— — nezáleží na tom, zda působení návodce bylo více nebo méně intensivní; rozhodno je toliko, že čin by nebyl spáchán a trestný výsledek by nebyl nastal, kdyby návodce nebyl působil na vůli přímého pachatele, že tudíž v tomto smyslu je mezi výsledkem a činností návodcovou souvislost čís. 3085.
— — ta je tu již i tehdy, když určitá osoba je někým třetím i jen všeobecně vybízena k trestnému činění v určitém směru čís. 3085.
— — nezáleží na tom, zda byl trestný vliv na svědka vykonáván před jeho obesláním či po něm; okolnost ta je nerozhodna nejen pro návod podle § 5 tr. zák., nýbrž i pro skutkovou podstatu zločinu podle § 199 a) tr. zák., který je tu po případě, i když ucházení se zůstalo bez výsledku čís. 3147.
— — nadržování k vykonání zločinu může stejně jako pomáhání k vykonání zločinu a přispění k bezpečnému vykonání zločinu záležeti v odvrácení překážek čís. 3188.
— — s hlediska trestné pomoci je lhostejno, zda mohl přímý pachatel vykonati zločin jím spáchný po případě i bez pomoci mu poskytnuté čís. 3188.
— — činost pomocníka ve smyslu § 5 tr. zák. může vykonání zločinu přímého pachatele předcházeti nebo zlý skutek přímého pachatele provázeti; činnost pomocníkova je trestnou, jakmile se přímý pachatel dopustil alespoň pokusu onoho zločinu, k jehož vykonání mu bylo činností pomocníkovou úmyslně napomáháno čís. 3188.
— — trestná pomoc je možná až do realisace zločinného záměru čís. 3211.
— — spoluvina podle § 5 tr. zák. předpokládá, že hlavní pachatel a spoluvinník jednali v témže úmyslu čís. 3255.
— — podle § 5 tr. zák. je návodcem ke zločinu, kdo rozkazem, radou, poučením, pochvalou zlý skutek nastrojil nebo k němu úmyslně příčinu dal čís. 3293.
— — rozkaz, rada, poučení, pochvala mohou se díti v jakékoliv formě; pro návod ke křivému svědectví stačí i pouhý posuněk (položení prstu na ústa za zády vyšetřujícího soudce a zavolání »pst«) čís. 3293.
— — spoluvina na přestupku podle § 2 odst. 1 zák. o úplatkářství čís. 3307.
— — spoluvina na zločinu podvodu podle §§ 5, 170 tr. zák. psychickým pomáháním čís. 3320.
— viz též krádež.
— viz též podílnictví na krádeži.
— viz též spolupachatel.
— viz též vývoz podloudný.

Spoluvinník viz spoluvina.
— viz též podvod dle § 199 a).

Spoluvlastník: může se dopustiti žhářství čís. 1722.
— viz též zpronevěra.
— viz též žhářství.

Spoluzavázaná manželka viz podvod.
— **osoba** viz osoba spoluzavázaná.

Spoluzavázaný viz mařeni exekuce.

Spoluzavinění poškozeného viz uškození dle § 337.

Spoluzloděj viz krádež dle § 174 II a).

Spoluzlodějství: pojem čís. 1816.

Spolužiti viz krádež v rodině.
— **dvou národností** viz ochrana republiky (§ 14).

Spor: státu přisluší právo, by i v civilních sporech byla materielní pravda podle možnosti zjištěna čís. 3215.
— viz též návrat nedovolený.
— viz též ochrana známek.
— viz též rozsudek.
— **civilní** viz rozsudek.
— — viz též podvod.
— **odpůrčí** viz úpadek podvodný.
— **o příslušnost (§ 64 tr. ř.)** viz příslušnost.

Správa obecního jmění viz starosta.
— — — viz též lítost účinná.
— **podniku** viz podvod.
— **politická** viz úředník veřejný.
— — viz též lítost účinná.

— **státní** viz státní správa.
— **věznice** viz soudce.
— **vojenská** viz zneužití moci úřední (§ 105).
Správce jatek: je veřejným činitelem a úředníkem čís. 3198.
— — viz též úplatkářství.
— — viz též zneužití moci úřední (§§ 104, 105).
— **obecního lesa** viz hajný lesní.
— **podniku:** jeho trestní zodpovědnost čís. 2756.
— — viz též uškození dle § 335.
— **vnucený** viz vnucený správce.
— **továrny:** jeho zavinění čís. 3202.
— — viz též transmise.
— — viz též uškození dle § 335.
— **zaopatřovacího ústavu** viz zpronevěra úřední.
Správné posuzování viz zmatek čís. 9 a) § 281 tr. ř.
— **rozhodnutí** viz zneužití moci úřední.
Správní komise viz lítost účinná.
— **organismus** viz organismus správní.
— **právo** viz právo správní.
— **přestupek:** podle § 55 nař. čís. 81/10 čís. 2664.
— — podle § 24 odst. šestý zák. čís. 9/24 čís. 2997.
— — nedovolené mýcení lesa není již soudním přestupkem podle § 5 zák. čís. 82/18, nýbrž správním přestupkem podle § 8 zák. čís. 37/28 čís. 3235.
— — vyšetřování a trestání přestupků podle § 320 a)—d) tr. zák. náleží do oboru působnosti okresních soudů jen tenkrát, byly-li tyto přestupky spáchány v místě, kde platí o hlášení obyvatel a cizinců u bezpečnostního úřadu zvláštní předpisy vydané podle § 1 min. nařízení ze dne 15. února 1857, čís. 33 ř. zák. (čl. VII uv. zák. k tr. ř.). Jinak spadá trestání těchto přestupků podle min. nař. ze dne 2. dubna 1858, čís. 51 ř. zák. do oboru působnosti úřadů politických, jimž jsou přikázána k potrestání i ostatní přestoupení předpisů o povinnosti ohlašovací (§ 19 nař. čís. 33/57) čís. 3240.
— — viz též uškození dle § 337.
— — viz též zmatek čís. 10 § 281.
— **úřad** viz úřad správní.
Správnost výroku viz zmatek čís. 9 § 344 tr. ř.
Sprostředkování zápůjček viz lichva.
Sproštění viz rozsudek.
— viz též zmatek čís. 5 § 281.
— **částečné** viz zmatek čís. 7 § 281 tr. ř.
— **svědectví:** § 152 čís. 1 tr. ř. netýká se bývalé schovanky čís. 1984.
— — viz též svědek.
— **zastupování** viz advokát.
— **zodpovědnosti** viz ochrana republiky (§ 42).
— — viz též tiskopis.
— — viz též uškození kulposní.
Sprošťující rozsudek viz zmatek čís. 3 § 281.
— — viz též rozsudek.
— **výrok (§ 259 čís. 3 tr. ř.):** může se vztahovati jedině na skutek, který je předmětem obžaloby, nikoliv na kvalifikaci skutku podle obžaloby čís. 2714.
— — viz též obžalovaný.
— — viz též prostředky opravné.
— — viz též zmateční stížnost.
Spotřebení lihoviny viz zákaz čepovati lihoviny.
Srážka dvou neosvětlených kol čís. 1535.
— viz též uškození dle § 337.

— **příspěvků** viz zpronevěra.
— **s cyklistou** viz uškození dle § 335.
— **účetní** viz účetní srážka.
Srocení viz shluknutí.
Srozumění viz násilí dle § 83.
— viz též spolupachatelství.
Stálá služba viz uškození dle § 337.
Stálý znalec viz znalec.
Stammesdeutschen viz ochrana republiky (§ 14).
Stanice viz omyl právní.
— viz též telegrafy.
— **četnická** viz četnická stanice.
— **radiová** viz telegrafy.
— **telegrafní** viz telegrafy.
Stanovení lhůty splatnosti viz lítost účinná.
— **nákladů** viz útraty.
— **právního poměru** viz zneužití moci úřední.
Stanovisko pachatelovo viz násilí dle § 93 tr. zák.
Stanovy viz společenstva.
Stará methoda viz znalec.
Staré zákony viz ochrana republiky (§ 14).
Starosta obce: není vrchností ve smyslu § 187 tr. zák. vždy a za všech okolností čís. 583, 2493, 3332.
— — jest po případě touto vrchností čís. 2238.
— — není jí, pokud mocí svého úřadu spravuje obecní jmění a v této vlastnosti se dozví o trestném činu čís. 2493, 3332.
— — není oprávněn dáti ukovati, zavříti a hlídati člověka, třebas ho pokládal za nebezpečného čís. 1332.
— — pokud požívá ochrany § 68 tr. zák., jsa činným při ubytování vojska čís. 1384.
— — jeho zavinění (§ 335 tr. zák.), zadá-li neoprávněně stavbu neodborníku čís. 1398.
— — smí konati osobně policii čís. 1475.
— — pokud ručí za úrazy pádem z obecního mostu bez zábradlí čís. 1527.
— — jeho volba čís. 1755.
— — jako oferující živnostník čís. 2008.
— — urážka ve vysvědčení o pověsti čís. 2175.
— — pokud smí zabaviti zboží, jímž bylo neoprávněně podomně obchodováno čís. 2463.
— — při úkonech bezpečnostní služby, vyžadující nosení předepsaného odznaku čís. 2751.
— — bere účast při vyřizování dobrozdání vyžádaného podle předpisů živnostenského řádu od obce politickým úřadem čís. 2752.
— — pokud nepozbývá ochrany § 68 tr. zák., vystupuje na ochranu vlastního majetku nebo práv osob jemu blízkých čís. 2851.
— — zpronevěra jím obecních peněz čís. 3045.
— — intervence náměstka obecního starosty jako zástupce obce při měření pozemku nebyla skončena a nepozbyla povahy konání úřadu (§ 68 tr. zák.) již tím, že zaměřování samo bylo již skutečně hotovo, nýbrž mohla jako úřední výkon trvati i po skončení měření, pokud zástupce obce pokládal svoji osobní přítomnost na místě samém za nutnou nebo aspoň účelnou čís. 3070.
— — kritika jím přídělové akce čís. 3087.
— — viz též urážka dle § 312.
— — viz též urážka na cti.
— — viz též úředník veřejný.
— — viz též uškození dle § 335.

— — viz též zneužití moci úřední.
— — viz též zpronevěra úřední.
Starostův náměstek viz úředník veřejný.
— **příkaz** viz úředník veřejný.
Starší právo známkové viz ochrana známek.
Starý blanket viz podvod dle § 201 a) tr. zák.
— **věřitel** viz úpadek z nedbalosti.
— **zákon** viz souběh zákonů trestných.
Stáří viz beztrestnost dle § 2 g).
— viz též žebrota.
Stát: může býti věřitelem ve smyslu § 1 zák. o mař. ex. čís. 2902.
— viz též ochrana republiky (§§ 14, 15).
— viz též mír v republice.
— viz též podvod.
— viz též úpadek.
— viz též zneužití moci úřední.
— **cizí** viz ochrana republiky (§ 14).
Statek viz násilí dle § 83.
— **cizí** viz beztrestnost.
— **obětovaný** viz obětovaný statek.
— **svěřený** viz zpronevěra.
— **vlastní** viz beztrestnost.
— **zachráněný** viz beztrestnost dle § 2 g).
Statky právní viz ochrana republiky (§ 18).
— — viz též vyhnání plodu.
Státní daň viz podvod dle § 199 c) tr. zák.
— **dráha** viz dráha státní.
— **forma** viz ochrana republiky (§ 14).
— **jazyk** viz jazyková otázka.
— — viz též navrácení v předešlý stav.
— — viz též prostředky opravné.
— **menšiny:** projev jich nespokojenosti ve školství čís. 1845.
— **monopol** viz třaskaviny.
— **pozemkový úřad** viz úřad pozemkový.
— **právo** viz cizina.
— **provoz** viz podvod dle § 199 d) tr. zák.
— **převrat** viz převrat státní.
— **příslušník** viz cizina.
— **regál telegrafní** viz telegrafy.
— **soud (zákon ze dne 19. března 1923, čís. 51 sb. z. a n.):** podle § 36 zák. na ochr. rep. jest příslušným i pro dokonanou vraždu na ústavních činitelích (§ 7) čís. 1497.
— — — podle § 22 zákona platí pro řízení o dovolací stížnosti předpisy trestního řádu i když čin spáchán a souzen na Slovensku čís. 1561.
— **správa:** její opatření ve školství čís. 1845.
— — viz též podvod dle § 199 d).
— **telegraf (telefon)** viz telegraf státní.
— **úřad** viz ochrana republiky (§ 14).
— **území** viz ochrana republiky (§ 18).
— **zaměstnanec** viz úpadek.
— **zástupce:** pokud je účasten ochrany § 105 tr. zák. čís. 105.
— — viz též obžalobce veřejný.
— **zastupitelství** viz doručení.
— — viz též obžalobce veřejný.
— — viz též podvod dle § 199 b).
— — viz též rozsudek.

— — viz též zmateční stížnost.
— — viz též zpronevěra.
Státu rozluka od církve viz náboženství.
Státy přátelské viz ochrana republiky (§ 6).
— **spojenecké** viz ochrana republiky (§ 6).
Stav viz urážka na cti.
— **duševní** viz duševní stav.
— **jmění dlužníkova** viz úpadek.
— — viz též násilí dle § 98 b).
— **majetkový** viz úpadek.
— **nemohoucnosti** viz smilstvo násilné.
— **nepříčetný** viz podvod dle § 199 d).
— — viz též spoluvina.
— **neschopnosti k odporu** viz smilstvo násilné.
— **nouze:** pojem čís. 1826, 2640, 2812.
— — viz též beztrestnost (§ 2 g) tr. zák.).
— — viz též podvod dle § 199 a).
— — viz též žebrota.
— **objektivní** viz násilí dle § 93 tr. zák.
— **opilství** viz beztrestnost dle § 2 c) tr. zák.
— — viz též opilost.
— **pomatení smyslů** viz beztrestnost dle § 2 c).
— **předlužení** viz úpadek.
— **psychopatický** viz psychopatický stav.
— **rozčilení** viz svědek.
— **skutkový** viz hodnocení průvodů.
— — viz též rozsudek.
— — viz též zmatek čís. 5 § 281.
— **střídavého pominutí smyslů:** pojem čís. 2475.
— **těhotné** viz vyhnání plodu.
— **trapný** viz trapný stav.
— **trestnost vylučující:** podle § 319 tr. ř. čís. 3088.
— — — viz též otázka dodatková.
— — — viz též otázka skutková.
— **věci** viz uškození dle § 335.
Stavba viz uškození dle § 335.
— **domu:** kdy je odvážným obchodem čís. 2007.
Stavební družstvo: neschopnost placení stavebního družstva; nedbalé jednání (§ 486 čís. 1 tr. zák.) jeho činovníků, pustili-li se do stavby dalších domů a v ní pokračovali, ačkoli neměli dostatečných hotových prostředků a ačkoliv již podle zkušenosti ze stavby dřívějších domů věděli, že stát neuznává rozpočty stavebních nákladů jimi předložených, nýbrž činí dosti značné škrty, a se nestarali o to, by čekatelé složili částky na ně připadající včas, nebo je zajistili takovým způsobem, by je družstvo mělo k použití atd. čís. 3307.
— — přestupek podle § 2 odst. prvý zákona o úplat., nabídl a poskytl-li kdo stavebnímu referentu politické správy prospěch za tím účelem, by dal o kolaudaci družstevních domů příznivý posudek a se přimluvil, by bylo vyhověno žádosti družstva o zvýšení státní subvence čís. 3307.
— **komise** viz úředník veřejný.
— **losy** viz zpronevěra.
— **plány:** jich obkreslení čís. 2056.
— **referent** viz stavební družstvo.
— **řád:** pokud neznalost jeho předpisů vyviňuje čís. 1398.
— **úřad** viz úřad stavební.
Stavebník viz úředník veřejný.
— viz též původcovské právo.

Stavení viz sesutí lešení.
— **promíčení** viz promíčení.
— — viz též urážka tiskem.
Stavitel: jeho zavinění čís. 1804.
— viz též uškození na těle.
Stavitelská živnost viz původcovské právo.
Stávka: politická nespadá pod § 3 koal. zák. čís. 448.
— nelze ji hrozit, by vynuceno bylo přistoupení dělníků k odborové organisaci čís. 1339.
— bankovních úředníků čís. 1836.
— viz též násilí veřejné dle §§ 87, 98 b) tr. zák.
— viz též útisk.
— **organisační** viz koaliční právo.
— **politická** viz stávka.
— **školní** viz vybízení.
Stávkokaz viz útisk.
Stavovské předpisy viz notář.
Stavovský soud viz advokát.
— **úřad** viz advokát.
Stehna viz zprznění.
Stejná hodnota viz delikty majetkové.
Stejné pohlaví viz smilstvo proti přírodě.
Stejněhodnotná činnost viz činnost stejněhodnotná.
Stejně trestný čin viz zmatek čís. 9 a) § 281 tr. ř.
Stejnorodá činnost viz spolupachatelství.
— **věc** viz zpronevěra.
Stejný úmysl viz hodnocení průvodů.
Stenografické záznamy viz těsnopisné záznamy.
Stenografický protokol: i k jeho obsahu jest přihlížeti při zkoumání doslovu průvodního návrhu čís. 3329.
Stezka viz beztrestnost dle § 2 e).
— viz též násilí dle § 83.
Stělesnění činu viz ochrana republiky (§ 15).
Stěna pískoviště viz uškození dle § 335.
Stěžování nabytí věci viz podílnictví na krádeži.
Stihací návrh: podle § 46 tr. ř. čís. 2951.
— — viz též obžalobce soukromý.
— — viz též obžalobce veřejný.
— **úkon** viz promíčení.
Stíhaná osoba viz osoba stíhaná.
Stíhání: pro urážku četnictva čís. 2048.
— viz též obžaloba.
— viz též ochrana republiky (§ 14).
— viz též tiskopis.
— viz též výhrada stihání.
— viz též zmatek čís. 9 b) § 281.
— **jednotlivého činu** viz útraty.
— **majetkových deliktů** viz lítost účinná.
— **souběžné** viz obžaloba.
— **urážky** viz urážka na cti.
— — viz též obžalobce soukromý.
— **v tuzemsku** viz cizinec.
— **vydané osoby** viz vydávání zločinců.
— **zloděje** viz krádež.
— — viz též lítost účinná.
Stíhaný skutek viz otázka hlavní.
Stíhatelnost viz obnova.
Stížení pohybu viz násilí dle § 93.
— **účelu** viz krádež dle § 175 I b).

— **volného pobytu** viz násilí dle § 93.
— **vypátrání pachatele** viz nadržování zločincům.
Stížnost: dle § 114 tr. ř. čís. 3157.
— dle § 113 tr. ř. čís. 3186.
— viz též prostředky opravné.
— viz též soudce vyšetřující.
— **dle § 2 odst. 2 nov. čís. 3/78** viz zmateční stížnost.
— **dohlédací** viz dohlédací stížnost.
— **do útrat** viz advokát.
— **dovolací** viz dovolací stížnost.
— **do zastavení řízení** viz zastavení řízení.
— **revisní** viz Hlučínsko.
— **zmateční** viz zmateční stížnost.
Stolice opravná viz souběh zákonů trestných.
— **prvá** viz příslušnost.
— — viz též odklad trestu podmíněný.
— — viz též trest.
Strádající viz ochrana republiky (§ 14).
Strach viz násilí dle § 99, 98 b), 100 tr. zák.
— viz též příčinná spojitost.
— viz též uškození dle § 335.
Strana: povinnost nahradit útraty čís. 2047.
— státu přísluší právo, by i v civilních sporech byla materielní pravda podle možnosti zjištěna. Pod skutkovou podstatu podvodu (§ 197 tr. zák.) spadá, zhotovila-li strana ve sporu padělané soukromé listiny a předložila-li je procesnímu soudu, jenž tím byl uveden v omyl čís. 3315.
— viz též advokát.
— viz též podvod dle § 199 a).
— viz též svědek.
— viz též urážka tiskem.
— viz též zneužití moci úřední.
— **dovolená** viz politická strana.
— **dělnická** viz urážka na cti.
— **druhá** viz ochrana republiky (§ 16).
— **jiná** viz urážka na cti.
— **komunistická** viz komunistická strana.
— **nepřátelská** viz ochrana republiky (§ 15).
— **opoziční** viz urážka na cti.
— **politická** viz politická strana.
— **procesní** viz procesní strana.
— **silnice** viz uškození dle § 337.
— **státem trpěná** viz politická strana.
— **volební:** právo opravy podle § 19 tisk. zák. čís. 1693.
Stranické jednání viz jednání stranické.
— **rozhodnutí** viz zneužití moci úřední.
— **účely** viz urážka na cti.
— **úřadování** viz zneužití moci úřední.
Stranickost: pojem čís. 2995.
— viz též urážka dle § 312.
— viz též úředník veřejný.
— viz též zneužití moci úřední (§ 105).
Stranický zájem viz zájem stranický.
Stranictví: pojem čís. 2480.
— viz též zneužití moci úřední (§§ 104, 105).
— **politické** viz politické stranictví.
— — viz též ochrana republiky (§ 39).
Stránka esthetická viz mrtvola.
— **objektivní** viz zmatek čís. 9 a) § 281 tr. ř.
— — viz též uškození dle § 335 tr. zák.

— **pohlavní** viz pohoršení veřejné.
— **subjektivní** viz zmatek čís. 5, 9 a) § 281 tr. ř.
— — viz též úmysl zlý.
— **věci vnitřní** viz hodnocení průvodů.
Strany politické viz politické strany.
Strava viz podvod.
— **na úvěr** viz podvod.
Stráž viz shluknutí.
— viz též násilí dle § 81.
— viz též úředník veřejný.
— **veřejná** viz úředník veřejný.
Strážce viz úředník veřejný.
Strážnice viz svedení.
Strážní služba viz úředník veřejný.
Strážník: sebeobrana proti jeho výkonu čís. 2696.
— viz též násilí dle § 81.
— viz též svedení.
— viz též úředník veřejný.
— **dráhy** viz úředník veřejný.
— **trati** viz úředník veřejný.
— **železniční** viz železniční strážník.
Stroj viz zpronevěra.
— **psací** viz psací stroj.
Strojní zařízení viz transmise.
— — viz též uškození dle § 335.
Strojvůdce viz uškození na těle.
Stromy u veřejných silnic viz krádež dle § 175 II a).
— — — viz též automobil.
— — — viz též uškození dle § 337.
Strůjce viz násilí dle § 84.
— viz též spoluvina.
— **zločinu** viz spoluvina.
Stržená částka viz maření exekuce.
Stržené peníze viz zpronevěra.
Stržení auta na stranu viz automobil.
— — — viz též uškození dle § 337.
— **klobouku:** jest zlým nakládáním čís. 2656.
— — viz též útisk.
— **k zemi** viz násilí dle § 81.
Střecha automobilu viz násilí dle § 87.
Střelba viz zbrojní patent.
— **v zahradě** viz uškození dle § 335.
Střelec: zavinění na honě čís. 3152.
— viz též uškození dle § 335.
Střelecká linie viz linie střelecká.
Střelivo viz zbrojní patent.
Střelná zbraň viz uškození na těle.
— — viz též zbrojní patent.
Střet zákonů viz souběh zákonů trestných.
Střídavé pominutí smyslů: pojem čís. 2475, 2812, 3276.
— — — viz též beztrestnost dle § 2 b).
— **uvádění** viz ochrana republiky (§ 14).
Stříkačka viz vyhnání plodu.
Stříknutí tekutiny viz vyhnání plodu.
Studnařské práce viz uškození dle § 335.
Studně obecní viz uškození dle § 335 tr. zák.
Stůl viz ochrana republiky (§ 39).
— **předsednický** viz předsednický stůl.

Stupeň strachu viz násilí (§ 100).
Stvrzenka viz advokát.
— viz též listina veřejná.
— viz též patenty.
— **poštovního úřadu šekového:** její padělání čís. 1479, 1677.
— — — je veřejnou listinou čís. 3123.
— — — viz též podvod dle § 199 d).
Styk viz ochrana republiky (§ 6).
— **s druhým pohlavím** viz beztrestnost dle § 2 a).
— — — viz též duševní stav.
Subjektivní nazírání viz urážka tiskem.
— **postřehy svědkovy** viz podvod dle § 199 a).
— **promlčení** viz promlčení.
— **předpoklady** viz rozsudek.
— **řízení** viz tiskopis.
— **skutková podstata** viz ochrana republiky (§ 42).
— — — viz též tiskopis.
— **spojitost** viz útraty.
— **stránka:** musí býti vždy samostatně zjišťována a odůvodňována čís. 2804, 3000.
— — viz též násilí dle § 85 b).
— — viz též úmysl zlý.
— — viz též urážka tiskem.
— — viz též zmatek čís. 5, 9 a) § 281 tr. ř.
— **vina** viz hodnocení průvodů.
— — viz též otázka skutková.
— **zavinění** viz uškození dle § 337 tr. zák.
— — **pisatele** viz urážka tiskem.
Substituce viz advokát.
Substitut viz advokát.
Subsumpce viz podřadění.
Subvence viz stavební družstvo.
— viz též úplatkářství.
Súčastněná osoba viz osoba súčastněná.
Súčastnění se trestného jednání viz spolupachatelství.
Sudetendeutscher Heimatbund: je tajnou organisací čís. 2958, 2547.
— — viz též ochrana republiky (§ 17).
— **Hilfsverein** viz ochrana republiky (§ 17).
Superarbitrační komise viz podvod.
— — viz též příslušnost.
Surové hanobení viz ochrana republiky (§ 14).
Surovost výroku viz ochrana republiky (§ 14).
Suspense z úřadu viz soudce.
— — viz též kárné řízení.
Sváděná osoba viz pokus.
Svádění: k určitému činu trestnému (pokus) či vybízení k zapovězeným činům dle § 305 tr. zák. čís. 173.
— pojem čís. 2135, 2966.
— viz též ochrana republiky (§ 21).
— viz též pokus (§ 9).
— viz též potírání pohlavních nemocí.
— viz též spoluvina.
— viz též svedení.
— viz též zneužití moci úřední.
— **brance** viz branný zákon.
— **ke křivému svědectví** viz podvod dle § 199 a) tr. zák.
— **k vojenským zločinům** viz ochrana republiky (§ 21).

— **vojna** viz ochrana republiky (§§ 15, 21).
— — viz též nadržování zločincům (§ 222 tr. zák.).
— — viz též vojín.
Svaté obrázky viz náboženství.
Svatořečení viz náboženství.
Svaz čs. studentstva viz urážka na cti.
— **sovětských republik** viz ochrana republiky (§ 15).
Svedená viz svedení.
Svedení (§ 132 tr. zák.): jest iniciativnost k činu smilnému čís. 84.
— — mladistvá nevlastní dcera podléhá dozoru otčíma čís. 84.
— — mladistvá služebná jest svěřena dozoru hlavy domácnosti čís. 142.
— — na mravní neporušenosti a na mravním odporu svedené nezáleží čís. 142.
— — pojem »vyučování«; svěření nemusí se státi nějakým výslovným nebo zvláštním formálním aktem; náležejí sem dívky navštěvující divadelní školu elevů sborového zpěvu; smilným činem jest i soulož čís. 884.
— — spadá sem: každé působení na předmět činu, by se podrobil vůli jednajícího čís. 1192.
— — i svedení dcery souložnice, žijící se svůdcem ve společné domácnosti čís. 1333.
— — služebná jest svěřena dohledu zaměstnavatele, třebas ji do služeb najala jeho manželka čís. 1347.
— — nevyžaduje se, by svedená byla mravně bezúhonnou (pohlavně neporušenou) čís. 142, 1379, 3042.
— — pojem »svěření« čís. 1379, 2362, 2494, 2566, 2700.
— — souběh nedokonaného svedení se zločinem dle § 125 tr. zák. čís. 1429.
— — k »svěření« netřeba formálního úkonu svěřovacího; spadá sem poměr k služce manželkou přijaté čís. 1444.
— — v otázce »svěření« nerozhoduje právní poměr, nýbrž faktický stav čís. 1462, 2135, 2362, 2494, 2566.
— — není svedením, dala-li svedená vyzývavým chováním podnět k smilnému činu čís. 1462, 1673, 2966, 3042, 3157.
— — pro pojem »svěření« rozhoduje věk svedené čís. 1500.
— — spadá sem poměr otčíma a pastorkyně čís. 1506, 1590.
— — pro pojem »svěření« není směrodatným jeho trvání, nýbrž jakost a intensita čís. 1547.
— — kdy je svedení dokonaným a kdy nedokonaným; prostředkem k svedení může býti i násilí čís. 1590.
— — nestačí poměr, sjednaný dohlédacím právem a povinností sám o sobě, nýbrž se vyžaduje kromě závislosti na svůdci též tělesná nebo duševní a mravní nedospělost nebo zaostalost svedené čís. 1623.
— — pojem »smilného činu«; osoby bez přístřeší na strážnici předvedené jsou svěřeny dohledu strážníků čís. 1673.
— — souběh se zločinem § 128 tr. zák. a § 131 tr. zák. čís. 1758.
— — pojem »svádění«; pro pojem svěření učednice mistru není zapotřebí zvláštní smlouvy učební; stačí faktický učební poměr čís. 2135.
— — nebezpečí zvýšené příležitosti k svedení nesmí vyplývati výhradně z hospodářské závislosti; záleží na duševní (mravní) nedospělosti svedené; poměr továrníka k pomocné dělnici čís. 2146.
— — pokud je vylučuje milostný poměr mezi zaměstnavatelem a zaměstnankyní čís. 2208.
— — souběh s přestupkem § 501 tr. zák. čís. 2261.
— — poměr k dceři hospodyně čís. 2362.
— — pojmy: »svedení k vykonání (dopuštění) smilných činů«, »smilný čin«; poměr mezi zaměstnavatelem a čeledí; nestačí využití hospodářské závislosti, nýbrž předpokládá se povinnost svůdcova vésti svedenou k řádnému životu ve věcech pohlavních; prostředkem k svedení může býti i fysické násilí; pokus čís. 2494, 2566.

— — spadá sem poměr mezi živnostníkem a mladistvými učedníky (§ 100 živn. ř.); nejde o svedení, směřovala-li vůle svedené již původně k tomu, že se zachová tak, jak pachatel chce; smilným činem je i ohmatávání prsou a rodidel; pohnutka nízká a nečestná čís. 2566.
— — pojem »svedení« čís. 84, 1036, 2494, 2566, 2644, 2700, 2714, 2966.
— — nestačí smilný čin sám o sobě, nýbrž je třeba, by svěřená osoba byla k činu svedena; prostředky k svedení; spadá sem i výzva nebo násilí čís. 2644.
— — nejde o svedení, projevila-li svěřená osoba sama svým (nemravným) chováním ochotu vykonati nebo dopustiti smilný čin čís. 2644, 2700, 3027.
— — okolnost, že sváděná nekladla odporu, nevylučuje svedení čís. 2644.
— — kdo »svádí« a »pokouší se svádětí«; trestný čin je dokonán již vykonáním nebo dopuštěním smilného činu čís. 2700.
— — pojem »smilný čin«; nespadá sem toliko soulož; spadá sem sahání mezi nohy, lehání si k ženě do postele čís. 2700.
— — pojem »svěření«; nestačí jakýkoliv dohled (zaměstnavatele nad čeledí), nýbrž předpokládá se poměr obdobný jako při svěření k výchově nebo vyučování; stačí přijetí mladistvého děvčete do služby a domácnosti čís. 2700.
— — svádění předpokládá působení na vůli svedené osoby, by se propůjčila k smilným činům, k nimž by se jinak nepropůjčila čís. 2714.
— — nevyžaduje se delšího trvání tohoto působení, nýbrž stačí, když působení trvá jen tak dlouho, že se svedená osoba podrobí vůli pachatelově a jeho smilné činy trpí čís. 2714.
— — trestná činnost podle § 132 tr. zák. záleží ve svedení, podle čís. 2 § 20 zák. čís. 241/22 sb. z. a n. ve svádění ke smilstvu, t. j. dopuštění nebo snášení smilstva některou z osob (ženskou nebo mužskou) v těchto zákonných ustanoveních zvláště chráněných čís. 2966.
— — svedení záleží v tom, že pachatel přiměje dotyčnou osobu jakýmkoliv působením na její vůli k tomu, že se dá pohnouti, t. j. že dobrovolně přistoupí k páchání nebo k dopuštění smilného činu, jehož by jinak nespáchala ani nedopustila páchati čís. 2966.
— — toto působení, jímž se pachatel podrobuje vůli sváděné osoby, může se díti nejen slovy a přemlouváním, nýbrž i činy k páchání smilstva směřujícími, a může záležeti buď v lichocení, slibování darů a výhod, v podněcování smyslnosti, nebo může spočívati v pouhé iniciativě pachatelově ke smilnému činu, nebo ve spáchání smilného jednání samého — předpokládajíc ovšem, že sváděná nemá již předem vůle necudnému jednání se oddati — a může záležeti i v násilí, nedosahujícím takového stupně, by vylučovalo vlastní vůli svedené osoby čís. 2966.
— — nezáleží sice na tom, že svedená osoba nebyla již v době činu nevinnou ve věcech pohlavních, nelze však o svedení mluviti, jde-li o osobu, jež ku smilnému činu buď výslovně vybídla, neb aspoň svým vyzývavým chováním nebo nemravným způsobem dosavadního života k němu sama dala podnět čís. 2966.
— — rozdíl skutkových podstat podle §§ 125 a 132 tr. zák. čís. 3027.
— — ideální souběh dokonaného svedení podle § 132 tr. zák. a současného násilného přemožení po rozumu § 125 tr. zák. jest vyloučen čís. 3027, 1036.
— — »sváděním« jest jakákoliv činnost, kterou se k tomu, by se propůjčila činně nebo trpně k smilnému činu, přivádí osoba, která sama neprojevila ochoty k páchání nebo snášení smilného činu ani výslovně ani mlčky, na př. povšechným způsobem života nebo svým chováním čís. 3042, 3157.
— — ideální souběh s přest. § 20 čís. 2 zák. čís. 241/1922 čís. 3157.

— — pouhá jsoucnost služebního poměru mezi zaměstnavatelem a služkou nestačí k založení poměru svěření k dohledu a k výchově ve smyslu § 132 tr. zák. čís. 3185.
— — pro povinnost dohledu ve smyslu § 132 tr. zák. stačí skutečně utvořený poměr mezi osobou dohlédající a svěřenou, při němž jest podle obecných pravidel a životních názorů účelem dohledu zabezpečení mravního vývinu a mravní neporušenosti svěřené osoby v oblasti pohlavního života čís. 3214.
— — manžel jest zaměstnavatelem chůvy, jež slouží u jeho manželky. Pokud zákon chrání při poměru svěření před jeho zneužitím svodem k páchání nebo trpění smilného činu i osoby mravně ne zcela neporušené čís. 3214.
— — pouhá okolnost, že je svůdce jako poštmistr představeným poštovní pomocnice, nezakládá sama o sobě poměr předpokládaný v § 132 tr. zák.; pokud však jde o takový poměr, je-li ona pomocnice osobou mladistvou a začátečnicí, jíž bylo třeba ve službě zaučovati čís. 3247.
— — není tu vnitřního rozporu ve výroku porotců, zodpověděli-li kladně otázku na zprznění osoby dohledu pachatele svěřené, avšak záporně na otázku svedení ke smilstvu (přestupek podle zákona o pohlavních nemocech) čís. 3250.
— — nezletilá dcera bydlící s otcem ve společné domácnosti jest právně a fakticky svěřena jeho dozoru a tudíž až do dosažení zletilosti způsobilým předmětem zločinu podle § 132 tr. zák. čís. 3280.
— — svésti ve smyslu § 132 tr. zák. lze i osobu mravně porušenou (již před tím souloživší), pokud neměla předem vůle oddati se smilnému jednání, aniž dala sama k němu podnět čís. 3280.
— — viz též podvod.
— — viz též pokus.
— — viz též svědek.
— — viz též zneuctění.
— — **pod slibem manželství** viz zneuctění.
— — **úředníka** viz zneužití moci úřední (§ 105).

Svémoc viz násilí dle § 93 tr. zák.
— viz též zpronevěra.
Svémocná změna viz podvod dle § 199 d).
Svémocné jednání viz jednání svémocné.
— **nakládání** viz zpronevěra.
— — **zabavenou věcí** viz maření exekuce.
— **věznění** viz násilí dle § 93.
— **vyklizení** viz násilí dle § 83.
— **vypůjčení** si věci viz krádež.
— **vzdálení se ze služby** viz nadržování přečinu.
— — — viz též vojenský trestní zákon.
Svémocnost jednání viz násilí dle § 93.
Svémocný vstup viz násilí dle § 83.
Svépomoc: či krádež čís. 2.
— viz též krádež.
Svéprávný pachatel viz litost účinná.
Svésti hledí: pojem čís. 1609.
— — viz též zneužití moci úřední (§ 105).
Svévole: ve smyslu § 318 tr. zák. čís. 2728.
— viz též příčinná spojitost.
— viz též telegraf.
— viz též uškození dle § 335.
Svěcení praporu viz náboženství.
Svědecká nezpůsobilost viz svědek.
— **přísaha** viz svědek.

— — viz též podvod dle § 199 a) tr. zák.
— — viz též urážka dle § 487.
— **způsobilost** viz svědek.

Svědecký výslech viz svědek.
Svědectví viz hodnocení průvodů.
— viz též podvod dle § 199 a).
— viz též svědek.
Svědectví křivé viz podvod dle § 199 a) tr. zák.
— **před soudem** viz utrhání na cti.
Svědečné viz odklad trestu.
Svědek: intensita nepřátelství dle § 170 čís. 6 tr. ř. čís. 32.
— soud není povinen upozorniti na právní dobrodiní § 153 tr. ř. čís. 40.
— slyšení z části nepřísežné, z části pod přísahou není přípustno čís. 59.
— o mimosoudních projevech osoby, jež zřekla se svědectví, může soud prováděti jiné důkazy a výsledku jich pak použíti čís. 144, 3019.
— přísahu vylučující důvod § 170 čís. 1 tr. ř. neodčiní se tím, že trestní stíhání svědka pro dotyčný trestní čin jest vyloučeno čís. 251, 3210.
— tím, že obžalobce nenavrhl obeslání svědků, nevzdal se jich výslechu při hlavním přelíčení čís. 303.
— vzdal-li se pro hlavní přelíčení výpovědi, možno přece přihlédnouti k jiným mimosoudním údajům jeho čís. 333.
— otázku nepřípustnosti vzetí do přísahy jest posuzovati dle stavu přelíčení v době výslechu čís. 344, 2942.
— připuštěním vývodního svědka předsedou před přelíčením není prejudikováno rozhodnutí o připuštění jeho při hlavním přelíčení čís. 392.
— podezřívání svědka z trestního činu, o němž má vypovídati, nestačí, by opodstatnilo vylučující důvod dle § 170 čís. 1 tr. ř. čís. 483, 2297.
— byla-li výpověď toho, jehož výslech byl předseda zařídil teprve po vznesení obžaloby, přečtena při hlavním přelíčení přes odpor obžalovaného, lze proti tomu brojiti pouze z důvodu čís. 4 § 281 tr. ř. čís. 576.
— tím, že projevil souhlas se spisem obžalovacím, v němž bylo navrženo čtení svědecké výpovědi, vzdal se obžalovaný práva odporovati ve hlavním přelíčení čtení této výpovědi čís. 591.
— k řízení »předchozímu« ve smyslu § 247 tr. ř. dlužno počítati i hlavní přelíčení v téže věci konané, k zmateční stížnosti dle § 261 tr. ř. zrušené čís. 596.
— nelze ho vésti o tom, usuzuje-li z určité okolnosti na určitý závěr čís. 771.
— pokud lze použíti zásady § 202 tr. ř. čís. 825.
— ustanovení § 222 tr. ř. nevylučuje podání nových průvodních návrhů čís. 1138.
— pokud víže stranu projevený souhlas se čtením svědeckých výpovědí čís. 1138.
— pokud jest svědeckou výpovědí potvrzení obsahu trestního oznámení čís. 1331.
— pokud se může dopustiti urážky na cti čís. 1565.
— čtení jeho protokolu (§ 152 čís. 1 tr. ř.) čís. 1598.
— přísežný jeho výslech není vyloučen tím, že bylo proti němu učiněno oznámení nebo zavedeno vyhledávání, nýbrž jen přípravným vyšetřováním čís. 1611.
— i poškození jeho před nebo po výslechu spadá pod § 153 tr. zák. čís. 1611.
— porušení předpisu § 151 čís. 3 tr. ř. předpokládá, že byl slyšen svědek, který v době svědectví (nikoliv pozorování) byl naprosto nezpůsobilým k udání pravdy čís. 1642.
— porušení předpisu § 170 čís. 5 tr. ř. není zmatkem, vyšly-li jeho předpoklady na jevo teprve po přísežném výslechu svědkově čís. 1642.
— překážka přísahy dle § 170 čís. 7 tr. ř. brání jen dodatečné přísaze assertorní v přípravném řízení, nikoliv však promissorní přísaze při hlavním přelíčení čís. 907, 1642, 1999, 3329.

— vztahují-li se i na něho urážlivé výroky, jest na něm při výslechu o nich zachovati se dle § 263 tr. ř. čís. 1720.
— nedbání ustanovení §§ 101 a 104 tr. ř. při svědeckém výslechu (přítomnost zapisovatele) čís. 1898.
— ustanovení § 153 tr. ř. platí i pro řízení kárné čís. 1942.
— ustanovení § 152 čís. 1 tr. ř. netýká se bývalé schovanky; pěstoun tu není ani »příslušníkem« dle § 153 tr. ř.; jde o »zvláště důležitý případ« (§ 153 tr. ř.), jedná-li se o trestné činy podle §§ 127, 132, 516 tr. zák. spáchané pěstounem na schovance čís. 1984.
— porušení předpisu § 170 čís. 2 tr. ř. není zmatkem, nebyl-li důvod je zakládající v době výslechu svědka soudu znám čís. 1999.
— ustanovení § 170 čís. 6 tr. ř. předpokládá trvalé, hluboce zakořeněné nepřátelství, jež bylo tu již před trestným činem a projevilo se nevraživými činy; nespadá sem pouhá všeobecná nevraživost z důvodu politického stranictví čís. 1999.
— kdy může zrušovací soud zkoumati, zakládá-li vzetí svědka do přísahy zmatek (§ 170 čís. 5 tr. ř.) čís. 2003.
— může býti vyslýchán jen o skutečnostech (konkretní jednání a počínání), nikoliv o svém úsudku čís. 2004.
— »trestným činem« ve smyslu § 170 čís. 1 tr. ř. jest jen ten čin, z něhož jest obžalovaný viněn, nikoliv jiný, byť i podobný čís. 2037.
— kdy jest vyšetřiti jeho pověst čís. 2082.
— pokud jde o výslech dětí, není v zákoně vytčena určitá hranice věku, do které by trvala nezpůsobilost svědecká; jest na soudu, by v jednotlivém případě posoudil tělesný a duševní vývoj dítěte a dle toho o jeho způsobilosti rozhodl (§ 151 čís. 3 tr. ř.) čís. 2094.
— případy, kdy lze čísti jeho protokol, jsou uvedeny v § 252 tr. ř. výčetmo čís. 2224.
— jako svědka lze slyšeti i soukromého obžalobce čís. 2234, 2548.
— k opodstatnění přísahu vylučujícího důvodu § 170 čís. 1 tr. ř. nestačí pouhé podezřívání svědka z trestného činu čís. 2297.
— s hlediska § 170 čís. 6 tr. ř. nestačí pouhé tvrzení nepřátelství čís. 2297.
— nesprávný projev úsudku svědka čís. 2303.
— výslech ad generalia a informativní výslech dle § 337 c. ř. s. čís. 2353.
— i nepřísežně slyšenému (odepřevšímu výpověď) lze věřiti čís. 2360.
— obhájce požívá výsady § 152 čís. 2 tr. ř. od okamžiku, kdy se strana naň obrátí o radu, nikoliv teprve od doby, kdy byl formálně zřízen obhájcem čís. 2378.
— stav rozčilení nezakládá nezpůsobilost k svědectví ani důvod k vyšetření duševního stavu svědkova čís. 2401.
— porušení předpisu § 151 čís. 3 tr. ř. výslechem osoby slabomyslné jako svědka čís. 2427.
— předmětem svědeckých výslechů mohou býti toliko jejich smyslné postřehy o určitých skutečnostech, nikoliv úsudek svědků čís. 2517.
— činí své povinnosti zadost, je-li jeho výpověď úplným a věrným obrazem toho, co si uvědomil čís. 2525.
— při hlavním přelíčení v obnoveném řízení (§ 359 tr. ř.) jest přezvědné osoby slyšeti ústně přímo před nalézacím soudem v té vlastnosti, jež jim přísluší v tomto období řízení podle toho, proti komu nová obžaloba směřuje čís. 2692.
— odepřel-li svědek podle § 152 tr. ř. výpověď, nelze použíti (§ 281 čís. 3 tr. ř.) co důkazního prostředku ani protokolů z předchozího řízení, kde byl vyslýchán jako podezřelý (§§ 152 posl. věta, 252 odst. 1 tr. ř.), lze však tu použíti zprávy bezpečnostních orgánů o mimosoudních údajích tohoto svědka čís. 2692.
— předmětem svědeckých výslechů jsou výhradně smyslové postřehy osob, od obžalovaného (obviněného) různých, o skutečnostech v minulosti se udavších čís. 2722.

— předmětem svědeckého výslechu nemůže býti (zlý) úmysl určité osoby (nedostatek takového úmyslu), nýbrž pouze zevní činy, jimiž se úmysl ten (jeho nedostatek) na venek projevil čís. 2722.
— ustanovení § 222 tr. ř. platí obdobně i pro průvodní návrhy při hlavním přelíčení čís. 2722.
— k opodstatnění překážky přísahy podle § 170 č. 6 tr. ř. jest třeba, by bylo vhodnými doklady osvědčeno nepřátelství velmi intensivní; nestačí odpůrcovství ve sporu čís. 2730.
— ustanovení § 153 tr. ř. neukládá soudu povinnost, by se předem dotazoval svědka ve směrech v § 153 naznačených, nýbrž je to podle důležitosti případu zůstaveno soudcovskému uvážení čís. 2774.
— nedbání předpisu § 153 tr. ř. není ohroženo zmatečností čís. 2774.
— podezření, že svědek spáchal jiný trestný čin u příležitosti spáchání činu žalobního, není překážkou přísahy podle čís. 1 § 170 tr. ř. čís. 2776.
— o jaké skutečnosti musí obžalovaný opírati návrh na opětný výslech svědka, souhlasil-li s návrhem na čtení jeho protokolu čís. 2817.
— s hlediska § 222 tr. ř. se vyžaduje, by navrhovatel udal skutečnosti a body, o nichž má býti osoba jako svědek vedená slyšena čís. 2818.
— soud nemusí přihlížeti k důkaznímu návrhu, má-li výslech svědka sloužiti k tomu, by se teprve zjistilo, zda svědek v navrhovaném směru může učiniti nějaké údaje čís. 2818.
— za »svědky« jest považovati osoby, které, aniž by měly úlohu strany, mají vypovídati před soudem o skutkových okolnostech; spadá sem výpověď »osoby o věci zpravené« ve smyslu § 2 čís. 5 nesp. říz. čís. 2833.
— otázku přípustnosti vzetí svědka do přísahy jest soudu zásadně řešiti podle stavu přelíčení v době svědkova výslechu čís. 2942.
— s hlediska § 170 čís. 6 tr. ř. nestačí pouhé tvrzení obžalovaného, že svědek chová proti němu nepřátelství, nebo pouhý poukaz na pohnutku k nepřátelskému smýšlení čís. 2942.
— není závady, by nebyl jako svědek v trestní věci slyšen finanční úředník, vyšetřovavší s onou věcí souběžnou věc důchodkovou proti témuž pachateli; jeho svědeckému výslechu nevadí překážka § 151 čís. 2 tr. ř. čís. 2992.
— ustanovení § 151 čís. 2 tr. ř. jsou ustanovení výjimečná; za úřední tajemství jest pokládati jen to, co se dotýká důležitých zájmů státu a všeobecnosti; jen ve příčině takových předmětů svého úředního oboru jest státní úředník vázán mlčelivostí čís. 2992.
— není zákonného předpisu, že by svědek musel býti slyšen již v předběžném vyhledávání a že by v obžalobě muselo býti uvedeno, o čem má býti vyslýchán čís. 2992.
— předpis § 222 tr. ř. není ohrožen zmatečností (čís. 3 § 281) čís. 2992.
— s hlediska § 170 čís. 1 tr. ř. přichází v úvahu jedině trestný čin, pro který je v souzeném případě stihán obviněný (obžalovaný), nikoliv jiný, samostatný trestný čin svědka samotného, byť i šlo o trestný čin stejného druhu; takový čin vylučuje přísahu svědka jen za podmínek § 170 čís. 2 tr. ř.; pouhé podezření tu nestačí čís. 3006.
— i když se vzdal svědectví, lze slyšeti jiné osoby jako svědky o tom, co jim o věci mimosoudně sdělil čís. 3019.
— okolnost, že znalci lékaři provedli operaci zraněného, nevylučuje je v řízení proti pachateli a přísahy podle § 170 čís. 1 tr. ř. čís. 3055.
— oprávnění určité osoby odepříti odpověď podle § 153 tr. ř. nebrání, by osoba ta nebyla vyslechnuta jako znalec čís. 3055.
— posouzení, zda pachatel jednal v úplném opilství (§ 2 c) tr. zák.), náleží výhradně soudu, nikoliv svědkům nebo znalcům čís. 3062.
— ustavení § 152 čís. 1 tr. ř. netýká se bývalé schovanky čís. 3090.
— znalecký svědek liší se od jiného svědka jen tím, že vypovídá o postřezích skutkových okolností, k jichž postřehnutí jest třeba zvláštních odborných vědomostí a zkušeností čís. 3108.
— i předmětem svědeckých výslechů znaleckých svědků jsou výhradně smys-

lové postřehy o skutečnostech v minulosti se udavších, nikoliv úsudky čís. 3108.
— porušení předpisu § 151 čís. 3 tr. ř. výslechem slabomyslné osoby není zmatkem čís. 4 § 344 tr. ř., doznal-li obžalovaný čin (§ 127 tr. zák.) čís. 3113.
— prohlášení svědka, že se vzdává svědectví, může býti v témž řízení zase odvoláno; svědek, který se v přestupkovém řízení v prvé stolici vzdal svědectví, může se v odvolacím řízení tohoto práva vzdáti a svědectví vydati čís. 3133.
— vykonávání povolání svědkova počíná již v době, kdy svědek, vyhovuje soudnímu rozkazu, vydává se na cestu k soudu, by tam vydal svědectví, a záleží v tom, že svědek po poučení a příkazu podle § 241 první věty tr. ř. čeká na předvolání k výslechu podle § 247 první věty tr. ř. a po výslechu čeká na propuštění podle § 248 odst. třetí tr. ř. čís. 3149.
— skutková podstata zločinu podle § 153 tr. zák., spáchaného na svědkovi pro vykonávání jeho povolání nepředpokládá, že svědectví bylo napadeným v době činu již vydáno, nýbrž lze se tohoto zločinu dopustiti i před vydáním svědectví, i v době, kdy se svědek na obsílku k soudu již dostavil, by vydal před ním svědectví, a zdržuje se u soudu v důsledku oněch ustanovení čís. 3149.
— ustanovení § 170 čís. 1 tr. ř. předpokládá, že jde o svědka, který je sám usvědčen aneb aspoň v podezření, že spáchal čin nebo se zúčastnil činu, o němž je vyslýchán; »činem, o němž je svědek vyslýchán«, jest rozuměti pouze čin obžalovanému za vinu kladený, nikoliv od něho odlišný čin svědkův, jenž snad zavdal podnět k činu obžalovaného čís. 3166.
— ustanovení §§ 151 a 170 tr. ř. nevztahují se na výslech obviněného čís. 3179.
— zastavením trestního vyšetřování proti svědkovi nestává se ještě předpis § 170 čís. 1 tr. ř, bezúčinným čís. 3210.
— zákazem čísti při hlavním přelíčení soudní svědecké protokoly osob, jež se platně vzdaly svědectví (§ 152 tr. ř.), není znemožněno nalézacímu soudu seznati a za základ svých zjištění vzíti obsah mimosoudní výpovědi takové osoby, sdělený se soudem prostřednictvím jiného zdroje seznání čís. 3232.
— není ohroženo zmatečností, byli-li za souhlasu stran svědci hromadně vzati do přísahy (§ 247 odst. 1 tr. ř.) čís. 3246.
— při rozhodování o návrhu na osobní předvolání svědka k hlavnímu přelíčení jest zkoumati, zda vyvolaly výsledky jednání při hlavním přelíčení potřebu přesnějšího vyšetření pravdy materielní, než je možno na základě pouhého výslechu svědka v přípravném řízení a sepsaného o něm protokolu čís. 3249.
— nevyhovění návrhu na výslech svědka není zmatkem čís. 4 § 281 tr. ř., měl-li nalézací soud po ruce protokol o zodpovědném výslechu svědka před divisním soudem, i jeho výpověď, již učinil jako svědek v souzené trestní věci, a byly-li oba protokoly za souhlasu obžalovaného při hlavním přelíčení přečteny čís. 3313.
— porušení předpisu § 151 tr. ř. jest zmatkem čís. 3 § 281 tr. ř., jen, stalo-li se při hlavním přelíčení; protokol sepsaný na policii s knězem jako podezřelým nespadá pod ustanovení § 151 čís. 1 tr. ř. čís. 3320.
— okolnost, že svědek spoluzavinil srážku tím, že také on nejel opatrně, poukazuje na samostatný, nikoliv na týž trestný čin, vylučující přísahu podle § 170 čís. 1 tr. ř. čís. 3329.
— čís. 6 § 170 tr. ř. předpokládá nepřátelství hluboké a trvalé, způsobilé svésti svědka ke křivé přísaze, a že se toto nepřátelství vyvinulo neodvisle od trestného činu, o němž má býti svědek slyšen čís. 3329.
— otázku přípustnosti (překážky) svědecké přísahy jest posuzovati podle znalosti nalézacího soudu v době vzetí svědka do přísahy; jest proto na obžalovaném, by okolnosti přísaze bránící sdělil včas nalézacímu soudu čís. 3340.
— pokud nejde o porušení předpisů §§ 151 čís. 3 a 170 čís. 5 tr. ř. a zmatek čís. 4 § 344 tr. ř., byla-li přísežně jako svědek slyšena osoba hysterická čís. 3355.
— nenamítal-li obžalovaný nic proti návrhu obžaloby, by byl při hlavním přelíčení čten protokol svědka, může žádati osobní výslech tohoto svědka při hlavním přelíčení jen, opírá-li návrh o takové rozhodné skutečnosti, o nichž se svědek nevyjádřil, nebo jimiž by mohly býti jeho dosavadní údaje v důležitých bodech změněny čís. 3360.
— viz též podvod dle § 199 a).
— viz též přísežný výslech svědka.
— **soudní:** nepřibrání ho k místnímu ohledání (§ 116 tr. ř.) čís. 3357.
— **znalecký** viz svědek.
— — viz též znalec.
— **z činu usvědčený (§ 170 čís. 1 tr. ř.):** je jím osoba již právoplatně odsouzená ohledně téhož činu čís. 1522.

Svědkův úsudek viz svědek.
Svěřená moc viz zneužití moci úřední.
— **věc:** pojem čís. 1926.
— — viz též zpronevěra.
Svěřené peníze viz zpronevěra.
Svěření: pojem čís. 2700, 3071.
— viz též svedení.
— viz též zpronevěra.
— **dozoru** viz svedení.
— **k dohledu** viz svedení.
— **k výchově** viz svedení.
— **k vyučování** viz svedení.
— **listiny** úřednímu dohledu čís. 2030.
— **přímé** viz zpronevěra.

Svěřený materiál viz zpronevěra.
— **statek** viz zpronevěra.
Svěřitel viz zpronevěra.
Svěřitelova disposice viz zpronevěra.
Světlo nechráněné viz nechráněné světlo.
Světová revoluce viz ochrana republiky.
Světová válka viz ochrana republiky (§§ 14, 15).
Svítilnou: k osvětlení povozů není elektrická kapesní lampa čís. 3244.
— viz též silniční řád.
Svlak viz krádež dle § 175 II c).
Svoboda člověka viz násilí dle § 93.
— **osobní** viz násilí dle § 93.
— **ve shromážděních** viz útisk.
— **volební** viz ochrana volební svobody.
Svobodná vůle viz násilí dle § 83.
Svobodné jednání viz násilí dle § 83.
— **rozhodování** viz násilí dle § 83.
Svody viz pokus.
Svolení k stíhání poslance viz imunita.
— **k užívání známky** viz ochrana známek.
— **ke vstupu do místnosti** viz násilí dle § 83.
— **obžalovaného: § 263 tr. ř.:** by projednáno bylo o činu těžším, dlužno spatřovati i v tom, pustil-li se do projednávání o něm čís. 1426.
— **otcovo** k operaci zraněného čís. 2078.
— **pachatelovo** viz litost účinná.
— **stavebního úřadu:** k provedení oprav v bytě čís. 3040.
— — — viz též násilí dle § 83.
— **unesené** viz násilí dle § 96.
— **vojenského velitele** viz krádež.

Svorka viz krádež.

Symbolická tradice viz tradice symbolická.
— — viz též zpronevěra.
Syn viz násilí dle § 98 b).
— **vojín** viz ochrana republiky (§ 15).
— — viz též vojín.
Systematika: adresářů čís. 1945.

Š.

Šalanda viz ochrana republiky.
Šalba podvodná viz podvod.
Šálivá zaměnitelnost zboží viz ochrana známek.
Šálivé jednání viz podvod.
Šálivost známky viz ochrana známek.
Šálivý prostředek viz podvod dle § 201 a) tr. zák.
Šat služební viz lesní personál.
— — viz též úředník veřejný.
Šatna viz nadržování zločincům.
Šaty trestanecké: jich krádež trestanci při útěku čís. 2086.
— — viz též krádež.
— — viz též trestanec.
Šéf advokátní kanceláře: jeho odvislost od koncipienta čís. 71 dis.
— — — viz též advokát.
Šekový úřad: padělání stvrzenky čís. 3123.
— — viz též listina veřejná.
— — viz též podvod dle § 199 d).
Šero viz silniční řád.
— viz též uškození dle § 335.
Šest lidí: není zástup (shromáždění) čís. 2657.
Šíření nepravdivých zpráv viz ochrana republiky (§ 18).
— **zásad politické strany** viz ochrana republiky (§ 32).
Škandál veřejný viz veřejný škandál.
Škoda: dle zák. o podmíněném odsouzení (§ 4) čís. 1614, 3080.
— dle § 85 a) tr. zák. čís. 3139.
— viz též delikty majetkové.
— viz též krádež.
— viz též lítost účinná.
— viz též násilí dle §§ 93, 94, 85 a).
— viz též odklad trestu podmíněný.
— viz též podvod.
— viz též promlčení.
— viz též účastník soukromý.
— viz též úpadek.
— viz též urážka tiskem.
— viz též uškození dle § 335.
— viz též zpronevěra.
— **absolutní** viz absolutní škoda.
— **abstraktní** viz abstraktní škoda.
— **budoucí** viz účastník soukromý.
— **dle § 4 zák. čís. 562/19:** nejsou jí útraty (svědečné) čís. 2114.
— **dodatečná** viz podvod.
— **hmotná** viz hmotná škoda.
— **ideální** viz účastník soukromý.
— **majetková** viz násilí dle § 85 b) tr. zák.
— — viz též podvod.
— **možná** viz podvod.
— **nahodilá** viz podvod.
— **na právech** viz podvod.

— **nenapravitelná** viz podvod.
— **obmyšlená** viz podvod.
— **rozvážená** viz podvod.
— **skutečná** viz skutečná škoda.
— **trvalá** viz zpronevěra.
— **vzešlá** viz podvod.
— — viz též uškození dle § 335.
— **zamýšlená** viz podvod.
— — viz též násilí dle § 85 a).
— **z činu vzešlá** viz lítost účinná.
— **značná** viz zneužití moci úřední.
— **způsobená** viz podvod.
Škodlivá potravina viz potraviny.
— **látka** viz vyhnání plodu.
Škodlivé výsledky viz ochrana republiky (§ 14).
— **změny z činu** viz násilí dle § 85 a).
Škodlivost osoby viz násilí dle § 83 tr. zák.
Škodlivý člověk viz násilí dle § 93.
— **konservační prostředek** viz potraviny.
— **nástroj** viz vyhnání plodu.
— **prostředek** viz vyhnání plodu.
— **účinek** viz úpadek podvodný.
— — viz též podvod.
— — viz též uškození dle § 335.
Škodná: přivlastňovací právo k škodné zvěři náleží pánu honitby čís. 1346.
— její přivlastnění si v cizím revíru, ne skolení jest krádeží čís. 1525.
Škodný účinek viz uškození dle § 335.
— **výsledek** viz uškození dle § 335.
Škola viz ochrana republiky (§ 14).
— viz též úředník veřejný.
— **česká** viz ochrana republiky (§ 14).
— **pokračovací:** povinná návštěva jí čís. 2269.
Školený zřízenec viz uškození dle § 337.
Školní budova viz telegrafy.
— **rada** viz úředník veřejný.
— **stávka** viz vybízení.
— **třídní kniha** viz třídní kniha.
— **vysvědčení:** jeho padělání čís. 1822.
— **zápis** viz zápis.
Školství viz ochrana republiky (§ 14).
Šlehání koně viz násilí dle § 81.
Šlehy satirické viz satirické šlehy.
Šlechtictví (zákon ze dne 10. dubna 1920, čís. 243 sb. z. a n.): jest úmyslným a veřejným užíváním titulů šlechtických, byla-li poštou rozeslána svatební oznámení, obsahující šlechtické tituly rodin snoubenců čís. 633.
— — — zrušeného řádu užívá veřejně i ten, kdo úmyslně se jím vyzdobiv, přijímá u sebe zvané hosty nebo nahodilé návštěvníky čís. 1072.
Šofér viz řídič automobilu.
Špatné výrobky viz urážka na cti.
Šperky viz vývoz podloudný.
— viz též podvod.
Špiritusové příjmy viz urážka na cti.
Štoček viz původcovské právo.
Štvaní viz ochrana republiky (§ 14).
Štvavé hanobení viz ochrana republiky (§ 14).
Štvavost výroku viz ochrana republiky (§ 14).

T.

Tábor viz shromáždění.
Tabulka viz advokát.
Tabulky výstražné viz výstražné tabulky.
Tahanice viz uškození na těle.
Tahání se o věc viz násilí dle § 81.
Tajemství listovní viz listovní tajemství.
— **vojenské** viz ochrana republiky (§ 6).
— **redakční** viz útisk.
Tajení peněz viz zneužití moci úřední.
— **půtahů:** pojem čís. 2277.
— — viz též nadržování zločincům.
— **schůzí** viz ochrana republiky (§ 17).
— **skutečností** viz ochrana republiky (§ 6).
— **stanice** viz telegrafy.
— **únosu** viz násilí dle § 96.
Tajná organisace viz ochrana republiky (§ 17).
Tajné písemnosti viz ochrana republiky (§ 6 čís. 4).
— **sdružení** viz ochrana republiky (§ 17).
Taneční pozvánky viz tiskopis.
Taxative viz výčetmo.
Technická otázka viz otázka technická.
— **stránka posudku** viz znalec.
— — — viz též hodnocení průvodů.
Technické vedení závodu viz uškození dle § 335.
Technický správce továrny: ručení za úraz čís. 3202.
— — — viz též uškození dle § 335.
Tekutina viz vyhnání plodu.
Telefon viz telegrafy.
Telegraf viz krádež dle § 175 I b).
— viz též násilí dle § 89.
— viz též telegrafy.
— **drátový** viz telegrafy.
— **státní: jeho poškození dle § 318 tr. zák.:** i vojenské telegrafy (telefony) požívají zákonné ochrany. Lhostejno, že jest již po cvičení, jen když je vedení určeno a způsobilé k používání. Předmětem ochrany nejsou součástky jako takové, nýbrž zařízení jako celek čís. 1526.
— — — pro pojem »svévole a lehkomyslnosti« stačí zjištění, že pachatel jednal z mladické nerozvážnosti čís. 2728.
Telegrafní zařízení viz telegrafy.
— **regál** viz telegrafy.
— **stanice** viz omyl právní.
— — viz též telegrafy.
Telegrafy (zákon ze dne 23. března 1923, čís. 60 sb. z. a n.): amnestie z 2. září 1924 nevztahuje se na odsouzení pro přechovávání i prodej čís. 1809.
— — radiotelegrafním zařízením (§ 18 čís. 4 zákona) jsou jednotlivé podstatné součástky zařízení, pokud jsou určeny ku zřízení telegrafu, byť se i hodily také k účelům jiným. Kdy lze je prohlásiti za propadlé čís. 1809, 1834.
— — kdy je čin spáchán ze zištnosti (§ 20 čís. 1 zákona) čís. 1834.
— — ustanovení § 17 čís. 1 zákona předpokládá jsoucnost oprávněně zřízeného telegrafu, jenž byl jen neoprávněně spojen do drátového telegrafu čís. 2081.
— — pod výjimku § 3 (3) zákona nespadá zařízení k účelům vyučovacím mimo školní budovu čís. 2081.
— — § 18 čís. 1 zákona nevyžaduje úmyslu zasáhnouti do státního regálu telegrafního; stačí vědomé jednání proti zákazu zákona čís. 2081.

— — souvislost vlastních pozemků téhož vlastníka (§§ 3, 18) se přerušuje okresní silnicí pozemky rozdělující a není zjednána ani zřízením mostu nad ní; omyl v tom směru nevyviňuje čís. 2558.
— — ustanovení § 18 čís. 1 předpokládá sice jednání úmyslné, nikoliv však dolosní čís. 2791.
— — v subjektivním směru stačí jakkoliv zaviněné jednání proti zákazu zákona čís. 2791, 2829.
— — neznalost doby, kdy se má povolení vyžádati, nevyviňuje (§ 233 tr. zák.) čís. 2791.
— — k trestnosti zřízení telegrafu ve smyslu § 18 odst. prvý zákona se nevyžaduje, by radiotelefonní stanice byla již sestavena tak, že ji lze provozovati čís. 3081.
— **(zákon ze dne 20. prosince 1923, čís. 9 sb. z. a n. z roku 1924):** z amnestie z 2. září 1924 jest vyloučen nejen, kdo vyrábí radiotelegrafní (radiotelefonní) zařízení po živnostensku, nýbrž i ten, kdo si ojediněle vyrobí, byť i jen jednotlivé součástky a třeba jen k vlastní potřebě. Z amnestie pro přechovávání jest vyloučen, kdo byl odsouzen též pro výrobu zařízení, jež přechovával čís. 1943.
— — »přechovávání« ve smyslu § 3 odst. 2 zákona jest rozuměti všechny případy, kdy fysická nebo právnická osoba má u sebe radiotelefonní zařízení čís. 2178, 2436, 2546, 2792, 2814, 2829.
— — s hlediska amnestie z 2. září 1924 záleží na požádání o povolení, ne obdržení povolení čís. 2178.
— — výrobou ve smyslu § 24 zákona není ojedinělé sestavení zařízení ze součástek odjinud opatřených k účelům radioamaterským pro vlastní nebo domácí potřebu čís. 2178.
— — neznalost toho, že úřední povolení jest zapotřebí již před zřízením stanice jest omylem právním čís. 2270, 2474, 2791, 3081.
— — zařízením jsou i pouhé součástky (jichž lze použíti i k jiným účelům) čís. 1809, 2318, 2474, 2546, 2777, 2814, 2829, 2997.
— — pod § 24 nespadají ojedinělé případy výroby, prodeje a dovozu (se strany radioamatérů), leč by šlo o činnost živnostníka čís. 2318, 2777.
— — propadnutí zařízení (odst. 5 § 24) jest vysloviti bez ohledu na to, zda jest vlastnictvím pachatelovým či osoby třetí čís. 2325.
— — § 24 odst. 1 předpokládá činnost trvalou; nespadají sem ojedinělé případy výroby, prodeje a dovozu) čís. 2325, 2546.
— — i výkon výroku o propadnutí radiotelefonního zařízení lze podmíněně odložiti čís. 2325.
— — nezáleží na podnětu a účelu, ani na době přechovávání; přemístění stanice, jež má trvati déle než dva měsíce, jest hlásiti před skutečným jejím přemístěním (§ 2 odst. 6 nař. čís. 82/25) čís. 2436.
— — pojem »míti u sebe« (§ 2 odst. 2 zákona); nevyžaduje se další aktivní činnost čís. 2436.
— — omyl ohledně přechovávající osoby čís. 2436.
— — subjektivní stránka čís. 2474, 2546, 2791, 2829.
— — přechovávání předpokládá stav trvalý, určitou, třebas krátkou dobu trvající, nežádá se však, by pachatel zařízení zatajoval (ukrýval) čís. 2546.
— — nepovoleným prodejem (§ 24 čís. 1) není prodej v jiných místnostech než v povolení uvedených; jde tu o správní přestupek (§ 24 čís. 6) čís. 2552.
— — vyrábění, prodávání, dovážení (§ 24) předpokládá činnost trvalou (opětování), třebas ne po živnostensku provozovanou čís. 2777.
— — není trestným, kdo pouze jednou (jako radioamatér) vyrobí, doveze nebo prodá zařízení čís. 2777.

— — jest polehčující okolností, projevil-li pachatel lítost nad činem tím, že si opatřil povolení čís. 2777.
— — nevyžaduje se, by ten, kdo ono zařízení u sebe má, byl jeho majitelem a by měl úmysl používati je k vlastnímu prospěchu a nabýti nad ním skutečné moci čís. 2792.
— — nesejde na době přechovávání, stačí určitý, třebas i jen krátkou dobu trvající stav čís. 2813, 2829.
— — přechovávání nezačíná teprve, kdy stanice jest již sestavena tak, že ji lze provozovati čís. 2814.
— — subjektivní podstata § 24 čís. 1 zák. nevyžaduje, by měl pachatel úmysl zařízení zatajovati čís. 2814.
— — nezáleží na účelu přechovávání čís. 2814, 2829.
— — omyl; propadnutí zařízení jest obligatorní čís. 2829.
— — pojmu »míti u sebe« odpovídá již skukový stav, záležející v tom, že někdo má skutečně u sebe (chová) vlastní nebo cizí zařízení, aniž záleží na podnětu, z něhož k tomu došlo čís. 2829.
— — podání žádosti o povolení nenahražuje povolení potřebného podle § 24 (1) zákona čís. 2928.
— — omyl, záležející v neznalosti toho, že podle zákona je potřebí zvláštního povolení k přechovávání radiotelefonního zařízení, jest omylem právním čís. 2928.
— — kdo má povolení podle § 16 zákona k prodeji radiotelefonních zařízení, nemusí prodej konati sám a osobně, nýbrž může prodejem pověřiti své zaměstnance, plnomocníky neb osoby své důvěry a to i v závodech pobočných (prodejnách) čís. 2997.
— — nebylo-li zřízení takové prodejny příslušnému ministerstvu oznámeno jeho souhlas opatřen), jde o správní přestupek podle 6. odst., nikoliv o přečin podle 1. odst. § 24 čís. 2997.
— — pro otázku viny s hlediska § 24 (1) zákona nezáleží na tom, zda měl pachatel vědomí nebo úmysl tajiti a ukrývati stanici před úřadem, zda chtěl se státi jejím vlastníkem, ji držeti a podržeti čili nic; stačí, že ji nedovoleně přechovával, ať to činil z jakéhokoliv podnětu a z jakékoliv pohnutky; pojem »míti u sebe« čís. 3077.
— — spadají sem i ojedinělé případy zřízení telegrafu bez předepsaného úředního povolení čís. 3081.
— — i když pojmu »přechovávání« (§ 3 zákona) odpovídá již skutkový stav záležející v tom, že někdo má u sebe vlastní nebo cizí zařízení radiotelefonní, aniž záleží na podnětu, z něhož k tomu došlo, ani na účelu tohoto skutkového stavu, ani na době, po kterou se tak děje, nespadá sem přece každý fysický vztah jiné osoby, nemající koncese, k takovému zařízení, pokud se děje v zastoupení, za souhlasu a za dozoru oprávněného majitele koncese a pod., a pokud při tom jest každé »obcházení zákona« podle okolností případu vyloučeno čís. 3150.
— — v těch případech, kde následkem dřívějšího přihlášení má státní správa již kontrolu radiových zařízení u osoby, jež je má, respektuje zákon soukromý zájem na vlastnictví těchto zařízení i uplatnění jeho pro ten případ, že povolení přechovávání těchto zařízení podle § 22 zákona zanikne, jmenovitě, když se ho osoba oprávněná podle písm. c) tohoto § vzdá čís. 3213.
— — nepoužila-li tu státní správa práva daného jí v § 23 odst. (1), nepřechovává ona osoba až do uplynutí zákonem, pokud se týče úřadem (§ 23 odst. druhý a třetí) povolené doby, v níž může zařízením v ohledu soukromoprávním volně disponovati, odhlášených zařízení »bez povolení« a nedopouští se proto držením těchto zařízení v této době přečinu podle § 24 (1) zákona čís. 3213.
— — kdo měl pravoplatnou koncesi na přechovávání radiotelefonního zařízení a vrátil ji příslušnému poštovnímu úřadu s tím, že přestává býti radiokoncesionářem, nedopouští se držením radiotelefonního zařízení v době po složení koncese až do uplynutí zákonem, pokud se týče úřadem (§ 23 zákona) povolené doby přečinu podle § 24 odst. (1) zákona čís. 3321.

Tendenční hanobení viz ochrana republiky (§ 14).
Text viz tiskopis.
Těhotenství viz vyhnání plodu.
— viz též příčinná spojitost.
— viz též uškození dle § 157.
Těhotná žena viz vyhnání plodu.
Tělesná nedotknutelnost viz nedotknutelnost tělesná.
— **nedospělost** viz svedení.
— **neporušenost** viz násilí dle § 82.
— — viz též uškození dle § 335, 431.
— **vada** viz urážka na cti.
— **věc** viz věc tělesná.
Tělesné poškození viz uškození na těle.
— — **úředníka** viz uškození dle § 153.
— — viz uškození na těle.
— **zneužití** viz zprznění.
Tělesný vývoj viz svědek.
Těleso kmenové viz příslušnost.
— **trati** viz úředník veřejný.
Tělo viz násilí dle § 83 tr. zák.
— viz též uškození dle § 157.
— viz též zprznění.
— **dítěte** viz zprznění.
— **lidské** viz uškození dle § 431.
— **napadeného** viz násilí dle § 81.
— **zvířete** viz smilstvo dle § 129 I a).
Těsná souvislost viz hodnocení průvodů.
Těsné seskupení budov viz automobil.
— — — viz též uškození dle § 337.
Těsnopisecké záznamy: ve smyslu odst. 4 § 271 tr. ř. čís. 3006.
— —viz též protokol.
Těsnopisecký zápis viz tiskopis.
Těšínsko: bylo tuzemskem, i pokud bylo obsazeno Polskem čís. 2978.
— viz též cizina.
— viz též vývoz podloudný.
Těžítko viz zbrojní patent.
Těžké poškození na těle viz uškození dle § 157.
— **uškození** viz uškození dle § 157.
— **zranění** viz uškození dle § 157.
Těžký žalář viz trest.
Theoretické podněcování viz ochrana republiky (§ 15).
— **působení** viz ochrana republiky (§ 15).
— **znalosti** viz urážka dle § 491.
Theorie Marxova viz ochrana republiky (§ 15).
Tíha urážky viz urážka na cti.
Tíseň: pojem čís. 2112, 2946.
— viz též krádež (§ 174 I c).
— viz též lichva.
— viz též útisk.
— viz též volební právo.
Tisk viz ochrana republiky (§ 39).
— viz též pokus.
— viz též tiskopis.

Tiskárna viz ochrana republiky (§ 42).
— viz též tiskopis.

Tiskař: podle § 9 tisk. zák., pojem čís. 3262.
— viz též tiskopis.

Tiskopis: pro trestnost rozšiřovatele zabaveného článku (§ 24 zákona o tisku) je lhostejno, že článek otištěn byl z tiskopisu, jenž pro článek ten nebyl zabaven čís. 94, 1440.
— pokusem deliktu jest, dá-li pachatel, maje vše připraveno k dalšímu tisku, prozatím zhotoviti jen kartáčový otisk a tento předloží úřadu jako povinný výtisk čís. 94.
— pro řízení dle § 493 tr. zák. stačí úplně, že v závadných projevech jest ztělesněna objektivní povaha trestních činů, při čemž nezáleží na tom, jde-li o zprávu původní či reprodukci z listu jiného a jsou-li tu skutečnosti, jimiž mohl by se soud zabývati pouze v řízení subjektivním čís. 278.
— § 24 tisk. zák.: stačí i uveřejnění obsahu zabaveného tiskopisu čís. 349, 1440.
— lhostejno, že článek byl již uveřejněn jinde; dokonán je teprve uveřejněním obsahu zakázaného tiskopisu čís. 349.
— pokud při činech, spáchaných obsahem tiskopisu, jest použíti předpisů obecného trestního zákonníka; činnost nestává se beztrestnou tím, že úřady tiskopisu nezabavily čís. 522, 668.
— kdy počíná při trestných činech, spáchaných obsahem tiskopisu, trestnost pro redaktora čís. 796.
— nedbalostí zaviněné rozšiřování zakázaného tiskopisu; trestnost pro redaktora čís. 1071.
— vydání a rozšiřování příčí se předpisům zákona o tisku, bylo-li jakékoliv jeho ustanovení tiskopisem porušeno čís. 1085.
— vydavatel je povinen udati všechna bydliště zodpovědného redaktora; pojem »bydliště« čís. 1133.
— majitel tiskárny není povinen, by za sebe zřídil zástupce čís. 1325.
— skutková podstata přečinu dle § 24 tisk. zák. (druhá věta) po stránce objektivní a subjektivní; lhostejno, že došlo k uveřejnění před vyhlášením konfiskačního nálezu a jakým způsobem pachatel zvěděl o zabavení čís. 1330.
— stačí, že myšlenky, pro něž byl tiskopis zabaven, byly opětně projeveny; tendence jich uveřejnění nepřichází v úvahu čís. 1387.
— pro § 24 tisk. zák. stačí i uveřejnění pouhého obsahu zabaveného tiskopisu, stalo-li se vědomě čís. 1440.
— zodpovědný redaktor se musí informovati v Úředním listě o zabavení čís. 1457.
— vyvěšování bez povolení jest trestno dle § 23 zákona i když jde o tiskopis dovolený. Rozšiřování zapovězeného tiskopisu je deliktem kulposním; trvá, dokud tiskopis je vyvěšen. Okolnost, že tiskopis v době vyvěšení nebyl zakázán, nevylučuje zodpovědnost dle § 24 zákona, nechán-li vyvěšený i po zákazu čís. 1473.
— kulposní spoluvina na kulposním deliktu (§ 24 tisk. zák.) jest zásadně vyloučena čís. 1473, 1975.
— předložení povinných výtisků není rozšiřováním dle čl. III. odst. 4 tiskové novely čís. 1486, 1601, 1750.
— plakát, vyzývající ke vstupu do komunistické strany, nespadá pod ustanovení § 23 odst. třetí zákona čís. 1528.
— není tu přestupku zanedbání povinné péče (čl. III. čís. 1 zák. čís. 142/1868), převzal-li redaktor zodpovědnost za urážlivý článek a provedl-li důkaz pravdy čís. 1563.
— pokus přečinů § 24 tisk. zák. a čl. VII. a VIII. zák. ze 17. prosince 1862, čís. 8 ř. zák. z roku 1863 jest možným, i když byla vytištěna pouze čísla, pro úřady určená; úřední zabavení je tu překážkou § 8 tr. zák. čís. 1624.
— obžaloba pro přečin proti bezpečnosti cti tiskem obsahuje také obžalobu pro přestupek opomenutí povinné péče čís. 1678.

— právo opravy přísluší i volební straně (skupině) a to i ohledně článku, týkajícího se její příslušníků; když oprava překročuje meze § 19 tisk. zák., lze odepříti uveřejnění opravy celé i nevyhovuje-li jen část zákonu čís. 1693.
— prvý případ § 24 tisk. zák.: jest tu i tehdy, byl-li obsah zabaveného tiskopisu učiněn obecenstvu přístupným reprodukcí jeho závadných stati v jiných tiskopisech. Zodpovědný redaktor zodpovídá za obsah časopisu až do jeho vyjití a až do té doby musí dbáti zákazu uveřejnění článků, jež uveřejňuje. Subjektivně stačí zavinění z nedbalosti. Rozlišení od skutkové podstaty čl. III/1 zák. čís. 142/1862 čís. 1713.
— kdy je trestný čin, obsahem tiskopisu spáchaný, vykonán »veřejně« (§ 39 zák. na ochr. rep.). Vyložení tiskopisů na výstavě jest rozšiřováním dle § 6 zák. o tisku. Kdy jest tu trestná nedbalost rozšiřovatele dle čl. III. odst. 3 zák. čís. 142/68 čís. 1719.
— ke skutkové podstatě přečinu podle druhé věty § 24 tisk. zák. se vyhledává »vědomost« toliko ohledně okolnosti, že tiskopis byl zabaven; pro rozšiřování zabaveného spisu neb uveřejnění jeho obsahu tiskem stačí jednání kulposní (uveřejnění nevědomky, zanedbáním povinné péče) čís. 1325, 1740, 1975, 2979.
— nález vydaný v objektivním řízení není na závadu, by v subjektivním řízení proti zodpovědnému redaktoru pro přest. čl. III. zák. čís. 142/68 nebyla znovu rozebírána otázka, zakládá-li obsah tiskopisu objektivní skutkovou podstatu trestného činu, pro který bylo objektivní řízení zavedeno čís. 1750.
— zodpovědnost redaktora dle čís. 4 čl. III. tisk. nov. nastává okamžikem, kdy s rozšiřováním bylo započato čís. 1750.
— zodpovědný redaktor má učiniti opatření (poměr k tiskárně), by do tiskopisu nebyl pojat článek, jehož obsahu nezná a neschválí; zodpovídá i za nedbalost nevědomou čís. 1750.
— přečiny dle čl. VII., VIII. zák. čís. 8/1863 jsou trestnými činy, spáchanými obsahem tiskopisu (delikty obsahovými); příslušným jest soud porotní. Pokud projevy rázu tam naznačeného nespadají pod § 24 zák. tisk. čís. 1752.
— soudce je povinen prozkoumati opravu i když obhájce připustil, že odpovídá zákonu; kdy lze odepříti uveřejnění opravy čís. 1807.
— úmysl rozšiřovati závadné letáky může tu býti i tehdy, činil-li pachatel vykonání zamýšleného rozšiřování závislým na tom, nebudou-li zabaveny (§ 10 tr. zák.) čís. 1858.
— povinnosti podle § 17 tisk. zák. neučinil tiskař zadost tím, že odevzdal povinný výtisk na poštu a současně počal s rozšiřováním tiskopisu. »Odevzdáním« míní se tu pouze odevzdání na úředním místě čís. 1931.
— plakát je tiskopis a nespadá pod výjimky v druhém odstavci § 9 a v třetím odst. § 23 zák., třebas v něm byla část textu vyplněna ručně inkoustem čís. 1952.
— pojem »rozdílení« a »rozesílání« (§ 17); jest jím již dopravování tiskopisů k prodavačům, ať se děje jakýmikoliv dopravními prostředky a na jakékoliv vzdálenosti; kdy jest vyhověno předpisu § 17 čís. 1962.
— skutková podstata čl. III. zák. čís. 142/68 zahrnuje i případy, ve kterých redaktor zaviněně nepostaral se učiniti účelné a dostatečné opatření, by článek, jehož trestný obsah seznal, nebyl do časopisu pojat čís. 1967.
— účinek třetího odstavce § 28 tisk. zák. nenastává již okamžikem, kdy interpelace byla ve sněmovní kanceláři podána, nýbrž teprve rozdáním vytištěné interpelace ve veřejném sezení sněmovny; veřejným jednáním ve sněmu jest připojení interpelace k těsnopiseckému zápisu o jednání čís. 1975.
— »vědomosti« druhé věty § 24 tisk. zák. nevyžaduje se pro skutečnost rozšiřování (uveřejnění tiskem) čís. 1975.
— spoluvina na přečinu § 24 zákona v příčině článku interpelací imunisovaného vyžaduje, by pachatel úmyslně dal podnět (přispěl) k uveřejnění v době, než závadný obsah bude imunisován čís. 1975.
— při trestných činech spáchaných obsahem tiskopisu počíná trestnost spisovatele, redaktora a vydavatele (§§ 10, 239 tr. zák.) již zhotovením kartáčových otisků a předložením jich k censuře; byl-li tiskopis zabaven, nelze

mluviti o dobrovolném ustoupení; zabavení je překážkou dle § 8 tr. zák. čís. 2068.

— pokus je vyloučen jen při čistě kulposních deliktech; je možný při prvé i druhé skutkové podstatě § 24 tisk. zák. čís. 2076.

— redaktora uveřejnivšího zabavený článek nevyviňuje (§ 2 e) tr. zák.) okolnost že mu byl zaslán poslancem a nadepsán »interpelace« čís. 2120.

— pokud se může oprava zmiňovati i o oněch skutkových složkách děje (skutečnostech), jež uznává za pravdivé; pojem »skutečností«; spadá sem i úmysl; význam slova »vpašovati« čís. 2132.

— pouze sepsání, nikoliv uveřejnění závadného článku poslancem-redaktorem jest chráněno poslaneckou imunitou čís. 2138.

— tiskopisy jsou i proklepy na psacím stroji; pokud pozvánky k taneční zábavě nepožívají výhody druhého odstavce § 9 zákona čís. 2139.

— zodpovědnosti za uveřejnění článku trestného obsahu jest redaktor s hlediska zanedbání povinné péče prost, když ani osobním čtením článku a pečlivými úvahami nemohl poznati protiprávní smysl; propuštění článku censurou nestačí čís. 2244.

— pojmu »dalšího rozšiřování« (§§ 6, 24) odpovídá i vyložení tiskopisu ve výkladní skříni knihkupectví; s hlediska prvního případu § 24 se nevyžaduje úmyslné a vědomé rozšiřování, nýbrž stačí zaviněná nedbalost čís. 2257.

— trestnost zanedbání povinné péče předpokládá, že obsah článku zakládá objektivně, nikoliv též subjektivně skutkovou podstatu zločinu (přečinu) čís. 2282.

— byl-li pachatel pravoplatně odsouzen pro přestupek § 23 tisk. zák., spáchaný rozšiřováním letáků, jichž obsah tvoří skutkovou podstatu přečinu § 14 čís. 5 zák. na ochr. rep., brání stihání pro tento přečin zásada ne bis in idem čís. 2285.

— kdo dal do tisku tiskopis, obsahující trestný čin, dopouští se nedokonaného trestného činu, třebas byl zhotoven jen kartáčový otisk, který nebyl určen k rozšiřování čís. 2294.

— pod ustanovení § 24 zák. nespadá sice reproduce nepodstatných a trestně bezvýznamných vět zabaveného spisu, není však zapotřebí doslovného uveřejnění, nýbrž stačí reprodukce trestného obsahu čís. 2347, 2570, 2958.

— trestný čin, založený obsahem tiskopisu, přechází teprve započetím rozšiřování z období pokusu do období dokonání; k dokonání není zapotřebí, by tiskopis přišel skutečně k vědomosti osob, jimž byl určen; stačí, bylo-li s rozšiřováním aspoň započato čís. 2409.

— i když povinné výtisky byly předloženy k censuře, nejde o dokonaný trestný čin, nebylo-li s rozšiřováním tiskopisu ještě započato čís. 2409.

— podle § 40 tisk. zák. promlčují přečiny proti bezpečnosti cti, trestné podle §§ 7, 11 zák. čís. 124/24 tuhým vězením, v šesti měsících čís. 2438.

— § 24 obsahuje dva trestné případy; pouze druhý vyžaduje vědomost o tom, že tiskopis byl zabaven; pro pokus stačí, že byla sazba sestavena a tiskopisy hotovy, nerozeslány však pro zabavení čís. 2570.

— trestní zodpovědnost redaktorova za trestný čin spáchaný obsahem tiskopisu zakládá se a počíná odevzdáním článku do tisku čís. 2619.

— účel ustanovení § 9 tisk. zák.; nestačí označení »místní skupiny závodních a uličních buněk komunistické strany« nakladatelem plakátů; § 9 vyhovuje jen udání určitých fysických osob nebo takových právnických osob, o nichž lze bez zvláštního dalšího šetření rychle a spolehlivě zjistiti, které určité fysické osoby za ně zodpovídají čís. 2638.

— ideální souběh přest. § 23 s přečinem § 24 (prvý případ) tisk. zák. neoprávněným prodejem pohlednic, jichž rozšiřování bylo soudním nálezem zakázáno čís. 2705.

— úmyslné a vědomé rozšiřování není podmínkou subjektivní skutkové podstaty prvého případu § 24 tisk. zák.; stačí tu zavinění z nedbalosti čís. 2705.

— osoby, s jichž povoláním souvisí účast při rozšiřování tiskopisu (knihkupci), i osoby neoprávněně a třebas jen příležitostně s tiskopisy obchodující nemohou se s hlediska § 24 tisk. zák. omlouvati neznalostí náležitě vyhlášeného tiskového nálezu, leč by tu byla absolutní nemožnost jeho obsah seznati; jest jejich věcí informovati se o zákazech rozšiřování tiskopisů, s nimiž obchodují čís. 2705.

— ustanovení § 40 tisk. zák. o promlčení platí i pro přečin § 42 zák. na ochr. rep. čís. 2923.

— § 24 tisk. zák. není deliktem obsahovým, nýbrž pouze pořádkovým deliktem tiskovým, normou tiskově policejní, která zakazuje reprodukci zabaveného tiskopisu čís. 2958.

— k tomu, by samostatně posuzoval, co v jednotlivém případě tvoří trestný obsah zabaveného tiskopisu, není povolán soudce, který vynáší nález podle § 24 zákona, poněvadž účelem tohoto zákonného ustanovení jest, uhájiti ve směru tom již vydaný soudcovský nález, jehož obsah a odůvodnění jsou jedině rozhodny pro posouzení trestnosti zabaveného obsahu čís. 2958.

— pro subjektivní skutkovou podstatu druhého případu přečinu podle § 24 tisk. zák. stačí, že pachatel měl vědomost o zabavení tiskopisu a přes to jej dále rozšiřoval, nebo jeho obsah tiskem uveřejnil čís. 2958.

— ten, koho se opravované skutečnosti přímo dotýkají (jsou proti němu zahroceny), jest osobou súčastněnou ve smyslu § 19 tisk. zák., třebas byl stejně súčastněným také stát (obvinění, že určitá osoba požívá daňové výsady) čís. 2959.

— přečin podle § 24 tisk. zák. jest deliktem čistě formálním, směřujícím k udržení pořádku ve věcech tiskových, jenž pojmově nemá nic společného s trestným činem, spáchaným obsahem tiskopisu. Naproti tomu jest přestupek podle článku III. zák. čís. 142/1868 deliktem obsahovým; jeho podstatným znakem jest zaviněné spáchání onoho trestného činu, který je stělesněn v obsahu tiskopisu, a nastane trestnost toliko tehdy, pokud tento obsah tvoří skutkovou podstatu zločinu nebo přečinu (nikoliv přestupku) čís. 2979.

— po právu a na venek může platiti za zodpovědného redaktora jen ten, ohledně něhož platily podmínky § 10 tisk. zák.; předpis § 9 tisk. zák. má pouze význam pořádkový čís. 3016.

— oznámení změny zodpovědného redaktora podle § 10 odst. 3 tisk. zák. děje se na úředním místě samém a nesplní se prostým odevzdáním jeho na poštu čís. 3031.

— podle čl. III. zák. čís. 142/68 (§ 42 zák. na ochr. rep.) jest pro skutkovou podstatu ve směru objektivním jedině rozhodným trestný obsah článku čís. 3036.

— § 40 tisk. nov. nezrušil čtvrtý odstavec § 28 tisk. zák., jímž byla stanovena věcná imunita sdělení o veřejném rokování sněmu; by bylo lze novinářskou zprávu pokládati za takové sdělení, musí býti již z její vnější úpravy pro každého čtenáře seznatelno, že, kde a kdy bylo to, co je v článku uvedeno, skutečně předmětem onoho rokování; nestačí, že jsou tyto okolnosti zřejmy z poznámky na jiném místě listu čís. 3038.

— tisková oprava podle § 19 tisk. zák. může obsahovati nové okolnosti, jež jsou způsobilé vyvrátiti skutečnosti v opravovaném článku tvrzené, může se však též omeziti na popření tvrzené okolnosti čís. 3173.

— za opravu podle § 19 tisk. zák. může žádati každý, kdo byl dotčen obsahem novinářského článku. Stačí, by osoba ta byla k uveřejněnému článku ve vztahu objektivně poznatelném čís. 3222.

— osoba, domáhající se opravy, jest oprávněna osvědčiti své oprávnění proti redaktoru zvláštním, od ostatního obsahu zaslané opravy odděleným přípisem. Stručný výkaz oprávnění opravujícího tvoří po případě nezbytnou součást opravy čís. 3222.

— s rozšiřováním tiskopisu bylo započato již tím, že byl krom povinných výtisků určitý počet výtisků odevzdán poslu za tím účelem, by je od poslů jiných časopisů vyměnil za jejich tiskopisy čís. 3226.
— výrazů »kde bydlí (Wohnort)« v § 10 čís. 2 a »kde má své bydliště (Wohnsitz)« v § 12 odst. prvý tisk. zák. nebylo zákonodárcem použito k vnějšímu označení jednoho a téhož pojmu; kdežto prvý odst. § 12 jest ustanovením povahy materielní, jímž jsou vytčeny zákonné podmínky, za nichž může kdo býti zodpovědným redaktorem periodického tiskopisu, je význam předpisu § 10 po výtce pořádkový, hlavně policejní čís. 3262.
— jeho účelem je především, by úřadům jmenovaným v jeho odst. prvém bylo v případě potřeby možno zjistiti bez průtahů jméno osoby, za časopis podle zákona v prvé řadě zodpovědné, jakož i místo, kde bydlí, tak, by zejména v případě trestního stihání byl umožněn rychlý a bezpečný zákrok čís. 3262.
— cesta zodpovědného redaktora periodického časopisu do ciziny a jeho (14-denní) pobyt mimo republiku spadají pod zákonný pojem změny místa, kde redaktor bydlí (Wohnort) podle § 10 čís. 2 zákona, již jest pod trestní sankcí § 11 zákona podle třetího odst. § 10 zákona oznámiti úřadům, jmenovaným v jeho odst. prvém; nezáleží na tom, že onen redaktor v rozhodné době úřad vykonával (byl s redakcí každý den ve spojení) čís. 3262.
— i v těch případech, v nichž práce spojená s tištěním jednoho a téhož tiskopisu je rozdělena mezi několik tiskáren, je tiskařem ve smyslu zákona a proti úřadům (§ 9 zákona) jen jedna z nich čís. 3262.
— pro otázku, kterou z více tiskáren jest pokládati za tiskaře ve smyslu zákona (uvésti na tiskopisu ve smyslu § 9), nerozhoduje po případě okolnost, že v jedné byla prováděna většina tiskařských prací, nýbrž, ze které vycházely teprve hotové výtisky tiskopisu čís. 3262.
— z toho, že standarta obsahovala toliko citát bez souvislosti s dalším obsahem a smyslem případného parlamentního jednání a řeči tam pronesené, nemůže se dovozovati, že se jednalo o sdělení ve smyslu § 28 odst. třetí tisk. zák. čís. 3294.
— jde-li o opravu osoby soukromé, jest stíhání přestupku § 22 (stejně jako § 21) tisk. zák. vyhraženo obžalobě soukromé čís. 3361.
— při opravách, které vycházejí od osob soukromých, jsou přípustny poznámky a dodatky doslov opravy nepřerušující čís. 3361.
— viz též ochrana republiky (§§ 14, 15, 39).
— viz též pokus.
— viz též urážka tiskem.
— **neperiodický** viz urážka tiskem.
— **periodický** viz tiskopis.

Tisková novela viz urážka tiskem.
— **oprava** viz tiskopis.
— **urážka** viz urážka tiskem.

Tiskové řízení viz řízení ve věcech tiskových.
— — viz též tiskopis.

Tiskový nález viz tiskopis.
— **zákon** viz tiskopis.

Titul exekuční viz exekuční titul.
— — viz též maření exekuce.
— **služební** viz služební titul.

Tituly šlechtické viz šlechtictví.

Tlumočník: nepřibrání ho k překladu čís. 2258.

Tma viz ušk ození kulposní.

Topírna viz podvod.

Totožnost děje viz soud
— **skutku:** daného v obžalobu se skutkem, o němž rozsudkem bylo uznáno čís. 33.

— — viz též obžaloba.
— — viz též zmatek čís. 8 § 281 tr. ř.
— **stíhané osoby** viz krádež.
— — — viz též lítost účinná.
— **trestného činu (§ 262 tr. ř.):** pojem čís. 593.
— — — viz též obžaloba.
— **uraženého** viz urážka na cti.

Toulka dítěte viz násilí dle § 96.

Továrna viz uškození dle § 335.
— viz též násilí dle § 83.

Továrník viz svedení.

Továrny československé viz ochrana republiky (§ 6).

Tradice symbolická: podle § 427 obč. zák. je uskutečněna označením dřeva (v metrech) jménem kupujícího čís. 2871.

Transmise: zavinění (§ 335 tr. zák.): technického správce továrny, nepostaral-li se o to, by transmise byla ve smyslu § 74 živn. ř. a § 57 min. nař. z 23. listopadu 1905, čís. 176 ř. zák. zakryta (zapažena) nebo bezpečným zábradlím ohrazena čís. 3202.
— — — § 57 min. nař. ze dne 23. listopadu 1905, čís. 176 ř. zák. má na mysli nejen taková místa, kde dělníci při výkonu svého zaměstnání pravidelně chodí, nebo místa, na nichž dělník přichází se strojním zařízením neustále v bezprostřední styk, nýbrž vůbec taková místa, která jsou dělníkům z důvodů jejich zaměstnání (práce) vůbec přístupná čís. 3209.

Transport koní viz uškození dle § 337.

Trapný stav: pojem čís. 2702.
— — viz též násilí (§ 100).

Trať viz železniční strážník.

Traťový lístek: je veřejnou listinou čís. 1983.

Trest: dle prvé věty § 88 tr. zák. jest sazbou jednotnou čís. 471.
— dle § 138, druhá věta jest sazbou jednotnou čís. 550.
— ustanovení § 260 b) tr. zák. nelze použíti, jde-li o odsouzení pro přestupek správní čís. 675.
— doživotního těžkého žaláře pokud možno zostřiti čís. 681.
— opatření čís. sb. 480/1920: trestem »ztráty svobody« v § 6 jsou míněny veškeré druhy žaláře a vězení čís. 765.
— § 6 nebyla stanovena nová trestní sazba čís. 765, 955, 1170, 1362.
— § 178 tr. zák. stanoví jednotnou trestní sazbu čís. 878, 1655.
— postup v případě § 265 tr. ř.; nelze-li pro pozdější lehčí trestný čin použíti mimořádného zmírňovacího a přeměňovacího práva čís. 859.
— mimořádně zmírniti trest lze při zneužití úřední moci (§ 103 tr. zák.) jen dle § 338 tr. ř., nikoliv podle § 54 tr. zák. čís. 871.
— pokud není zostřením trestu smrti, byl-li pachatel po té odsouzen do žaláře čís. 913.
— není zostřen (§ 50 tr. zák.), byl-li trest vězení, vynesený za podmínek § 265 tr. ř., amnestován čís. 1018.
— tuhého vězení nelze použitím §§ 266 a 261 tr. zák. změniti v peněžitou pokutu čís. 926, 1089, 2354.
— pokud lze použíti ustanovení § 1 zák. ze dne 22. prosince 1921, čís. 471 sb. z. a n. čís. 948.
— není zostřením trestu smrti (§ 50 tr. zák.), byl-li odsouzenec v cizozemsku potrestán pro čin zde trestný jen dle trest. zákona důchodkového čís. 1090.
— poranění vrchnostenské osoby je jen objektivní podmínkou přísnější sazby druhé věty § 82 tr. zák. čís. 1168.
— § 6 Opatření čís. sb. 480/1920 nestanoví nové trestní sazby; přípustnost odvolání jest posuzovati dle ustanovení § 283 tr. ř. čís. 1170, 1362.

— Opatřením čís. sb. 480/1920 (zák. čís. 471/1921) bylo dáno na jevo, že částky, stanovené zákonem čís. 73/1910 (lex Ofner), jest čítati v Kč čís. 1224.
— vyměřuje trest dle § 6 Opatř. čís. sb. 480/1920 jest soud oprávněn zostřiti trest dle § 19 tr. zák. (§ 3 zák. čís. 131/1867) čís. 1239.
— není zostřením trestu smrti (§ 50 tr. zák.) vyslovení ztráty práva volebního; pojem »zostření« čís. 1256.
— nejvyšší šestiměsíční mez výměry trestu nevíže senát, jenž nastoupil místo samosoudce čís. 1269.
— zapírání obžalovaného nevylučuje povolení podmíněného odkladu trestu čís. 1293.
— v případě alternativního rozsudku jest uložiti trest dle mírnější sazby čís. 1302.
— pokud lze přezkoumati výrok o dostatečnosti nebo nedostatečnosti navrhované sazby dle § 1, 5 zák. čís. sb. 471/1921 čís. 1334.
— byl-li rozsudek přestupkového soudu zrušen dle § 475 odst. 2 tr. ř., neplatí pro sborový soud zákaz reformatio in peius čís. 1366.
— náhrada škody nebrání použití vyšší sazby § 94 tr. zák. čís. 1404.
— uložení peněžité pokuty dle § 27 zák. o ochraně známek čís. 1428.
— při použití mimořádného zmírnění a přeměny trestu netřeba sejíti pod zákonnou sazbu čís. 1436.
— poměr manželský jest zvláštním závazkem, podmiňujícím vyšší sazbu trestní dle § 142 tr. zák. čís. 1437.
— od jeho výše nezávisí povolení podmíněného odsouzení čís. 1478.
— byl-li za dřívější sbíhající se trestný čin lichevní vyměřen trest vězení, jest za později souzený zločin vyměřiti trest žaláře, při čemž jest poměrně započísti trest vězení čís. 1493.
— zmaření úředního výkonu samo o sobě postačí ku použití vyšší sazby § 313 tr. zák. čís. 1495.
— podmínky pro výrok o ztrátě čestných práv občanských dle § 32 zák. na ochranu republiky čís. 1497.
— vyšší sazba § 88 tr. zák. předpokládá, že zlo mělo kromobyčejný rozsah nebo velikou intensitu. Lehké uškození (§ 411 tr. zák.) není »úrazem« ve smyslu druhého odstavce § 86 tr. zák. čís. 1533.
— samosoudce smí i v případě § 265 tr. ř. uložiti trest na svobodě do šesti měsíců čís. 1568, 1650.
— pokud lze s hlediska §§ 34, 35, 267 tr. zák. a § 265 tr. ř. uložiti vedlejší trest na penězích za nově na jevo vyšlý trestní čin byla-li dosavadními tresty na svobodě vyčerpána trestní sazba onoho trestného činu, jenž ze všech střetnuvších se stižen jest nejtěžším trestem čís. 1569.
— ustanovení § 305 tr. zák. jest mírnější než § 15 zákona na ochranu republiky čís. 1574.
— kdy lze použíti mírnějších předpisů nového zákona čís. 1626.
— ustanovení § 178 (202 tr. zák.) stanoví jen jedinou a jednotnou trestní sazbu čís. 1655.
— dle § 213 tr. zák. jest rozhodnou objektivní trestnost činu, jejž překaziti bylo opomenuto, nikoliv trestnost pachatelova čís. 1686.
— pro otázku, který trest je těžším, rozhoduje předem druh trestu a teprve při témž druhu míra trestu čís. 1700.
— sazba § 103 tr. zák. jest jednotnou čís. 1702, 1930, 3029.
— § 523 tr. zák. obsahuje dvě trestné sazby. Trest tuhého vězení lze uložiti jen, jsou-li splněny obě podmínky poslední věty tohoto § čís. 1718.
— zostření trestu vězení ve smyslu § 260 b) tr. zák. jest přípustným i tehdy, když soud nesešel pod nejnižší hranici trestní sazby čís. 1718.
— byla-li obnova povolena jen ve prospěch obžalovaného, nelze mu uložiti vedlejší trest, který nebyl uložen prvním nálezem čís. 1764.
— předpoklady uložení peněžitého trestu jsou v § 29 zákona na ochr. rep. uvedeny příkladmo čís. 1793.

— zákazem »reformatio in peius« dle §§ 290 odst. 2 a 293 odst. 3 tr. ř. není soud omezen ve výroku o vině čís. 1811.
— trest peněžité pokuty bezpodmínečně uložený je přísnější než podmíněný trest na svobodě čís. 1811.
— sazba § 103 tr. zák. jest sazbou jednotnou a přísnější, než II. sazba § 182 tr. zák. ve smyslu čl. I. čís. 1 zák. čís. 259/23 čís. 1930.
— okolnosti důležité pro výměru trestu čís. 1980.
— »trestem« v § 3 čís. 1 zák. čís. 562/1919 není míněna dotyčná zákonná trestní sazba, nýbrž trest v konkretním případě skutečně uložený čís. 1989.
— při souběhu přečinu s přestupkem dlužno použíti zákonného předpisu o trestu na přestupek, je-li trest jím stanovený vyšší čís. 1997.
— byl-li z důvodu § 50 tr. zák. uznán trest smrti (§ 136 tr. zák.) nepřípustným, lze uznati i na doživotní žalář čís. 1999.
— v novém řízení (§ 475 čís. 2 tr. ř.) není soud omezen ve výměře trestu čís. 2060.
— použití § 265 tr. ř. předpokládá právní možnost, by sbíhající se trestné činy byly jednotně vyřízeny; nelze ho použíti u cizozemce, jenž byl před tím odsouzen v cizině pro zločin tam spáchaný čís. 2105.
— není zmatkem, nevyměřil-li soud, použiv ustanovení § 266 tr. zák., trest pod zákonnou sazbou čís. 2108.
— nový jest vyměřiti za činy, ohledně nichž nabyl prvý rozsudek moci práva, byl-li vynesen sprošťující rozsudek pro činy, ohledně nichž byl prvý rozsudek zrušen čís. 2127.
— návodci (§ 5 tr. zák.) k vraždě jest vyměřiti trest podle § 136 tr. zák., nikoliv 137 tr. zák. čís. 2128.
— i při trestu podle 2. odst. § 52 tr. zák. lze použíti polehčující okolnosti § 46 písm. a) tr. zák. čís. 2128.
— dle § 6 čís. 1 odst. 2 zák. na ochr. rep. nelze snížiti za použití § 55 tr. zák. pod zákonnou sazbu čís. 2137.
— § 265 tr. ř. jest použíti jen tehda, když dřívější rozsudek vešel v moc práva čís. 2140.
— sejití se několika samostatných trestů; přípustnost odvolání; peněžitý trest dle § 11 čís. 4 lich. zák. jest samostatným čís. 2226.
— pouhé odsouzení pro čin s hrdelním souběžný není zostřením trestu smrti ve smyslu § 50 tr. zák., nebyl-li trest ani částečně vykonán čís. 2232.
— ustanovení § 338 odst. 2 tr. ř. jest použíti jen, je-li trestní sazba v zákoně určena, nikoliv v případě § 50 tr. zák. čís. 2232.
— podle vyšší sazby § 82 tr. zák. jest vyměřiti všem spolupachatelům, byla-li jedním vrchnostenská osoba poraněna čís. 2251.
— při zkoumání otázky, zda jest trest na svobodě vyměřen v mezích zákonné sazby (§ 283 tr. ř.), nelze poměrně započítávati peněžitý trest, uložený obžalovanému předchozím souběžným rozsudkem (§ 267 odst. 2 tr. ř.) čís. 2290.
— trestání činů, spáchaných vězni ve věznicích sborových soudů prvé stolice neb okresních soudů přísluší soudům bez ohledu na to, zda jde o zločiny či přečiny a přestupky čís. 2292.
— náhradou za držení trestance v železech jest zostřiti i těžký žalář doživotní čís. 2306.
— předpis § 265 jest právem velicím; jeho porušení jest zmatkem čís. 2310.
— dle § 356 tr. zák. nelze podmíněně odložiti čís. 2313.
— propadnutí zařízení radiotelefonního jest vysloviti bez ohledu na to, zda jest vlastnictvím pachatelovým či osoby třetí čís. 2325.
— i trest vězení, v nějž byl podle čl. I čís. 2 zák. čís. 80/24 zaměněn trest tuhého vězení, lze podle § 261 tr. zák. zaměniti v peněžitou pokutu čís. 2342.
— s hlediska §§ 36, 38 tr. zák. nelze trest v cizině odpykaný započítati arithmeticky, byl-li uložen nejen za čin v tuzemsku souzený, nýbrž i za jiný s ním souběžný čís. 2344.

— nemůže-li vzhledem k předpisům hmotného práva (§§ 36—41, 234—235 tr. zák.) býti tuzemským rozsudkem vůbec rozhodováno o souběžných deliktech, nelze použíti ustanovení § 265 tr. ř. čís. 2344.
— ustanovení § 38 tr. zák. týká se i zločinu § 4 zák. čís. 269/1919 čís. 2344.
— v případech, kde pojmenování původce nepřichází v úvahu poněvadž je znám, nelze ohledně redaktora použíti mírnější sazby § 6 (3) písm. b) zák. čís. 124/24 čís. 2345.
— vězení prvého stupně, v něž byl podle § 266 tr. zák. zaměněn trest tuhého vězení, nelze zaměniti podle § 261 tr. zák. v peněžitou pokutu čís. 2354.
— odpykání trestu na svobodě pro čin s hrdelním souběžný není zostřením ve smyslu § 50 tr. zák. a není na závadu odsouzení k trestu smrti čís. 2429.
— sazby § 1 zák. čís. 471/21 (od 1—5 let) nelze použíti, podává-li se sazba od 5—10 let z jiných okolností v § 179 tr. zák. jmenovitě uvedených, než z výše hodnoty ukradených věcí (na př. obzvláštní násilnost a odvážnost) čís. 2437.
— ustanovení § 493 tr. zák. bylo změněno §§ 7, 11, 26 zák. čís. 124/24 čís. 2438.
— při zločinu padělání peněz podle § 1 zák. čís. 269/19 lze ve smyslu § 2 zák. čís. 471/21 navrhnouti a použíti sazby od 1—5 let nejen, jde-li o méně významné padělání kolků na bývalých rakousko-uherských bankovkách, nýbrž i jeví-li se sazba ta, hledíc k povaze činu, dostatečnou čís. 2441, 2821.
— zmírnění trestu podle § 410 tr. ř. povolením podmíněného odsouzení čís. 2445.
— v §§ 154—157 tr. zák. jsou stanoveny toliko trestní sazby; v okolnostech v §§ 155, 156 tr. zák. vypočítaných jde toliko o přitěžující okolnosti v zákoně jmenovitě uvedené, na nichž se zakládají zvláštní trestní sazby čís. 2475.
— propadnutí daru jest vysloviti i ohledně spoluvinníka (zloč. § 104 tr. zák.) čís. 2480.
— vylučuje-li zákon s mírnější sazbou použití podmíněného odsouzení, jest mírnějším zákon s přísnější trestní sazbou, nevylučuje-li podmíněný odklad trestu čís. 2526.
— nesprávné použití § 92 uh. tr. zák. při výměře trestu čís. 2584.
— jeho nastoupením vzdává se obžalovaný opravných prostředků co do viny čís. 2627.
— propadnutí zbraně lze podle § 47 zbroj. pat. změniti v peněžitou pokutu i když zbraň nenáleží pachateli čís. 2645.
— náhradní trest podle § 266 tr. ř. jest vyměřiti podle všeobecných zásad, platných při výměře trestu a v rámci trestu na svobodě, jímž trestný čin jest ohrožen čís. 2645.
— kdy lze napadati výrok o trestu z formálních důvodů zmatečnosti čís. 2648, 2723.
— nelze vysloviti propadnutí peněz použitých k hazardní hře čís. 2668.
— spáchal-li, kdo si odpykává doživotní žalář, za trvání trestu nový zločin, jenž není ohrožen trestem smrti, může býti jako trest vysloveno toliko jedno nebo více zostření trestu podle §§ 19—24 tr. zák. (nař. min. sprav. ze dne 7. dubna 1860, čís. 89 ř. zák.); byl-li obžalovaný pro takový zločin odsouzen k trestu na svobodě, jest zmateční stížnost domáhající se odsouzení podle onoho nařízení podána ve prospěch obžalovaného. Okolnost, že si pachatel v době nového zločinu onen trest odpykával, může zrušovací soud jako procesní skutečnost zjistiti ze spisů čís. 2671.
— »potrestáním« (pro přestupek) nelze v článku I. § 9 zák. čís. 471/21 rozuměti jen vyměření trestu, nýbrž zahrnuje v sobě také odsouzení čís. 2782.
— návrh obžaloby, by byl jako hlavní trest uložen trest ztráty svobody do šesti měsíců, zavazuje jen samosoudce, je-li jím věc projednána a rozsouzena, nikoli soudní dvůr (senát), na nějž přešlo z té či oné příčiny jednání a rozhodování věci (§ 6, 7 odst. 2 zák. čís. 471/21) čís. 2785.

— byla-li doba trestu rozsudkem stanovená zkrácena tím, že odsouzenci odbyvšímu částečně trest byl zbytek trestu udělením milosti prominut, jest trest považovati za »dokonaný« ve smyslu § 6 posl. odst. zák. čís. 131/67 okamžikem propuštění odsouzeného z trestní vazby; to platí i v případě onoho prominutí zbytku trestu pod podmínkou, že odsouzený nebude znovu do určité doby odsouzen, pakli se tato podmínka splnila čís. 2787.
— předpis druhého odst. § 86 tr. zák. vztahuje se toliko na případy b) a c), nikoliv též a) § 85 tr. zák. čís. 2807.
— porušení předpisu § 322 tr. ř. a § 3 zák. čís. 471/21 jest zmatkem čís. 6 nikoliv čís. 12 § 344 tr. ř.; není však zmatkem, vyslovili-li se porotci jiným způsobem o povaze trestného činu tak, že jest zřejmo, že nepokládají provinění pachatelovo za takové, by bylo lze se spokojiti při něm mírnější sazbou (§ 344 předposl. odst.) čís. 2821.
— navrhl-li státní zástupce, by bylo použito trestní sazby § 1 zák. čís. 471/21, a nalézací soud nepokládal tento návrh za nepřípustný nebo navrhovanou sazbu za nedostatečnou a neprohlásil-li se následkem toho za nepříslušna, nepřichází s hlediska § 34 tr. zák. již v úvahu trestní sazba § 179 tr. zák., nýbrž jen § 1 cit. zák. čís. 2830.
— peněžitý trest podle druhé věty třetího odstavce § 42 zák. na ochr. rep. jest uložiti, bylo-li v závadném článku podněcováno ke zločinům zvláště nebezpečným čís. 2922.
— podle § 261 tr. zák. má býti peněžitá pokuta, uložená na místě trestu vězení, přiměřenou také výdělkovým poměrům odsouzeného čís. 3025.
— nejen v případech, kde zákon ukládá nuceně na trestný čin kromě trestu na svobodě trest peněžitý, nýbrž i tam, kde je jeho uložení ponecháno volnému uvážení soudu (§ 8 odst. 2 lich. zák.) je přípustnost odvolání podle § 283 tr. ř. posuzovati co do každého jednotlivého trestu zvláště; výrok o peněžitém trestu může býti samostatně napaden čís. 3037.
— i když nalézací soud při vyměření trestu nemohl použíti § 265 tr. ř., poněvadž dřívější rozsudek nebyl ještě pravoplatným ve výroku o trestu, jest na soudě zrušovacím, by při posouzení přiměřenosti trestu následkem odvolání přihlížel i k trestu, vyměřenému dřívějším rozsudkem, stal-li se rozsudek ten mezi tím pravoplatným čís. 3073.
— pokuta uložená obžalovanému místo náhrady škody má povahu odškodnění, nikoliv trestu ve smyslu § 240 a) tr. zák.; její vydobytí je podle § 373 tr. ř. ponecháno poškozenému čís. 3119.
— vyšetřovací vazbu nelze započítati do trestu smrti (§ 55 a) tr. zák.) čís. 3121.
— předpis nařízení min. sprav. ze dne 7. dubna 1860, čís. 89 ř. zák. o přípustnosti trestu toliko jednoho nebo několika zostření podle § 19 až 24 tr. zák. (dopustila-li se osoba odsouzená k doživotnímu žaláři za trvání svého trestu nového zločinu, na nějž není stanoven trest smrti) platí i když jde o náhradní trest (doživotního žaláře) za trest smrti čís. 3137.
— o podmíněnosti odsouzení jest uvažovati a rozhodnouti, i když vinníku výkon trestu nehrozí, protože doba prozatímní a vyšetřovací vazby do trestu započítané vyčerpává nebo dokonce převyšuje dobu uloženého trestu, nebo že trest vůbec nebyl uložen (na př. v případech § 265 tr. ř., § 18 čís. 1 zák. čís. 124/24) čís. 3154.
— výkon trestu nemůže býti zpravidla nařízen z důvodu skutečnosti, které nastaly dříve, než byl odklad trestu vysloven, třebaže byly soudu tehdy neznámy a dostaly se k jeho vědomosti teprve po onom výroku čís. 3154.
— propadnutí zbraně podle §§ 32 a 36 zbroj. pat. po případě peněžitá pokuta podle § 47 jest obligatorní vedlejší trest na přestupky v těchto §§ normované čís. 3167.
— pro určení trestní sazby, jíž má býti rozsudkem na pachatele použito, jest rozhodným výhradně skutek, jímž byl pachatel v tomto rozsudku uznán vinným (§ 32 tr. zák., § 260 čís. 1 tr. ř.) čís. 3180.

— i v případech § 265 tr. ř. dlužno použíti na souzený skutek výhradně trestní sazby, která je zákonem stanovena na tento skutek; ono ustanovení jest dáno ve prospěch pachatele a zabezpečuje mu, že ho nešetřením zásady § 57 tr. ř. nestihnou tresty, jichž součet ho nemohl stihnouti při šetření onoho ustanovení, neubírá mu však případné výhody plynoucí z § 32 tr. zák., byť jen proto, že nebylo nebo nemohlo býti šetřeno předpisu § 57 tr. ř. čís. 3180.

— § 6 zák. ze dne 22. prosince 1921, čís. 471 sb. z. a n. nestanoví novou trestní sazbu, jejíž horní hranice činí 6 měsíců a která spodní hranice nemá; v případech § 6 uv. zákona nelze sejíti pod nejnižší hranici trestní sazby jinak zákonem na souzený skutek stanovené bez předpokladů §§ 54, 55 (260 b), 266 tr. zák.) čís. 3195.

— ustanovení § 266 tr. zák. nepředpisuje, by soud při jeho použití zaměnil vězení v mírnější stupeň nebo snížil zákonný trest pod nejnižší trestní sazbu; ani poslední odstavec § 260 tr. zák. neukládá soudu povinnost, by v případě § 260 písm. b) tr. zák. snížil trvání trestu pod nejnižší zákonnou trestní sazbu, nýbrž zůstavuje to jeho volnému uvážení čís. 3248.

— nejde tu tedy v těchto směrech o porušení nebo nesprávné použití nějakého pro soud závazného předpisu zákona, jak je má na mysli čís. 11 § 281 tr. ř., nýbrž o výkon volného rozhodování soudu čís. 3248.

— formální vadnost výroku o trestu nemůže býti vytýkána zmateční stížností, leda že by výtka ta sloužila dovozování uplatňované zmatečnosti rozsudku podle čís. 11 § 281 tr. ř.; výrok o trestu nemůže býti napadán z důvodu zmatečnosti podle čís. 5 § 281 tr. ř. ani po stránce obsahové čís. 3296.

— tresty, jimiž je podle § 23 zákona na ochranu známek ohrožen přečin tam uvedený, peněžitá pokuta a vězení, kumulované po případě s pokutou, jsou navzájem v poměru souřadnosti. Soud není zákonem omezován ani ve volbě toho kterého trestu, ani v jejich kumulaci; tresty ty jsou pro něj alternativní povahy čís. 3296.

— rozhodl-li se soud pro volbu trestu na svobodě, použil tím svého trestacího práva v jeho primární formě a nevyslovil tím ještě — pokud tak vskutku neučinil, dovolávaje se § 260 písm. a) tr. zák. — že přeměňuje pokutu v trest vězení z ohledu na majetkové poměry nebo na výživu obžalovaného nebo jeho rodiny čís. 3296.

— otázku, který trest jest vyšší (§ 267 tr. zák.), jest posuzovati předem podle druhu a pak podle míry trestu, kterým zákon ohrožuje trestný čin čís. 3316.

— předpis § 460 tr. zák. stanoví vyšší trest než § 560 tr. zák. čís. 3316.

— ustanovením § 267 tr. zák. není řešena otázka, který nejnižší (nejkratší) trest musí, nýbrž jen otázka, který největší (nejdelší) trest může býti při souběhu trestných činů uložen čís. 3316.

— onen předpis je porušen (z trestní moci ve smyslu § 281 čís. 11 tr. ř. vykročeno) jen tehdy, uloží-li soud trest, který jest větší (delší) než činí vrchní hranice nejpříznivějšího ze zákonných ustanovení dotčených souběhem souzených deliktů čís. 3316.

— § 338 tr. ř. neuznává jako důvod pro sejití pod spodní hranici zákonné trestní sazby ohled na výživu nevinné rodiny (§ 55 tr. zák.) čís. 3343.

— delegací k provedení hlavního přelíčení jest bezpředmětnou delegace k výkonu trestu (posl. věta § 397 tr. ř.) čís. 3348.

— nejde o vykročení z mezí zákonné trestní sazby, nýbrž o vykročení z mezí práva zmírňovacího, byl-li sice trest vyměřen podle správné trestní sazby (§ 167 e) tr. zák.; těžký žalář od 10 do 20 let), ale trest s použitím § 338 tr. ř. snížen (na 15 měsíců těžkého žaláře) pod nejnižší mez podle tohoto ustanovení přípustnou čís. 3356.

— předpis druhého odst. § 159 not. ř. jest předpisem velícím, nepřipouští úchylek ani výjimek (mírnějšího trestu) čís. 61 dis.

— viz též amnestie.

— viz též odvolání.

— viz též promlčení.

— viz též zmateční stížnost.

— viz též zmatek čís. 3, 11 § 281 (čís. 12 § 344) tr. ř.

— — **odklad jeho** viz tamže.

— — **při předražování** viz tamže.

— — **dle zák. na ochranu republiky** viz ochrana republiky (§§ 29, 35).

— **doživotního žaláře** viz trest.

— **kárný** viz kárný trest.

— **náhradní** viz trest.

— **na svobodě** viz trest.

— — — viz též odklad trestu podmíněný.

— — — viz též odvolání.

— — — viz též souběh.

— **nový** viz trest.

— **odpykaný** viz urážka dle § 497.

— — **v cizině** viz cizina.

— — — viz též trest.

— **peněžitý** viz trest.

— — viz též odklad trestu podmíněný.

— — viz též odvolání.

— — viz též zbrojní patent.

— **pořádkový** viz pořádková pokuta.

— **pro krádež** viz krádež dle § 176 II a).

— **prominutý** viz urážka dle § 497.

— **přísnější** viz reformatio in peius.

— — viz též odklad trestu podmíněný.

— **smrti** viz trest.

— — viz též souběh.

— **šesti měsíců** viz samosoudce.

— **tuhého vězení** viz trest.

— — — viz též zmatek čís. 11 § 281.

— **uložený** viz odklad trestu podmíněný.

— **v řízení kárném** viz řízení kárné.

— **vězení** viz trest.

— **výmaz** viz podvod dle § 199 b) tr. zák.

— **žaláře** viz trest.

Trestanec viz trest.

— viz též krádež.

— viz též trestanecké šaty.

Trestanecké šaty: trestanec (vězeň), jenž uprchl v trestaneckých šatech, dopustil se ohledně nich krádeže čís. 1228, 2086, 2842.

Trestání činů viz příslušnost.

— — viz též trest.

— **válečné lichvy** viz předražování.

Trestná činnost viz jednotný zločin.

— — viz též amnestie.

— — viz též pokus.

— **pomoc** viz spoluvina.

— **spoluvina** viz rozsudek.

— — viz též spoluvina.

Trestné činy viz souběh činů trestných.

— — viz též příslušnost.

— — viz též svědek.

— **jednání** viz jednání trestné.

— **nadržování** viz nadržování věřiteli.

— **zavinění** viz uškození na těle.

Trestní komora v Ratiboři viz příslušnost.
— **oznámení:** čtení jeho při hlavním přelíčení přes odpor obhájců není zmatečností dle čís. 3 ani dle čís. 5 § 344 tr. ř. čís. 863.
— — pokud jeho potvrzení svědkem jest svědeckou výpovědí čís. 1331.
— — nevylučuje svědeckou přísahu čís. 1611.
— — viz též násilí dle § 98 b), 99.
— — viz též podvod.
— — viz též příkaz trestní.
— **pravomoc** viz příslušnost.
— **příkaz** viz příkaz trestní.
— **rejstřík** viz podvod dle § 199 b) tr. zák.
— **řízení** viz příslušnost.
— — viz též řízení trestní.
— **sazba** viz sazba trestní.
— — viz též krádež.
— — viz též odvolání.
— — viz též trest.
— **soud** viz příslušnost.
— **vazba** viz vazba.
— **věc vlastní** viz advokát.
— — — viz též útraty.
— **vyšetřování** viz padělání veřejné listiny.
— **zákon:** všeobecná ustanovení jeho platí i pro obor zákonů, trestní zákonník doplňujících čís. 568.
— — viz též souběh.
— — viz též zmatek čís. 10 § 281.
— — **uherský** viz uherský trestní zákon.
— — **vojenský** viz vojenský trestní zákon.
Trestnost činu viz zmatek čís. 9 b) § 281.
— **pachatelova** viz trest.
— **pokusu** viz pokus.
— **redaktora** viz tiskopis.
— — viz též ochrana republiky (§ 14).
— **spisovatele** viz tiskopis.
— **vydavatele** viz tiskopis.
Trestný čin ve smyslu § 170 čís. 1 tr. ř. čís. 2037.
— — viz též hra.
— — viz též spoluvina.
— — viz též zmatek čís. 9 á) § 281 tr. ř.
— **obsah** viz tiskopis.
— — viz též ochrana republiky (§ 42).
— — **článku** viz redaktor.
— — — viz též ochrana republiky (§ 42).
— — — viz též tiskopis.
— — — viz též urážka tiskem.
— **výsledek** viz násilí dle § 99 tr. zák.
— — viz též příčinná spojitost.
— **zásah** viz původcovské právo.
Trhací prach: naplnění jím polena do kamen čís. 1607.
Trhání chřástu viz krádež.
Trhová cena viz cena trhová.
— **smlouva:** její padělání čís. 2084.
— — opětný prodej (kup) nemovitosti již jiné osobě prodané čís. 3259.
— — viz též notář.
Trpěná strana viz politická strana.
Trpění viz násilí dle § 98 b).
— **smilného činu** viz svedení.
— — — viz též smilstvo proti přírodě.

Trpná účast viz smilstvo proti přírodě.
Trpný odpor viz pasivní odpor.
Trvalá činnost viz telegrafy.
— **škoda** viz zpronevěra.
— **tíseň** viz lichva.
Trvalé nepřátelství viz přísežný výslech.
— — viz též svědek.
— **pominutí mysli** viz beztrestnost dle § 2 a).
— **přivlastnění** viz zpronevěra.
— **vymknutí se služby** viz nadržování přečinu.
— — — viz též vojenský trestní zákon.
— **zbavení užívání rozumu** viz beztrestnost dle § 2 a).
— — — viz též duševní stav.
Trvalý stav viz zpronevěra.
Trvání omezení viz násilí dle § 93.
— **práva** viz ochrana známek.
— **práv původcovských** viz původcovské právo.
— **služebního poměru** viz zpronevěra.
— **svěření** viz svedení.
Třaskaviny: zákon ze dne 27. května 1885, čís. 134 ř. zák.: nespadá sem chování dynamitu v místnosti čís. 1406.
— — třaskavinou ve smyslu zákona jest každá látka, jež svým výbušným účinkem může přivoditi zničení nebo poškození osob nebo věcí čís. 828.
— — souběh § 2 a 3 zákona s přest. § 32 zbroj. pat. čís. 828.
— — ke skutkové podstatě podle § 3 zákona stačí objektivně zjištěné nebezpečí pro majetek, zdraví nebo život jiného; nevyhledává se, by si byl pachatel nebezpečí toho vědom čís. 981.
— — pojem »držby« (»přechovávání«) třaskavin ve smyslu §§ 1—3 zákona nevyžaduje, by jimi pachatel nějakým způsobem nakládal; stačí faktický stav (ponechání v obytné místnosti) čís. 1833.
— — jsou zápalky naplněné prachem předmětem státního monopolu? čís. 1896.
— — naříz. čís. 615/20 a 166/22 byl zúžen a omezen obor §§ 1 až 3 na ony výbušné látky, jež nejsou ani podle nich předmětem státního monopolu; subjektivní stránka přečinu § 3 čís. 2536.
Třetí osoba viz maření exekuce.
— — viz též telegrafy.
— — viz též trest.
— — viz též utrhání na cti.
— — viz též zpronevěra.
Tři pachatelé viz násilí dle § 83.
Třída dělnická viz ochrana republiky (§§ 16, 18).
Třídění pošty viz zneužití moci úřední.
Třídní kniha: jest rozšiřovaným spisem čís. 1792.
Tschechei viz ochrana republiky (§ 20).
Tuhé vězení viz trest.
— — viz též zmatek čís. 11 § 281.
Tuláctví viz žebrota.
Tupení viz urážka dle § 491 tr. zák.
Tuzemec viz ochrana republiky (§§ 11, 16).
Tuzemské vojsko viz zbrojní patent.
Tuzemsko viz obžaloba.
— viz též ochrana známek.
— viz též trest.
— **dle § 36 tr. zák.** viz cizina.
Tuzemský rozsudek viz cizina.
— — viz též souběh.
— — viz též trest.

Tvar zboží viz ochrana známek.
Tváří v tvář viz ochrana republiky (§ 14).
Tvářnost nepravá viz podvod dle § 201 d) tr. zák.
— **vrchnostenské osoby** viz násilí veřejné.
Tvoření ozbrojených skupin viz ochrana republiky (§ 16).
Tvrzení: ve smyslu §§ 319, 320 tr. ř. čís. 2082, 2130.
— viz též otázka dodatková a eventuelní.
— **nepravdivých okolností** viz podvod.
— **obhájcovo** viz otázka eventuální.
— **skutečností** viz ochrana republiky (§ 18).
— — viz též otázka dodatková.
— — viz též utrhání na cti.
— **stavu** viz otázka dodatková.
Týrání zvířat viz násilí dle § 85 a).

U.

Ublížení na cti: pojem čís. 1709.
— — — viz též násilí dle §§ 98 b), 99 tr. zák.
— **na těle:** pojem čís. 3224.
— — — viz též násilí dle § 99.
— — — viz též uškození dle §§ 153, 411.
— — **svobodě** viz násilí dle § 98 b).
Úbytek na jmění viz podvod.
Ubytování viz beztrestnost dle § 2 e).
— **vojska:** pokud při něm činný obecní starosta požívá ochrany § 68 tr. zák. čís. 1384.
Úcta viz urážka na cti.
— **k presidentovi** viz ochrana republiky (§ 11).
Uctění zastřelených dělníků viz urážka na cti.
Účast kněze viz náboženství.
— **na slavnosti** viz urážka na cti.
— **na trestném činu** viz podvod dle § 199 a).
— **na zběhnutí** viz vojenský trestní zákon.
— **obhájce** viz advokát.
— — viz též prostředky opravné.
— **při rozšiřování** viz tiskopis.
— **v rozhodování** viz soudce.
— **ve smyslu § 5 tr. zák.** viz spoluvina.
Účastenství na krádeži viz podílnictví na krádeži.
Účastníci rvačky viz podvod dle § 199 a).
— **shluknutí** viz shluknutí.
Účastník viz nadržování zločincům.
— viz též spoluvina.
— **soukromý: § 47 tr. ř.:** má proti odsouzenému obžalovanému nárok na útraty zastupování, i když byl se svými nároky odkázán na pořad práva čís. 235.
— — — nemá však práva na zastupování při ústním zrušovacím líčení čís. 31.
— — — nelze mu v řízení pro § 486 tr. zák. přiznati celou pohledávku, vyrovnal-li se jeho dlužník právoplatně čís. 1687.
— — — manžel smí vystupovati za manželku jako soukromý účastník čís. 2117.
— — — připojiti se k trestnímu řízení lze jen do počátí hlavního přelíčení; poškozeného, jenž se k řízení nepřipojil, nelze odkázati na pořad práva čís. 2145.
— — — může jím býti jen ten, kdo byl poškozen hmotně; nestačí pouhá ideální škoda ani možnost budoucí hmotné škody čís. 2415.

— — — řízení přípojné je jen vedlejší části trestního řízení; jednáním a rozhodováním o soukromoprávních nárocích nesmí býti oddalováno co možná nejrychlejší provedení a skončení trestního řízení čís. 2597.
— — — nestačí-li výsledky trestního řízení k bezpečnému rozhodnutí o soukromoprávních nárocích (§ 366 odst. 2 tr. ř.) a odkázal-li je proto soud na pořad práva, nemůže býti ani cestou § 4 zák. o podm. ods. donucován je zjišťovati čís. 2597.
— — — i když byl se svými soukromoprávními nároky podle § 366 tr. ř. poukázán na pořad práva, lze uložiti obžalovanému ve smyslu § 4 zák. o podm. odsouzení, by podle svých sil nahradil škodu číselně určitou čís. 2733.
— — — v trestním řízení a zejména při rozhodování o nárocích na náhradu nákladů lze pohlížeti jako na soukromého účastníka se všemi důsledky jen na toho, kdo utrpěl trestným činem, pro který byl obžalovaný odsouzen, újmu na statcích (hmotnou škodu), předpokládajíc, že se k trestnímu řízení připojil a náhradu oné škody uplatňuje čís. 2736.
— — — je-li v čase vynesení rozsudku zřejmo, že trestným činem, jímž byl obžalovaný uznán vinným, domnělému soukromému účastníku škoda nevzešla (vzejíti nemohla), nelze odsouditi obžalovaného k náhradě útrat zastupování čís. 2736.
— — — nepřísluší mu podati odvod na zmateční stížnost; náhradu nákladů takového odvodu nelze mu přisouditi čís. 2832.
— — — právo trestního stihání jest ryze osobním právem soukromého obžalobce (soukromého účastníka) čís. 3191.
— — — právní postavení soukromého účastníka (§ 47 tr. ř.) a jeho nárok na náhradu útrat čís. 3283.
— — — odsouzený obžalovaný jest povinen nahraditi soukromému účastníku útraty zastupování i tehdy, byl-li tento se svými soukromoprávními nároky jinak odkázán na pořad práva, nebo nebylo-li o nárocích soukromoprávních rozhodnuto, jen když v rozsudku trestního soudu bylo zároveň zjištěno, že soukromý účastník byl trestným činem, pro který byl obžalovaný odsouzen, na svých právech poškozen čís. 3283.
— — — kdo se při svém závěrečném návrhu jako soukromý účastník připojil k návrhu veřejného obžalobce na odsouzení obžalovaného a žádal za přisouzení útrat právního zastoupení, nepřestal býti soukromým účastníkem (neztratil nárok na přiznání útrat právního zastoupení) tím, že zároveň prohlásil, že ostatní nároky uplatňuje cestou civilní čís. 3283.
— **spolčení** viz ochrana republiky (§ 6).
Učební poměr viz svedení.
— **smlouva** viz svedení.
Učednice viz svedení.
Učedník: pojem čís. 1689.
— viz též krádež dle § 176 II c).
— viz též svedení.
Účel činu viz ochrana republiky (§ 13).
— **hospodářsky užitečný** viz podvod.
— **náboženský** viz náboženství.
— **návratu** viz návrat nedovolený.
— **nezávadný** viz úředník veřejný.
— **nosení zbraně** viz zbrojní patent.
— **odevzdání** viz zpronevěra.
— **projevu** viz ochrana republiky (§ 14).
— **protiprávní** viz násilí dle § 99.

— **předmětu** viz krádež dle § 175 I b).
— **přechovávání** viz telegrafy.
— **únosu** viz násilí dle § 96.
— **výroku** viz hodnocení průvodů.
— **záhlaví obžaloby** viz obžaloba.
Účely viz ochrana republiky (§ 6).
— **vzniku státu** viz ochrana republiky (§ 14).
— **radioamaterské** viz telegrafy.
— **reprodukční** viz původcovské právo.
— **stranické** viz urážka na cti.
— **vyučovací** viz telegrafy.
Učeň: povinnost navštěvovati pokračovací školu čís. 2269.
Učení církve viz náboženství.
Účet viz komisionář.
— viz též zpronevěra.
— **palmární** viz advokát.
— **předstíraný** viz podvod.
— **soukromý** viz zpronevěra.
Účetní revisor viz revisor.
— **srážka** viz zpronevěra.
Účetnictví viz úpadek dle § 486 a).
Účinek viz ochrana republiky (§§ 14, 16).
— **bezprávný** viz ochrana republiky.
— — viz též vybízení dle § 305.
— **další** viz ochrana republiky (§ 16).
— **odkladný** viz prostředky opravné.
— — viz též radní komora.
— — viz též soudce vyšetřující.
— **podněcování** viz ochrana republiky (§ 15).
— **příčící se zákonu** viz urážka na cti.
— **trestnost vylučující** viz otázka dodatková.
— **vyhrůžky** viz násilí dle § 98 b).
— — viz též útisk.
— **v zákoně uvedený** viz ochrana republiky (§ 18).
— **zevní** viz zevní účinek.
— **zpětilosti** viz promlčení.
Učinění opatření viz uškození dle § 335.
Účinná lítost viz lítost účinná.
Učitel viz urážka na cti.
— viz též úředník veřejný.
— **náboženství:** je osobou v § 68 tr. zák. jmenovanou; vytržení mu rákosky z ruky čís. 2268.
— — viz též urážka na cti.
— viz též úředník veřejný.
Účtování útrat viz advokát.
— — viz též útraty.
Účty fingované viz podvod.
Úd pohlavní viz smilstvo dle § 129 I b).
— — viz též zprznění.
Údaj lstivý viz nadržování zločincům.
— **zevní** viz podvod dle § 199 d).
Údaje nepravdivé viz podvod dle § 199 d).
— **nesprávné** viz podvod.
Událost neodvratitelná viz odpor.
— **procesní** viz procesní událost.
Udání: pojem čís. 2116, 2625, 3026.
— viz též hra.

— viz též lítost účinná.
— viz též utrhání na cti.
— **národnosti** viz sčítání lidu.
— — viz též urážka na cti.
— **nepravdivé** viz hlášení falešné.
— — viz též podvod.
— **nepřijemných věcí** viz násilí dle § 98 b).
— **nižší ceny** viz podvod.
— **peněz** viz padělání peněz.
— **pravdy** viz svědek.
— **u vrchnosti** viz utrhání na cti.
— **ze zločinu** viz utrhání na cti.
Udavač viz hra.
Úder: do střechy jedoucího automobilu čís. 2727.
— viz též násilí dle § 81.
— viz též uškození dle § 152, 153, 411.
Udeření obuškem viz násilí dle § 81.
Udělení milosti viz shlazení následků odsouzení.
— **plné moci** viz advokát.
— — — viz též prostředky opravné.
— **příklepu** viz zpronevěra.
Udílení právních porad viz advokát.
Udržení nerušeného pochodu viz úředník veřejný.
Uhelný důl viz násilí dle § 85 c).
Uherský trestní zákon: skutková podstata krádeže ve společnosti (§ 336 čís. 6 uh. tr. zák.) předpokládá, že jde o společnost organisovanou na páchání krádeží čís. 1221.
— — — nelze současně použiti §§ 91 a 92 uh. tr. zák.; rozsah použití § 92 uh. tr. zák. čís. 1221.
— — — skutková podstata podplácení podle § 465 uh. tr. zák. čís. 1222.
— — — úředník bratislavské expositury československé dovozní a vývozní komise, jakož i úředník zásobovacího ústavu v Bratislavě jsou veřejnými úředníky ve smyslu LXII hlavy uh. tr. zák. čís. 1222.
— — — pro nařízení ministra s plnou mocí pro správu Slovenska stačí uveřejnění v »Úradních novinách« čís. 1222.
— — — souběh (§ 127 čís. 3) se zákonem na ochranu republiky (§ 1 odst. 3) čís. 1561.
— — — střet § 333 uh. tr. zák. s § 171 tr. zák. čís. 1691.
— — — objektivní a subjektivní skutková podstata zločinu podvodu dle § 379 uh. tr. zák.; nesprávné použití § 92 uh. tr. zák.; ustanovení § 56 uh. tr. zák. bylo zrušeno čís. 2584.
— — — podle § 76 je rozhodným, zda obžalovaný byl duševně chorý v době spáchání činu čís. 2623.
— — — § 281 nestanoví samostatné skutkové podstaty; zralá úvaha je pojmovým znakem skutkové podstaty podle § 278 a nelze k ní přihlížeti zvláště jako k okolnosti přitěžující čís. 2623.
— — — nepoužití § 92 jest napadati odvoláním, byl-li čin spáchaný na Slovensku souzen mimoslovenským soudem ve smyslu § 51 posl. odst. tr. ř. čís. 2623.
— — — trestné činy spáchané československým příslušníkem oblasti uherského zákona v cizině dlužno posuzovati podle příslušných předpisů uherského trestního zákona i tehdy, byl-li souzen soudem v t. zv. zemích historických (§ 51 posl. odst. tr. ř.); ani tu nelze mu odepříti výhody plynoucí snad pro něho z předpisů §§ 11, 12 uh. tr. zák. čís. 2907.
— — — ustanovení § 390 uh. tr. zák. bylo zrušeno článkem XV. trestní novely z roku 1908 (zák. čl. XXXVI. z roku 1908); jest proto podvod i podle uherského trestního zákona deliktem, jejž jest stí-

hati z moci úřední, aniž jest k tomu třeba návrhu strany poškozené čís. 2907.
— — — ke skutkové podstatě podvodu vyhledává se podle § 379 uh. tr. zák. mimo jiné, by pachatel jednal za tím účelem, by opatřil sobě nebo jinému bezprávný majetkový užitek čís. 2907.
— — **řád:** ustanovení posl. odst. § 17 uh. tr. ř. předpokládá souběh různých trestných činů; i za použitelnosti tohoto ustanovení může obžalobce žádati, by řízení bylo postoupeno soudu místa spáchaného činu čís. 3322.

Uhlí: vyrovnání jeho schodku v zásobách topírny čís. 1618.
Úhoz viz uškození dle § 411.
Uhození násadou lopaty viz beztrestnost dle § 2 g) tr. zák.
— — — viz též urážka dle § 496 tr. zák.
Úhrada viz úpadek (§ 486 c).
— **pohledávek** viz úpadek.
Uhražovací exekuce viz maření exekuce.
Úhrn trestů viz zmatek čís. 11 § 281.
Ucházení se o křivé svědectví viz podvod dle § 199 a).
— — **o přímluvu** viz zneužití moci úřední.
Ucho sklenice viz uškození dle § 155 a).
Uchopení obušku viz násilí dle § 81.
Uchýlení se od zjištění prvého soudu čís. 2028.
Ujařmení lidu viz ochrana republiky (§ 14).
Újma: ve smyslu § 1 zák. o útisku čís. 2616.
— na cti ve smyslu § 98 b) tr. zák. čís. 2793.
— viz též krádež.
— viz též násilí dle § 98 b).
— viz též účastník soukromý.
— viz též útisk.
— **citelná** viz útisk.
— **hmotná** viz odklad trestu podmíněný.
— **mocenských práv** viz násilí dle § 96.
— **na těle** viz násilí dle § 98 a).
— — — viz též útisk.
— **na tělesné neporušenosti:** odpovídá pojmu »trapný stav« čís. 2702.
— — — viz též násilí dle § 100.
— **na vážnosti** viz ochrana republiky (§ 14).
— **svěřitelova** viz zpronevěra.
— **věřitelů** viz nadržování věřiteli.
— — viz též úpadek.
— **viditelná** viz útisk.
— **z výroku soudu** viz urážka tiskem.
— — — viz též rozsudek.
Úklady o republiku viz ochrana republiky (§§ 1, 2).
Ukojení chtíčů viz zprznění.
— **pohlavní** viz smilstvo proti přírodě.
— — viz též zprznění.
Úkol důkazní viz rozsudek.
Úkon bohoslužebný viz náboženství.
— **liturgický** viz náboženství.
— **exekuční** viz maření exekuce.
— **povahy vrchnostenské** viz násilí dle § 81.
— — — viz též urážka dle § 312.
— **právně bezvýznamný** viz násilí dle § 98 b) tr. zák.
— **soudní** viz obnova.
— — viz též řízení trestní.
— **stíhací** viz obžalobce veřejný.
— **umělecký** viz urážka na cti.

— **vědecký** viz urážka na cti.
— **vyšetřovací** viz vyšetřovací úkon.
— **zcizovací** viz úpadek.
Ukončení funkce zpravodajské viz ochrana republiky (§ 10).
— **hlavního přelíčení** viz hlavní přelíčení.
— **vojenské služby** viz příslušnost.
Ukončený útok: neospravedlňuje nutnou obranu čís. 2790.
Úkony finančních úřadů viz maření exekuce.
— **soudcovské** viz promlčení.
— **společného řízení** viz útraty.
— **věřících** viz náboženství.
— **vyšetřovací:** podle § 531 tr. zák. čís. 2961.
— — viz též promlčení.
Úkor věřitelů viz úpadek.
Ukování člověka viz ochrana osobní svobody.
Ukradená knížka viz knížka ukradená.
— **věc** viz krádež.
— — viz též podílnictví na krádeži.
Ukrytá věc viz věc ukrytá.
Ukrytí: pojem čís. 3314.
— viz též zpronevěra.
— **majetkových předmětů** viz maření exekuce.
— **odcizených věcí** viz podílnictví.
— **věcí** viz krádež.
— — viz též podílnictví na krádeži.
— — viz též podvod dle § 201 c).
Ukrývač viz nadržování zločincům.
Ukrývání: pojem čís. 2010, 2267, 2806.
— se pod nepravou tvářností čís. 2188.
— viz též nadržování zločincům.
— viz též podílnictví.
— viz též podvod dle § 201 c).
— **stanice** viz telegrafy.
— **zařízení** viz telegrafy.
— **zločinců** viz nadržování zločincům.
— **dle § 185 tr. zák.** viz podílnictví na krádeži.
— **dle § 214 tr. zák.** viz nadržování zločincům.
Ulehčení uniknouti viz nadržování zločincům.
Úlek viz uškození dle § 335.
— viz též příčinná spojitost.
Uleknutí viz beztrestnost dle § 2 g).
Ulétnuvší roj viz krádež.
Úleva: ve smyslu § 2 (2) zák. čís. 178/24 čís. 2963.
— viz též úplatkářství.
— viz též zneužití moci úřední.
Úlevy viz úplatkářství.
— **při vyclívání** viz úplatkářství.
— — — viz též podvod.
Ulice viz uškození dle § 337.
— **města** viz uškození dle § 337.
Uliční buňka viz buňka uliční.
— **řád pražský:** porušení předpisu § 15 čís. 723.
Úloha strany viz podvod dle § 199 a).
— — viz též svědek.
Uložení peněz viz zneužití moci úřední.
— **pokuty** viz trest.
— **přísahy** viz podvod dle § 199 a).

— **rakve** viz náboženství.
— **trestu** viz trest.
— — viz též odvolání.
— — viz též ochrana republiky (§ 29).
Uložený plat: rozsudkem čís. 1936.
— **trest** viz trest.
Umělé přivodění potratu viz vyhnání plodu.
Umělec viz urážka na cti.
Umělecké dílo viz původcovské právo.
Umělecký výkon viz urážka na cti.
Umělý potrat viz vyhnání plodu.
Umění výtvarné viz původcovské právo.
Úmluva viz spolupachatelství.
— **o náhradě** viz lítost účinná.
— **o zlém nakládání** viz uškození na těle.
— **předběžná** viz násilí dle § 83.
— — viz též spolupachatelství.
— **předchozí** viz předchozí úmluva.
— **s dlužníkem** viz úpadek z nedbalosti.
— **stran** viz zpronevěra.
Umluvení zákroku viz vyhnání plodu.
Úmysl hanobiti viz ochrana republiky (§ 14).
— **jiný nepřátelský:** pojem čís. 2763.
— — — viz též uškození dle § 152.
— **klamati** viz padělání dle § 320 f) tr. zák.
— — viz též padělání veřejné listiny.
— **konečný** viz maření exekuce.
— **kritisovati** viz urážka na cti.
— **nadržovací** viz nadržování věřiteli.
— **nepřátelský** viz zabití.
— — viz též uškození dle § 152, 157, 411.
— **nepřímý** viz dolus indirectus.
— **neurčitý** viz spoluvina.
— **obohatiti se** viz podvod.
— **oloupiti** viz vražda loupežná.
— **pachatelův** viz otázka skutková.
— — viz též ochrana republiky (§ 16).
— — viz též urážka tiskem.
— **podvodný** viz podvod.
— **poraniti** viz uškození dle § 157.
— **poškádliti** viz krádež.
— **poškoditi** viz nadržování věřiteli.
— — viz též podvod.
— — viz též podvod (§ 201 a).
— — viz též úpadek z nedbalosti.
— — viz též zneužití moci úřední.
— **poškozovací** viz podvod.
— — viz též nadržování věřiteli.
— **pozlobiti** viz krádež.
— **urážlivý** viz urážka na cti.
— **přímý** viz přímý úmysl.
— **sebevražedný** viz uškození dle § 335.
— **společný** viz krádež.
— **spoluzloděje** viz krádež.
— **štváti** viz ochrana republiky (§ 14).
— **ukrývačův** viz nadržování zločincům.
— **uraziti** viz urážka na cti.
— — viz též ochrana republiky (§ 11).

— **urážlivý** viz urážka na cti.
— **usmrtiti** viz uškození dle § 152.
— — viz též vražda.
— **vnitřní** viz ochrana republiky.
— **vykonati násilí** viz násilí dle § 81.
— **zasáhnouti do telegrafního regálu** viz telegrafy.
— **zavražditi** viz vražda.
— **zištný** viz podvod.
— — viz též podílnictví.
— **zle nakládati** viz uškození na těle.
— **zločinný** viz spoluvina.
— **zlodějský** viz krádež.
— **zlý (§ 1 tr. zák.):** pokud jej vylučuje opilost čís. 879.
— — — příčinný vztah mezi činem a výsledkem dlužno dle druhé věty § 1 tr. zák. posuzovati čistě objektivně čís. 1424.
— — — nevyžaduje vědomí pachatelovo, že páše něco trestného čís. 1450.
— — — lze naň usuzovati i z úryvku řeči čís. 1657.
— — — stačí k pojmu »ze zlomyslnosti« dle § 212 tr. zák. čís. 1686.
— — — nevyžaduje zralé rozvahy čís. 1716.
— — — dolus indirectus stačí k skutkové podstatě § 153 tr. zák. čís. 1897, 2348, 2349.
— — — dolus eventualis stačí: k přečinu § 51 zák. o právu původcovském čís. 1945, 2056, 2383, 2813, 2920.
— — — nezáleží na tom, rozhodl-li se pachatel k uskutečnění zla při klidné mysli a po zralé úvaze, či v okamžitém vzplanutí pudů čís. 2020.
— — — zlý úmysl je afektem vyloučen jen, dosáhl-li afekt stupně pomatení smyslů (§ 2 c) tr. zák.) čís. 2020.
— — — k »vědomosti zásahu« (§§ 23, 25 zák. o ochr. známek) stačí dolus eventualis čís. 1107, 2225, 2912.
— — — by skutek mohl býti přičítán jako zločin i po stránce subjektivní, je třeba, by pachatelův úmysl byl spojen s představou všech podstatných známek dotyčného zločinu čís. 2229.
— — — musí se (u krádeže) vztahovati ke všem složkám skutkové povahy in objecto čís. 2337.
— — — dolus indirectus stačí k dokonanému, nikoliv nedokonanému zločinu § 153 tr. zák. čís. 2348, 2349.
— — — dolus eventualis stačí: k přečinu § 97 pat. zák. čís. 2352.
— — — otázka subjektivní viny jest rázu skutkového čís. 2443.
— — — pokud stačí dolus eventualis k spoluvině na vyhnání plodu čís. 2505.
— — — pojem »dolus eventualis«; stačí k zločinu § 85 b) tr. zák. čís. 2506.
— — — zjišťování úmyslu, popírá-li pachatel čin čís. 2612.
— — — dolus eventualis nestačí k zločinu § 209 tr. zák. (§ 487 tr. zák.) čís. 2628.
— — — úmysl určité osoby (nedostatek takového úmyslu) nemůže býti předmětem svědeckého výslechu čís. 2722.
— — — nepřímý čís. 2763.
— — — vina nevyžaduje vědomí o trestnosti závadného jednání čís. 2791.
— — — subjektivní stránka musí býti vždy samostatně zjišťována a odůvodňována čís. 2804, 3000.
— — — dolus indirectus stačí k skutkové podstatě § 152 tr. zák.; pojem čís. 2988.
— — — úmysl zlý (úvahy a rozhodnutí pachatele) musí obsahovati veškeré složky, zákonem při vymezení pojmu zločinu uvedené čís. 3047.
— — — zlým úmyslem podle § 152 tr. zák., t. j. jiným nepřátelským úmyslem než vražedným, jest tak zvaný nepřímý zlý úmysl (druhá věta § 1 tr. zák.) čís. 3054.

— — — nepředpokládá, že pachatel mohl předvídati, že jeho jednání bude míti v zápětí ono zlo, jež z něho skutečně nastalo; pachatel zodpovídá za všechny následky, které vznikly z jeho činu jako z příčiny nastalého výsledku, a to i tenkrát, nemohl-li je předvídati čís. 3054.
— — — nepřátelský úmysl jest dán již úmyslem s někým zle nakládati, působiti (hozenou sklenici) na tělo napadeného tak, že se tím v něm vyvolá alespoň pocit nevolnosti třebas v krátké době pomíjející, přechodné bolesti, ošklivosti a pod. čís. 3253.
— — — na úmysl pachatele v době závadného jednání lze logicky usuzovati také z pozdějších jeho projevů, poukazujících k tomu, že měl v době tohoto jednání na zřeteli výsledek z něho nastavší a rozhodl se proň, by jeho přivoděním docílil určitého záměru (vyhověl určité pohnutce) čís. 3269.
— **způsobiti škodu:** pojem čís. 1618.
— — — viz též násilí dle § 85 b) tr. zák.
— — — viz též podvod.
— — — viz též spolupachatelství.
— — — viz též zpronevěra.
Úmyslné jednání viz násilí dle § 85 a).
— **napomáhání** viz zákaz čepovati lihoviny.
— **neoznámení** viz padělání peněz.
— **poškození** viz úpadek.
— — viz též násilí dle § 85 b) tr. zák.
— — viz též zneužití moci úřední.
— **rozšiřování** viz tiskopis.
— **snížení vážnosti** viz ochrana republiky (§ 14).
— **spolupůsobení** viz krádež (§ 174 II a).
— **udeření** viz uškození dle § 152.
— **ukrytí** viz podvod dle § 201 c).
— **uškození** viz uškození na těle.
— **vniknutí** viz násilí dle § 83.
— **zamlčení** viz podvod dle § 199 a).
— — viz též úpadek podvodný.
Úmyslnost viz uškození dle § 411.
Úmyslný podnět viz tiskopis.
Uniknutí s ukradenou věcí viz krádež.
— — — viz též lítost účinná.
— **zločince** viz nadržování zločincům.
Únos viz násilí dle § 96.
Úpadek viz společenstva.
— **z nedbalosti: § 486 tr. zák.:** není obmezen na osoby, jež provozují obchod čís. 205.
— — — zásada § 134 tr. zák. o příčinné souvislosti platí i pro obor § 486 tr. zák. čís. 3307.
— — **dle § 486 čís. 1 tr. zák.:** druhy nedbalého jednání jsou v zákoně uvedeny příkladmo; spadá sem i lehkomyslnost u vedení obchodu čís. 1553.
— — — odsouzený neztrácí právo volební čís. 1634.
— — — uzavřel-li dlužník se svými věřiteli narovnání, které bylo konkursním soudem potvrzeno a stalo se právoplatným (§ 53 vyr. ř.), nelze ho v napotomním trestním řízení pro přečin § 486 tr. zák. odsouditi k zaplacení pohledávky věřitelům v plné výši čís. 1687.
— — — kdy jde o »nepřiměřené užívání úvěru« čís. 1851, 2469, 2767, 2875, 2924.
— — — a kdy o »lehkomyslné« užívání úvěru čís. 1851, 2469, 2767.
— — — kdo jest neschopným k placení; přiměřenost doby k zaplacení dluhů u dlužníka-stáního zaměstnance čís. 1908.

— — — pro otázku přiměřenosti poskytnutého úvěru jest rozhodným majetkový stav toho, kdo úvěr poskytuje, nikoliv toho, komu se poskytuje čís. 2001.
— — — kdy je stavba domu odvážným obchodem čís. 2007.
— — — pojem odvážného obchodu čís. 2023, 2924, 3082.
— — — druhy nedbalého jednání jsou tu uvedeny příkladmo čís. 2123, 1553, 2542.
— — — kdy je beztrestnost promlčením závisla na náhradě škody čís. 2523, 3002.
— — — nezáleží na tom, jakými prostředky byla neschopnost k placení způsobena; spadá sem přepsání osobního dluhu na obchod čís. 2542.
— — — nedbalé jednání dlužníkovo musí býti v příčinné souvislosti s neschopností platiti a jako příčina neschopnosti k placení musí této předcházeti čís. 2643.
— — — i tu platí zásada § 134 tr. zák. o příčinné souvislosti; nezáleží na tom, zda by bylo též z jiných příčin došlo k poškození věřitelů i bez nedbalého jednání pachatelova čís. 2746.
— — — **majetkový stav dlužníkův přichází v úvahu jen tehdy, když dlužníkovy objednávky na úvěr jsou v nepoměru k jeho obratu; objednává-li na úvěr pouze tolik, kolik může čítati, že odbude, nelze o něm říci, že poškozuje věřitele z nedbalosti čís. 2875.**
— — — pokud dlužno příčinu insolvence spatřovati ve způsobu založení podniku čís. 3002.
— — — stačí, zavinil-li pachatel povolení i jen jednotlivých úvěrů, které spoluzavinily nezpůsobilost banky platiti; lehkomyslné poskytování úvěru záleží již v tom, že pachatel poskytuje úvěr, aniž náležitě zkoumal platební schopnost dlužníkovu čís. 3005.
— — — »odvážnými obchody« (§ 486 čís. 1 tr. zák.) jsou takové, jichž výsledek závisí na nevypočítatelné náhodě, pokud nenáležejí k řádnému vedení obchodu úpadce, nebo jsou v nápadném nepoměru k jeho majetkovým poměrům. Otázka vědomí platební neschopnosti nepadá při skutkové podstatě přečinu podle čís. 1 § 486 tr. zák. vůbec na váhu čís. 3082.
— — **dle § 486 čís. 1, 2 tr. zák.:** nenáležejí zpravidla k oněm trestným činům, jichž povaha připouští náhradu způsobené škody (§ 531 b) tr. zák.) čís. 3002, 3158.
— — — podle § 486 čís. 1 tr. zák. se trestá, kdo přivodí neschopnost platiti svou nedbalostí, zejména tím, že lehkomyslně nebo nepřiměřeně užívá úvěru, kdežto § 486 čís. 2 tr. zák. tresce poškozování věřitelů z nedbalosti po nastalé neschopnosti platiti a vědomí o ní, zejména jejich poškozování novými dluhy čís. 3120.
— — — lehkomyslné nebo neúměrné užívání úvěru (dělání nových dluhů), pokud se stane po té, když nastala již neschopnost platiti, nespadá pod čís. 1, nýbrž pod čís. 2 § 486 tr. zák., předpokládajíc ovšem též vědomí o neschopnosti platiti čís. 3120.
— — — jak delikt podle čís. 2 tak i podle čís. 1 § 486 tr. zák. předpokládá způsobení škody; tento jest dokonán, jakmile dlužník více věřitelů přivodil z nedbalosti svou neplatnost platiti, onen pak, jakmile dlužník, jsa si vědom své platební neschopnosti předsevzal neb opomenul předsevzíti některý z úkonů v § 486 čís. 2 tr. zák. vypočtených a tím poškodil z nedbalosti své věřitele nebo jejich část čís. 3120.
— — — dodatečným zahájením vyrovnávacího řízení neodčiní se nastavší trestnost ani, když věřitelé na vyrovnání přistoupili, když vyrovnání bylo příslušným soudem potvrzeno a když dlužník uloženým mu závazkům dostál čís. 3120.
— — — ke skutkové podstatě přečinu podle § 486 čís. 1 a 2 tr. zák. vyžaduje se mimo jiné »neschopnost platiti« čís. 3307.

— — — tento stav nelze ztotožňovati s předlužením, t. j. se stavem, kde dluhy (pasiva) jsou větší než jmění (aktiva). Předlužený dlužník může býti placení schopným a i značně aktivní dlužník může býti placení neschopným čís. 3307.

— — — má-li však takový dlužník aspoň důvodnou a spolehlivou naději, že se mu hotových prostředků dostane v takové výši a v takové době, že svým závazkům vyhoví s průtahem, nepřevyšujícím míru, jakou věřitelé v podobných případech obvykle povolují, nejde u něho o neschopnost platiti, nýbrž o váznutí platů čís. 3307.

— — — neschopným platiti je dlužník, jenž není s to, by uspokojil veškeré své věřitele v době přiměřené pravidlům řádného provozu jeho výdělečné činnosti čís. 3307.

— — — přiměřenost této doby dlužno posuzovati různě: jinak u bank, kde se vyžaduje mobilita kapitálu a tudíž uspokojení věřitelů ve velmi krátké době, jinak u podniků sezonních, kde zjednání prostředků k placení závisí na době, kdy podniky ty hlavně vydělávají (sezony vánoční, lázeňské a pod.), jinak u podniků továrních a jinak u osob odkázaných na pevné platy, u nichž dlužno počítati se lhůtami až víceletými čís. 3307.

— — — neschopnost placení stavebního družstva čís. 3307.

— — — nedbalé jednání (§ 486 čís. 1 tr. zák.) jeho činovníků, pustili-li se do stavby dalších domů a v ní pokračovali, ačkoliv neměli dostatečných hotových prostředků a ačkoli již podle zkušenosti ze stavby dřívějších domů věděli, že stát neuznává rozpočty stavebních nákladů jimi předložených, nýbrž činí dosti značné škrty, a se nestarali o to, by čekatelé složili částky na ně připadající včas, nebo je zajistili takovým způsobem, by je družstvo mělo k použití atd. čís. 3307.

— — — dokladem dlužníkovy neschopnosti platiti není sice o sobě, že některý z věřitelů ho zažaloval o zaplacení pohledávky po případě vedl naň exekuci, může však po případě oné neschopnosti nasvědčovati okolnost, že se žaloby množily a dlužník nemohl zaplatiti čís. 3307.

— — **dle § 486 čís. 2 tr. zák.:** ideální souběh se zločinem podvodu; není-li jmění, je vyloučeno poškození starých věřitelů přistoupením nových čís. 1458.

— — — předpokládá placení nebo zajištění pohledávek pravých čís. 1524.

— — — stačí způsobení újmy jedinému věřiteli; k nezpůsobilosti k placení nestačí pouhé váznutí platů, není však třeba předlužení čís. 1553.

— — — odsouzený neztrácí právo volební čís. 1634, 1675, 2194, 2246.

— — — pokud sem spadá zřízení zástavy pro platnou pohledávku čís. 1658.

— — — kdy je dokonán; dodatečné zahájení vyrovnacího řízení nevyviňuje; dlužník musí při uvažování o své platební schopnosti a při sestavování stavu jmění přihlížeti i k dlužným daním; trestnost není odvislou od předlužení, nýbrž od neschopnosti k placení čís. 1660.

— — — kdy průtahy dlužníkovy v návrhu na zavedení řízení vyrovnávacího (úpadku) jsou nezávadnými; veřejný zájem není tu důvodem k odepření podmíněného odsouzení čís. 1675.

— — — pojem »neschopnost k placení«, »předlužení« a »váznutí platů« čís. 1681, 1724.

— — — pokud jest považovati za přiměřenou dobu k uspokojení věřitelů; dlužník nesmí konati ani takové splátky (dělati dluhy), jež náležejí jinak k obyčejnému provozování obchodu čís. 1724.

— — — pokud není neschopným platiti, kdo se octl ve stavu přechodné nemožnosti platiti dluhy čís. 1914.

— — — jest lhostejno, z jaké pohnutky pachatel dále obchodoval, jsa si vědom své nezpůsobilosti k placení čís. 1939.

— — — vyrovnal-li se pachatel mimosoudně se svými věřiteli a smluvenou vyrovnací kvotu jim zaplatil, nemůže býti odsouzen k náhradě jich pohledávek plnými obnosy čís. 1939.

— — — pokud není tu vědomí neschopnosti platiti, mohl-li dlužník, spoléhaje na shovívavost některých věřitelů (příbuzných) počítati s plným krytím ostatních čís. 2007.

— — — v čem záleží »neschopnost platiti« čís. 1681, 1908, 2067, 2197, 2469, 2977, 3005, 3120, 3307.

— — — nenastává žalobou (exekucí), není dána stavem předlužení; doba promlčecí činí 1 rok a počíná dnem, kdy pachatel učinil poslední dluh (splátku) na úkor věřitelů čís. 2067.

— — — pokud sem spadá prodej věcí dlužníkových věřiteli na úhradu jeho skutečné pohledávky čís. 2123.

— — — souběh se zločinem § 205 a) tr. zák., přeč. § 5 tr. zák. a § 1 zák. o mař. exekuce a § 485 tr. zák. čís. 2171.

— — — jest deliktem čistě kulposním čís. 2194, 2246.

— — — beztrestnost promlčením není závislou na náhradě škody čís. 2198, 3002.

— — — nelze jej spáchati z pohnutky nízké a nečestné čís. 2194.

— — — ani ze ziskuchtivosti čís. 2246.

— — — pro pojem neschopnosti platiti nezáleží na tom, zda jde o pohledávky osob soukromých či státu (daně) čís. 2197.

— — — kdy je beztrestnost promlčením závisla na náhradě škody čís. 2198, 2523, 3002.

— — — majitele podniku nezbavuje zodpovědnosti okolnost, že pověřil jeho vedením jinou osobu (manžela) čís. 2250.

— — — čin je spáchán vzejitím škody; kdy nastává poškození věřitelů; to nemusí ještě nastati pouhým děláním nových dluhů; dlužník, jenž si je vědom neschopnosti platební, nemusí navrhnouti zahájení vyrovnacího řízení hned; vzdálení veřejného společníka ze správy podniku čís. 2520.

— — — nepředpokládá poškozovací úmysl dlužníkův; poslušnosti vůči zákazům a příkazům tohoto § nesprošťuje ani snaha pachatelova, opatřiti si dalším obchodováním prostředky ke splnění závazků, převzatých soudním vyrovnáním čís. 2655.

— — — skutkovou náležitost »poškození věřitelů nebo jich části« musí soud zjistiti a odůvodniti čís. 2815.

— — — jak poškozuje dělání nových dluhů věřitele staré a jak nové; pokud poškozuje věřitele placení dluhů a zřízení zástavy čís. 2815.

— — — ke skutkové podstatě přečinu podle § 486 čís. 2 tr. zák. se vyžaduje mimo jiné neschopnost platiti; tento pojem není totožným s pojmem předlužení čís. 2977, 3005, 3120.

— — — zákon pokládá za neschopného platiti dlužníka, který není s to, by všechny své věřitele úplně uspokojil v době přiměřené pravidlům řádného provozu dotyčného podniku čís. 2977, 3005.

— — — pokud by — i přes předlužení — bylo dlužníkovi pouze přechodně nemožno, by dostál všem nárokům, jež se naň činí, proto, že nemá pohotově dosti platebních prostředků, nebyl by tu stav neschopnosti placení, nýbrž šlo by o pouhé váznutí platů čís. 2977.

— — — vzhledem k účelu bank bude ona lhůta vždy jen poměrně krátkou čís. 3005.

— — — k podání návrhu na vyhlášení úpadku akciové společnosti jsou oprávněni i jednotliví členové představenstva čís. 3005.

— — — předlužení je tu, převyšují-li pasiva jmění aktivní, kdežto neschopnost k placení předpokládá, že dlužník není s to, by veškeré své věřitele uspokojil zúplna ve lhůtě přiměřené zásadám poctivého provozování toho kterého podniku čís. 3120.

— — — zkušenost však učí, že předlužený dlužník bývá zpravidla též neschopným platiti, takže vědomí o předlužení může býti po případě zároveň vědomím o neschopnosti platiti čís. 3120.

— — — skutková podstata přečinu podle § 486 čís. 2 tr. zák. jest naplněna tím, že dlužník několika věřitelů, poznav svou nezpůsobilost platiti, nenavrhne včas, bez průtahu, který by mohl poškoditi věřitele, vyrovnací řízení (vyhlášení úpadku), nebo předsevezme takové úkony, dotýkající se jeho jmění (platí dluhy nebo činí nové), jimiž poškodí věřitele — buď že se zmenší kvota, jíž by se bylo dostalo věřitelům, kteří tu byli již v době nastalé insolvence, nebo že se novým věřitelům nedostane úplného zaplacení čís. 3144.

— — — v subjektivním směru se předpokládá pouze vědomí pachatelovo o nezpůsobilosti k placení, nikoliv také vědomí, že jedná nedbale a že svou nedbalostí poškozuje věřitele čís. 3144.

— — — promlčecí lhůta činí při přečinu podle čís. 2 § 486 tr. zák. jeden rok a počíná dnem, kdy pachatel učinil poslední dluh nebo poslední splátku na úkor věřitelů (dnem, kdy způsobil věřitelům nepodáním návrhů v § 486 čís. 2 tr. zák. uvedených určitou škodu) čís. 3158.

— — — u přečinu podle § 486 čís. 2 tr. zák. jest uvažovati o podmínce § 531 b) tr. zák. jen za okolností zcela výjimečných, kde obžalovaný má po ruce jistý majetek, který mu umožňuje alespoň škodu z činu vzniklou hraditi čís. 3158.

— — — byl-li určitý skutek (kontrahování dluhu) odsuzujícím rozsudkem podřaděn pod nedbalé jednání ve smyslu § 486 čís. 2 tr. zák., nelze bez porušení zásady ne bis in idem týž skutek novým rozsudkem kvalifikovati jako jednání úmyslné podle § 197 tr. zák., třebas bylo při onom hlavním přelíčení státnímu zástupci vyhraženo stíhání (§ 283 tr. ř.) pro podvod čís. 3364.

— — **dle § 486 čís. 3 tr. zák.:** kdo byl orgánem banky po rozumu § 486 c) odstavec prvý tr. zák. a zasáhl do upravování bilancí způsobem odpovídajícím falšování bilancí ve smyslu § 486 čís. 3 tr. zák., jest zodpovědným za toto falšování bez ohledu na to, zda spadalo zřízení bilance do oboru jeho působnosti čili nic čís. 3005.

— — — obchodními knihami ve smyslu § 486 čís. 3 tr. zák. jsou všechny obchodní zápisy, jež mají sloužiti ku zjištění majetkového stavu dlužníkova nebo jeho hospodářství; spadají sem i bilance čís. 3005.

— — — falšování obchodních knih záleží po stránce objektivní v dodatečné změně jich správného obsahu ve směru důležitém pro zjištění skutečného majetkového stavu nebo v tom, že se do obchodních knih již předem něco zapisuje, co neodpovídá skutečnosti a čím se zastírá pravý stav majetku čís. 3005.

— — — po stránce subjektivní vyžaduje se jednání úmyslné, stačí však, má-li pachatel v úmyslu obchodní knihy v onom smyslu v některém pro přehled majetkového stavu závažném bodu zfalšovati čís. 3005.

— — — podstata falšování obchodních knih po rozumu § 486 čís. 3 tr. zák. záleží v úmyslném přivodění věcné nesprávnosti jejich obsahu, nikoliv v pouhém formálně nepořádném vedení knih, jaké předpokládá § 486 a) tr. zák. čís. 3005.

— — — falšování jest dokonáno, jakmile pachatel změnil v nich oním způsobem jejich správný obsah nebo zanesl do nich oním způsobem něco, co odporuje skutečnosti; jest lhostejno, zda může ten, komu jest obchodní knihy zkoumati, při náležitém konání povinnosti falšování zjistiti čili nic; stačí i jen ojedinělý nesprávný zápis; nevyhledává se úmysl pachatelův způsobiti někomu škodu, ani úmysl zištný nebo podvodný čís. 3005.

— — — jednotlivé případy falšování (neúplné odepsání ztráty v bilanci, uvádění cenných papírů, akcií podle kursu na burse udržovaného místo jejich skutečné hodnoty a j.) čís. 3005.

— — — viz též úpadek dle § 486 c).

— — **dle § 486 a) tr. zák.:** jaké vedení knih vyhovuje; subjektivní stránka

předpokládá, že příčinou vadného jich vedení byla nedbalost obchodníkova čís. 1924.

— — — dlužníkova neschopnost platiti jest pouze objektivním předpokladem skutkové podstaty § 486 a); není třeba, by tu byla v době opomenutí, v § tom uvedeného; stačí i pozdější její vznik čís. 1925.

— — — jest deliktem čistě kulposním; nelze ho pokládati za čin spáchaný ze ziskuchtivosti; s odsouzením proň není spojena ztráta práva volebního čís. 2246.

— — — ke skutkové podstatě nenáleží úpadek dlužníka ani příčinná souvislost úpadku s nedbalým vedením knih čís. 2746.

— — — řádné vedení obchodních knih jest tu uloženo obchodníku bezvýhradně; nemůže-li povinnosti té dostáti osobně, jest povinen tak učiniti osobou účetnictví znalou čís. 2746.

— — — nedostáli-li jednatelé společnosti s r. o. předpisům zákona o vedení knih, bylo na společnících, by je k tomu přiměli čís. 3002.

— — — přečin nedostatečného vedení knih dlužníkem jest ve své podstatě deliktem ohrožovacím a proto pojmově nepředpokládá, že závadným jednáním pokud se týče opomenutím byla způsobena škoda čís. 3002, 3005.

— — — jest deliktem ryze pořádkovým; k jeho skutkové podstatě nenáleží, by z něho vzešlo poškození věřitelů čís. 3003.

— — — doba, kdy vyšly na jevo jeho škodlivé následky pro věřitele, nemá významu v otázce promlčení; promlčecí doba činí 3 měsíce čís. 3003.

— — — podstata přečinu § 486 a) tr. zák. nezáleží v docílení neoprávněného zisku nebo ve způsobení škody; nemůže proto pachatel spácháním tohoto přečinu dosíci zisku ve smyslu § 531 odst. druhý písm. a) tr. zák. čís. 3003, 3005.

— — — aniž způsobuje tímto deliktem o sobě škodu, již by měl podle § 531 odst. 2 písm. b) tr. zák. nahraditi, by byl účasten promlčení čís. 3002, 3005.

— — — viz též úpadek dle § 486 c).

— — **dle § 486 b) čís. 1 tr. zák.:** subjektivní stránka čís. 2369.

— — — podmětem může býti jen pravý neb falešný věřitel; souběh spoluviny na přeč. § 486 b) čís. 1 a zloč. § 205 a) tr. zák. čís. 2369.

— — **dle § 486 b) čís. 2 tr. zák.:** lhostejno, zda se pachatel pak zachoval podle úmluvy s dlužníkem či nikoliv; promlčení předpokládá skutečnou náhradu škody; nestačí, že se jí poškozený vzdal čís. 2400.

— — **dle § 486 c) tr. zák.:** povinnost představenstva (zák. čís. 70/73) učiniti návrh na vyrovnací řízení nebo vyhlášení úpadku nevylučuje, by nebylo použito jiných prostředků, by potřebné úhrady bylo dosaženo a tím úpadek byl odvrácen čís. 2737.

— — — usnesení valné hromady na zvýšení členských podílů vyviňuje, pokud sanace byla možná, jak představenstvo, že onoho návrhu neučinilo, tak i dozorčí radu, že představenstvo k tomu nepřiměla (sama návrhu neučinila) čís. 2737.

— — — předpisem § 486 c) tr. zák. není zásadně vyloučena zodpovědnost společníků ve směru §§ 486, 486 a) tr. zák., nýbrž mohou býti podle okolností případu činěni zodpovědnými vedle jednatelů nebo členů dozorčí rady, lze-li o nich tvrditi, že se dopustili činů podle § 486, 486 a) tr. zák. čís. 3002.

— — — bylo na společnících společnosti s r. o., by přiměli jednatele k postupu podle § 85 zák. o spol. s r. o., nebo opomenutí jich nahradili vlastními rozhodnutími čís. 3002.

— — — společníkům (jednatelům) přichází promlčení k dobru jen tenkráte, nahradili-li škodu nebo pokusili-li se ji nahraditi, pokud to dovolovaly jejich majetkové poměry. Tím, že společnost nabízí vyrovnací kvotu, nebyla škoda nahrazena čís. 3002.

— — — poměr prvého a druhého odstavce § 486 c) tr. zák.; orgány podniku podle prvého odstavce jsou ti činitelé, kteří jednají za nefysickou osobu podle stanov; pokud sem spadá vrchní ředitel banky čís. 3005.
— — — osoba hromadná nemůže býti podmětem trestného činu; »orgánem« ve smyslu § 486 c) tr. zák. jest jednotlivá osoba, která, jednajíc jako orgán společnosti, dopustila se trestného zavinění podle § 485 a násl. tr. zák., při čemž nerozhoduje, zda byla k dotyčnému jednání oprávněna čili nic, tedy i tehdy, když překročila meze své působnosti vytčené stanovami; rozhoduje vždy skutečný stav; i kdyby zodpovědnost podle prvého odstavce § 486 c) tr. zák. byla pochybnou, jest ji zkoumati ještě s hlediska druhého odstavce tohoto § čís. 3005.
— — **dle § 486 c), odst. 2 tr. zák.:** kdo věci dlužníkovy samostatně vede čís. 1885, 2011, 2123.
— — — obchodvedoucí družstva čís. 1885.
— — — plnomocník (jednatel bez příkazu) čís. 2011.
— — — nespadá sem činnost podřízené námezdní síly čís. 2123.
— — — ustanovení to nelze použíti na zákon o maření exekuce; pokud tu přichází v úvahu spoluvina osoby věci dlužníkovy samostatně vedoucí na přečinu § 1 zák. o mař. ex. čís. 2123.
— — — týká se i toho, kdo samostatně vede věci kupce jednotlivce čís. 2286.
— — — viz též § 205 a) posl. odst. tr. zák.
— **podvodný (§ 205 a) tr. zák.):** k dokonanému nestačí pouhé stěžování neb oddalování uspokojení; pojem »zcizení« čís. 1480.
— — — stačí poškození i jen jediného věřitele čís. 1510.
— — — opačně čís. 2073, 2697, 3187.
— — — poměr k zločinu podvodu čís. 1510.
— — — pojmy: »odstranění« a »zcizení«. Pojem »zmenšení jmění«; nespadá sem zřízení zástavy pro platnou pohledávku, může však spadati pod § 485, nebo § 486 čís. 2 tr. zák. čís. 1658.
— — — i dlužník, který zatajuje části svého jmění, uvede své věřitele v omyl o pravém stavu svého jmění, by je pohnul k vyrovnání na menší kvotu, zkracuje jich uspokojení. Jde o pokus, nenastala-li újma pro překážku § 8 tr. zák. čís. 1732.
— — — předpokládá úmyslné poškození věřitelů; nárok na dodržení kupní smlouvy nezakládá poměru věřitelského čís. 1887.
— — — nepředpokládá určité výše způsobené škody; nestačí pouhé zmenšení aktiv (na př. postup pohledávek dlužníkových za účelem uspokojení skutečné pohledávky), nýbrž vyžaduje zmenšení jmění čís. 1957.
— — — jmění je zmenšením aktiv zmenšeno jen, neodpovídá-li zmenšení aktiv současné a rovnocenné zmenšení pasiv čís. 1957, 3187.
— — — předpokládá dlužníka více věřitelů, nikoliv jen jednoho čís. 2073, 2697, 3187.
— — — opačně čís. 1510.
— — — pokud tu jde o podvod nebo maření exekuce čís. 2073.
— — — zcizením (prodejem) není vzdání se práva dlužníkem, jestliže se zcizovacím úkonem dostala rovnocenná úplata do jmění, sloužícího k úhradě pohledávek věřitelů čís. 2123.
— — — nespadá sem (nýbrž pod § 485 tr. zák. nebo § 486 čís. 2 tr. zák.) prodej věcí dlužníkových na úhradu jeho skutečné pohledávky čís. 2123.
— — — kdy sem spadá předstírání závazků, jichž není; pokud lze tu přihlížeti k jmění dlužníka v cizině; nespadá sem zapravení (zajištění) již jsoucího závazku před jeho splatností; souběh s přečiny §§ 5 tr. zák. a § 1 zák. o mař. exekuce a §§ 485, 486 čís. 2 tr. zák. čís. 2171.
— — — subjektivní stránka čís. 2171, 2369.

— — — podmětem může býti pouze dlužník; souběh spoluviny na zloč. § 205 a přečinu § 486 b) čís. 1 tr. zák. čís. 2369.
— — — k dokonání jest zapotřebí, by uspokojení věřitelů bylo zmařeno (ztenčeno) čís. 2472.
— — — zatajení zamlčením; spadá sem úmyslné zamlčení položky jmění v případech vyjevovací přísahy dle § 100 konk. ř. a § 38 vyr. ř., nikoliv dle § 47 ex. ř. čís. 2472.
— — — prostředky k způsobení neschopnosti placení jsou tu uvedeny výčetmo čís. 2542.
— — — nezáleží na tom, zda majetkový předmět byl zcizen (prodán) za cenu, odpovídající jeho majetkové hodnotě, či pod ní, ani na tom, že škodlivý účinek může býti dodatečně odvrácen (odpůrčím sporem) čís. 2697.
— — — předpokládá se, že pachatel jest dlužníkem více věřitelů, stačí však, že zmařeno (ztenčeno) bylo uspokojení jediného z oněch věřitelů; účinek ten může býti přivoděn i prodejem za cenu rovnající se její pravé hodnotě, ba i za cenu vyšší čís. 2697.
— — — »zcizením« jsou i bezúplatné úkony zcizovací (darování) čís. 2697.
— — — nevyžaduje se vědomí pachatelovo o jeho předluženosti v době závadného jednání čís. 2818.
— — — »zcizením« ve smyslu § 205 a) tr. zák. jest jednání, jímž se z majetku pachatelova určitá část vybavuje, aniž na její místo vstupuje úplata stejné hodnoty čís. 3187.
— — — zákon předpokládá, že obžalovaný je dlužníkem více věřitelů a že tito přijdou oním zcizením (jinakým zmenšením) o vše, neb aspoň o část toho, nač mají nárok čís. 3187.
— — **dle § 205 a) tr. zák. posl. odst.:** kdo věci dlužníkovy samostatně vede; generální plnomocník čís. 2171.
— — — viz též § 486 c), odst. 2 tr. zák.

Upírání dobrých vlastností viz ochrana republiky (§ 11).

Úplata viz maření exekuce.
— viz též násilí dle § 98 b).
— viz též úpadek podvodný.
— **za přenechání bytu** viz advokát.

Úplatkářství (zákon ze dne 3. července 1924, čís. 178 sb. z. a n.): pro pojem »nepatrný prospěch« (§ 2 odst. 2) rozhodují okolnosti daného případu, pokleslá hodnota peněz a drahotní poměry; spadají sem i dary, převyšující svou hodnotou zpropitné čís. 1949.
— — ustanovení § 9 nelze rozšiřovati na případy, kdy byl majetkový prospěch jen nabídnut nebo žádán; podplacením veřejného činitele, by neoznámil přestoupení zákazu čepovati lihoviny (zák. čís. 86/22) byl dotčen důležitý veřejný zájem čís. 1949.
— — zákon nevylučuje podmíněné odsouzení z důvodu veřejného zájmu čís. 1949.
— — dar poskytnutý (nikoliv pouze nabízený) propadá ve prospěch státu (§ 9 zák.) čís. 2701, 2866.
— — propadnutí jest vysloviti i když byl dar vrácen čís. 2866.
— — podání vědomě nesprávné zprávy, t. j. zprávy, ve které nejsou uvedeny závady shledané úředníkem (revidentem okresní nemocenské pokladny), vyšetřením závad pověřeným, nelze pokládati za poskytnutí pouhé výhody ve smyslu § 2 (2) zákona, nýbrž jest porušením úředních povinností (ve smyslu § 105 tr. zák.) čís. 2963.
— — pojem »veřejného činitele« ve smyslu §§ 2, 3 zákona je širší než pojem »úředníka« povolaného k rozhodování veřejných záležitostí ve smyslu §§ 104, 105 tr. zák. čís. 3198.

— — jatky města Brna jsou veřejným podnikem ve smyslu prvého odstavce § 6 a jich správce je veřejným činitelem podle §§ 2, 3 zákona; pokud je úředníkem povolaným k rozhodování veřejných záležitostí ve smyslu §§ 104, 105 tr. zák. čís. 3198.
— — působnost trestních předpisů §§ 2, 3 zákona vztahuje se i na orgány a zaměstnance veřejných podniků výdělečných čís. 3198.
— — nejen zločiny podle §§ 104, 105 tr. zák., nýbrž i přečiny podle §§ 2, 3 zákona přicházejí v úvahu též, jde-li o úředníka (veřejného činitele), který sice o veřejné záležitosti (uzavření smlouvy) sám nerozhoduje, avšak rozhodnutí věcně připravuje nebo při něm spolupůsobí čís. 3198.
— — i úplatky poskytované pachatelem za tím účelem, by se zbavil domnělých »chikan« jsou trestným jednáním podle § 2 I zák. o úplatkářství; jdeť tu o úplatek za to, že budou pachateli poskytnuty »úlevy« ve smyslu uvedeného ustanovení zákona čís. 3198.
— — pod trestní ustanovení §§ 2, 3 zákona spadají zejména ony případy, v nichž by dodávky byly bývaly dárci ponechány (dotyčná smlouva byla s ním uzavřena) i bez dávání daru čís. 3198.
— — přečin § 2 zákona a podvod nesprávnými celními deklaracemi při dovozu motorových kol a sváděním celníků dary k úlevám při vyclívání čís. 3255.
— — přestupek podle § 2 odst. prvý zákona, nabídl a poskytl-li kdo stavebnímu referentu zemské politické správy prospěch za tím účelem, by dal o kolaudaci družstevních domů příznivý posudek a se přimluvil, by bylo vyhověno žádosti družstva o zvýšení státní subvence čís. 3307.
— — spoluvina na tomto přestupku. Návodcem jest i ten, kdo osobu ke spáchání trestného činu již rozhodnutou, posiluje v jejím rozhodnutí čís. 3307.
— — viz též zneužití moci úřední dle §§ 104, 105.

Úplatné na se převedení viz koupě podezřelé věci.
Uplatnění důvodů odmítacích viz zmatek čís. 1 § 281.
— **náhrady** viz účastník soukromý.
— **nároku** viz mrtvola.
— **zájmu** viz urážka dle § 489.
Úplatnost nedovoleného léčení viz léčení.
— **zjednání vraždy** viz vražda.
Uplatňování: komunistických zásad čís. 1706.
— **politického přesvědčení** viz politické přesvědčení.
— **předpotopních názorů** viz urážka dle § 491.
— **výtky** viz prostředky opravné.
— **zmatku** viz zmatek.
— — viz též zmateční stížnost.
— — viz též zmatek čís. 9 b) § 281.
Úplná opilost viz opilost.
Úplné odejmutí svobody viz násilí dle § 93.
— **opilství** viz beztrestnost dle § 2 c).
— — viz též opilství.
— **uspokojení** viz maření exekuce.
Uplynutí lhůty viz odklad trestu podmíněný.
Upomínací výlohy: nejsou škodou z činu vzešlou čís. 2913.
— — viz též lítost účinná.
Upomínka na válku viz ochrana republiky (§ 13).
Uposlechnutí výzvy viz shluknutí.
Upozornění nadřízené stolice viz soudce.
Upozorňování na následky viz útisk.
Úprava nájemného viz advokát.
— **otázek** viz otázky porotcům.
— **plachty** viz uškození dle § 431.
— **vyměřovacího dopisu** viz násilí dle § 98 b) tr. zák.

Upravení právního poměru viz zneužití moci úřední.
— **účtů** viz zneužití moci úřední.
— **zmateční stížnosti** viz zmateční stížnost.
Uprchlý viz nadržování zločincům.
— **vězeň** viz krádež.
Uprchnutí viz nadržování přečinu.
— **vězně** viz nadržování zločincům.
Upsané částky viz podvod.
Upuštění od podniku viz ochrana republiky (§ 6).
— **od pokusu** viz pokus.
— — — viz též otázka dodatková.
— **od potrestání** viz urážka tiskem.
— **od dřívějších případů:** politikem není nečestné čís. 2713.
Úřadní noviny viz ministr plnomocník.
Úraz: podle § 86 tr. zák.; není jím lehké uškození čís. 1533.
— viz též příčinná spojitost.
— viz též uškození dle §§ 335, 337.
Uražená osoba viz osoba uražená.
Uražený viz urážka na cti.
— viz též urážka tiskem.
— **jednotlivec** viz urážka na cti.
Urážka viz násilí dle § 99 tr. zák.
— **církve** viz náboženství.
— **četnictva** viz urážka dle čl. V.
— **jednotlivce** viz urážka na cti.
— **kněze** viz náboženství.
— **mravopočestnosti** viz pohoršení veřejné.
— **na cti: dle § 312 tr. zák.:** nespadá sem odmítnutí zakročení úřední osoby způsobem neurážlivým čís. 246.
— — — výraz »rakušáčtí četníci« čís. 246.
— — — nevyžaduje kvalifikace urážek dle 12. hlavy II. dílu (§§ 487 až 496) tr. zák. čís. 432, 688, 2087, 3215.
— — — i cesta k místu určitého služebního úkonu i cesta z místa toho jsou částí úředního výkonu čís. 435.
— — — pokud jest ji spatřovati v projevu pachatelově čís. 496.
— — — vytýkala-li cizí osoba úředníku v úřadě, že zahálí čís. 607.
— — — pronesen-li závadný výrok ve formě podmínečné čís. 688.
— — — stačí, že vrchnostenská osoba byla ve všeobecném výkonu své služby čís. 976.
— — — pokud ji nelze spatřovati v odmítnutí předhůzky; nemůže ji spáchati veřejný úředník u výkonu úřadu vůči jiné úřední osobě čís. 1011.
— — — jest ji spatřovati v tom, že byl veřejný orgán u výkonu služby nazván »cikánem« čís. 1012.
— — — výtkou, že úřední osoba je nedbalá nebo omezuje se ve službě na malichernosti čís. 1141.
— — — nespadá sem třebas hrubé odepření odpovědi čís. 1168.
— — — ztráta práva volebního tu nenastává čís. 1199, 1291.
— — — na lesním orgánu, dohlížejícím na pracující dělníky v lese čís. 1250.
— — — nevyžaduje se urážlivý úmysl; stačí »vědomí«, že se **zlehčuje** veřejná autorita čís. 1272.
— — — spadá sem výtka úřednímu orgánu, že nezná svých povinností čís. 1288.
— — — ideální souběh se zloč. dle § 153 tr. zák. jest nemožným čís. 1358.
— — — železniční strážník jest oprávněn stihati i mimo těleso trati toho, kdo neuposlechnuv výzvy opustiti trať ho urazil čís. 1443.
— — — urážka skutkem musí záležeti v činnosti, směřující proti tělu uraženého čís. 1495.

— — — nespadá sem pouhé mávání rukou, třebas ozbrojenou nožem čís. 1495.
— — — spadá pod § 153 tr. zák. a není pouhou urážkou skutkem, bylo-li jí přivoděno tělesné poškození veřejného úředníka, vykonávajícího své povolání čís. 1897.
— — — subjektivní stránka čís. 1974, 1272, 2336, 2371, 2938, 3069.
— — — pokud se jí může dopustiti úřední osoba na jiné úřední osobě, rovněž službu konající čís. 2049.
— — — stačí již pouhé zlehčování úřední autority napadeného, nespadá sem však pouhé nezdvořilé (neslušné) chování čís. 2087.
— — — souběh s přečinem § 284 tr. zák. čís. 2134.
— — — vytržení rákosky učiteli náboženství je po případě urážkou skutkem čís. 2268.
— — — urážkou skutkem je polití vodou čís. 2348.
— — — i úmyslné odstrčení pušky; zlehčení úřední autority záleží v jakémkoliv projevu nevážnosti čís. 2371.
— — — souběh s přečinem § 279 tr. zák. čís. 2662.
— — — pod slovní urážku dlužno zahrnouti i posuňky, určené k tomu, by nahradily mluvené nebo psané slovo čís. 2839.
— — — »výkonem úřadu (služby)« nejsou jedině úkony povahy vrchnostenské; spadá sem i spolupůsobení obce při odprodeji části obecního jmění (při pořizování dílčího plánu) čís. 2854.
— — — nepředpokládá urážlivý úmysl na straně pachatelově, ani takový projev, jímž by se úřední osoba mohla cítiti dotčenou čís. 2938.
— — — stačí bez ohledu na to, zda se veřejný činitel cítí osobně na své cti dotčeným, či nikoliv, způsobilost projevu nebo skutku, snížiti vážnost úřední osoby právě úřad nebo službu vykonávající, v očích jiných osob, a vědomí pachatele o této způsobilosti čís. 2938.
— — — to i ono předpokládá při projevech a skutcích, jichž urážlivá povaha není naprosto zřejmá již z nich samotných (na př. položení ruky na rámě úřední osoby) zjištění, jaký význam měly podle okolností, za nichž se staly čís. 2938.
— — — rozsah pojmů »násilné vztažení ruky« (§ 81 tr. zák.), »násilí« (§ 98 a) tr. zák.), »skutečné ublížení« (§ 190 tr. zák.) a »urážka skutkem« (§ 312 tr. zák.) je stejný čís. 3069.
— — — kteroukoliv z těchto známek míní zákon porušení tělesné nedotknutelnosti jiné osoby, jakékoliv jednání, které směřuje přímo nebo nepřímo proti samotnému tělu osoby, na niž se ruka vztahuje, jíž se činí násilí nebo ubližuje nebo která se uráží čís. 3069.
— — — není rozdílu mezi skutkovými podstatami § 312 a 81 tr. zák., pokud jde o urážku skutkem pokud se týče o skutečné násilné vztažení ruky po stránce objektivní. Rozdíl tvoří jen stránka subjektivní. Kdežto pro § 312 tr. zák. stačí vědomí, že se skutkem porušuje vážnost vrchnostenské osoby, vyžaduje § 81 tr. zák. zlý úmysl zmařiti násilným vztažením ruky úřední nebo služební výkon oné osoby čís. 3069.
— — — předmětem ochrany vrchnostenských osob podle § 312 tr. zák. není jejich osobní čest, nýbrž autorita úřední, která může býti zlehčena způsobem zakládajícím skutkovou podstatu přestupku podle § 312 tr. zák. také tehdy, když vrchnostenská osoba sama urážku jako takovou osobně nepostřehla nebo nepocítila čís. 3080.
— — — nezáleží na tom, zda k urážce došlo v přítomnosti třetích osob či jen tváří v tvář vrchnostenské osobě samotné; nevyžaduje se, aby čin byl spáchán veřejně čís. 3080.
— — — při přídělové akci jsou orgány Státního pozemkového úřadu vrchností ve smyslu § 68 tr. zák.; výtka stranickosti nemusí tu býti vždy pronesena pachatelem u vědomí, že svým jednáním zlehčuje veřejnou autoritu (§ 312 tr. zák.), nýbrž může tu jíti po případě o pouhou kritiku byla-li pronesena starostou a zástupcem (důvěrníkem) zájemníků čís. 3087.

— — — pro skutkovou podstatu přestupku podle § 312 tr. zák. se nevyžaduje, by urážka dosáhla takového stupně, jak jej předpokládá přestupek proti bezpečnosti cti (§ 487 a násl. tr. zák.), nýbrž stačí projev nevážnosti, jímž pachatel vědomě zlehčuje úřední autoritu napadeného při konání jeho úřadu nebo jeho služby čís. 3215.
— — — spadá sem výtka obžalovaného při hlavním přelíčení státnímu zástupci, že byl protistranou (soukromým účastníkem) poštván čís. 3215.
— — — viz též úředník veřejný.
— — **dle § 311 tr. zák.** viz úředník veřejný.
— — **dle § 313 tr. zák.:** nepoužití sazby podle druhého odst. jest uplatňovati zmateční stížností čís. 2869.
— — — trestní sazba podle druhého odst. § 313 má místo i tehda, když urážka neměla kromě překažení výkonu služby jiných následků čís. 3009.
— — **dle § 314 tr. zák.** viz míchání se do úředního výkonu.
— — **dle § 487 a násl. tr. zák.:** pokud sem spadá slovné pokárání žáka učitelem čís. 831.
— — — obsahem tiskopisu čís. 796.
— — — pokud se jí dopouští advokát vůči protistraně čís. 877.
— — — obvinil-li zaměstnavatel svého bývalého zaměstnance v novinách z nedbání povinnosti čís. 891.
— — — ochrana Národního shromáždění čís. 940.
— — — obžaloba pro přečin urážky na cti tiskem obsahuje také obžalobu pro přestupek opomenutí povinné péče čís. 1678, 2678.
— — — nevyžaduje se sice přímý urážlivý úmysl, animus injuriandi, čís. 1699, 2713, 2720, 3299.
— — — nestačí však pouhé nedopatření; vyžaduje se vědomí pachatelovo, že se dotýká cti napadeného čís. 1699.
— — — čin původce určitého projevu a činnost toho, kdo později rozšiřoval tento projev, nikterak spolu nesouvisejí a lze pro týž projev, opodstatňující objektivní skutkovou podstatu urážky na cti, z důvodů objektivních jednoho z nich sprostiti a druhého uznati vinným čís. 2423.
— — — je-li objektivně zjištěno, že projev naplňuje skutkovou podstatu urážky na cti a že pachatel jednal, jsa si vědom urážlivé povahy tohoto projevu, nelze odmítnouti jeho vinu pouze z toho důvodu, že osobní důvody nezavdaly příčiny k jeho nezákonnému činu čís. 2423.
— — — jest dána v poměru ke každé jménem neoznačené osobě, na kterou by znamení v projevu obsažená (z něho odvoditelná) vůbec dopadala; zda tomu tak, řeší nalézací soud; nezáleží na tom, že dopadají na určitou osobu, rozdílnou od oné, kterou pachatel mínil; musí býti zjištěn také vztah projevu k osobě, která použila žalobního práva čís. 2485.
— — — nezáleží na tom, že urážlivý projev jest reprodukcí zprávy jinde uveřejněné čís. 2514.
— — — také kritika může býti urážlivou čís. 2619, 2669, 2935, 2996.
— — — trestní zodpovědnost redaktorova za trestný čin spáchaný obsahem tiskopisu zakládá se a počíná odevzdáním článku do tisku čís. 2619.
— — — i pranýřování skutečného nešvaru může se díti z osobní msty čís. 2624.
— — — zcela všeobecné pojmy (všeobecná označení nelze ještě pokládati za dostatečné označení uražené osoby, jaké má na mysli § 488 a 491 tr. zák. čís. 2713.

— — — jest třeba podle okolností případu vždy zkoumati, zda pachatel mířil svým urážlivým projevem na určitý jasně ohraničený kruh osob; je-li tomu tak a vztahuje-li se urážka na jednu nebo více osob přináležejících takto ohraničenému kruhu osob, aniž by bylo z obsahu urážky zjevno, kdo je míněn, má právo podati soukromou obžalobu každá z osob onomu kruhu náležejících, jež se musí obávati, že by třetími osobami mohla býti považována za onu, na niž se urážlivá výtka vztahuje čís. 2713, 2749.

— — — urážka poslanců a senátorů sdružených v »německém parlamentárním svazu« označením »Vetohusaren« a »zločinných zástupců«; význam a smysl těchto slov čís. 2713.

— — — legitimace k žalobě čís. 2713, 2749, 2788, 2884, 3015, 3068, 3100, 3105, 3116, 3304.

— — — politikovi nelze činiti výtku osobní nečestnosti proto, že za změněné situace upustí od dřívějších přípovědí, vyplynuvších z jeho pojímání tehdejších poměrů, když dospěl k přesvědčení, že jedná v zájmu svých voličů a svého lidu čís. 2713.

— — — stačí vědomí o urážlivé povaze projevu čís. 2713, 2720, 3299.

— — — urážka firmy může býti urážkou její majitelů čís. 2715.

— — — dobírání si není trestno, je-li pouze karikaturou, nebo záleží-li v sarkastickém (ironickém) výrazu nebo v satirických šlezích (označení »bratr«) čís. 2735.

— — — význam slova »hulvátství«; slovo to nemá vztahu na mravní úroveň člověka čís. 2747.

— — — lze uraziti i osobu pachateli neznámou, příslušející k určitému sboru, kruhu (zástupců určité firmy) čís. 2749.

— — — i činy a výrazy, jež o sobě nejsou urážlivé, může podle okolností býti spáchána urážka na cti čís. 2826.

— — — promlčecí lhůta činí při přečinech proti bezpečnosti cti, trestných podle § 493 tr. zák. prostým vězením, tři měsíce, při oněch, trestných podle §§ 7 a 11 tisk. nov. tuhým vězením, šest měsíců čís. 2915.

— — — porušení zákona, byl-li obžalovaný odsouzen pro urážku na cti spáchanou obsahem podání jiné osoby čís. 2919.

— — — volná kritika sama o sobě není omezena předpisy XII. hlavy trestního zákona; naopak právo kritiky jest nezbytnou složkou veřejného života, jsouc jako takové zaručeno v § 117 úst. list. čís. 2935.

— — — leč v každém případě jest třeba zkoumati, zda kritika nevybočuje z mezí zákonem vytýčených, a bedlivě uvažovati o tom, zda urážlivá povaha kritiky nevyplývá z formy, jakou byla pronesena, nebo z okolností, za jakých se tak stalo čís. 2935.

— — — kritika znaleckého posudku čís. 2935.

— — — urážka vůdců politické strany jako jednotlivců není ještě urážkou strany, leč by s urážkou vůdců byla spojena výtka, že se strana s jejich nečestnými činy stotožňuje, je sdílí, ve skutečnost uvádí a schvaluje čís. 2951.

— — — urážka na cti viněním ze zaprodání (opoziční) strany vládě a z použití peněz sebraných k určitému účelu pro účely stranické čís. 2951.

— — — výtka určitých nedostatků vzdělání sama o sobě nemusí býti výtkou s hlediska § 488 a 491 tr. zák. závadnou, leč že by se stala v takové formě, jež poukazuje k podstatě »sesměšňování« ve smyslu § 491 tr. zák. čís. 2954.

— — — okolnost, že napadený v určitém případě nebo v určitém směru

soukromou obžalobu nepodal, nebrání, by se nedovolával ochrany v jiných případech nebo pro jiné části určitého článku čís. 2954.

— — — urážkou na cti může býti jen útok, který snižuje neb aspoň ohrožuje způsobem v trestním zákoně vytčeným v očích spoluobčanů onu vážnost a úctu postiženého, na kterou má nárok podle své osobnosti čís. 2962.

— — — označení jednání, jež podle všeobecně platných společenských názorů není správným, za jednání nekorektní, není útokem na čest osoby, která takové nesprávné jednání předsevzala čís. 2962.

— — — podle všeobecně platných společenských názorů nemají korektní lidé ve zvyku, by čestné prohlášení, které jim bylo dáno soudním smírem od osoby, která je urazila, otiskovali bez vědomí druhé strany v jiných listech, než bylo smírem určeno (s vlastním dodatkem zahrnutým proti druhé straně) čís. 2962.

— — — trestný čin proti bezpečnosti cti jest spáchán v místě, kde urážlivé jednání dospělo svého zakončení tím, že přišel obsah podání k vědomosti cizích osob (urážlivé podání bylo podáno) čís. 2971.

— — — prvým a nezbytným předpokladem řádného a zákonu odpovídajícího rozhodnutí o soukromé obžalobě pro urážku na cti jest, by kmetský soud náležitě zkoumal obsah, smysl a dosah pozastavené zprávy čís. 2995, 3066.

— — — i projev, učiněný ve formě nepřímé, za použití opatrné, zaobalené stilisace, z níž lze urážku toliko nepřímo vyčísti, jest trestnou urážkou na cti čís. 2995.

— — — veřejnému činiteli nelze odpírati plnou ochranu jeho cti toliko pro tuto jeho veřejnou činnost (s poukazem na právo kritiky) čís. 2995.

— — — k pojmu »stranickosti« čís. 2995.

— — — kritika, třebas nepříznivá a nepříjemná nebo sesměšňující, nemusí býti ještě urážkou na cti ve smyslu § 487 a násl. tr. zák., pokud se nedotýká svým obsahem osobní hodnoty (mravních kvalit) napadeného, nebo pokud svou formou nenabývá takového rázu sesměšňujícího, že se tím snižuje dotčený v úctě a vážnosti čís. 2996.

— — — pokud výtka dosažení určitého postavení následkem příslušnosti k určité politické straně, a výtka politického a náboženského přeběhlictví je urážkou na cti čís. 2996.

— — — nejde o urážku na cti, byl-li výrok pronesen obviněným při jeho zodpovědném výslechu, neuvedl-li nic nového a jiného, než co byl již (na různých místech) přednesl před tím, a proč byl právě vyslýchán jako obviněný čís. 3039.

— — — pro skutkovou podstatu urážky na cti nestačí abstraktní způsobilost projevu, naplniti podstatu urážlivého útoku vůbec, nýbrž předpokládá se třetím osobám poznatelný věcný vztah projevu k určité osobě (soukromému obžalobci) nebo k několika osobám, patřícím k přesně vytýčenému okruhu (konkretní způsobilost projevu, porušiti úsudek společnosti o osobní hodnotě jednotlivce) čís. 3064.

— — — uveřejnění článku, jehož závadný obsah pachatel (redaktor) znal, vylučuje pravidelně skutkovou podstatu § 6 tisk. nov. a naplňuje podstatu přečinu proti bezpečnosti cti podle § 487 a násl. tr. zák. čís. 3066.

— — — výtky proti množství osob (příslušníkům stavu a pod.) lze stihati jako urážky na cti jen potud, pokud jsou míněny jako urážky jednotlivých k tomuto souboru náležejících osob. a pokud jim také tak bylo rozuměno čís. 3068.

— — — aktivní legitimace k soukromé obžalobě tu předpokládá, by znatelným způsobem byli označeni jednotlivci, na něž se vztahuje urážlivý výrok čís. 3068.

— — — »znameními na někoho se hodícími« nelze rozuměti pouze taková znamení, která se výlučně hodí na toho kterého jednotlivce; na tuto zákonnou náležitost lze usuzovati i z jiných skutkových okolností případu než právě ze samotného obsahu článku čís. 3068.

— — — i o sobě nezávadná lidová rčení mohou ve spojitosti s příslušnými obrazy a vzájemným vztahem jako celek nabýti rázu urážlivého čís. 3068.

— — — pouhé neuposlechnutí příkazu strany, názor odlišný od názoru strany (konflikt s ní) může sice býti nečestným se stanoviska strany, nemusí však býti nečestným podle pravidel obecné čestnosti. Morálka zákona nemusí se krýti s morálkou strany čís. 3099.

— — — směrnice vydané politickou stranou pro chování se jejích příslušníků nemohou proto býti měřítkem pro posouzení čestnosti těchto jednotlivců, nýbrž rozhodují i tu o cti jednotlivce všeobecné společenské názory oněch kruhů, v nichž žije; ani přestoupení k jiné straně nebo působení v jejím zájmu nemusí býti nečestným, kotví-li ve vnitřním vážném přesvědčení, nikoli v záměrech záludných (pokud se nezračí v obojetném jednání ku dvěma různým stranám) čís. 3099.

— — — urážky na cti nelze se dopustiti in abstracto, nýbrž jen v poměru k určité osobě nebo k jinému zákonem za způsobilý uznanému podmětu čís. 3116.

— — — i na případy § 487 tr. zák. jest rozšířiti předpoklad §§ 488, 491 tr. zák., že urážkou může býti dotčena čest osoby (předmět ve smyslu § 492 tr. zák.) přímo jmenované (zejména), nebo osoby označené jen »znameními na ni dopadajícími« čís. 3116.

— — — byly-li v projevu spadajícím pod hledisko §§ 487—491 tr. zák. za osoby, o nichž má projev platiti, označeny (nejmenované) osoby, odlišné výběrem z ostatních tím, že uvedena jejich příslušnost k omezenému kruhu fysických osob (funkcionářů svazu čs. studentstva) a k určité politické straně, jest tím dána objektivní skutková podstata urážky na cti v poměru ku každé z osob a vzešla aktivní legitimace žalobní každé z osob, jež náležely k onomu okruhu a v něm zase byly případně odlišeny od jiných svým příslušenstvím k oné politické straně čís. 3116.

— — — v subjektivním směru se vyžaduje vědomí obžalovaného, že obsah projevu může ohroziti čest kteréhokoliv příslušníka jím vymezeného okruhu fysických osob čís. 3116.

— — — není třeba, by pachatel znal osobu, na niž rovněž dopadají a vztahována býti mohou znamení obsažená v projevu za účelem označení jeho předmětu čís. 3116.

— — — i osoba pachateli svou existencí nebo jménem neznámá může býti uražena a také urážku této osoby nutno pachateli přičítati po stránce subjektivní, patří-li jen k omezenému okruhu osob, jehož se pachatel chtěl závadným článkem (projevem) dotknouti čís. 3116.

— — — při urážce souboru osob se nevyžaduje v příčině příslušnosti obžalobců k tomuto souboru pachatelova vina z nedbalosti, nýbrž pachatel ručí za obsah svého projevu bez ohledu na to, zda ví či neví (ať zaviněně čili nic) o oné příslušnosti čís. 3116.

— — — přestup z jedné politické strany do druhé sám o sobě není ještě činem nečestným nebo nemravným, zejména, když se stal po náležité rozvaze a z vážných důvodů, kotvících ve vnitřním přesvědčení; není proto pouhé faktum přestupu samo o sobě činem na cti důtklivým čís. 3126.

— — — byla-li urážka na cti spáchána spojitostí dvou neperiodických tiskopisů (připojením seznamu lékařů k vyhlášce nemocenské pokladny a rozesláním jich členům této pokladny), není ten, kdo jako původce jednoho tiskopisu (seznamu) zařídil spojení a rozeslání jich, pouhým rozšiřovatelem, jenž by se mohl dovolávati sproštění zodpovědnosti ve smyslu § 1 (2) tisk. nov., nýbrž zodpovídá za přečin proti bezpečnosti cti čís. 3143.

— — — nezáleží na tom, že je tu i jiný nestíhaný původce druhého tiskopisu (vyhlášky), stačí, že jeden z nich mohl býti před soud postaven čís. 3143.

— — — nezáleží ani na tom, že ani ten ani onen tiskopis sám o sobě neobsahuje urážku na cti, stačí, že urážka podává ze spojitosti obou tiskopisů, z nichž v jednom je na druhý odkázáno čís. 3143.

— — — urážka na cti obsahem podání (doporučeně zaslaného) byla spáchána v místě doručení úřadu, na nějž bylo podání řízeno, nikoliv v místě podání na poštu; nezáleží na tom, že soud tohoto místa předstihl čís. 3183.

— — — výrazu »klerikál« užívá se i objektivně, bez hanlivé (sesměšňující) příchuti k označení příslušníků určitého politického přesvědčení čís. 3184.

— — — znásilňování jiných v (povinných) projevech národní příslušnosti (udání národnosti při sčítání lidu) jest in abstracto, »obecně u všech morálních lidí« uznáno za nečestné, nemravné a způsobilé, by viníka uvedlo v opovržení a snížilo ho u veřejném mínění čís. 3196.

— — — byly-li urážky vysloveny ve formě úsudku, lze jeho správnost (pravdivost) dokazovati jenom důkazem pravdivosti návětí, na jichž základě byl úsudek činěn čís. 3207.

— — — o tom, zda tyto návěty (skutečnosti) ospravedlňují pronesené výtky, rozhoduje soud podle volného uvážení, posuzuje věc podle směrodatných povšechných názorů společenských o pojmu cti jakož i se stanoviska nepředpojatého a nestranného pozorovatele čís. 3207.

— — — subjektivní názory třetích osob (svědků), že konkretní jednání na ně působilo tím či oním dojmem (že se jim kritika článku zdála přiléhavou), je pro posouzení věci vedlejší čís. 3207.

— — — pojmu »ignorance« odpovídá nedostatek potřebných vědomostí pro určitý obor vůbec, tudíž neznalost potřebných theoretických náležitostí, kdežto znalost jejich a neschopnost, uplatňovati tyto tu jsoucí theoretické znalosti prakticky, poukazuje k povaze neprakticé, třeba prakticky nezkušené, nemotorné, nelze však o takovém člověku ještě říci, že je »ignorantem« čís. 3207.

— — — ke skutkové podstatě podle §§ 488, 491 tr. zák. se vyžaduje, by byl uražený jednotlivec označen jménem aneb aspoň jinými na něho se hodícími znameními, ta však nemusí býti taková, by se výlučně hodila na osobu uraženého; nežádá se výlučnost, nýbrž dostatečnost znaku, by totožnost uraženého vůbec mohla býti stanovena čís. 3218.

— — — označení »vůdcové socialistických stran a socialističtí redaktoři, kteří se súčastní řečmi oslav 1. května«, není tak přesným a dostatečným, by mohla vystoupiti určitá osoba s tvrzením, že jiní mohou vztahovati oprávněně obsah článku obzvláště na ni, a to po případě ani v tom případě, že závadný článek byl uveřejněn v listě pro určité město a okolí a ona osoba je redaktorem socialistické strany a 1. května skutečně řečnila čís. 3218.

— — — ve snaze nesoucí se k tomu, by se na výtěžku trafiky válečnému poškozenci přidělené — tedy na výdělečném podniku — mohla súčastniti též jiná osoba, mající stejný nárok na podporu podle zákona o válečných poškozencích, nelze samo o sobě spatřovati jednání nečestné. Povahy výtky z nečestného jednání nenabývá sdělení o takové činnosti napadeného ani tím, že bylo učiněno v souvislosti s projevy vytýkajícími závadné snahy nesoucí se k tomu cíli, by byl snížen podíl jiné osoby na výtěžku jeho trafiky čís. 3268.

— — — k trestnosti urážky na cti nestačí sice pouhé byť i zaviněné nedopatření, nevyžaduje se však v subjektivním směru úmysl urážeti (animus injuriandi), stačí vědomí pachatelovo, že se cti jiné osoby dotýká způsobem naznačeným v §§ 487 496 tr. zák. čís. 3299.

— — — děje-li se obviňování znameními, připadajícími na jednu z více osob náležejících jistému souboru, okruhu a pod. (na př. Baťovci), aniž by bylo patrno, na kterou z nich se urážlivý výrok vztahuje, je každá z těchto osob dotčenou na své cti a je k podání soukromé obžaloby oprávněna každá z nich, jež se podle způsobu vznesené výtky musí obávati, že bude třetími osobami pokládána za onu, jež je míněna urážlivým projevem čís. 3304.

— — — v subjektivním směru se vyhledává kromě vědomí pachatelova o urážlivé povaze jeho projevu vůbec, že si pachatel při takovém povšechném projevu byl vědom, že podle znamení jím uvedených mohl býti útok vztahován i na jiné osoby, než právě na onu, jíž měl snad při svém projevu na mysli; legitimace k obžalobě čís. 3304.

— — — libovolné věcné vazby a slovní formulaci nelze sice pokládati za samostatný celek, ohledně něhož by bylo zkoumati, zda zakládá samostatně skutkovou podstatu přečinu urážky na cti, lze však zkoumati, zda ohledně jednotlivých, samostatný celek tvořících částí letáku buď skutková podstata trestných činů dána vůbec není, či zda v důsledku provedeného důkazu pravdy jest pachatel beztrestným čís. 3306.

— — — pokud jde o urážku na cti: tvrdí-li se o někom, že je za veřejnou práci honorován (má sinekury), a jsou-li jeho příjmy stotožňovány se špiritusovými příjmy čís. 3306.

— — — bylo-li tvrzeno, že nemocenská pojišťovna špatně nakládá s pojištěnci a že benevolentně jedná s dlužníky pojistných příspěvků čís. 3344.

— — — viz též obžaloba soukromá.

— — — viz též urážka dle § 497.

— — **dle § 487 tr. zák.:** záleží-li v obviňování z přestupku soukromožalobního, a nebyla spáchána způsobem, v § 489 tr. zák. uvedeným, stačí důkaz pravděpodobnosti čís. 1086.

— — — pokud může býti spáchána svědeckou výpovědí čís. 1122.

— — — stačí vědomí, že se projev dotýká cti jiného způsobem v § naznačeným čís. 1316.

— — — dolus eventualis nestačí pro zločin § 209 tr. zák., poukazuje po případě na lehkomyslné jednání ve smyslu § 487 tr. zák. čís. 2628, 2773.

— — — vědomost nepravdivosti udání je rozlišujícím znakem zločinu podle § 209 od přestupku § 487 čís. 2753, 2773.

— — — při přestupku podle § 487 tr. zák. vychází zákon z domněnky nepravdivosti obvinění a ukládá obžalovanému povinnost dokázati pravdivost obvinění, při zločinu podle § 209 tr. zák. padá důkazní břemeno na obžalobu čís. 2773.

— — — trestný čin jest dovršen přednesením určitých stížností proti určitým osobám čís. 2847.

— — — veřejné obvinění uvedené v § 487 tr. zák. jest beztrestným, byl-li pachatel k němu nucen zvláštními okolnostmi, když prokáže alespoň takové okolnosti, z nichž plynuly dostatečné důvody, by pronesené obvinění mohlo býti pokládáno za pravdivé (§ 490 tr. zák.) čís. 2919.

— — — spadá sem výčitka (nepravdivá), že někdo seděl pro tuláctví ve vězení (byl potrestán) čís. 2965.

— — — okolnost, že pachatel byl subjektivně přesvědčen o pravdivosti svých tvrzení, stačí k vyvinění s hlediska zločinu § 209 tr. zák., nikoliv však s hlediska přestupku § 487 tr. zák., jehož subjektivní stránka se vyčerpává vědomím, že pronášená obvinění jsou způsobilá snížiti obviňovaného v úctě a vážnosti spoluobčanů, a úmyslem, pronésti obvinění přes toto vědomí čís. 3039.

— — — i na případy § 487 tr. zák. jest rozšířiti předpoklad §§ 488, 491 tr. zák., že urážkou může býti dotčena čest osoby (předmět ve smyslu § 492 tr. zák.) přímo jmenované (zejména), nebo osoby označené jen »znameními na ni dopadajícími« čís. 3116.

— — — domněnka, že »obvinění je křivé a že obžalovaný o tom ví«, platí jen pro obor § 487 tr. zák. (§ 490 tr. zák.), který ukládá břímě důkazu pravdivosti (bezelstnosti) obvinění obžalovanému; naproti tomu při zločinu podle § 209 tr. zák. řídí se otázka důkazního břemene povšechnými pravidly trestního řádu; ony okolnosti má tu soud vyšetřovati a zjišťovati z moci úřední (§ 3 tr. ř.) čís. 3151.

— — **dle § 488 tr. zák.:** není spáchána odesláním dopisu uzavřeného čís. 113.

— — — pokud vyviňuje důkaz pravděpodobnosti čís. 1147.

— — — pisatele urážlivého dopisu k výzvě zaměstnavatelově vyviňuje důkaz pravděpodobnosti čís. 1195.

— — — byl-li člen závodní rady v zájmu dělnictva nucen uvésti v sezení nepřístojnosti, stačí důkaz pravděpodobnosti čís. 1314.

— — — pokud se jí může dopustiti svědek čís. 1565.

— — — není zapotřebí výslovného označení obviňovaného; stačí, lze-li předmět útoku dle okolností případu bezpečně zjistiti čís. 1746.

— — — není třeba, by osoba, proti které urážlivý projev směřuje, byla výslovně jmenována; stačí její zřetelné označení. Lze uraziti i osobu neznámou čís. 1929.

— — — jde o určitý čin nečestný ve smyslu § 488 tr. zák., nikoliv o urážku dle § 491 tr. zák., je-li kdo vinen z činu, jímž má býti dosaženo účinku příčícího se zákonu (mimořádný postup obecního zaměstnance, zvoleného do obecního zastupitelstva) čís. 2260.

— — — uražený jednotlivec nemusí býti označen jménem; stačí také jiná na něho se hodící znamení, třebas se výlučně nehodila jen na jeho osobu čís. 2396.

— — — jest dostatečným označením, bylo-li uvedeno křestní jméno se začátečním písmenem manžela uražené čís. 2423.

— — — obviňování znameními připadajícími na jednu z více osob, náležejících jistému sboru (okruhu), aniž by bylo patrno, na kterou z nich se útok vztahuje; legitimace k žalobě a subjektivní stránka čís. 2604.

— — — předpokládá čin, jednání nebo zachování se, byť i jen opomenutí, povahy v zákoně vytčené čís. 2826.

— — — trestný čin jest dovršen přednesením určitých stížností proti určitým osobám čís. 2847.

— — — ne každý přestupek platných příkazů nebo zákazů jest o sobě jednáním nečestným ve smyslu § 488 tr. zák., nýbrž jest při hodnotění povahy dotyčného jednání dbáti okolností případu; spadá sem vinění z pokusu o podloudné provážení zboží (cigaret) přes hranici; subjektivní stránka čís. 3023.

— — — urážka na cti ve smyslu § 488 tr. zák., byl-li výbor nemocenské pokladny viněn ze stranického, stanovám se příčícího jednání, spočívajícího ve vědomém a soustavném poškozování onemocněvších dělníků odpíráním podpor, na které mají nárok; legitimace k žalobě jednotlivých členů tohoto výboru čís. 3100.

— — **dle §§ 488, 491 tr. zák.:** pokud sem spadá vinění (tiskem) z anonymního písatelství a z dodávání špatných výrobků veřejné korporaci čís. 1929.

— — — vinění funkcionáře dělnické strany, že z malicherného stranictví zakázal účast na slavnosti k uctění rakouskými četníky zastřelených dělníků a že stranu zaprodal jiné straně čís. 2168.

— — — subjektivní stránka čís. 2168, 2186.
— — dle § 489 tr. zák.: »zvláštními okolnostmi« nutícími k pronesení cti se dotýkajícího výroku jsou i případy, kdy veřejný zájem nebo způsob uplatnění zvláštního zájmu nutí k veřejnému projevení, leč by tento zájem mohl býti hájen neveřejnou cestou čís. 2652.
— — — za veřejně pronesený dlužno výrok pokládati i tehdá, byl-li pronesen za okolností, za nichž je o to postaráno nebo s určitostí je se nadíti, že obsah výroku dojde rozšíření v širších kruzích. Obvinění před orgánem bezpečnostní policie jsou způsobilá (§ 84 tr. ř.) vejíti úředním pořadem ve známost širšímu a předem nevymezenému kruhu osob čís. 3039.
— — — nemohl-li v konkretním případě obsah sdělení pachatelova býti postřehnut nikým jiným, než osobou, jíž bylo sdělení učiněno, nestačí pro veřejnost výroku okolnost, že byl pronesen v místnosti veřejně přístupné čís. 3039.
— — — obava z trestního stíhání jest po případě zvláštní nutící okolností ve smyslu § 489 tr. zák. čís. 3039.
— — — za veřejně pronesený (ve smyslu § 489 tr. zák.) dlužno považovati výrok, byl-li učiněn na takovém místě a za takových okolností, že mohl býti postřehnut třetími osobami čís. 3095.
— — — stačí, že byl výrok pronesen v místnosti obecně a kdykoli přístupné (v lesním úřadě) čís. 3095.
— — — viz též § 490 tr. zák.
— — § 490 tr. zák.: záleží-li přest. § 487 tr. zák. v obviňování z přestupku soukromožalobního a nebyl spáchán způsobem, v § 489 tr. zák. uvedeným, stačí důkaz pravděpodobnosti čís. 1086.
— — — pokud vyviňuje důkaz pravděpodobnosti čís. 1086, 1147.
— — — pisatele urážlivého dopisu k výzvě zaměstnavatelově vyviňuje důkaz pravděpodobnosti čís. 1195.
— — — nejde o projev veřejný (§ 490 tr. zák.), byl-li dopis, projev obsahující, zaslán doporučeně čís. 1261.
— — — byl-li člen závodní rady v zájmu dělnictva nucen uvésti v sezení nepřístojnosti, stačí důkaz pravděpodobnosti čís. 1314.
— — — pronesl-li kdo urážlivý výrok veřejně, nestačí k beztrestnosti bezelstnost, ani, že čerpal jeho obsah z novin; je na něm provésti důkaz pravdy čís. 1589.
— — — proneseno-li obvinění u výkonu veřejné funkce (členství v obecní radě), stačí důkaz pravděpodobnosti čís. 2029.
— — — k beztrestnosti urážky spáchané starostou ve vysvědčení o pověsti k žádosti soudu stačí důkaz pravděpodobnosti čís. 2175.
— — — předmětem důkazu pravdy jest buď pravdivost skutečnosti nebo úsudku; musí se krýti s obsahem urážky; kdy jest proveden čís. 2234.
— — — kdy jest proveden důkaz pravděpodobnosti čís. 2548.
— — — provádí-li se důkaz pravdy zažalované zprávy důkazem o tom, že soukromý obžalobce pronesl určité tvrzení a náleží-li podle okolností případu k důkazu pravdy také důkaz, že tvrzení to bylo objektivně nepravdivo a vědomě křivo, je výhradně na obžalovaném, by dokázal i tu okolnost, leč by šlo o tvrzení paušální čís. 2619.
— — — i obžalovaný z přest. § 6 tisk. nov. může se dovolávati důkazu pravdy čís. 2619.
— — — o skutečnosti dotýkající se soukromého života je důkaz pravdy vyloučen i s hlediska § 4 tisk. nov. čís. 2678, 2905.
— — — nikoliv každé veřejné obvinění, nýbrž jen ono vyžaduje plný důkaz pravdy, jež bylo učiněno mimo způsoby v § 489 tr. zák. zejména uvedené, veřejně, aniž k tomu obviňující byl nucen »zvláštními okolnostmi«, za něž jest pokládati i ony okolnosti, jimiž se obžalovaný z určitého trestného činu (§ 506 tr. zák.) hájí proti obžalobě

po případě udání (poukaz na to, že osoba jím udánlivě zmrhaná nebyla pohlavně zachovalou) čís. 2904.
— — — veřejné obvinění uvedené v § 487 tr. zák. jest beztrestným, byl-li pachatel k němu nucen zvláštními okolnostmi, když prokáže alespoň takové okolnosti, z nichž plynuly dostatečné důvody, by pronesené obvinění mohlo býti pokládáno za pravdivé (§ 490 tr. zák.) čís. 2919.
— — — beztrestnosti z důvodu zdařilého důkazu t. zv. pravděpodobnosti ve smyslu § 490 tr. zák. lze se dovolávati jen, nebylo-li obvinění spadající pod hledisko § 487 nebo § 488 tr. zák. proneseno způsobem uvedeným v § 489 tr. zák. čís. 3023.
— — — pro důkaz pravděpodobnosti nestačí důkaz pouhé bezelstnosti, nýbrž je třeba, by se mohl pachatel odvolati na jemu před činem známé okolnosti, jež při pečlivém zkoumání postačovaly ku předpokladu pravdivosti tvrzených skutečností čís. 3039.
— — — při zkoumání, zda v tom kterém případě stačí důkaz podle druhého odstavce § 490 tr. zák., nesejde na abstraktní takové způsobilosti, nýbrž na tom, zda in concreto taková obava byla důvodem, pro který učinil pachatel urážlivé údaje veřejně čís. 3039.
— — — důkaz pravdy musí se nésti k obsahu urážlivého projevu čís. 3100, 2234.
— — — důkaz pravdy může býti prováděn také okolnostmi a průvodními prostředky vzešlými teprve po obvinění, jež má býti dokázáno čís. 3184.
— — — byly-li urážky vysloveny ve formě úsudku, lze jeho správnost (pravdivost) dokazovati jenom důkazem pravdivosti návětí, na jichž základě byl úsudek učiněn; o tom, zda tyto návěty (skutečnosti) ospravedlňují pronesené výtky, rozhoduje soud podle volného uvážení, posuzuje věc podle směrodatných povšechných názorů společenských o pojmu cti jakož i se stanoviska nepředpojatého a nestranného pozorovatele; subjektivní názory třetích osob (svědků), že konkretní jednání na ně působilo tím či oním dojmem (že se jim kritika článku zdála přiléhavou, je pro posouzení věci vedlejší čís. 3207.
— — — otázku důkazu pravděpodobnosti jest posuzovati podle měřítka objektivního. Musí býti dokázány takové skutečnosti, jež při bedlivém objektivním zkoumání pro svou vnitřní spolehlivost a přesvědčivost postačují, by tvrzené obvinění mohlo býti pokládáno za pravdivé čís. 3354.
— — — viz též urážka tiskem (§ 4).
— — dle § 491 tr. zák.: jest činem úmyslným, byť se nevyžadoval úmysl, obžalovanému ublížiti čís. 551.
— — — byla-li pronesena původně všeobecně, později co do napadených osob vyhraněna, počíná promlčecí lhůta od tohoto projevu čís. 1367.
— — — pojem »vydávání ve veřejný posměch«; nevyžaduje se, by čin byl spáchán na veřejném místě; stačí před více lidmi; i dítě může býti předmětem urážky na cti; souběh se zločinem § 93 tr. zák. čís. 1911.
— — — subjektivně se nevyžaduje úmysl uraziti; stačí vědomí pachatelovo, že se dotýká cti jiného čís. 1911, 1929.
— — — není třeba, by osoba, proti které projev směřuje, byla výslovně jmenována čís. 1929.
— — — urážka na cti jest projevem neúcty, jejž dlužno posuzovati podle názorů a zvyklostí oněch společenských kruhů, v nichž se uražený pohybuje; pojem »před více lidmi«; závodní dráhy bývají zpravidla místem veřejným čís. 1963.
— — — pojem »znameními naň připadajícími«; kdy lze tu dáti otázku kontrolní čís. 1967.
— — — »veřejné tupení«; nestačí třebas zaviněná nevědomost o obsahu předčítané resoluce čís. 2069.

— — — subjektivní stránka čís. 2069, 2138, 2168, 1911, 2186, 2340, 2423, 2513, 2619, 2720, 2772.
— — — pokud jde o beztrestnou satiru čís. 2138.
— — — úmysl kritisovati nevylučuje skutkovou podstatu urážky na cti; v případě vydávání u veřejný posměch je důkaz pravdy i pravděpodobnosti vyloučen čís. 2186.
— — — obvinění z pytláctví a vykázání z lesa lesním orgánem osoby prodlévající v revíru s puškou (bezelstně) čís. 2259.
— — — nejen první, nýbrž i poslední případ § 491 tr. zák. vyžaduje jednání, jímž je napadený snižován ve vážnosti a úctě; pokud nestačí pouhé ironisování čís. 2260.
— — — sesměšňování sem spadá, zlehčuje-li se jím dotčená osoba protiprávně ve vážnosti spoluobčanů; charakterisování jednání (chování se) napadeného čís. 2340.
— — — označení vystoupení z politické strany zbabělostí; význam slova »zbabělec« čís. 2343.
— — — polití vodou lze podřaditi pod pojem vydávání ve veřejný posměch čís. 2348.
— — — urážkami na cti mohou býti jen útoky snižující mravní hodnotu postiženého; nepříznivé posudky (kritika) o vědeckých (uměleckých) úkonech; sesměšňování; pokud není vydáváním ve veřejný posměch, odpírá-li se komu jakost prvotřídního umělce čís. 2359.
— — — výklad pojmu »neseriosní pisatel« a slova »dobrodruh« čís. 2624.
— — — výklad výtky »jednání arogantního« a »sinekury« čís. 2669.
— — — haněti lze nejen výslovným jmenováním, nýbrž i zakrytým způsobem čís. 2720.
— — — pojem »vydávání někoho u veřejný posměch« předpokládá, že závadný výrok sesměšňuje napadeného způsobem ve veřejném mínění ho snižujícím a staví jeho povahu, vlastnosti, smýšlení, do světla po mravní stránce znevažujícího (snižuje mravní hodnotu napadeného) čís. 2735, 1674.
— — — spadá sem výtka »hulvátství«; pachatel jest beztrestným, prokáže-li, že činy haněného, na něž poukazuje, výtku odůvodňují čís. 2747.
— — — »uvádění ve veřejný pospěch« předpokládá posměch pro tělesné nebo duševní vady nebo nedostatky, nebo takové svou formou sesměšňující, svou podstatou hanlivé uvádění v nevážnost, jež je způsobilé vésti ku snížení vážnosti a úcty napadeného v očích jiných lidí čís. 2826.
— — — nespadá sem označení osoby slovem »jakýsi« čís. 2726.
— — — ironické sesměšňování není o sobě ještě haněním, nesnižujíc mravní hodnoty čís. 2868.
— — — předhůzka snah vládnouti po způsobu »pánů Franců ze zámku« a uplatňovati »předpotopní názory« čís. 2868.
— — — viní-li se ústav (záložna) z jednání a smýšlení nečestného, čelí takový útok i proti osobám ústav zastupujícím a jeho jménem jednajícím a jest jim přiznati oprávnění k obžalobě pro urážku na cti čís. 2884.
— — — rozhodnými pro řešení otázky, zda výrok spadá pod § 491 či § 496 tr. zák., jsou okolnosti, za nichž, jakož i forma a spojitost, v níž ho bylo použito. Výrazy ve formě úsudku jest podřaditi § 491 tr. zák., i když jsou jinak nadávkami čís. 3038.
— — — význam slov: revolverový (kanálný) žurnál a Scheissblatt čís. 3038.
— — — pouhý nepřístojný výraz (»sorta lidí«) není ještě sesměšňováním podle § 491 tr. zák., které vyhledává snížení v úctě a vážnosti čís. 3066.
— — — souběh přečinů podle §§ 491 a 303 tr. zák. čís. 3068.

— — — i o sobě nezávadná lidová rčení mohou ve spojitosti s příslušnými obrazy a vzájemným vztahem jako celek nabýti rázu urážlivého čís. 3068.
— — — »znameními na někoho se hodícími« nelze rozuměti pouze taková znamení, která se výlučně hodí na toho kterého jednotlivce; na tuto zákonnou náležitost lze usuzovati i z jiných skutkových okolností případu než právě ze samotného obsahu článku čís. 3068.
— — — poukaz na »křesťanskou« výchovu pachatele přestupku podle § 414 tr. zák. v souvislosti s tvrzením o jeho bezcitném a trestném zachování se k dítěti jest po případě haněním ve smyslu prvního případu § 491 tr. zák., připouštějícím důkaz pravdy čís. 3184.
— — — vydáváním ve veřejný posměch (§ 491 tr. zák.) nelze rozuměti již sesměšňování někoho (tudíž ironické, satirické, sarkastické výrazy, karikatury, vůbec dobírání si někoho), nýbrž pouze takové sesměšňování, jímž má někdo býti na vážnosti snížen čís. 3207.
— — — pojmu »ignorance« odpovídá nedostatek potřebných vědomostí pro určitý obor vůbec, tudíž neznalost potřebných theoretických náležitostí, kdežto znalost jejich a neschopnost, uplatňovati tyto tu jsoucí theoretické znalosti prakticky, poukazuje k povaze nepraktické, třeba prakticky nezkušené, nemotorné, nelze však o takovém člověku ještě říci, že je »ignorantem« čís. 3207.
— — — ke skutkové podstatě podle §§ 488, 491 tr. zák. se vyžaduje, by byl uražený jednotlivec označen jménem aneb aspoň jinými na něho se hodícími znameními, ta však nemusí býti taková, by se výlučně hodila na osobu uraženého; nežádá se výlučnost, nýbrž dostatečnost znaku, by totožnost uraženého vůbec mohla býti stanovena čís. 3218.
— — — jde-li o přestupek podle § 491 tr. zák., jest stíhání jeho vyhraženo pouze obžalobě soukromé, třebas se urážka týkala veřejného úředníka co do činů jeho povolání (čl. V. zákona ze 17. prosince 1862, čís. 8 ř. zák. z roku 1863) čís. 3220.
— — — »chamtivostí« (§ 491 tr. zák.) jest nezřízená žádost po penězích a po majetkovém prospěchu, lakotné bažení po rozmnožení majetku, které nepřihlíží ke kvalitě prostředků, jimiž má býti dosaženo tohoto účelu. Nespadá sem však výrok, že »někdo nemá dosti na svém majetku« čís. 3223.
— — — pod pojem »vydávání u veřejný posměch« (posl. případ prvého odst. § 491 tr. zák.) nespadá každé sesměšňování, posmívání se, nýbrž se vyžaduje, by projev byl svou podstatou hanlivým ve smyslu prvých dvou případů prvého odst. § 491 tr. zák., by se dotýkal lidské hodnoty napadeného způsobem, jímž je napadený uváděn v nebezpečí, že v očích jiných lidí ztratí na předpokladech vážnosti a úcty, na niž má nárok podle své osobnosti, jak se projevuje v jeho vlastnostech a v jeho smýšlení čís. 3299.
— — — spadá sem, je-li kdo v článku označen za osobu, která svými činy projevila vlastnosti a smýšlení, učinivší ji jednou z nejnenáviděnějších osob u všech česky cítících lidí v republice, a za člověka takového rázu, který činí pochopitelným, že byl a věrojatně ještě bude bit čís. 3299.
— — — výtka zmenšené věrohodnosti z důvodu, že byl kdo již pro různé přestupky potrestán a že měl více výstupů s obecenstvem, jest výtkou opovržlivé vlastnosti čís. 3345.
— — — okolnost, že podkladem vydávání u veřejný posměch nebo hanění byl vztah k určitému jednání napadeného, z něhož jakožto mravní soud je pozastavený výrok odvozován, není závadou použitelnosti § 491 tr. zák. čís. 3354.
— — — viz též u r á ž k a dle § 488.
— — **dle § 492 tr. zák.:** korporací ve smyslu § 492 tr. zák. jest i volební strana (skupina) čís. 1693.

— — — obchodní (průmyslový) podnik (firma) není korporací ve smyslu § 492 tr. zák. čís. 2129, 2715.
— — — ani byl-li prohlášen za všeužitečný čís. 2131.
— — — urážky proti souboru osob (příslušníkům určitého stavu) lze stíhati jen pokud jsou míněny jako urážky jednotlivců čís. 2396.
— — — pojem »korporace zákonně uznané«; spadá sem okresní nemocenská pokladna; pokud přísluší členům představenstva právo soukromé žaloby čís. 2478.
— — — spadá sem i církev v osobním smyslu čís. 2560.
— — — i spolky čís. 2603, 2951.
— — — kolektivní jednotky osob jako takové nemohou býti předmětem urážky na cti, pokud jim zákon takové vlastnosti nepřiznává; zákon pak ji přiznává kolektivním jednotkám uvedeným v § 492 tr. zák. (článku V. zákona ze dne 17. prosince 1862, čís. 8 ř. zák. z roku 1863 (zák. z 23. července 1919, čís. 449 sb. z. a n.) a periodickým tiskopisům (§ 27 tisk. nov.), nikoliv však obchodním nebo průmyslovým podnikům čís. 2715.
— — — korporací ve smyslu § 492 tr. zák. jest: revírní bratrská pokladna čís. 2788.
— — — i politická strana čís. 2953, 3105.
— — — nikoliv však obchodní a hospodářský podnik (akciová společnost) čís. 2951.
— — — ani obchodní společnost a její firma; byli-li útokem na ni uraženi též její společníci, jsou jen tito oprávněni k soukromé obžalobě, nikoliv firma jejich jménem čís. 3015.
— — — ani z ustanovení § 27 tisk. nov. nelze vyvozovati právo k soukromé obžalobě pro všechny právnické osoby čís. 3015.
— — — politická strana a případné její pobočky (nižší organisační oddíly) nejsou spolky ve smyslu zákona spolkového ze dne 15. listopadu 1867, čís. 134 ř. zák.; organisace politických stran nejsou vůbec žádným zákonem upraveny čís. 3105.
— — — otázku aktivní legitimace k soukromé obžalobě jest tu zkoumati na podkladě organisačního řádu strany čís. 3105.
— — — výtky proti souboru osob (politické straně) lze stíhati jako urážku na cti jednotlivců náležejících tomuto souboru (příslušníků strany) jen potud, pokud byly míněny jako urážka těchto jednotlivců, a pokud jim tak bylo též lze rozuměti čís. 3105.
— — — v takových povšechných projevech jest spatřovati projev jednotlivci ubližující toliko, když projev má jistý znatelný věcný vztah k osobě jednotlivcově, čemuž bude tak zpravidla jen tehda, vztahuje-li se projev na okruh osob početně poměrně úzký, přesně vytýčený, kde osobnost jednotlivce neustupuje naprosto do pozadí čís. 3105.
— — — byly-li v projevu spadajícím pod hledisko §§ 487—491 tr. zák. za osoby, o nichž má projev platiti, označeny (nejmenované) osoby, odlišné výběrem z ostatních tím, že uvedena jejich příslušnost k omezenému okruhu fysických osob (funkcionářů svazu čs. studentstva) a k určité politické straně, jest tím dána objektivní skutková podstata urážky na cti v poměru ku každé z osob a vzešla aktivní legitimace žalobní každé z osob, jež náležely k onomu okruhu a v něm zase byly případně odlišeny od jiných svým příslušenstvím k oné politické straně čís. 3116.
— — — v subjektivním směru se vyžaduje vědomí obžalovaného, že obsah projevu může ohroziti čest kteréhokoliv příslušníka jím vymezeného okruhu fysických osob. Není třeba, by pachatel znal osobu, na niž rovněž dopadají a vztahována býti mohou znamení obsažená v projevu za účelem označení jeho předmětu čís. 3116.
— — — i osoba pachateli svou existencí nebo jménem neznámá může býti uražena a také urážku této osoby nutno pachateli přičítati po stránce subjektivní, patří-li jen k omezenému okruhu osob, jehož se pachatel chtěl závadným článkem (projevem) dotknouti čís. 3116.
— — — při urážce souboru osob se nevyžaduje v příčině příslušnosti obžalobců k tomuto souboru pachatelova vina z nedbalosti, nýbrž pachatel ručí za obsah svého projevu bez ohledu na to, zda ví či neví (ať zaviněně čili nic) o oné příslušnosti čís. 3116.
— — **dle § 493:** ustanovení § 493 tr. zák. bylo změněno §§ 7, 11, 26 zák. čís. 124/24 čís. 2438.
— — **dle § 493 odst. druhý:** okolnost, že pachatel (rozšiřovatel) spoléhal na pravdivost zprávy jinde uveřejněné, nevylučuje vědomí urážlivosti oné zprávy čís. 2619.
— — — čin a vinu rozšiřovatele zprávy jinde již uveřejněné jest po objektivní i subjektivní stránce posuzovati stejně, jako kdyby zpráva byla původní čís. 2619.
— — — okolnost, že redaktor sám nepsal článku, který četl a do tisku dal, nevylučuje přičítatelnost přečinu § 493 tr. zák. a § 1 tisk. nov. čís. 2619.
— — — urážky dopouští se nejen první původce projevu, nýbrž i každý, kdo jej dále rozšiřuje, je-li si vědom jeho urážlivé povahy a toho, že jej uvádí ve známost většího kruhu osob, o kteréžto náležitosti sotva bude lze pochybovati, byl-li projev uveřejněn tiskem čís. 2749.
— — **dle § 493 odst. třetí:** »vědomí protiprávnosti »rozšiřovatele« vztahuje se výlučně na okolnosti, za nichž původní projev dále rozšiřoval; musí tu býti možnost, že se projev stane přístupným poznatku většího kruhu osob a pachatelovo vědomí o tom čís. 2423.
— — — rozšiřovatel urážlivého projevu dopouští se urážky, je-li si vědom jeho urážlivé povahy a toho, že se projev stane rozšiřováním přístupným poznatku většího kruhu osob, což jest při urážce tiskem nepochybno čís. 2514.
— — — zodpovídá jen za čin svůj vlastní (pokud urážku rozšiřoval) čís. 2548.
— — **dle § 495 odst. 1:** obžaloba pro zločin § 209 tr. zák. nezahrnuje v sobě soukromou obžalobu pro urážku na cti čís. 2326.
— — **dle § 495 odst. druhý:** právní zástupce zemřelého soukromého obžalobce není osobou, která by podle § 495 odst. druhý tr. zák. měla právo setrvati dále na obžalobě jeho jménem podané a učiniti konečný návrh na potrestání obžalovaného čís. 3068.
— — **dle § 496 tr. zák.:** poměr k § 99 lit. b) tr. zák. čís. 102.
— — — pokud sem spadá vyhrožování zlým nakládáním čís. 474.
— — — postačuje vědomí pachatelovo, že jde o vyhrožování zlým nakládáním, lhostejno, zda pachatel vyhrožoval svých osobním zlým nakládáním či použil-li k tomu osob třetích jako nástroje; trestně čin dle § 496 tr. zák. nelze pokládati za přečin ani ve spojení s jinými činy trestními čís. 495.
— — — výrok lesního orgánu, přistihnuvšího občany určité obce při krádeži, že v té obci je v každém druhém domě zloděj, nevztahuje se na všechny příslušníky obce čís. 1208.
— — — pokud nejsou trestny slovní urážky, pronesené učitelem náboženství mimo školu vůči žáku na jeho vyučování nechodícímu, jenž ho nepozdravil čís. 1745.
— — — polití vodou jest zlým nakládáním čís. 2348.
— — — pojem »zlé nakládání« čís. 2656, 2758.
— — — spadá sem stržení klobouku s hlavy; rozdíl od přest. podle § 1 zák. o útisku čís. 2656.
— — — rozhodnými pro řešení otázky, zda výrok spadá pod § 491 či § 496 tr. zák., jsou okolnosti, za nichž, jakož i forma a spojitost, v níž ho bylo použito. Výrazy ve formě úsudku jest podřaditi § 491 tr. zák., i když jsou jinak nadávkami čís. 3038.
— — — pouhé, třebas opětovné uhození násadou lopaty přes ramena bez

jakýchkoliv následků, jest jen zlým nakládáním ve smyslu § 496 tr. zák., nejvýše útokem na integritu tělesnou, nikoliv útokem proti životu ve smyslu § 2 g) tr. zák. čís. 3278.
— — **dle § 497 tr. zák.:** má-li kmetský soud za to, že čin, pro nějž byla podána soukromá obžaloba, podléhá řádným soudům (§ 497 tr. zák., jenž není uveden v § 1 tisk. nov.), má se zachovati podle § 6 nař. ze dne 16. června 1924, čís. 125 sb. z. a n. čís. 2965.
— — — podle § 497 tr. zák. jest výčitka trestu prominutím odpuštěného neb odpykaného trestnou toliko tehdy, když se stala v úmyslu, by pachatel pohaněl dotčenou osobu; není-li tohoto předpokladu, byly-li účelem výčitky pohnutky zcela jiné, než právě pohanění dotčené osoby (snaha upozorniti z povinnosti úřadu nebo z jiných důležitých důvodů na nebezpečnost nebo nespolehlivost dotčené osoby s ohledem na její předchozí tresty), nenaplňuje výčitka pro nedostatek hanicího úmyslu skutkovou podstatu § 497 tr. zák. a jest vůbec beztrestnou; nelze ji podřaditi ani pod ustanovení §§ 487 až 496 tr. zák. čís. 2965.
— — — proti zákazu § 497 lze se prohřešiti nejen výslovným vztahem výčitky na délku, způsob trestu a pod. (výčitka pro trest, který si někdo odpykal), nýbrž i jinou formou, poukazem na trestný čin, tvořící podklad onoho trestu čís. 2965.
— — — podle § 497 tr. zák. trestá se nejen výčitka trestu odpykaného, nýbrž i trestu prominutím odpuštěného; spadá sem i odsouzení odčiněné podle zákona čís. 108/1918 čís. 2965.
— — — výčitka (nepravdivá), že někdo seděl pro tuláctví ve vězení (byl potrestán), jest obviněním z přestupku podle § 487 tr. zák. čís. 2965.
— — — urážky na cti ve smyslu § 497 tr. zák. nespadají pod ustanovení zákona čís. 124/24 sb. z. a n., nýbrž náleží o nich souditi řádným soudům čís. 3268.
— — — výtka zmenšené věrohodnosti z důvodu, že byl kdo již pro různé přestupky potrestán a že měl více výstupů s obecenstvem, jest výtkou opovržlivé vlastnosti čís. 3345.
— — **dle § 1339 obč. zák.:** má na zřeteli jen urážky, nespadající pod trestní zákon, nepředbíhá však otázce, zda je tu skutková podstata podle trestního zákona čís. 2868.
— — **dle čl. IV., V. nov. čís. 8/1863:** důstojnický sbor je samostatným oddílem vojska čís. 2559.
— — **dle čl. V. nov. čís. 8/1863:** ve příčině čsl. branné moci a čsl. četnictva čís. 127.
— — — legie jsou samostatnou částí (oddělením) československé armády čís. 201, 1472, 2097, 2513.
— — — vztahuje se: i na Národní shromáždění republiky Československé čís. 940.
— — — výtkou, že úřad z nedbalosti nebo neschopnosti postupuje kapitalisticky proti zřízenectvu čís. 1125.
— — — ve příčině vlády republiky Československé čís. 1310, 1625, 1674, 2559.
— — — byli-li obviňováni někteří soudci, nikoliv soud, jest na nich, by podali soukromou žalobu čís. 1525.
— — — souběh s přečinem § 14 čís. 5 zákona na ochranu republiky čís. 1606.
— — — sesměšňování vlády republiky výrokem, že vodí dělnictvo za nos čís. 1625.
— — — pojem »veřejných úřadů«; je jím i vláda republiky čís. 1674, 2559.
— — — četnictvo je samostatným oddílem čs. armády čís. 1708, 2048, 3362.
— — — o přivolení k stihání jest žádati min. vnitra, nikoliv národní obrany čís. 2048.

— — — ustanovení § 530 tr. zák. o subjektivním promlčení vztahuje se jen na případy 3. nikoliv též 1. odstavce čl. V. čís. 2069.
— — — legie jsou dosud samostatným oddílem čs. vojska čís. 2097.
— — — urážka parlamentu výrokem, že opilí poslanci dělají zákony čís. 2100.
— — — ustanovení 3 odst. čl. V. má místo jen při urážkách tiskem čís. 2326.
— — — pro trestnost urážky legií nezáleží na tom, že legie jako samostatné oddíly čs. armády zanikly; subjektivní stránka čís. 2513.
— — — s hlediska třetího odst. čl. V. stačí, že osoba, na niž útočeno, byla v době útoku v činné službě; okolnost, že je tu souhlas podle 4. odst., jest událostí procesní čís. 2569.
— — — kollektivní jednotky tu uvedené mohou býti předmětem urážky na cti čís. 2715.
— — — urážka armády spojením útoku proti armádě vůbec s kritikou československé armády čís. 2720.
— — — jde-li o přestupek podle § 491 tr. zák., jest stíhání jeho vyhraženo pouze obžalobě soukromé, třebas se urážka týkala veřejného úředníka co do činů jeho povolání (čl. V. zákona ze 17. prosince 1862, čís. 8 ř. zák. z roku 1863) čís. 3220.
— — — šestinedělní lhůta § 530 tr. zák. netýká se činu stihatelného z úřadu veřejnou obžalobou čís. 3220.
— — — skončilo-li trestní řízení o trestném činu, stíhaném z úřadu k oznámení uraženého úřadu, osvobozujícím rozsudkem, nelze uložiti náklady trestního řízení úřadu, jenž učinil trestní oznámení čís. 3220.
— — — stíhání a potrestání pro urážku skupiny četníků ustanovených službou při určité četnické stanici, t. j. samostatného oddílu vojska, není přípustným bez souhlasu ministerstva vnitra; jde-li však o urážku určité četnické stanice, tudíž veřejného úřadu, není onoho souhlasu třeba čís. 3238.
— — — zvěděl-li o urážlivém projevu (podle čl. V. zák. čís. 8/63) veřejný obžalobce (funkcionář stát. zastupitelství) a soud při hlavním přelíčení pro jiný delikt, bylo na onom, by žádal rozšíření i na tento skutek (§ 263 první věta tr. ř.); k tomu stačil návrh funkcionáře, by bylo použito zákona (§ 451 odst. prvý tr. ř.) čís. 3238.
— — — nevyslovil-li se rozsudek o této takto rozšířené části obžaloby, ani nevyhradil obžalobci samostatné stihání pro onen projev (§ 263 odst. 2 tr. ř.) a obžalobce nevymohl si tuto výhradu ani na soudě odvolacím odvoláním (z důvodu § 281 čís. 7, § 464 čís. 1 tr. ř.), jest stíhání pro onen projev vyloučeno podle § 263 odst. druhý tr. ř., jehož jest podle § 447 tr. ř. použíti i ve věcech přestupkových čís. 3238.
— — — výrok pachatelův, že se neboji ani 10 četníků, není urážkou četníků (četnické stanice) podle § 491 tr. zák. (čl. V. zák. čís. 8/63) čís. 3339.
— — — čs. četnictvo jest pokládati za část čsl. armády; platí proto cís. nař. ze dne 27. října 1853, čís. 228 ř. zák. i pro urážky na cti příslušníků čsl. četnictva, avšak jen pokud jsou četníky na zkoušku bez hodnosti rotmistra čís. 3362.
— **duchovního** viz náboženství.
— **náboženství** viz náboženství.
— **odpůrce** viz advokát.
— **poslance:** podle § 52 jedn. řádu posl. sněm. čís. 3161.
— — viz též poslanecká sněmovna.
— **presidenta republiky** viz ochrana republiky (§ 11).
— **při hlavním přelíčení** viz výhrada stíhání.
— **skutkem:** dle § 312 tr. zák.; pojem čís. 3069.
— — dle § 331 tr. zák.; pojem čís. 1857.
— — viz též urážka dle § 312.
— **slovní** viz slovní urážka.

— **souboru osob** čís. 2392.
— — viz též urážka dle § 492.
— **soudce** viz pořádková pokuta.
— **tiskem (zákon ze dne 30. května 1924, čís. 124 sb. z. a n.):**
— — **promlčení** viz urážka tiskem — promlčení.
— — **prostředky opravné** viz urážka tiskem — prostředky opravné.
— — **příslušnost** viz urážka tiskem — příslušnost.
— — — ustanovení článku V. odst. 3 zák. čís. 8/63 má místo jen při urážkách tiskem čís. 2326.
— — — ustanovení § 493 tr. zák. bylo změněno §§ 7, 11, 26 zákona; přečiny proti bezpečnosti cti, trestné podle §§ 7, 11 zákona tuhým vězením, promlčují podle § 40 tisk. zák. v šesti měsících; zavedením trestního řízení proti vydavateli staví se promlčecí lhůta proti redaktorovi (§ 12); promlčení se přerušuje již obsílkou ku smírnému jednání (§ 8 odst. 2) čís. 2438.
— — — »ustanoveními platnými pro odvolací líčení proti rozsudkům soudů okresních« ve smyslu § 28 (4) zákona jsou i §§ 463—468 tr. ř.; ani proti odvolání z rozsudku o přestupku § 6 zák. není přípustno podati odvod čís. 2481.
— — — nejde o neodvratnou překážku (§ 427 tr. ř.), přehlédl-li obžalovaný (redaktor), že v soudní obálce jest kromě seznamu kmetů též obsílka k hlavnímu přelíčení čís. 2575.
— — — vlastníku a vydavateli periodického tiskopisu v době trestného činu přísluší všechny opravné prostředky, jako obžalovanému, tudíž i právo odporu, třebas mu v rozsudku nebyla uložena nějaká povinnost; nezáleží na tom, že časopis potom změnil název (zanikl); vydavateli nového časopisu (novému vydavateli) nepřísluší právo zmateční stížnosti proto, že obžalovanému redaktoru bylo uloženo uveřejniti bezplatně rozsudek v tomto časopise čís. 2575.
— — — zmatek, zasedal-li kmet mladší 45 let; kromě případu § 14 nezná zákon povinnosti odsouzeného k uveřejnění rozsudku čís. 2594.
— — — pro výklad závadného článku nerozhoduje, co si pisatel myslel, nýbrž co bylo v článku skutečně projeveno čís. 2951.
— — — prvým a nezbytným předpokladem řádného a zákonu odpovídajícího rozhodnutí o soukromé obžalobě pro urážku na cti jest, by kmetský soud náležitě zkoumal obsah pozastavené zprávy čís. 2995. 3066, 3174.
— — — tisková novela (na rozdíl od trestního řádu) nerozeznává přesně mezi rozsudkem odsuzujícím a sprošťujícím, spatřujíc předpoklad pro opravný prostředek (i zmateční stížnost) jen v tom, že některé z osob v zákoně blíže uvedených vzešla z výroku soudu »újma« čís. 3100.
— — — sprošťujícím rozsudkem ve smyslu §§ 281 odst. prvý, 259 čís. 3 tr. ř. jest jen takový rozsudek, jímž byl obžalovaný sproštěn úplně a bez výhrady, tak že jeho zájem není dotčen ani vedlejšími výroky rozsudku; v případě § 13 (2) tisk. nov. nejde o sprošťující rozsudek v onom smyslu čís. 3100.
— — — byli-li původce a zodpovědný redaktor sproštěni vzhledem k § 4 tisk. nov. z obžaloby pro přečin proti bezpečnosti cti (přestupek zanedbání povinné péče), zároveň však bylo podle § 13 (1) tisk. nov. vysloveno, že pravdivost závadné zprávy nebyla prokázána, a podle § 13 (2) tisk. nov. uloženo zodpovědnému redaktorovi a vydavateli, by uveřejnili bezplatně a bez poznámky rozsudkový výrok a nahradili útraty, jest přiznati právo zmateční stížnosti jak obžalovanému redaktorovi (vydavateli), tak i původci čís. 3100.
— — — zákon nezměnil předpisy XVI. hlavy trestního řádu o vydání v obžalovanost, podle nichž je úkonem bezprostředně po podání obžaloby následujícím doručení obžaloby obviněnému čís. 3109.
— — — prvním úkolem kmetského soudu jest, by zjistil obsah, smysl a dosah obžalobou pozastaveného tiskového projevu, při čemž rozhoduje způsob, jakým pojímá nepředpojatý čtenář při rozumném výkladu obsah projevu a jeho smysl čís. 3174.

— — — smysl tiskové zprávy jest vzíti v úvahu tak jak zněl a mohl býti o sobě chápán čtenáři listu čís. 3177.
— — — kmetský soud může použíti jako pramene svého přesvědčení odsuzujícího rozsudku pro vytýkaný čin čís. 3184.
— — **§ 1:** není-li tu podmínek beztrestnosti podle § 5 zák., nevylučuje okolnost, že redaktor sám nepsal článku, který četl a do tisku dal, přičitatelnost přečinu ve smyslu § 493 tr. zák. a § 1 zák. čís. 2619.
— — — trestní zodpovědnost redaktorova za trestný čin spáchaný obsahem tiskopisu zakládá se a počíná odevzdáním článku do tisku čís. 2619.
— — — nespadají sem urážky na cti podle § 497 tr. zák., nýbrž náleží o nich souditi řádným soudům čís. 2965, 3268.
— — — výtka zmenšené věrohodnosti z důvodu, že byl kdo již pro různé přestupky potrestán, a že měl více výstupů s obecenstvem, je výtkou opovržlivé vlastnosti; i když byla v obžalobě kvalifikována za přestupek § 497 tr. zák., musí ji kmetský soud zkoumati s hlediska §§ 491 a 493 tr. zák. čís. 3345.
— — **§ 1 (2):** byla-li urážka na cti spáchána spojitostí dvou neperiodických tiskopisů (připojením seznamu lékařů k vyhlášce nemocenské pokladny a rozesláním jich členům této pokladny), není ten, kdo jako původce jednoho tiskopisu (seznamu) zařídil spojení a rozeslání jich, pouhým rozšiřovatelem, jenž by se mohl dovolávati sproštění zodpovědnosti ve smyslu § 1 (2) tisk. nov., nýbrž zodpovídá za přečin proti bezpečnosti cti čís. 3143.
— — — nezáleží na tom, že je tu i jiný nestíhaný původce druhého tiskopisu (vyhlášky), stačí, že jeden z nich mohl býti před soud postaven; nezáleží ani na tom, že ani ten ani onen tiskopis sám o sobě neobsahuje urážku na cti, stačí, že se urážka podává ze spojitosti obou tiskopisů, z nichž v jednom je na druhý odkázáno čís. 3143.
— — **§ 1 (3):** aby ten, kdo urážlivou zprávu sepsal, mohl býti pokládán za původce ve smyslu § 1 (3) čís. 1 zákona, jest třeba, by bylo jeho cílem, by zpráva byla uveřejněna tiskem; kde této podmínky není, nelze pisatele (informátora, objednatele) zprávy považovati za původce, nýbrž jedině toho, kdo její uveřejnění nařídil čís. 3110.
— — — »původcem« (§ 1 (3) zákona) jest, kdo proto, by byla urážlivá zpráva uveřejněna tiskem, dal informaci v takové zprávě použitou, pokud zpráva souhlasí s informací čís. 3165.
— — — zodpovědnost informátora podle tiskové novely může přijíti v úvahu pouze tehdy, když své sdělení učinil za tím účelem, by bylo uveřejněno tiskem čís. 3165.
— — — společným znakem všech čtyř v § 1 (3) tisk. nov. uvedených případů jest, že se činnost pachatele, by mohl býti pokládán za původce, nesla k tomu, by urážlivá zpráva byla uveřejněna v tisku; mezi uveřejněním zprávy a činností původce musí býti příčinný, jím chtěný vztah; tomu tak není, schválil-li kdo dodatečně postup (uveřejnění závadného inserátu) jiné osoby čís. 3352.
— — **§§ 1 a 6:** ustanovení §§ 1 a 6 zákona týká se i neperiodických tiskopisů (§§ 24, 28 zákona) čís. 2129.
— — — pro odsouzení redaktora pro urážku na cti stačí, že věděl o tom, že článek má býti uveřejněn a že jej vědomě uveřejnil; § 6 tisk. nov. předpokládá, že jej uveřejnil, neuvědomiv si z nedbalosti jeho obsahu čís. 2669.
— — — k obžalobě pro přečin proti bezpečnosti cti může dojíti k odsouzení pro přest. § 6 tisk. nov. a naopak čís. 2678.
— — — nedospěje-li kmetský soud (pětičlenný senát) na základě výsledků hlavního přelíčení k přesvědčení o přičitatelnosti činu podle § 1 tisk. nov., jest na něm, by uvažoval o zavinění zodpovědného redaktora

s hlediska § 6 tisk. nov. bez ohledu na to, zda zněla obžaloba toliko na přečin podle § 1 tisk. nov. či in eventum na onen přestupek, neb zda byla v tomto směru teprve dodatečně změněna nebo doplněna (§§ 262, 267 tr. ř.) čís. 3066.

— — — uveřejnění článku, jehož závadný obsah pachatel (redaktor) znal, vylučuje pravidelně skutkovou podstatu § 6 tisk. nov. a naplňuje podstatu přečinu proti bezpečnosti cti podle § 487 a násl. tr. zák. čís. 3066.

— — — obžaloba pro trestný čin podle § 1 tisk. nov. obsahuje (§ 262 tr. ř.) v sobě vždy též obžalobu pro zanedbání povinné péče čís. 1678, 2678, 3098.

— — — trestný čin jest jak v případě § 1 tak § 6 tisk. nov. týž; vždy jde o uveřejnění článku trestného obsahu tiskem; rozdíl je jen v tom, že se v onom případě stalo uveřejnění dolosně, v tomto toliko kulposně čís. 3098.

— — — uveřejnění článku, jehož závadný obsah pachatel (redaktor) znal, vylučuje pravidelně skutkovou podstatu § 6 tisk. nov. a naplňuje podstatu přečinu proti bezpečnosti cti podle § 487 a násl. tr. zák. čís. 3066.

— — **§ 4:** beztrestnost podle § 4 zákona čís. 1929, 2182, 2548.

— — — jsou z ní vyloučeny případy, kde se obžalovanému jednalo v prvé řadě o jiný cíl než o veřejný zájem (mstivost) čís. 2122, 2182.

— — — případy veřejného zájmu jsou tu uvedeny příkladmo; spadá sem i snaha po očistě veřejné správy čís. 2548.

— — — zmatek čís. 9 b) § 281 tr. ř. předpokládá kladný nebo záporný výrok o beztrestnosti podle § 4 zákona čís. 2619, 2678.

— — — první podmínku beztrestnosti ve smyslu § 4 (důkaz okolností, pro které tvrzení mohlo býti považováno důvodně za pravdivé), jakož i subjektivní stránku druhé podmínky (zřejmý úmysl chrániti především veřejný zájem) posuzuje jakožto otázky skutkové soud nalézací; otázka, zda v konkretním případě šlo (vůbec mohlo jíti) o veřejný zájem, podléhá jakožto otázka právní posouzení také zrušovacím soudem čís. 2619.

— — — pod § 4 nespadá zájem na zdolání nepohodlného politického protivníka čís. 2619.

— — — okolnost, že pachatel (rozšiřovatel) spoléhal na správnost zprávy jinde uveřejněné, nevylučuje vědomí urážlivosti oné zprávy a tvrzení okolnosti té není nabízením důkazu beztrestnosti podle § 4 čís. 2619.

— — — důkaz ten musí se odnášeti k okolnostem týkajícím se obsahu zprávy čís. 2619, 3100.

— — — beztrestnosti ve smyslu § 4 zákona není účasten, kdo zneužívaje práva kritiky pod záminkou chrániti veřejný zájem podkopává čest osoby jemu nepohodlné čís. 2624.

— — — s hlediska prvé podmínky beztrestnosti podle § 4 nestačí, by se pachatel odvolal na skutečnost, již pokládá se svého subjektivního nazírání za postačitelnou, nýbrž musí býti dokázány takové skutečnosti, jež při objektivním zkoumání postačují, by tvrzené obvinění mohlo býti pokládáno za pravdivé čís. 2649, 2905.

— — — o skutečnosti dotýkající se života soukromého jest důkaz pravdy (pravděpodobnosti) vyloučen i s hlediska § 4 tisk. nov. čís. 2678, 2905.

— — — důkaz pravděpodobnosti ve smyslu § 4 zákona lze vésti jen na základě okolností, které tu byly již v době urážky čís. 2711.

— — — k beztrestnosti ve smyslu § 4 zák. nestačí souběžný úmysl pachatelův chrániti také veřejný zájem, bylo-li jeho hlavním cílem útočiti na osobu napadeného čís. 2735.

— — — zmatek čís. 9 b) § 281 tr. ř. předpokládá, že nesprávné použití předpisu § 4 tisk. nov. týká se skutečnosti rozhodující čís. 2735.

— — — s hlediska § 4 zákona nestačí pouhé, ničím nedoložené a pachatelem nijak nekontrolované sdělení osoby druhé čís. 2905.

— — — hájení veřejného zájmu (druhá podmínka § 4 zák.) přichází po stránce objektivní i subjektivní v úvahu teprve v druhé řadě čís. 2905.

— — — není-li projev urážkou ve smyslu zákona, jest zbytečno uvažovati o podmínkách § 4 tisk. nov. a nutno obžalovaného bez dalších výhrad sprostiti čís. 2995.

— — — mezi urážkou a důkazem pravděpodobnosti podle § 4 tisk. nov. musí býti věcný vztah; důkaz ten musí se krýti s obsahem urážky čís. 2995.

— — — výrok o tom, zda v tom kterém případě je zřejmým úmysl chrániti především zájem veřejný (§ 4 tisk. nov.), je co do směru a zřejmosti úmyslu obžalovaného, jakož i co do zájmu jím in concreto sledovaného výrokem skutkově zjišťovacím (§ 258 tr. ř.) a podléhá přezkoumání jen co do pojetí »veřejnosti« zjištěného zájmu čís. 3023, 2260.

— — — veřejný zájem ve smyslu § 4 tisk. nov. musí býti zájmem společenského kollektiva; nestačí, šlo-li pachateli o napadení soukromého žalobce v jeho osobním poměru jako jednotlivce, prameníci z politického odpůrcovství čís. 3023.

— — — pro důkaz pravděpodobnosti nestačí důkaz pouhé bezelstnosti, nýbrž je třeba, by se mohl pachatel odvolati na jemu před činem známé okolnosti, jež při pečlivém zkoumání postačovaly ku předpokladu pravdivosti tvrzených skutečností čís. 3039.

— — — důkaz pravdy musí se nésti k obsahu urážlivého projevu čís. 3100.

— — — k beztrestnosti ve smyslu § 4 tisk. nov. nestačí subjektivní bezelstnost pachatelova, nýbrž uváděné jím podklady pro tvrzení zprávy musí obstáti také před činností posuzující objektivně otázky, zda to, co vyšlo na jevo na skutečnostech, odůvodňovalo při svědomitém, nikoliv lehkovážném zkoumání, hledícím spolu k povaze zdrojů, z nichž zpráva čerpána, závěr, vyslovený pak obsahem zprávy čís. 3177.

— — — důkaz pravdy může býti prováděn také okolnostmi a průvodními prostředky vzešlými teprve po obvinění, jež má býti dokázáno čís. 3184.

— — — výrok soudu v příčině otázky, zda byly prokázány alespoň takové okolnosti, pro které tvrzení zprávy mohlo býti důvodně pokládáno za pravdivé (§ 4 tisk. nov.), je výronem jeho skutkově zjišťovací činnosti. Zákon formuluje tuto náležitost beztrestnosti objektivně; nezáleží na subjektivním výsledném dojmu a přesvědčení pachatelově čís. 3196.

— — — k beztrestnosti podle § 4 tisk. nov. nestačí, že obžalovaný »podle svého názoru« pokládal výtky za důvodné, nýbrž je zkoumati, zda se dověděl o stížnostech takového rázu, že mohly býti podle svého věcného obsahu objektivně pokládány za pravdivé a správné čís. 3344.

— — — jest přihlížeti i k tomu, zda se nemohl snadno přesvědčiti o bezdůvodnosti výtek, kdyby si byl povšiml předpisů zákona o nemocenském pojištění a obecných zásad, platných pro poskytování podpor u dotyčné pojišťovny čís. 3344.

— — — otázku důkazu pravděpodobnosti jest posuzovati podle měřítka objektivního. Musí býti dokázány takové skutečnosti, jež při bedlivém objektivním zkoumání pro svou vnitřní spolehlivost a přesvědčivost postačují, by tvrzené obvinění mohlo býti pokládáno za pravdivé čís. 3354.

— — — objektivní postačitelnost dokázaných okolností k důvodnému předpokladu pravdivosti zprávy nemůže však ospravedlniti sproštění ve smyslu § 4 nov. čís. 124/24, je-li prokázáno, že obžalovaný subjektivně věděl, že objektivní průkaznost dotyčných okolností je jen zdánlivá a že věc se má v pravdě jinak čís. 3354.

— — — otázku, zda zájem v konkretním případě sledovaný je zájmem ve-

řejným, jest řešiti s hlediska objektivního. Nestačí subjektivní přesvědčení pachatelovo, že jednal v úmyslu chrániti veřejný zájem čís. 3354.

— — — shoda zájmu stranického se zájmem veřejným jest po případě možná; jde o zájem veřejný, šlo-li o to, by byl zabezpečen provůdci místa v mocné politické straně výběr osob nejčestnějších čís. 3354.

— — — § 4 tisk. nov. nechrání útoky vybočující z mezí zvláštnosti případu a neobmezující se na míru nejnutnější, pokud bylo třeba dotýkati se cti soukromého obžalobce čís. 3354.

— — — viz též u r á ž k a n a c t i (§ 490).

— — **§ 5:** jeho ustanovení nelze použíti v případech, kde pojmenování původce nepřichází v úvahu, poněvadž je znám čís. 2345, 3207.

— — — beztrestnost podle § 5 zákona znamená, že obžalovaný redaktor má býti sproštěn, jsou-li splněny veškeré podmínky v § tom uvedené čís. 2709.

— — — trestnost vylučující důvod podle § 5 tisk. nov. předpokládá kromě toho, že redaktoru hrozila újma rázu tam naznačeného ještě, že redaktor jmenoval správně původce; k tomuto pojmenování původce lze jako k předpokladu beztrestnosti přihlížeti toliko tehdy, když původce znám není čís. 3207.

— — **§ 6:** objektivně tiskem spáchaná urážka nezakládá, není-li ze subjektivních důvodů přičítatelna, jako taková již přestupek § 6 tisk. nov.; objektivní a subjektivní stránka; pokus jest vyloučen čís. 2203.

— — — při posuzování viny odpovědného redaktora s hlediska § 6 tisk. nov. nezáleží na subjektivním zavinění pisatele dotyčného článku čís. 2423.

— — — ani proti odvolání z rozsudku o přestupku § 6 není přípustno podati odvod čís. 2481.

— — — i obžalovaný z přestupku § 6 zákona může se dovolávati důkazu pravdy a beztrestnosti podle § 4 zákona čís. 2619.

— — — pro odsouzení redaktora pro urážku na cti stačí, že věděl o tom, že článek má býti uveřejněn a že jej vědomě uveřejnil (obsah před uveřejněním znal); naproti tomu § 6 tisk. nov. předpokládá, že článek uveřejnil, neuvědomiv si z nedbalosti náležitě jeho obsahu čís. 2669.

— — — pro urážku obchodního nebo průmyslového podniku nelze uznati ani na přest. zanedbání povinné péče podle § 6 tisk. nov. čís. 2715.

— — — přest. § 6 tisk. nov. předpokládá objektivní skutkovou podstatu přečinu proti bezpečnosti cti, který se obžalovanému nepřičítá ze subjektivních důvodů za přečin; skutková podstata obou trestných činů musí býti táž čís. 2715.

— — — byla-li zodpovědnému redaktoru dána zdravotní dovolená a po čas této byl zastupován jinou osobou, zodpovídá přece za zanedbání povinné péče ve smyslu § 6 tisk. nov., neučinil-li náležité opatření, by byla ona změna v zákonné lhůtě oznámena a na listě provedena; byla-li ohlášena až po vyjití čísla, obsahujícího závadný článek, nezáleží na tom, že okresní politická správa vzala onu změnu na vědomí se zpětnou platností; okolnost, že se obžalovaný vzhledem k onomu za zodpovědného redaktora nepokládal, poukazuje na omyl právní čís. 3016.

— — — přestupek podle § 6 tisk. nov. je kulposní formou spáchání deliktu objektivně založeného obsahem periodického tiskopisu; zodpovědného redaktora nevyviňuje okolnost, že závadný článek (obsahující urážku na cti) ani nepsal ani do tisku nedal; kdyby tomu tak bylo, šlo by po případě o přečin urážky na cti čís. 3016.

— — — po právu a na venek může platiti za odpovědného redaktora jen ten, ohledně něhož platily podmínky § 10 tisk. zák.; předpis § 9 tisk. zák. má pouze význam pořádkový čís. 3016.

— — — byl-li obžalovaný (pro přečin urážky na cti) uznán vinným toliko

přestupkem podle § 6 tisk. nov., jest při výměře trestu a posuzování přitěžujících a polehčujících okolností vziti za základ jen tento výrok; pojmově jest tu vyloučena soustavná akce na straně obžalovaného čís. 3025.

— — — obor působnosti zodpovědného redaktora čís. 3031.

— — — úřadem schválený zodpovědný redaktor musí zastávati povinnosti jemu podle zákona náležející (čl. III. zák. čís. 142/68, § 6 zák. čís. 124/24) vezdy sám; nemůže tuto povinnost svémocně přesunouti na jinou osobu; i když pověří takovou osobu úkoly jemu náležejícími, ručí sám před zákonem za poklesky byť i z nedbalosti nebo neznalosti jeho náhradníka čís. 3031.

— — — jeho zodpovědnost by odpadla toliko, kdyby i při použití potřebné péče bez jeho zavinění (na př. náhlým těžkým onemocněním, živelní pohromou a pod.) mu bylo znemožněno, dostáti redaktorské povinnosti čís. 3031.

— — — nastane-li nutnost ustanoviti náhradníka (na př. jde-li zodpovědný redaktor na dovolenou), musí býti tato změna způsobem v § 10 odst. třetí tisk. zák. předepsaným příslušnému úřadu včas a řádně oznámena; toto oznámení děje se na úředním místě samém a nespíní se prostým odevzdáním jeho na poštu čís. 3031.

— — — podle čl. III. zák. čís. 142/68 (§ 42 zák. na ochr. rep.) jest pro skutkovou podstatu ve směru objektivním jedině rozhodným trestný obsah článku čís. 3036.

— — — i citace článků nezávadně uveřejněných a každému přístupných může se státi trestně závadnou čís. 3036.

— — — zodpovědný redaktor nesprošťuje se zodpovědnosti pouhou skutečností, že funkci redaktora dočasně nevykonával, jsa na dovolené (§ 6 tisk. nov.) čís. 3098.

— — — trestní zodpovědnost zodpovědného redaktora za zločin nebo přečin spáchaný obsahem periodického tiskopisu není založena již skutečností jeho zodpovědného redaktorství, nýbrž tím, že odevzdal dílo, jež se má rozmnožiti, do tisku čís. 3177.

— — — s hlediska § 6 tisk. nov. záleží na tom, že obžalovaný zodpovědný redaktor nebyl původcem článku; lze ho stíhati i když je původce znám a může býti stíhán a postaven před tuzemský soud (§ 1 odst. druhý tisk. nov.) čís. 3177.

— — — je-li zjištěno, že obžalovaný zodpovědný redaktor jako takový článek četl a, jsa si vědom urážlivosti jeho obsahu, dal jej do tisku, nejde o přestupek § 6 tisk. nov., nýbrž o přečin proti bezpečnosti cti čís. 3177.

— — **§ 6 (3) písm. b):** v případech, kde pojmenování původce nepřichází v úvahu, poněvadž jest znám, nelze ohledně redaktora použíti mírnější sazby § 6 (3) písm. b) čís. 2345.

— — **§ 7:** viz u r á ž k a t i s k e m — p r o m l č e n í.

— — **§ 8:** promlčení může býti přerušeno i vydáním obsílky ke smírnému jednání podle § 8 (2) tisk. nov. čís. 2915, 2438, 3174.

— — — nikoliv však výzvou k pojmenování původce dle § 8 (1) čís. 3174.

— — — jde-li však o člena Národního Shromáždění, nepřerušuje se promlčení ani obesláním obviněného k smírnému jednání podle § 8 (2) čís. 2982.

— — — vydavatel a vlastník periodického tiskopisu mají býti obesláni k smírnému jednání vedle obviněných a k hlavnímu přelíčení vedle obžalovaných i tehdy, když sami obviněni (obžalováni) nejsou (§§ 8, 23 zákona) čís. 3089.

— — — obžalobce není povinen použíti prostředku ku zjištění původce; veřejný obžalobce není povinen ani ke smírnému jednání, nežádal-li o ně obviněný; smírné jednání bez návrhu (obligatorně) jest předsevzíti jen v případech soukromého návrhu na stíhání nebo soukromé obžaloby čís. 3109.

— — — doručení obžaloby bez předsevzetí procesních úkonů podle § 8

odst. prvý a druhý zák. čís. 124/24 sb. z. a n. (jmenování původce a zavedení smírného jednání) není zmatečným čís. 3109.

— — **§ 10:** výzva soukromému obžalobci marně daná, by podal případné své námitky do určité doby, nespojená s pohrůžkou podle druhého odst. § 112 tr. ř., jest toliko opatřením podle § 10 tisk. nov., s nímž nemohou býti spojeny následky zmeškání čís. 3186.

— — **§ 11:** nepoužití přísnějšího trestu podle § 11 odst. 2 zákona jest napadati zmateční stížností čís. 2624.

— — — pouhá skutečnost, že se důkaz pravdy nezdařil, neopodstatňuje použití přísnějšího trestu podle § 11 (1) zák. čís. 2680.

— — — viz též urážka tiskem — promlčení.

— — **§ 12:** zavedením trestního řízení proti vydavateli staví se promlčecí lhůta proti redaktorovi (§ 12) čís. 2438, 2915.

— — — ku projednání vzájemné obžaloby podle § 12 (2) tisk. nov. lze delegovati soud příslušný pro hlavní obžalobu čís. 2717.

— — — zavedením trestního řízení proti neznámým pachatelům (pisatelům) nenastávají účinky § 12 tisk. nov. (nestaví se promlčecí lhůta proti pisateli zprávy); ono ustanovení má na mysli, že bylo zavedeno trestní řízení proti určité osobě podle zákona zodpovědné a nikoliv pouze vyhledávání ke zjištění skutkového děje a k vypátrání neznámého dosud vinníka čís. 2915.

— — — viz též urážka tiskem — promlčení.

— — **§ 13:** zrušovací soud nemůže postupovati podle § 13, nebylo-li v tom směru výtky ani návrhu čís. 2260.

— — — tisková novela (na rozdíl od trestního řádu) nerozeznává přesně mezi rozsudkem odsuzujícím a sprošťujícím, spatřujíc předpoklad pro opravný prostředek (i zmateční stížnost) jen v tom, že některé z osob v zákoně blíže uvedených vzešla z výroku soudu »újma« čís. 3100.

— — — sprošťujícím rozsudkem ve smyslu §§ 281 odst. prvý, 259 čís. 3 tr. ř. jest jen takový rozsudek, jímž byl obžalovaný sproštěn úplně a bez výhrady, tak že jeho zájem není dotčen ani vedlejšími výroky rozsudku; v případě § 13 (2) tisk. nov. nejde o sprošťující rozsudek v onom smyslu čís. 3100.

— — — byli-li původce a zodpovědný redaktor sproštěni vzhledem k § 4 tisk. nov. z obžaloby pro přečin proti bezpečnosti cti (přestupek zanedbání povinné péče), zároveň však bylo podle § 13 (1) tisk. nov. uloženo zodpovědnému redaktorovi a vydavateli, by uveřejnili bezplatně a bez poznámky rozsudkový výrok a nahradili útraty, jest přiznati právo zmateční stížnosti jak obžalovanému redaktorovi (vydavateli), tak i původci čís. 3100.

— — **§ 14:** uveřejnění podle § 14 (2) zákona (složení peněz k tomu cíli) je »zadostiučiněním« ve smyslu § 4 zák. o podm. odsouzení a nelze je podmíněně odložiti čís. 2403.

— — — kromě případu § 14 nezná zákon povinnosti odsouzeného k uveřejnění rozsudku čís. 2594.

— — — výrok podle § 14 lze napadati pouze odvoláním čís. 2669, 2715.

— — — ustanovení § 14 odst. prvý předpokládá tentýž tiskopis, v němž byla urážlivá zpráva uveřejněna čís. 2669.

— — — ustanovení § 14 (1) zákona jest předpisem velicím čís. 2699.

— — — uveřejnění podle § 14 (2) zákona lze uložiti i při urážkách menší váhy čís. 2699.

— — — míru zadostiučinění uveřejněním rozsudku ve smyslu § 14 (2) určuje místní a zájmový okruh, v němž se cti bylo dotčeno čís. 2680.

— — — soukromý obžalobce může žádati (§ 14 čís. 2 zákona) by byl rozsudkový výrok uveřejněn také v listech jeho strany čís. 3025, 2167.

— — — uveřejnění rozsudku ve smyslu § 14 tisk. nov. má sloužiti za dostiučinění pro soukromého obžalobce; dostiučinění lze žádati jen v poměru k vině čís. 3299.

— — — zodpovědnému redaktoru periodického tiskopisu přísluší podle § 14 (3) zákona právo podati odvolání z rozhodnutí o uveřejnění rozsudku čís. 2985.

— — **§ 15:** rozsudek jest podle § 15 (1) doručiti také zodpovědnému redaktoru periodického tiskopisu, jemuž byla rozsudkem uložena povinnost podle § 14 (1) uveřejniti bezplatně výrok rozsudkový čís. 2985.

— — **§ 17:** při odškodnění podle § 17 zákona nejde o soukromoprávní nároky na náhradu majetkové škody, nýbrž o odškodné za újmu na statcích nehmotných čís. 2680, 3025.

— — — ustanovení posl. odst. § 17 jest použiti i když zadostiučinění bylo nabízeno po provedeném nezdařeném důkazu pravdy čís. 2680.

— — — nárok na odškodné ve smyslu § 17 zákona jest soukromoprávním nárokem na zadostiučinění za újmu na statcích nehmotných, za příkoří způsobené ohrožením dobrého jména uražené osoby, nikoliv náhradou hmotné škody, již by bylo nutno prokázati; výrok o něm není součástí výroku ani o vině ani o trestu; není třeba, by byl návrh na jeho přisouzení pojat již do obžalovacího spisu, stačí, byl-li učiněn teprve při hlavním přelíčení; výrok o něm jest napadati odvoláním, nikoliv zmateční stížností čís. 3025.

— — **§ 18:** otázku, zda má býti upuštěno od potrestání podle § 18 zákona, dlužno ohledně každého z několika obžalovaných řešiti zvláště; zadostiučinění jednoho neprospívá druhému čís. 2345.

— — — soud může vzhledem k tíži a citelnosti urážky a k povaze obžalovaného odepříti mu dobrodiní § 18 zákona, třebas nabídl nejširší zadostiučinění čís. 2345.

— — — soud může, není však povinen upustiti za podmínek § 18 od potrestání čís. 2669, 2715, 2167, 3025.

— — — podmínkou beztrestnosti ve smyslu § 18 tisk. nov. je, by zadostiučinění bylo nabídnuto při jednání o smír; k pozdější nabídce nemůže soud přihlížeti čís. 2715, 3025.

— — — ustanovení § 18 zákona předpokládá rozsudek uznávající na vinu obžalovaného čís. 2905.

— — — podle § 18 tisk. nov. může soud za podmínek tam uvedených, odsoudí-li obžalovaného, upustiti od jeho potrestání; toto arbitrerní rozhodnutí kmetského soudu lze napadati pouze odvoláním nikoliv zmateční stížnosti čís. 2167, 2345, 2669, 2715, 3025, 3146.

— — — za ně jest považovati opravné podání bez ohledu na jeho označení a formální úpravu; není-li tu důvodů devoluce podle § 296 tr. ř., jest k vyřízení onoho opravného prostředku podle § 294 tr. ř. příslušným vrchní zemský soud čís. 3146.

— — — v případě § 18 čís. 1 zák. čís. 124/24 jest uvažovati a rozhodnouti o podmíněnosti odsouzení, i když vinníku výkon trestu nehrozí čís. 3154.

— — **§ 21:** usnesení podle § 21 zák. lze napadati pouze odvoláním, nikoliv zmateční stížností čís. 2167.

— — **§ 23:** porušení předpisu § 23 neobesláním vydavatele a vlastníka k hlavnímu přelíčení není zmatkem čís. 2669.

— — — vydavatel a vlastník periodického tiskopisu mají býti obesláni k smírnému jednání vedle obviněných a k hlavnímu přelíčení vedle obžalovaných i tehdy, když sami obvinění (obžalováni) nejsou (§§ 8, 23 zákona) čís. 3089.

— — **§ 27:** předmětem urážky může býti periodický tiskopis (§ 27 tisk. nov.) čís. 2715.

— — — vydavatel listu jest oprávněn (§ 27 tisk. nov.) podati soukromou obžalobu, čelil-li urážlivý útok proti listu jím vydávanému. Z trestního oznámení i z obžaloby musí jasně vysvítati, jménem koho vydavatel vystupuje jako obžalobce, zda jménem vlastním či jménem listu čís. 3038.

— — — ani z ustanovení § 27 tisk. nov. nelze vyvozovati právo k soukromé obžalobě pro všechny právnické osoby čís. 3015.

— — **§ 28 (4):** »ustanoveními platnými pro odvolací líčení proti rozsudkům soudů okresních« ve smyslu § 28 (4) zákona jsou i §§ 463—468 tr. ř.; ani proti odvolání z rozsudku o přestupku § 6 zák. není přípustno podati odvod čís. 2481.

— — **§ 40:** § 40 tisk. nov. nezrušil čtvrtý odstavec § 28 tisk. zák., jímž byla stanovena věcná imunita sdělení o veřejném rokování sněmu; by bylo lze novinářskou zprávu pokládati za takové sdělení, musí býti již z její vnější úpravy pro každého čtenáře seznatelno, že, kde a kdy bylo to, co je v článku uvedeno, skutečně předmětem onoho rokování; nestačí, že jsou tyto okolnosti zřejmy z poznámky na jiném místě listu čís. 3038.

— — **§ 42:** nezrušil předpis § 219 tr. ř., který platí pro celý obor trestního řízení čís. 2190.

— — **nař. čís. 125/1924** viz urážka tiskem — prostředky opravné a příslušnost.

— — **zák. čís. 126/1924** viz urážka tiskem — promlčení.

— — **promlčení:** ustanovení § 493 tr. zák. bylo změněno §§ 7, 11, 26 zákona; zavedením trestního řízení proti vydavateli staví se promlčecí lhůta proti redaktorovi (§ 12); promlčení se přerušuje již obsílkou ku smírnému jednání (§ 8 odst. 2) čís. 2438.

— — — zavedením trestního řízení proti neznámým pachatelům (pisatelům) nenastávají účinky § 12 tisk. nov. (nestaví se promlčecí lhůta proti pisateli zprávy); ono ustanovení má na mysli, že bylo zavedeno trestní řízení proti určité osobě podle zákona zodpovědné a nikoliv pouze vyhledávání ke zjištění skutkového děje a k vypátrání neznámého dosud vinníka čís. 2915.

— — — promlčecí lhůta činí při přečinech proti bezpečnosti cti, trestných podle § 493 tr. zák. prostým vězením, tři měsíce čís. 2915.

— — — přichází-li v úvahu trest tuhého vězení ve smyslu §§ 7, 11 tisk. nov., promlčuje se přečin proti bezpečnosti cti v šesti měsících ve smyslu § 40 tisk. zák. čís. 2438, 2915, 2982.

— — — jde-li o člena Národního shromáždění, jest čítati tuto promlčecí lhůtu teprve ode dne, kdy byl obžalovaný zbaven mandátu; souhlasu sněmovny k svému stihání nemůže se obžalovaný vzdáti ani výslovně, ani mlčky čís. 2982.

— — — promlčení se tu nepřerušuje ani obesláním obviněného poslance nebo senátora ku smírnému jednání podle § 8 odst. druhý tisk. nov. (kterýžto úkon je tu nepřípustným, zmatečným, bez jakéhokoliv právního účinku), ani žádostí soudu o udělení souhlasu sněmovny k stihání; nejdeť tu o úkon trestního stihání, jímž soud nastupuje proti obviněnému jakožto osobě, jíž jest se před soudem zodpovídati z trestného činu, o jaký jde jak v prvé, tak i v druhé větě § 531 tr. zák. čís. 2982.

— — — stavení promlčení podle zákonů ze dne 30. května 1924, čís. 124 a 126 sb. z. a n. liší se od přerušení promlčení tím, že při tomto musí, by trestnost činu pominula, promlčecí lhůta znovu uběhnouti celou svou zákonem stanovenou dobou, a to od spáchání činu, pokud se týče od pravoplatného osvobozujícího rozsudku (zastavení trestního stihání podle §§ 90 a 109 tr. ř.), kdežto při stavení promlčení nepřichází na zmar doba pro promlčení včítatelná a již proběhlá, nýbrž sečítá se s dobou běžící po ukončeném stavení promlčení, tak, že se zákonná doba promlčecí prodlužuje pouze o dobu, po kterou bylo promlčení staveno čís. 2982.

— — — promlčecí doba se staví ve smyslu zák. ze dne 30. května 1924, čís. 126 sb. z. a n. až do dne, kdy soud úředně zvěděl, že nastala

událost, jež má za následek, že není souhlasu sněmovny ku stihání obžalovaného již zapotřebí (obžalovaný byl zbaven mandátu) čís. 3048.

— — — stíhacím úkonem přerušujícím promlčení podle § 531 tr. zák. jest obsílka ku smírnému jednání podle § 8 (2) čís. 2438, 2915, 3174.

— — — nikoliv výzva k pojmenování původce podle § 8 (1) tisk. nov. čís. 3174.

— — — viz též § 12.

— — **prostředky opravné:** i když soud příslušný podle 2. odst. § 6 nař. čís. 125/24 (pětičlenný kmetský senát) odsoudil obžalovaného pouze pro přestupek, řídí se opravné řízení podle ustanovení §§ 280 a násl. tr. ř. čís. 2122, 2715.

— — — nejde o neodvratnou překážku (§ 427 tr. ř.), přehlédl-li obžalovaný (redaktor), že v soudní obálce jest kromě seznamu kmetů též obsílka k hlavnímu přelíčení čís. 2575.

— — — vlastníku a vydavateli periodického tiskopisu v době trestného činu přísluší všechny opravné prostředky, jako obžalovanému, tudíž i právo odporu, třebas mu v rozsudku nebyla uložena nějaká povinnost; nezáleží na tom, že časopis potom změnil název (zanikl); vydavateli nového časopisu (novému vydavateli) nepřísluší právo zmateční stížnosti proto, že obžalovanému redaktoru bylo uloženo uveřejniti bezplatně rozsudek v tomto časopise čís. 2575.

— — — zmatek, zasedal-li kmet mladší 45 let čís. 2594.

— — — »ustanoveními platnými pro odvolací líčení proti rozsudkům soudů okresních« ve smyslu § 28 (4) zákona jsou i §§ 463—468 tr. ř.; ani proti odvolání z rozsudku o přestupku § 6 zák. není přípustno podati odvod čís. 2481.

— — — nepoužití přísnějšího trestu podle § 11 odst. 2 jest napadati zmateční stížností čís. 2624.

— — — výrok podle § 14 jest napadati pouze odvoláním čís. 2669, 2715.

— — — stejně výrok podle § 18 čís. 2669, 2715.

— — — stejně usnesení podle § 21 čís. 2167.

— — — porušení předpisu § 23 neobesláním vlastníka k hlavnímu líčení není zmatkem čís. 2669.

— — — zodpovědnému redaktoru periodického tiskopisu, jemuž byla rozsudkem uložena povinnost bezplatně uveřejniti výrok rozsudkový (§ 14 čís. 1), přísluší podle § 14 (3) právo podati odvolání z rozhodnutí o uveřejnění rozsudku čís. 2985.

— — — podle § 18 tisk. nov. může soud za podmínek tam uvedených, odsoudí-li obžalovaného, upustiti od jeho potrestání; toto arbitrerní rozhodnutí kmetského soudu lze napadati pouze odvoláním, nikoliv zmateční stížností čís. 2167, 2345, 2669, 2715, 3025, 3146.

— — — za ně jest považovati opravné podání bez ohledu na jeho označení a formální úpravu; není-li tu důvodů devoluce podle § 296 tr. ř., jest k vyřízení onoho opravného prostředku podle § 294 tr. ř. příslušným vrchní zemský soud čís. 3146.

— — — rozsudky kmetských soudů (pětičlenných senátů) lze napadati co do výroku o vině jedině zmateční stížností, ať jde o přečin proti bezpečnosti cti či jen o přestupek podle § 6 tisk. nov. čís. 3066.

— — — tisková novela (na rozdíl od trestního řádu) nerozeznává přesně mezi rozsudkem odsuzujícím a sprošťujícím, spatřujíc předpoklad pro opravný prostředek (i zmateční stížnost) jen v tom, že některé z osob v zákoně blíže uvedených vzešla z výroku soudu »újma« čís. 3100.

— — — sprošťujícím rozsudkem ve smyslu §§ 281 odst. prvý, 259 čís. 3 tr. ř. jest jen takový rozsudek, jímž byl obžalovaný sproštěn úplně a bez výhrady, tak že jeho zájem není dotčen ani vedlejšími výroky rozsudku; v případě § 13 (2) tisk. nov. nejde o sprošťující rozsudek v onom smyslu čís. 3100.

— — — byli-li původce a zodpovědný redaktor sproštěni vzhledem k § 4 tisk. nov. z obžaloby pro přečin proti bezpečnosti cti (přestupek zanedbání povinné péče), zároveň však bylo podle § 13 (1) tisk. nov. vysloveno, že pravdivost závadné zprávy nebyla prokázána, a podle § 13 (2) tisk. nov. uloženo zodpovědnému redaktorovi a vydavateli, by uveřejnili bezplatně a bez poznámky rozsudkový výrok a nahradili útraty, jest přiznati právo zmateční stížnosti jak obžalovanému redaktorovi (vydavateli), tak i původci čís. 3100.
— — — kmetský soud, vyslovuje svou nepříslušnost, má rozhodnouti rozsudkem, který lze napadati zmatkem čís. 6 § 281 tr. ř. čís. 3345.
— — **příslušnost:** dospěl-li kmetský soud k přesvědčení, že jde toliko o přestupek proti bezpečnosti cti, nikoliv o přečin, jak bylo žalováno, nemůže sám ve věci rozhodnouti, nýbrž podle § 6 (1) nař. čís. 125/24 odstoupiti věc příslušnému okresnímu soudu čís. 2743.
— — — má-li kmetský soud za to, že čin, pro nějž byla podána soukromá obžaloba, podléhá řádným soudům (§ 497 tr. zák., jenž není uveden v § 1 tisk. nov.), má se zachovati podle § 6 nař. ze dne 16. června 1924, čís. 125 sb. z. a n. čís. 2965.
— — — pro urážku na cti spáchanou obsahem tiskopisu jest místem činu místo tisku (§ 486 tr. ř.) bez ohledu na to, kde byl tiskopis rozšiřován a bez ohledu na územní právo stran (§ 51 posl. odst. tr. ř.) čís. 3046.
— — — podle § 56 tr. ř. jest pravidlem, že se má trestní řízení pro více činů témuž obviněnému za vinu kladených vésti současně u téhož soudu čís. 3098.
— — — ani tisková novela sb. z. a n. čís. 124/24 se v podstatě neodchyluje od tohoto pravidla, pokud jde o činy v § 1 a 6 tisk. nov. (§ 6 prov. nař.) čís. 3098.
— — — oddělené provedení sbíhajících se trestních věcí (§ 57 tr. ř.) jest přenecháno volnému uvážení soudu; možné újmě obžalovaného nepoužitím zásady §§ 34, 35, 267 tr. z. pořadem § 265 tr. ř. lze čeliti pořadem § 410 tr. ř. čís. 3098.
— — — urážky na cti ve smyslu § 497 tr. zák. nespadají pod ustanovení zákona čís. 124/24 sb. z. a n., nýbrž náleží o nich souditi řádným soudům čís. 3268, 2965.
— — — kmetský soud jest vzhledem k ustanovení § 28 tisk. nov. soudem výlučným čís. 3345.
— — — jeho věcná příslušnost nemůže býti vzhledem k ustanovení § 6 prov. nař. čís. 124/1924 rozšířena ani na takové spojité trestné činy, které by o sobě náležely do příslušnosti soudu nižšího čís. 3345.
— — — nemůže rozhodovati v případech jemu zákonem nepřikázaných stejně jako nemůže obecný soud sborový rozhodovati o věci, pro niž je příslušným soud porotní čís. 3345.
— — — kmetský soud vyslovuje svou nepříslušnost k projednání věci, má rozhodnouti rozsudkem, který lze napadati zmateční stížností z důvodu čís. 6 § 281 tr. ř. čís. 3345.
— **úředníka** viz úředník veřejný.
— — viz též urážka dle čl. V.
— **vůdců strany** viz urážka na cti.
Urážlivá povaha projevu viz urážka na cti.
— **výtka** viz urážka na cti.
Urážlivá zpráva viz urážka tiskem.
Urážlivé posuňky viz ochrana republiky (§ 11).
Urážlivost obsahu článku viz redaktor.
— — — viz též urážka tiskem.
Urážlivý článek viz tiskopis.
— **projev** viz ochrana republiky (§ 11).
— — viz též urážka na cti.
— **úmysl** viz urážka na cti.
— **útok** viz urážka na cti.

— **výrok:** o Orlech čís. 1901.
— — viz též urážka na cti.
Určení hranic viz útisk.
— **jistoty** viz vazba.
— **k rozšiřování** viz ochrana republiky (§§ 15, 39).
— — viz též pokus.
— — viz též tiskopis.
— **nákladů zastupování** viz útraty.
— **obsahu výroku** viz soud.
— **provise** viz komisionář.
— — viz též zpronevěra.
— **sazby** viz trest.
— **škody** viz delikty majetkové.
— **útrat** viz útraty.
— **výše škody** viz delikty majetkové.
— — — viz též násilí dle § 85 a).
Určitá exekuce viz maření exekuce.
— **hranice věku** viz svědek.
— **kandidátní listina** viz útisk.
— **osoba** viz osoba určitá.
— **skutečnost** viz otázka dodatková.
— **strana** viz zneužití moci úřední.
— **věc** viz věc určitá.
— **vědomost** viz lítost účinná.
— **zpráva** viz ochrana republiky (§ 18).
Určité opatření viz uškození kulposní.
— **osoby** viz ochrana republiky (§ 15).
— **označení** viz rozsudek.
— **zlo** viz násilí dle § 98 b).
Určitý čin viz nadržování zločincům.
— — viz též urážka na cti.
— **druh** viz zmatek čís. 9 a) § 281 tr. ř.
— **kruh osob** viz urážka dle § 492.
— **obsah** viz delikty kulposní.
— **sbor** viz urážka na cti.
— **směr** viz násilí dle § 98 b).
— — viz též útisk.
— **skutek** viz obžaloba.
— **stav** viz urážka na cti.
— **vojín** viz ochrana republiky (§ 15).
— **výraz** viz odvolání.
— **výsledek** viz uškození dle § 335.
— **zákonný znak** viz zmateční stížnost.
— **zločin** viz ochrana republiky.
— — viz též utrhání na cti.
Urychlení řízení viz delegace.
Úryvek řeči: lze z něho usuzovati na úmysl čís. 1657.
Úřad viz ochrana republiky (§ 14).
— viz též urážka na cti.
— viz též zmateční stížnost na záštitu zákona.
— viz též zneužití moci úřední.
— **bankovní** viz bankovní úřad.
— **bezpečnostní** viz utrhání na cti.
— — viz též hlášení falešné.
— **dohlédací** viz volební řád.
— **finanční** viz maření exekuce.
— **obecní** viz obecní úřad.
— **lesní** viz lesní úřad.
— **policejní** viz obžaloba.

— — viz též podvod dle § 199 b).
— **politický** viz politický úřad.
— **poštovní** viz poštovní úřad.
— **pozemkový** viz pozemková reforma.
— — viz též urážka dle § 312.
— — viz též úředník veřejný.
— **soudcovský** viz soud.
— **správní:** potrestání jím nevylučuje podřadění skutku pod ustanovení trestního zákona čís. 2317.
— — pokud soud smí přezkoumávati zákonitost jeho rozhodnutí a opatření čís. 3016.
— — nemůže se vraceti k otázce, která byla soudem v jeho vlastní příslušnosti náležitě a tím pro správní úřad závazně již rozřešena. Dodatek II. 1927.
— — viz též příslušnost.
— **státní** viz státní úřad.
— **stavební:** svolení k provedení oprav v bytu čís. 3040.
— — viz též násilí dle § 83.
— — viz též uškození dle § 431.
— **svěřený** viz ochrana republiky (§ 15).
— **šekový** viz šekový úřad.
— **veřejný:** poštovní a nádražní úřad, jakož i četnická stanice jsou veřejnými úřady (ve smyslu § 76 tr. zák.) čís. 416.
— — pojem čís. 1674.
— — není jím živnostenské společenstvo čís. 2703.
— — viz též násilí dle § 81.
— — viz též ochrana republiky (§ 15).
Úřadování stranické viz zneužití moci úřední.
Úřady republiky viz ochrana republiky (§ 14).
Úřední autorita viz urážka dle § 312 tr. zák.
— — viz též maření exekuce.
— **den** viz advokát.
— — viz též notář.
— **dohled** viz zneužití moci úřední.
— **jednání** viz úředník veřejný.
— **list** viz tiskopis.
— **listina** viz zneužití moci úřední.
— **místo** viz tiskopis.
— **moc** viz moc úřední.
— — viz též zneužití moci úřední.
— **obstávka** viz maření exekuce.
— **opatření** viz maření exekuce.
— **osoba** viz úředník veřejný.
— — viz též uškození dle § 153 tr. zák.
— **paušál** viz zpronevěra.
— **povinnosti** viz zneužití moci úřední.
— — viz též úplatkářství.
— **povolení** viz omyl právní.
— — viz též telegrafy.
— — viz též tiskopis.
— **šat** viz úředník veřejný.
— **tajemství:** pojem čís. 2992.
— — viz též svědek.
— **výkon** viz úředník veřejný.
— — viz též míchání se do úředního výkonu.
— — viz též násilí dle § 81.
— — viz též zneužití moci úřední.
— **záležitost** viz zneužití moci úřední.
— **záznam** viz záznam úřední.
— **zpronevěra** viz zpronevěra úřední.

Úředník viz zneužití moci úřední (§ 101, 104, 105).
— viz též shluknutí.
— viz též utrhání na cti.
— **aktivní kontroly:** není vrchností čís. 2726.
— — — viz též lítost účinná.
— **bankovní** viz útisk.
— **berní** viz berní úředník.
— **dopravní** viz úředník veřejný.
— **finanční:** jeho působení na členy komise čís. 3211.
— — viz též zneužití moci úřední (§ 105).
— **obecní** viz podvod.
— **pokladny** viz podvod.
— — viz též zpronevěra.
— **poštovní** viz zneužití moci úřední.
— **povolaný k rozhodování veřejných záležitostí** viz zneužití moci úřední (§§ 104, 105).
— **soudní** viz zpronevěra.
— **státního zastupitelství** viz zpronevěra.
— — — viz též podvod dle § 199 b).
— **trestního rejstříku** viz podvod dle § 199 b).
— **veřejný: dle §§ 68, 81, 312 tr. zák.:** nestává se jím nutně ten, kdo byl vyzván ku pomoci při úředním výkonu jemu jinak cizím čís. 122.
— — — chráněn jen tehdy, vyvíjí-li úřední činnost v území, na něž se vztahuje pravomoc jeho úřadu čís. 171.
— — — členové místního demobilisačního výboru čís. 180.
— — — oprávněnost ke služebnímu výkonu čís. 254.
— — — aktivní kontrola železniční čís. 301.
— — — ochrany nepožívají občané, již se účastní dobrovolné akce občanstva na ochranu jeho majetku čís. 328.
— — — veřejné stráži tuzemské jest přiznati ochranu i tehdy, když úřední výkon předsevzat za hranicemi čís. 334.
— — — náleží sem kontrolor okresní nemocenské pokladny čís. 507, 2298.
— — — pokud sem spadá obecní hajný, háje lesní majetek panský čís. 705.
— — — pokud sem spadá člen vojenské policie, zakročující proti civilním osobám čís. 776.
— — — pozbývá ochrany jen tenkráte, nenáleží-li výkon, při němž byl napaden, vůbec do oboru jeho úřední působnosti čís. 782.
— — — spadají sem též orgány důchodkové kontroly čís. 791.
— — — nespadají sem členové obecní hospodářské rady čís. 802.
— — — nespadá sem orgán občanské kontroly při ministerstvu zásobování čís. 821.
— — — pokud nabývá ochrany zřízenec ustanovený soukromým zaměstnavatelem k ochraně lesa a myslivosti; rozsah obvodu, v němž požívá ochrany čís. 866.
— — — pokud sem náleží lesní a polní hlídač čís. 916.
— — — náleží sem četnictvo čís. 919.
— — — nespadá sem železniční zřízenec, jenž právě nekoná služby, třebas by byl zakročil ve prospěch železnice čís. 930.
— — — přísluší legionářům, kteří byli pověřeni okresní správou politickou, by zakročovali proti podloudnému obchodu potravinami čís. 938.
— — — obecní starosta při dražbě čís. 943.
— — — pokud jest strážník trati u výkonu své služby čís. 953.
— — — spadají sem obecní orgánové, vybírající přirážku z nápojů čís. 965.
— — — pokud jest lesní orgán oprávněn konati domovní prohlídku čís. 976, 1374.
— — — stačí formální oprávnění k úkonu, v němž bylo zabráněno čís. 1019.
— — — pokud sem spadá komisař, vykupující obilí čís. 1093.
— — — průvodčí vlaku čís. 1117.
— — — člen obecního představenstva při úkonech, týkajících se majetku obce čís. 1132.

— — — revírník, odebiraje pušku mimo obvod revíru čís. 1134.
— — — člen bytové komise čís. 1160.
— — — je jím: přísežný polní hlídač, ustanovený soukromníkem čís. 1177.
— — — člen obecního zastupitelstva i když uplatňuje odchylné stanovisko v otázce jazykové čís. 1207.
— — — železniční zřízenec, třebas nebyl vzat do přísahy čís. 1234.
— — — týž, zabraňuje-li přechodu přes trať čís. 1277.
— — — pokud jím není hajný v cizím revíru čís. 1276.
— — — vzetí do přísahy není zákonným předpokladem, leč by to zákon výslovně nařizoval čís. 1300.
— — — pokud jsou jím i cizozemské vrchnostenské osoby čís. 1361.
— — — pokud jím je obecní starosta, činný při ubytování vojska čís. 1384.
— — — je jím: lesní hajný i bez služebního odznaku a šatu čís. 1417.
— — — železniční strážník smí stíhati i mimo těleso trati čís. 1443.
— — — je jím obecní starosta i když sám koná obecní policii čís. 1475.
— — — i orgány okresní nemocenské pokladny čís. 1482.
— — — rybničný hajný (v Čechách) nepožívá ochrany § 68, nebyl-li opatřen odznakem čís. 1546.
— — — členové obecního zastupitelstva a výkonných orgánů mohou vstupovati za účelem docílení pořádku a klidu do místností soukromých čís. 1578.
— — — oprávnění hajného k úřednímu výkonu na veřejné cestě a k provedení prohlídky bez přibrání orgánu bezpečnostního úřadu čís. 1621.
— — — je jím cestář na erární, nikoliv soukromé silnici; pokud je jím, byl-li ustanoven pro neerární veřejnou silnici čís. 1762.
— — — pokud je jím obecní polní hlídač čís. 1817.
— — — lesní orgán jest oprávněn bdíti nad tím, by nebylo používáno zakázaných cest čís. 1853.
— — — starosta obce je formálně oprávněn dáti ostraniti sníh z cesty jako veřejně používané čís. 1855.
— — — smírčí jednání starostovo v záležitosti urážek na cti čís. 1878.
— — — pro ochranu § 68 jest rozhodnou formální, nikoliv věcná oprávněnost k úřednímu (služebnímu) výkonu čís. 1884, 2075, 2136, 2463, 2609, 2635, 2751.
— — — obecní stavební komise (slezská) smí předsevzíti potřebné vyměření hranice stavebníkova vlastnictví a vykolíčkováním je vyznačiti čís. 1884.
— — — je jím provisorní kontrolor okresní nemocenské pokladny, třebas nebyl vzat do slibu čís. 1888.
— — — i předseda a členové místní školní rady čís. 1895.
— — — i vnucený správce podle § 382 čís. 2 ex. ř.; omyl v ustanoveních civilního práva (právoplatnost zřízení správce) vyviňuje čís. 1919.
— — — řádně ustanovený výpomocný obecní strážník požívá ochrany § 68 tr. zák., třebas nebyl vzat do přísahy a ustanovení jeho nebylo sděleno okresní politické správě čís. 1932.
— — — předseda obecní komise policejní a náměstek starostův jest oprávněn k dozoru nad zachováním pořádku ve veřejných místnostech čís. 1953.
— — — ochrany nepožívá obecní strážník, jenž překročil příkaz obecního starosty, by byl nápomocen při kapesním zájmu čís. 1955.
— — — povahy osoby vrchnostenské nedodává pouhý starostův příkaz nahodile přítomným osobám čís. 1982.
— — — při pochodu baterie po silnici jsou vojenské osoby, vedením jejím pověřené a právem velení vybavené, formálně oprávněny učiniti opatření k udržení nerušeného pochodu a dáti civilním povozům příkaz k zastavení další jízdy čís. 1991.
— — — pokud požívá ochrany § 68 úředník oproti jiné rovněž službu konající úřední osobě čís. 2049.

— — — starosta obce a obecní radní požívají ochrany i když provádějí osobně politickou exekuci čís. 2054.
— — — pokud jest železniční dopravní úředník oprávněn odebrati soukromé spolkové legitimace čís. 2075.
— — — domovská obec je oprávněna dáti příkaz k převedení opuštěného dítěte do její chudinské péče čís. 2136.
— — — je jím učitel náboženství, dohlíží-li nad dětmi po škole čís. 2268.
— — — pokud sem spadá strážce hlídací a uzavírací společnosti čís. 2336.
— — — pojem »vrchnostenské osoby« čís. 2336.
— — — je jím soukromou osobou ustanovený přísežný polní hlídač čís. 2349.
— — — hajný je formálně oprávněn odebrati pušku osobě, která s ní vkročila bez povolení majitele myslivosti na území, k němuž se jeho honební právo vztahuje, třebas za účelem nezávadným s hlediska práv majitele honitby čís. 2421.
— — — je jím revisní lékař okresní nemocenské pokladny čís. 2457.
— — — lesní orgán jest oprávněn odebrati pachateli věci, jimiž byl trestný čin vykonán, i mimo služební obvod na veřejné silnici čís. 2458.
— — — předpisy upravující podomní obchod; pokud smí starosta zabaviti zboží, jímž bylo neoprávněně podomně obchodováno čís. 2463.
— — — lesní personál jest oprávněn zakročiti proti osobám, používajícím při sběru ručních vozíků čís. 2527.
— — — lesní hajný (na Moravě) požívá ochrany § 68 tr. zák., třebas neměl služebního šatu a odznaku čís. 2529.
— — — důstojník má právo i povinnost zakročiti, byl-li v jeho přítomnosti spáchán trestný čin a požívá okamžikem tím ochrany § 68; omyl v tomto směru jest omylem skutkovým čís. 2590.
— — — polní hlídač je oprávněn prohlížeti obsah ranců (baťochů) čís. 2609.
— — — okresní cestář je ve službě i když zakročuje na vozové cestě u silnice (by bylo oškrabáno bláto) čís. 2633.
— — — výkonný orgán jest při kapesním zájmu oprávněn odníti exekutu všechny peníze, které má u sebe, bez ohledu na vlastnické právo jiných osob čís. 2635.
— — — vojenská stráž požívá ochrany § 68, zakročujíc proti pachateli, který ji insultoval čís. 2660.
— — — obvodní inspektor i policejní agent jsou členy sboru stráže bezpečnosti čís. 2723.
— — — policejní agent čís. 2723, 2740.
— — — četník požívá ochrany § 68 i při služebním přechodu do obvodu jiné stanice čís. 2751.
— — — obecní starosta požívá ochrany § 68 při úkonech bezpečnostní služby, vyžadující nosení předepsaného odznaku, třebas sám odznaku neměl čís. 2751.
— — — dozorce vězňů nepožívá ochrany § 68, ukládaje svémocně vězni kárný trest čís. 2802.
— — — podmínkou ochrany § 68 u polního hlídače jest nejen, by byl do přísahy vzat, nýbrž by mu byl též doručen dekret o jeho potvrzení v úřadě čís. 2809.
— — — pokud obecní starosta nepozbývá své vlastnosti jako osoba chráněná § 68 tr. zák., vystupuje na ochranu vlastního majetku a práv osob jemu blízkých čís. 2851.
— — — úředně řádně ustanovený prohlížitel masa požívá ochrany § 68; k platnosti ustanovení prohlížitele masa na Moravě se nevyžaduje, by ustanovení bylo ohlášeno příslušné okresní politické správě, stačí, byl-li prohlížitel masa ustanoven obecním výborem čís. 2852.
— — — zřízenec dávkového úřadu, vkročivší do místnosti za účelem kontroly hry v karty, vykonává své povolání (službu) již v okamžiku vstoupení (nikoliv teprve od okamžiku, kdy s kontrolou hry formálně začal) a po tak dlouho, pokud se z místnosti nevzdálil čís. 2889.

— — — polnímu hlídači lze v Čechách přiznati ochranu podle § 68 tr. zák. pouze tehdy, je-li při výkonu služby opatřen viditelně odznaky strážní služby, t. j. má-li služební odznak (oděv) čís. 2987.
— — — nedostatek služebního odznaku (oděvu) neodčiňuje starostův příkaz, udělený mu pro výkon, spadající do oboru jeho služby jako přísežného polního hlídače čís. 2987.
— — — dopravní úředník jest oprávněn zadržeti a ke zjištění předvésti osobu, která přestoupila předpisy dopravního řádu (chtěla nastoupiti do rozjetého vlaku a úředníka jí v tom bránícího urazila) čís. 3009.
— — — strážník dráhy jest oprávněn zakročiti proti pachateli, neuposlechnuvšímu jeho služebního nařízení, by popojel s vozem, stojícím na kolejích čís. 3032.
— — — požívá ochrany § 68, i když se sám pokusil povoz odstraniti (popojeti) čís. 3032.
— — — intervence náměstka obecního starosty jako zástupce obce při měření pozemku nebyla skončena a nepozbyla povahy konání úřadu (§ 68 tr. zák.) již tím, že zaměřování samo bylo již skutečně hotovo, nýbrž mohla jako úřední výkon trvati i po skončení měření, pokud zástupce obce pokládal svoji osobní přítomnost na místě samém za nutnou neb aspoň účelnou čís. 3070.
— — — při přídělové akci jsou orgány Státního pozemkového úřadu vrchností ve smyslu § 68 tr. zák.; výtka stranickosti nemusí tu býti vždy pronesena pachatelem u vědomí, že svým jednáním zlehčuje veřejnou autoritu (§ 312 tr. zák.), nýbrž může tu jíti po případě o pouhou kritiku, byla-li pronesena starostou a zástupcem (důvěrníkem) zájemníků čís. 3087.
— — — ochrana, již poskytuje § 68 tr. zák. do přísahy vzatému personálu ustanovenému k ochraně lesů, není závislou na tom, zda je lesní personál oděn ve služební šat a opatřen služebním odznakem čís. 3166.
— — — k platnosti ustanovení za obecního zřízence není zapotřebí, by byl vzat do přísahy čís. 3212.
— — — ochrany § 68 tr. zák. požívá, kdo byl usnesením obecního zastupitelstva ustanoven výpomocným obecním strážníkem, pověřen všeobecnou službou dozorčí a policejní a jako takový dostal od starosty obce příkaz k hájení regulovaných břehů před poškozováním drůbeží a k zajímání drůbeže břehy poškozující, třebas nebyl vzat do přísahy a nebyl opatřen úředním šatem (odznakem) čís. 3212.
— — — hajný požívá ochrany § 68 tr. zák. i když mimo hranice svého dozorčího obvodu zadržuje a zjišťuje osoby, které přistihl s puškami, maje důvodně za to, že jsou totožnými s pytláky, jejichž stopy objevil a jejichž výstřely slyšel čís. 3264.
— **železniční** viz úředník veřejný.
— **dle § 68 tr. zák.** viz úředník veřejný.
— **dle § 81 tr. zák.** viz úředník veřejný.
— **dle § 101 odst. 2 tr. zák.:** jest jím městský lesní čís. 614.
— — není jím dozorčí orgán lesní ve službách soukromých čís. 512.
— — lhostejno, zda služební poměr byl upraven smlouvou a byl pouze provisorním čís. 661.
— — dozorce vězňů čís. 917.
— — je jím poštovní úředník čís. 1402.
— — viz též zneužití moci úřední dle § 101.
— **dle §§ 104, 105 tr. zák.** viz zneužití moci úřední dle §§ 104, 105.
— **dle § 312 tr. zák.** viz úředník veřejný.
— **dle § 314 tr. zák.** viz míchání se do úředního výkonu.
— **dle § 331 tr. zák.:** pojem »urážky skutkem«; spadá sem i namíření pušky čís. 1857.
— **dle XLII. hlavy uherského trestního zákona** viz uherský trestní zákon.

Úschova zástavního lístku: není podílnictvím čís. 3060.
— — — viz též podílnictví na krádeži.
Uschovaná zvěř viz krádež.
Uschování granátu viz uškození kulposní.
— **zločince** viz nadržování zločincům.
Úskočné počínání viz násilí dle § 96 tr. zák.
— — viz též ochrana republiky (§ 14).
Úskočnost viz podvod.
Úskoky viz soudce.
Uskutečnění zla viz úmysl zlý.
— — viz též násilí dle § 98 b).
— **zločinného úmyslu** viz čin trestný.
— — — viz též pokus.
Usmrcení plodu viz vyhnání plodu.
— **ze žárlivosti** viz otázka eventuální.
— — — viz též zabití.
Usmrcený viz uškození dle § 337.
— viz též zabití.
Usnesení: opravné prostředky proti usnesení rozsudek doplňujícímu čís. 1852.
— zamítající zmateční stížnost dle § 1 čís. 2 nov. čís. 3/78 čís. 2291.
— cizozemského soudu o rozluce čís. 2461.
— viz též odvolání.
— viz též rozsudek.
— viz též zmateční stížnost.
— viz též zmateční stížnost na záštitu zákona.
— **kárné rady** viz advokát.
— — — viz též řízení kárné.
— **mezitímní (§ 238 tr. ř.):** nemá sice jen formální povahu úkonu proces řídícího, soud však může za změněné situace upustiti od jeho provedení, stalo-li se dalším vývojem věcí bezpředmětným, aniž by tím zkrátil obžalovaného v jeho obhajobě čís. 2927.
— — — zákonitost mezitímního usnesení jest posuzovati bezvýhradně podle onoho skutkového stavu, jaký měl před sebou soud (porotní), když vydával ono usnesení při hlavním přelíčení čís. 2927.
— — — zamítající návrh na zkoumání duševního stavu čís. 3201.
— — — viz též duševní stav.
— **obecní komise** viz zneužití moci úřední (§ 104).
— **obnovovací** viz obnova.
— **odkazovací** viz řízení kárné.
— **odročovací:** nesprávné vyhlášení hodiny nového líčení čís. 2046.
— **o podmíněném odsouzení** viz odklad trestu podmíněný.
— **sněmovny** viz imunita.
— **společenstva** viz živnostenská společenstva.
— **valné hromady:** o zvýšení členských podílů čís. 2737.
— — — viz též společenstva hospodářská.
— **volební komise** viz volební řád.
— **zastavovací** viz obnova.
— — viz též řízení trestní.
— **dle § 332 tr. ř.:** není proti němu opravných prostředků čís. 2062.
— **dle §§ 18, 21 zák. čís. 124/24:** lze napadati jen odvoláním čís. 2167.
— — viz též urážka tiskem.
Úspěšný opravný prostředek viz útraty.
Uspokojení viz maření exekuce.
— **pohledávky** viz úpadek.
— **věřitelů** viz úpadek z nedbalosti.
— — viz též maření exekuce.
— — viz též úpadek podvodný.
Uspokojený věřitel viz nadržování věřiteli.

Uspořádání: adresářů čís. 1945.
— **peněžních záležitostí** viz advokát.
Ustanovení civilního práva viz beztrestnost dle § 2 e) tr. zák.
— **náměstka** viz uškození kulposní.
— **platná** viz příslušnost.
— **soukromoprávní** viz násilí dle § 83 tr. zák.
— **strážníka** viz úředník veřejný.
— **zákonné** viz rozsudek.
Ústav: pokud jeho urážka je urážkou osob jej zastupujících čís. 2884.
— viz též urážka dle § 491.
— **úvěrní** viz zpronevěra.
Ústava viz ochrana republiky (§ 15).
— **republiky** viz ochrana republiky (§ 15).
— — viz též komunistická strana.
— **sovětů** viz ochrana republiky (§ 15).
Ústavní činitel viz násilí dle § 98 b).
— — viz též ochrana republiky (§ 14).
— **jednotnost** viz ochrana republiky.
Ústavní listina: zákon ze dne 29. února 1920, čís. 121 sb. z. a n.: vyhovuje jí opatření ze dne 4. srpna 1920, čís. 480 sb. z. a n. Dodatek I. 1922.
— — — ochrany §§ 118, 121 nemůže se dovolávati, kdo sesměšňoval nauku církve čís. 1593.
— — — demokraticko-republikánskou formu státu představuje Národní shromáždění a volený president jako činitelé zákonodární a vláda podle ústavní listiny jako představitel moci výkonné čís. 2811.
— — — dopustil-li se člen Národního shromáždění při výkonu svého mandátu ve sněmovně nebo ve sněmovních výborech deliktu slovem, jest chráněn imunitou podle § 23 ústavní listiny, ježto jde o »výrok« pronesený při výkonu mandátu čís. 3161.
— — — delikt spáchaný skutkem (násilné činy proti parlamentu) nepožívá však imunity, jelikož není projevem, jímž člen Národního shromáždění vykonává svá ústavní práva, t. j. »výrokem« ve smyslu § 23 úst. list., nýbrž patří k činům (opomenutím) ve smyslu prvého odstavce § 24 úst. list., jež mohou býti soudně stíhány, byl-li dán souhlas příslušné sněmovny čís. 3161.
— — — »výroky« ve smyslu § 23 úst. list. nejsou jen projevy slovem, nýbrž i projevy písemné, posuňky atd.; nespadají sem však všechny od hlasování odlišné projevy, zejména ne projevy, jež by jinak podle své povahy tvořily soudně trestné činy čís. 3161.
— — — pro soud je rozhodným toliko vydávací usnesení sněmovny, k tomu podle § 54 úst. list. povolané, jak bylo sděleno soudu, nikoliv způsob, jak k tomuto usnesení došlo čís. 3161.
— — — souhlas sněmovny k trestnímu stíhání jejího člena vztahuje se na konkretní skutek, nikoliv na určitou jeho právní kvalifikaci, leč že by sněmovna dala svolení ku stíhání výslovně jen s omezením na určitou kvalifikaci. Prosté označení právní kvalifikace skutku, pro nějž byl obžalovaný vydán, jest však pro obžalobce a trestní soud nerozhodným a nezávazným čís. 3224.
— — — viz též imunita.
— — — viz též ochrana republiky.
— **práva** viz imunita.
Ústní hlášení viz lítost účinná.
— **pohrůžka** viz násilí dle §§ 81, 98 b).
— **provedení zmateční stížnosti** viz zmateční stížnost.
— — — viz též zrušovací rok.
— **přelíčení před kárnou radou** viz řízení kárné.
Ustoupení dobrovolné viz tiskopis.
— — viz též pokus.
— **od činu** viz delikty dokonané.

— — viz též pokus.
— **od obžaloby** viz obžalobce soukromý.
Ústroji pohlavní viz smilstvo proti přírodě.
— **zapalovací** viz ochrana republiky (§ 13).
Úsudek: o právní povaze činu nemůže býti předmětem křivého svědectví čís. 1232.
— viz též znalec.
— **společnosti** viz urážka na cti.
— **svědků** viz svědek.
— — viz též podvod dle § 199 a).
— **znalecký** viz znalec.
Usuzovací činnost viz původcovské právo.
Usvědčení z nadržování viz nadržování zločincům.
Uškození viz potraviny.
— **na těle úmyslné: dle § 152 tr. zák.:** subjektivní stránka činu, zodpovědnost za leknutí čís. 820.
— — — pokud se příčinná souvislost přerušuje jednáním poškozeného čís. 1274.
— — — není třeba, by pachatel mohl následky předvídati čís. 1414.
— — — příčinný vztah mezi činem a výsledkem dlužno posuzovati čistě objektivně čís. 1424.
— — — k obžalobě dle § 152, 155 b) tr. zák. lze odsouditi pro přest. § 335 tr. zák. čís. 1535.
— — — »nezpůsobilost k povolání« čís. 1538.
— — — náklady dopravy poraněného k lékaři patří k nákladům léčebním čís. 2057.
— — — zásada druhé věty § 134 tr. zák. platí i pro obor § 152 a násl. tr. zák. čís. 2083, 2522.
— — — v příčinné spojitosti s výsledkem jest každá jednotlivá jeho podmínka; k přičítání stačí, vyvolal-li pachatel jedinou z několika podmínek trestného výsledku čís. 2083.
— — — skutkové podstaty zločinů těžkého uškození na těle jsou vymezeny v §§ 152, 153. V §§ 154—157 jsou stanoveny toliko trestní sazby čís. 2475.
— — — kdy příčinnou souvislost přerušuje chování se poškozeného, jímž bylo zranění zhoršeno čís. 2522.
— — — zjištění, zda pachatel jednal v onom úmyslu (zda způsob jednání tomu nasvědčuje), jest skutkovým zjištěním (§ 258 tr. ř.) čís. 2763.
— — — zjištění, že pachatel udeřil úmyslně, neobsahuje ještě zjištění, že jednal v onom úmyslu čís. 2763.
— — — v subjektivním směru se vyhledává pouze úmysl nepřátelský, t. j. útočný úmysl proti tělu nebo proti zdraví, vyjímajíc úmysl usmrtiti čís. 2988.
— — — může to býti jak dolus directus, tak i dolus indirectus (úmysl prostě nepřátelský); nežádá se, by měl pachatel ten i onen úmysl, stačí, že jednal v úmyslu prostě nepřátelském čís. 2988.
— — — zlým úmyslem podle § 152 tr. zák., t. j. jiným nepřátelským úmyslem než vražedným, jest tak zvaný nepřímý zlý úmysl (druhá věta § 1 tr. zák.) čís. 2763, 3054.
— — — nepředpokládá, že pachatel mohl předvídati, že jeho jednání bude míti v zápětí ono zlo, jež z něho skutečně nastalo; pachatel zodpovídá za všechny následky, které vznikly z jeho činu jako z příčiny nastalého výsledku, a to i tenkrát, nemohl-li je předvídati čís. 3054.

— — — ustanovení § 134 tr. zák. netýká se pachatelova omylu v osobě, proti níž se útočí (error in objekto), vyslovuje jen, že jest bez významu, zda vzešla z činu předsevzatého s úmyslem vražedným smrt osoby, k jejíž usmrcení úmysl pachatelův směřoval, či osoby jiné, nastal-li smrtelný účinek v osobě od předmětu vražedného útoku rozdílné následkem odchýlení se činnosti pachatelovy od směru, který jí pachatel dává (aberratio ictus). Výjimku tu nelze rozšiřovati na přičítání jiných zločinů (zločinu těžkého poškození na těle) čís. 3289.
— — — omyl v předmětu útoku nemá právního významu čís. 3289.
— — — viz též uškození dle § 155 b).
— — **při loupeži** viz loupež.
— — **dle § 153 tr. zák.:** úředník nepožívá ochrany, přerušil-li výkon služební čís. 25.
— — — setrvav v úřadě, nepozbyl ochrany státním převratem; jednatel obecní obilní sběrny čís. 83.
— — — zlý úmysl nemusí čeliti ani k tělesnému poškození spojenému s viditelnými známkami a následky; konkurence s přestupkem dle § 431 tr. zák. čís. 147.
— — — pokus jest možný čís. 139.
— — — úředník, jenž koná službu, při tom však vyřizuje s pachatelem soukromou záležitost, je účasten ochrany § 153 tr. zák., nikoliv však § 81 tr. zák. čís. 200.
— — — subjektivní náležitost čís. 789.
— — — spadá sem i dozorce vězňů čís. 917.
— — — obecního starosty, jenž spolupůsobil při výkonu dražby mimo obvod obce čís. 943.
— — — lhostejno, že útok byl podniknut po zakončení vlastního úředního výkonu čís. 944.
— — — nespadá sem zranění přísežného polního hlídače, ustanoveného soukromníkem čís. 1177, 2349.
— — — nespadají sem všechny osoby v § 68 tr. zák. jmenované čís. 1207.
— — — není ideálního souběhu s přest. § 312 tr. zák. čís. 1358.
— — — spadá sem poškození svědka před nebo po výslechu, však pro tento čís. 1611.
— — — vykazuje-li čin náležitosti dokonaného zločinu dle § 153 tr. zák. a nedokonaného dle § 155 a) tr. zák., dlužno čin kvalifikovati jako zločin dokonaného těžkého uškození na těle dle §§ 153, 155 a) tr. zák. čís. 1639.
— — — nevyžaduje poškození míry v § 411 tr. zák. vytčené (viditelných známek a následků) čís. 1710, 2613, 2893, 789.
— — — ani úmyslu na těle zraniti; stačí úmysl zle nakládati. Neklade váhu na objektivní povahu poškození, nýbrž na poměr pachatele k napadenému nebo na vztah činu k určité veřejné funkci čís. 1710.
— — — spadá sem a není pouhou urážkou skutkem (§ 312 tr. zák.), bylo-li jí přivoděno tělesné poškození veřejného úředníka, vykonávajícího své povolání; stačí dolus indirectus čís. 1897.
— — — mohou se ho dopustiti jen ti, jichž se úřední (služební) úkon dotýče, nikoliv úřední osoba oproti jiné úřední osobě v téže místnosti úřadující, leč by tu byl poměr nadřízenosti čís. 1979.
— — — stačí jakýkoliv úmysl, směřující k porušení tělesné nedotknutelnosti čís. 2348.
— — — dolus indirektus stačí k dokonanému, nikoliv však k nedokonanému zločinu čís. 2348, 2349, 3253.
— — — poškozením na těle jest tu však jen zranění; pojem zranění čís. 2613.
— — — zřízenec dávkového úřadu, vkročivší do místnosti za účelem kontroly hry v karty, požívá ochrany § 153 tr. zák. již v okamžiku vstoupení (nikoliv teprve od okamžiku, kdy s kontrolou hry formálně začal) a po tak dlouho, pokud se z místnosti nevzdálil čís. 2889.
— — — jest lhostejno, zda se útok stal pro služební výkon právě prováděný či pro nějaký jiný dříve již provedený čís. 2889.
— — — stačí činnost, objektivně způsobilá přivoditi nebezpečí pro tělesnou neporušenost čís. 2893.
— — — vykonávání povolání svědkova počíná již v době, kdy svědek, vyhovuje soudnímu rozkazu, vydává se na cestu k soudu, by tam vydal svědectví, a záleží i v tom, že svědek po poučení a příkazu podle § 241 první věty tr. ř. čeká na předvolání k výslechu podle § 247 první věty tr. ř. a po výslechu čeká na propuštění podle § 248 odst. třetí tr. ř. čís. 3149.
— — — skutková podstata zločinu podle § 153 tr. zák., spáchaného na svědkovi pro vykonávání jeho povolání nepředpokládá, že svědectví bylo napadeným v době činu již vydáno, nýbrž lze se tohoto zločinu dopustiti i před vydáním svědectví, i v době, kdy se svědek na obsílku k soudu již dostavil, by vydal před ním svědectví, a zdržuje se u soudu v důsledku oněch ustanovení čís. 3149.
— — — »ublížením na těle« po rozumu § 153 tr. zák. jest jakékoliv porušení tělesné neporušenosti, které obecná mluva podřaďuje pod tento pojem. Spadá sem zarudlost tváře z úderu, jež byla znatelnou ještě po několika hodinách po úderu a byla spojena s bolestivostí, která trvala, byť i v nepatrné míře, ještě následujícího dne čís. 3224.
— — — subjektivní skutková podstata podle § 153 tr. zák. čís. 3224, 789.
— — — nepřátelský úmysl jest dán již úmyslem s někým zle nakládati, působiti (hozenou sklenicí) na tělo napadeného tak, že se tím v něm vyvolá alespoň pocit nevolnosti třebas v krátké době pomíjející, přechodné bolesti, ošklivosti a pod. čís. 3253.
— — — takový úmysl nepřátelský jako úmysl nepřímý stačí sice ke skutkové podstatě dokonaného, nikoliv však pro skutkovou podstatu pokusu zločinu těžkého uškození na těle podle § 153 tr. zák. čís. 3253.
— — — viz též úředník veřejný.
— — — viz též uškození dle § 152.
— — **dle § 154 tr. zák.** viz uškození dle § 152.
— — **dle § 155 tr. zák.:** okolnosti v §§ 155, 156 vypočítané nejsou skutkovými složkami, nýbrž jde v nich toliko o přitěžující okolnosti v zákoně jmenovitě uvedené, na nichž se zakládají zvláštní trestní sazby čís. 2475.
— — — viz též uškození dle § 152.
— — **dle § 155 a) tr. zák.:** stačí, byl-li si pachatel vědom nebezpečné povahy a nebezpečného použití nástroje, který zvolil k provedení činu čís. 53.
— — — pokus jest možným čís. 1052.
— — — nástrojem není ani ruka ani pěst čís. 1639.
— — — subjektivní stránka čís. 2691, 3166.
— — — je tu jen tehdy, je-li poranění přivoděno nejen takovým nástrojem, nýbrž zároveň i takovým způsobem, s nímž obyčejně bývá spojeno nebezpečenství života čís. 2944.
— — — nevyžaduje se, by poranění určitým nástrojem (uchem sklenice) přinášelo s sebou nebezpečenství života za normálních okolností, stačí, mohlo-li nebezpečí to nastati i jen za zvláštních okolností čís. 2944.
— — — v případech, v nichž v úvahu přichází zločin podle § 155 a) tr. zák., jest nejen právem, nýbrž přímo povinností soudních znalců lékařů, by podali posudek také v tom směru, zda nástroj a způsob, jímž bylo poranění přivoděno, je takovým, s nímž obyčejně bývá spojeno nebezpečenství života čís. 2944.

— — — ke skutkové podstatě prvního případu § 155 a) tr. zák. se nevyhledává absolutní nebezpečnost nástroje (že nástroj musí býti za všech okolností životu nebezpečný), nýbrž předpokládá se toliko, že nebezpečenství života obyčejně spojeno býti musí s nástrojem podle způsobu, jak ho bylo v konkretním případě použito čís. 3061.

— — — ke skutkové podstatě zločinu podle § 155 a) tr. zák. se vyžaduje po stránce subjektivní úmysl pachatelův, přivoditi některý z těžkých následků v § 152 tr. zák. uvedených čís. 3166.

— — — tento zlý úmysl netřeba zvláště zjišťovati jen tenkráte, je-li zjištěno, že (byť i jen lehké) uškození na těle bylo způsobeno takovým nástrojem a takovým způsobem, s nímž obyčejně spojeno bývá nebezpečenství života čís. 3166.

— — **dle § 155 b) tr. zák.:** ke skutkové podstatě zločinu podle §§ 152, 155 b) tr. zák., spáchaného dvěma nebo více spolupachateli, se nevyžaduje, by pachatelé jednali na základě předchozí úmluvy; v tomto případě bylo by jejich čin kvalifikovati také podle § 155 d) tr. zák. čís. 3107.

— — — skutečnost, že nelze dokázati, který z obžalovaných způsobil poškozenému uškození na těle, nevylučuje podřadění činu pod ustanovení §§ 152, 155 b) tr. zák., jednali-li jako spolupachatelé čís. 3107.

— — **dle § 155 d) tr. zák.** viz uškození dle § 155 b).

— — — viz též uškození dle § 157.

— — **dle § 156 tr. zák.** viz uškození dle § 152.

— — **dle § 156 b) tr. zák.:** stačí nepravděpodobnost, že se poraněný uzdraví čís. 2475.

— — **dle § 157 tr. zák.:** stačí by vložení ruky na poškozeného bylo součástí zlého nakládání, předsevzatého více osobami čís. 716.

— — — vzniklo-li uškození s následky § 155 (156) tr. zák. činností některého z více útočníků, vedených společným zlým úmyslem, jest všem vyměřiti trest dle § 155 (156) tr. zák. čís. 1091.

— — — je-li zjištěna předchozí úmluva několika pachatelů o zlém nakládání, přichází v úvahu § 155 d) tr. zák., nikoliv § 157 tr. zák. čís. 1742.

— — — stačí úmysl nepřátelský, nevyžaduje se úmysl poraniti na těle; i tu platí zásada druhé věty § 134 tr. zák.; nahodilá vedlejší příčina čís. 2230.

— — — předpokládá, že více osob vztáhlo na toho, s nímž zle nakládáno, ruce buď současně neb alespoň bez delšího přerušení; tvoří-li jednání nedílný celek, nezáleží na tom, že se odehrálo na různých místech čís. 2262.

— — — ustanovení § 157 druhá věta tr. zák. vyhledává, by několik (aspoň dva) lidí společně zle nakládalo s jednou nebo více jinými osobami, aniž měli vědomí společného úmyslu nepřátelského čís. 2967.

— — — lze-li zjistiti, kdo těžké zranění způsobil, přičte se zločin jemu a ostatní jsou po případě spoluvinníky podle § 5 tr. zák.; nelze-li onu okolnost zjistiti, dlužno každému, kdo na poraněného v nepřátelském úmyslu ruku vztáhl, přičítati zločin podle § 157 tr. zák., a to i tenkráte, je-li jisto, že od něho těžké uškození nepochází čís. 2967.

— — — »vztažením ruky« rozumí zákon každé útočné jednání proti tělu; o »zlém nakládání« předpokládá, že se dělo in continuo, neb aspoň bez delšího přerušení čís. 2967.

— — — ani ke skutkové podstatě zločinu těžkého poškození na těle podle druhého odstavce § 157 tr. zák. se nevyžaduje přímý úmysl pachatelův, přivoditi těžké poškození na těle, stačí úmysl nepřátelský čís. 3065.

— — — za potrat napadené zodpovídá pachatel bez ohledu na to, zda o jejím těhotenství věděl čili nic (§ 134 druhá věta tr. zák.) čís. 3065.

— — — s hlediska druhého odstavce § 157 tr. zák. se sice nevyžaduje, by vztažení ruky bylo takové, že pravděpodobně vedlo nebo vésti mohlo ke způsobení zjištěného poškození na těle čís. 3076.

— — — je-li však prokázáno nebo prokazatelno, že vztažení ruky podle svého způsobu toto uškození na těle přivoditi ani k jeho způsobení přispěti nemohlo, nelze pachateli ukládati zodpovědnost za tento výsledek; vztažení ruky musí se tu státi v úmyslu nepřátelském čís. 3076.

— — — ustanovení druhého odstavce § 157 tr. zák. nepředpokládá společný zlý úmysl pachatelů čís. 3107.

— — — byl-li útok projevem společné vůle, jež došla uskutečnění ve vědomě společném spolupůsobení více obžalovaných jednajících ve stejném úmyslu, je čin jednoho každého z útočníků výsledkem společné vůle všech útočníků, takže dlužno všechny útočníky jako spolupachatele činiti zodpovědnými za společně obmýšlené způsobení zla čís. 3107.

— — — viz též uškození dle § 152.

— — **dle § 411 tr. zák.:** lhostejno, zda pachatel s tím, jemuž bylo ublíženo, jest zpřízněn a bydlí v témž domě čís. 102.

— — — »následky« jest každé i jen zcela nepatrné porušení tělesné neporušenosti (tělesného zdraví) napadeného čís. 393, 2893.

— — — stačí bolest v uchu čís. 2893.

— — — i tu dlužno použíti všeobecných zásad o spolupachatelství čís. 1210.

— — — nepředpokládá nutně přímý úmysl ublížiti jiné osobě na těle, nýbrž stačí jakýkoliv i jiný úmysl nepřátelský; znak úmyslnosti není však opodstatněn zjištěním, že pachatel jednal ze zlosti čís. 2494.

— — — souběh se zločiny §§ 83, 85 a) a přestupkem § 431 tr. zák. čís. 2504.

— — — pouhý nepřátelský úmysl stačí pro dokonaný, nikoliv nedokonaný čin; ten vyžaduje přímý úmysl poškoditi čís. 2510.

— — — výzva k zbití určité osoby (§§ 9, 411 tr. zák.) čís. 2535.

— — — zjištění skutkového znaku »následků« není obsaženo ve zjištění, že napadený utrpěl modřiny čís. 2650.

— — — ideální souběh se zloč. § 93 a přest. § 516 tr. zák. čís. 2771.

— — — v házení kamením, které sloužilo pouze za prostředek k uskutečnění vydírání, nelze spatřovati konkurující přestupek podle §§ 8, 411 tr. zák. čís. 2848.

— — — »viditelné známky« jest spatřovati v tom, že napadený měl následkem úhozu začervenalou tvář čís. 2893.

— — — reální souběh s přest. § 335 tr. zák. čís. 3168.

— — — »ublížením na těle« jest jakékoliv porušení tělesné neporušenosti, které obecná mluva podřaďuje pod tento pojem čís. 3224.

— — — spadá sem zarudlost tváře z úderu, jež byla znatelnou ještě po několika hodinách po úderu a byla spojena s bolestivostí, která trvala, byť i v nepatrné míře, ještě následujícího dne čís. 3224.

— — — viz též násilí dle § 82.

— — — viz též obžaloba soukromá.

— — — viz též podvod dle § 199 a).

— — — viz též uškození dle § 153.

— — **dle § 413 tr. zák.:** nespadají sem případy těžkého ublížení na těle čís. 1447.

— — — ani ustanovení § 419 tr. zák. ani §§ 91, 92 obč. zák. neopravňují manžela k zlému nakládání s manželkou čís. 2758.

— — — pojem »zlého nakládání« ve smyslu §§ 413—421 tr. zák. čís. 2758.

— — **podle §§ 413, 421 tr. zák.:** kárné právo podle §§ 413 a 421 tr. zák. je vyhraženo pouze pánu čeledi a mistru samotnému a nelze je rozšiřovati na jiné domácí osoby zaměstnavatele (pána čeledi) nebo na dělníky mistrovy čís. 3254.

— — — ani sám mistr nebo pán čeledi nesmí zneužívati propůjčeného mu práva domácí kázně ke zlému nakládání, jímž by pokáraný utrpěl škodu na těle čís. 3254.
— — **podle § 414 tr. zák.:** pojem »dětí« ve smyslu § 414 tr. zák. čís. 640.
— — — poukaz na »křesťanskou« výchovu pachatele přestupku podle § 414 tr. zák. v souvislosti s tvrzením o jeho bezcitném a trestném zachování se k dítěti jest po případě haněním ve smyslu prvního případu § 491 tr. zák., připouštějící důkaz pravdy čís. 3184.
— — **dle § 419 tr. zák.** viz uškození dle § 413.
— — **dle § 421 tr. zák.** viz uškození dle §§ 413, 421.
— **kulposní (§ 335 tr. zák.):** poměr ku zvláštním předpisům následujících paragrafů čís. 41.
— — — zodpovědnost stavitele a stavebníka; přerušení příčinné souvislosti čís. 332.
— — — lhostejno, zda poškozený dal podnět k činnosti pachatelově čís. 361.
— — — souběh se zločinem vyhnání plodu čís. 323, 361.
— — — ručení zástupce, je-li majitel podniku vzdálen vedení jeho čís. 389.
— — — vybočení z mezí nutné obrany čís. 400, 2586.
— — — zodpovědnost soudce a úředníka soudní kanceláře za následky, k nimž došlo, ježto nebyly řádně zaslány a opatrovány věci doličné, obsahující jed čís. 476.
— — — třebas nebylo lze podřaditi jednání pachatelovo skutkové podstatě § 373 tr. zák., přichází v úvahu ještě všeobecný předpis § 335 tr. zák. čís. 584.
— — — pojem nedbalosti; příčinná souvislost není přerušena tím, že smrt poškozeného nastala nedbalým ošetřením čís. 653.
— — — vypláchnutím pochvy, předsevzatým porodní bábou čís. 684.
— — — pokud jest lesní orgán oprávněn použíti zbraně; souběh s přestupkem dle § 431 tr. zák. čís. 752.
— — — zavinění poškozeného nepřerušuje za všech okolností příčinné souvislosti čís. 838, 1008.
— — — zodpovědnost stavitele, nezamezil-li třetím osobám přístup k pískovně čís. 850.
— — — již kulposním jednáním nebo opomenutím; uškození pouze objektivní podmínkou trestnosti čís. 1008.
— — — vadným zařízením vytahovadla v cukrovaru; náležitosti § 337 tr. zák. čís. 1027.
— — — neopatrným bouráním zdiva neodborníkem čís. 1110.
— — — pokud nestačí k vyloučení přičitatelnosti, že pachatel subjektivně nepostřehl bezprávného účinku; lhostejno, že i sebe vydával v nebezpečí čís. 1164.
— — — ideální souběh s přestupkem § 339 tr. zák. jest vyloučen čís. 1213.
— — — spadá sem, nikoliv pod § 356 tr. zák. zásah lékaře na ženě těhotné, nikoliv nemocné čís. 1233.
— — — ideální souběh se spoluvinou na zločinu vyhnání vlastního plodu čís. 1278, 2449.
— — — k pojmu příčinnosti mezi zaviněním a úrazem čís. 1376, 1380.
— — — zavinění podnikatele, pracoval-li v neschválené provozovně čís. 1380.
— — — zavinění obecního starosty, zadal-li stavbu neodborníku; subjektivní stránka činu; neznalost předpisů stavebního řádu omlouvá čís. 1398.
— — — zavinění lékárníka, jenž vydal lék, ač recept nebyl řádně předepsán čís. 1448.
— — — pokud sem spadá napomáhání k sebevraždě čís. 1483.

— — — pokud ručí obecní starosta za úraz pádem z obecního mostu, neopatřeného zábradlím čís. 1527.
— — — podnikatel stavby zodpovídá i za opomenutí čeliti nebezpečí z venčí; nedbalostí jest culpa vědomá i nevědomá; stačí, že pachatel položil jednu z podmínek výsledku čís. 1534.
— — — srážka dvou neosvětlených kol; neomlouvá spoluzavinění; promlčení i tu předpokládá náhradu škody; lze k obžalobě dle § 152, 155 b) tr. zák. uznati na přestupek § 335 tr. zák. čís. 1535.
— — — předvídatelnost o příčinné souvislosti mezi jednáním (opomenutím) a nebezpečím; neohražení výpalkové jámy na dvoře palírny čís. 1560.
— — — nespadá sem pouhé vytáhnutí a držení revolveru s uzavřenou pojistkou při tahanici čís. 1723.
— — — zodpovědnost nájemce (pachtýře) nemovitosti za opomenutí ochranných opatření ohledně otevřené jámy na nemovitosti čís. 1733.
— — — pokud podnikatel staveb zodpovídá za opomenutí svého zástupce čís. 1773.
— — — stačí uvésti v důvodech, v čem záleží opomenutí; stavitel je zodpověden za úraz, svěřil-li provedení studnařských prací zedníku (ne mistru) a nedohlédl, je-li řáně roubeno čís. 1804.
— — — pokud lze použíti zásad §§ 19, 54 nař. čís. 116/1908 na hliník, sloužící k potřebě velkostatku čís. 1830.
— — — zavinění obecního starosty, nepostaral-li se o nápravu vadného stavu obecní studně čís. 1863.
— — — zavinění vyžaduje v subjektivním směru, by si pachatel byl vědom nebezpečí s jeho činem (opomenutím) spojeného (zavinění vědomé), nebo že si nebezpečí to neuvědomil z nedostatku povinné péče (zavinění nevědomé); kdy je to beztrestno a kdy trestno; pád dítěte do hrnce s horkou vodou čís. 2025.
— — — opomenutí náležitě a bezpečně uschovati granát a zajistiti jej před výbuchem; stačí rozkaz třetí osobě; neprovedení operace pro nedostatek svolení otce zraněného jest nahodilou vedlejší příčinou (§ 134 tr. zák.) čís. 2078.
— — — subjektivní stránka čís. 2193, 1398, 2025, 2252, 2686, 2729, 2748, 2804, 2892.
— — — pachatel nemusí vzíti do nekonečna v úvahu všechny následky svého jednání (opomenutí); jest otázkou případu, kdy začíná náhoda; ojedinělé zapomenutí klíče od schránky se zbraní čís. 2193.
— — — pojem »předpisů zvláště vyhlášených«; nespadá sem ustanovení § 459 tr. zák. ani § 40 honeb. zák.; střelba za šera v zahradě čís. 2223.
— — — zavinění nešetřením předpisů min. nař. čís. 116/1908 při provozování prací v kamenném lomu; okolnost, že majitel podniku ustanovil k jeho vedení náměstka ve smyslu § 55 živn. ř., nesprošťuje ho zodpovědnosti čís. 2228.
— — — pro příčinnou spojitost mezi neopatrnou (rychlou) jízdou a úrazem (pádem) jest lhostejno, zda jest příčinou pádu vliv fysický (náraz), či psychický (úlek, strach) čís. 2287.
— — — majitel lomu jest povinen označiti a ohraditi místo nevybuchnuvšího náboje čís. 2330.
— — — přivodění určitého výsledku opomenutím; pokud stačí příkaz osobám (dělníkům) stavem věci ohroženým, by učinili určitá bezpečnostní opatření čís. 2334.
— — — podnikatel stavby jest povinen postarati se o to, by bylo lešení řádně prohlédnuto čís. 2377.
— — — při usmrcení ze žárlivosti jest dáti eventuální otázku na zabití, nikoliv na přečin § 335 čís. 2379.
— — — pro přestupek § 335 tr. zák. v ideálním souběhu se zločinem §§ 5, 144 tr. zák. se vyžaduje vyvolání zvláštního nebezpečí; stačí, že

zákrok byl proveden rukou nezkušenou a nepovolanou; nestačí pouhý předčasný porod, nýbrž jest třeba některého z dalších výsledků § 152 tr. zák. čís. 2449.

— — — i ten, kdo k vykonání nedbalého poškození pomáhá (§ 5 tr. zák.), jest přímým pachatelem, nikoliv spoluvinníkem na jednání § 335 tr. zák. čís. 2449.

— — — cyklista jedoucí v noci na kole musí míti kolo osvětleno i když svítí měsíc čís. 2540.

— — — bylo-li vykročeno ze strachu z mezí nutné obrany čís. 2586.

— — — neodborné kácení celé zdi místo volného rozebírání od vrchu dolů; § 32 min. nař. čís. 24/07 lze obdobně použíti i když nejde o práci prováděnou po živnostensku čís. 2597.

— — — je nerozhodno, zda protizákonný výsledek vzešel ze sbíhajícího se neopatrného počínání si (zaviněním) osoby poškozené čís. 2565, 2597, 2748, 3244, 2706, 2748.

— — — nevyviňuje ani spoluzavinění třetí osoby čís. 2565, 2597, 3181.

— — — zavinění nešetřením předpisů § 2 min. nař. čís. 24/07 při provádění studnařských prací čís. 2636.

— — — podnikatel jest povinen postarati se o dodržení předpisů i proti vůli zaměstnanců; zodpovídá i za škodný výsledek z jednání (opomenutí) zmocněnce, ustanovil-li jím osobu neodbornou a nespolehlivou čís. 2636.

— — — z pravidla, předjížděti po pravé straně, jsou přípustny výjimky, je-li toho ze zvláštních důvodů třeba (k zamezení srážky s cyklistou jedoucím po pravé straně) čís. 2665.

— — — ideální souběh zločinu podle §§ 5, 144 tr. zák. s přečinem podle § 335 tr. zák. jest možným; předpokládá ohrožení nad míru s každým vyhnáním plodu nutně spojenou čís. 2686.

— — — nevyžaduje se, by protizákonný výsledek nastal výlučně jen z jednání neb opomenutí vinníkova; stačí, že mezi výsledkem a jednáním (opomenutím) je příčinná souvislost a že pachatel vyvolal byť i jen jednu z podmínek, které měly v zápětí protiprávní výsledek (úraz) čís. 2706, 2729, 2804, 3075.

— — — příčinná souvislost není přerušena tím, že spolupůsobily vedle jednání pachatelova také ještě jiné okolnosti, které výsledek přivodily (úraz) čís. 2706, 2729, 2885, 2930.

— — — přivodil-li si poškozený úraz úmyslně (v úmyslu sebevražedném), nejde o § 335, nýbrž po případě o § 431 tr. zák. čís. 2706.

— — — neodborné přemístění elektrického vedení čís. 2706.

— — — není-li vyšší požadavek odůvodněn zvláštními osobními poměry rázu v § 335 tr. zák. naznačenými, lze požadovati toliko obyčejnou, každému příčetnému člověku vlastní míru rozvahy (soudnosti) o tom, jaké následky mohou z určitého činu (opomenutí) nastati čís. 2708.

— — — předpis § 335 tr. zák. staví zvětšení nebezpečí na roveň jeho způsobení; nebezpečí se zvětšuje, přidává-li se k příčinám škodného výsledku další nová příčina čís. 2708.

— — — záměna neškodného nápoje za nápoj zdraví škodlivý čís. 2708.

— — — subjektivní skutková podstata § 335 tr. zák. předpokládá, že pachatel předvídá nebo může předvídati nebezpečí pro právní statky tam uvedené čís. 2729, 2748, 2804, 2892, 3122.

— — — není třeba, by předvídal též konkretní následky svého jednání neb opomenutí čís. 2729, 3122.

— — — s hlediska §§ 335, 376 tr. zák. nestačí, že pachatel mohl povšechně předvídati, že může nastati nebezpečí pro právní statky v § 335 tr. zák. uvedené, nýbrž jest nutno, by mohl poznati, že nebezpečí to může nastati právě tím stavem věci, z něhož skutečně škoda vzešla čís. 2742.

— — — vlastní neopatrnost poškozeného nevyviňuje pachatele, leč by byla počátkem samostatné příčinné řady, vedší k ohrožení a úrazu čís. 2748.

— — — s hlediska § 335 nestačí zjistiti objektivně, co bylo v souzeném případě zdrojem ohrožení lidské bezpečnosti, nýbrž jest se soudu vysloviti o tom, zda pachatel předvídal nebo měl a proto mohl předvídati, že z jeho jednání (opomenutí) může nastati onen konkretní ohrožující stav, jenž pak vyvrcholil ve skutečnou škodu (úrazem) čís. 2748.

— — — nebezpečná místa v lomech a jamách jest uzavříti a na vhodných místech opatřiti výstražnými tabulkami (§ 19 nař. č. 116/08); takovým nebezpečným místem jest kolmá stěna v pískovišti čís. 2756.

— — — pro trestní zodpovědnost správce (prokuristy) podniku rozhoduje jeho skutečný vztah k podniku, nikoliv jeho právní postavení ve firmě čís. 2756.

— — — pojem »vedlejší příčiny náhodou přistoupivší« čís. 2786.

— — — pro posouzení, zda pachatel mohl poznati nebezpečnost svého jednání (opomenutí), jest přihlížeti i k jeho duševnímu stavu v době činu (§ 2 g) tr. zák. čís. 2786.

— — — zavinění je tu nejen, když si byl pachatel vědom nebezpečí (culpa vědomá), nýbrž i když si je neuvědomil pro nedostatek povinné péče (culpa nevědomá); kdy tu nenastává trestnost čís. 2804.

— — — vyžaduje příčinnou souvislost nehody s jednáním (opomenutím) pachatele, nikoliv i s tou kterou složkou tohoto jednání (opomenutí) čís. 2929.

— — — požadavek, by pachatel předvídal nebezpečí, dlužno vztahovati na dobu, kdy bylo na něm, by se podle předpisu platného pro jeho jednání zachoval určitým způsobem, nikoliv na dobu pozdější, kdy se nezachováním předpisu již vytvořila nebezpečná situace, jejíž vzniku právě má býti předpisem zabráněno, a kdy jde již jen o to, by se nebezpečná situace nevystupňovala ve škodný výsledek čís. 2929.

— — — podle § 335 tr. zák. stačí, bylo-li nebezpečí, jinak již dané, zvětšeno jednáním (opomenutím) pachatelovým čís. 2930, 2708.

— — — výrok o pachatelově nedbalosti, že mohl poznati, že jeho opomenutí (jednání) může přivoditi nebo zvětšiti nebezpečí pro právní statky v § 335 tr. zák. uvedené — obsahuje, ač jest po výtce závěrem skutkovým, současně i závěr právní čís. 2948.

— — — podle § 335 tr. zák. jest trestnost opomenutí podmíněna tím, že ten, kdo se ho dopustil, porušil tím svou povinnost čís. 2976, 3086.

— — — povinnosti, stanovené v § 54 min. nař. čís. 116/1908 pro provoz hlinišť, stihají výhradně majitele závodu neb osobu, jíž tento k tomu zřídil (pověřil technickým vedením závodu) čís. 2976.

— — — při deliktech spáchaných opomenutím povinnosti k jednání jest pro počátek promlčení rozhodnou doba, kdy přestane povinnost jednati nebo kdy přestane možnost dostáti povinnosti; nejde tu sice o delikt trvalý, ona povinnost jednati však trvá po případě až do doby, kdy nastal úraz čís. 3012.

— — — pod pojem »jednání« spadá nejen positivní konání, nýbrž i opomenutí čís. 3056.

— — — neodvratitelné jednání a výlučné zavinění poškozeného ruší příčinnou souvislost mezi jednáním (opomenutím) pachatelovým a nastalým výsledkem (dotek elektrického drátu ze svévole a lehkomyslnosti) čís. 3086.

— — — příčinná souvislost mezi jednáním pachatelovým a škodným (trestným) výsledkem není podle § 134 tr. zák. rušena tím, že výsledek nastal jen spolupůsobením vedlejších příčin náhodou se přihodivších, byly-li tyto přivoděny činem samým čís. 3096.

— — — zavinění (§ 335 tr. zák.) byl-li nabitý revolver nechán ležeti v bytě na stole čís. 3096.

— — — subjektivní skutková podstata podle § 335 tr. zák. předpokládá, že pachatel může postříci (předvídati) možnost nebezpečenství (ohrožení právních statků v zákoně uvedených); nevyžaduje se však, že pachatel in concreto předvídal nebo mohl předvídati následky jednání nebo opomenutí, t. j. konkretní poškození nebo možnost poškození oněch statků čís. 3122.

— — — za osudné následky svého jednání je pachatel odpovědným, i když si jich skutečně neuvědomil čís. 3122.

— — — pod pojem »nedbalosti« (§ 431 tr. zák.) spadají nejen případy, kde si byl pachatel vědom neopatrnosti svého počínání, pokládal však za to, že z těch neb oněch příčin nedojde k ohrožení tělesné nepo rušenosti jiných, jemuž nechtěl, nýbrž i případy, ve kterých si pachatel neopatrnost svého počínání ani neuvědomil, neuváživ možnou kausalitu svého jednání (opomenutí) pro škodný výsledek buď vůbec, nebo ne dosti pečlivě čís. 3152.

— — — zavinění střelce na honě, střílel-li dozadu za střeleckou linii a poranil náhončího zvěř tam sbírajícího čís. 3152.

— — — reálný souběh s přest. § 411 tr. zák. čís. 3168.

— — — zavinění podle § 335 tr. zák., nechal-li kdo podkopávati převislou stranu hliniště osobu k tomu zjednanou; nezáleží na tom, zda byla tato osoba k práci najata a zda ji konala za odměnu, stačí, že konala práci v zájmu onoho, že týž, ač o tom věděl, práci nezakázal, nýbrž ji přijal a k ní přihlížel; již tím vzešla pro něho povinnost, by dbal toho, by práce byla konána způsobem tělesnou bezpečnost oné osoby neohrožujícím čís. 3181.

— — — nezáleží na tom, že je tu po případě sbíhající se (převážné) zavinění jiných osob, které byly povinny toho dbáti, by hliniště bylo v bezpečném stavu čís. 3181.

— — — podle § 335 tr. zák. stačí i nedbalost nevědomá, záležející v tom, že obžalovaný sice nepoznal, avšak při povinné opatrnosti mohl poznati nebezpečnost prací čís. 3181.

— — — zavinění (§ 335 tr. zák.) technického správce továrny, nepostaral-li se o to, by transmisse byla ve smyslu § 74 živn. ř. a § 57 min. nař. z 23. listopadu 1905, čís. 176 ř. zák. zakryta (zapažena) nebo bezpečným zábradlím ohrazena čís. 3202.

— — — § 57 min. nař. ze dne 23. listopadu 1905, čís. 176 ř. zák. má na mysli nejen taková místa, kde dělníci při výkonu svého zaměstnání pravidelně chodí, nebo místa, na nichž dělník přichází se strojním zařízením neustále v bezprostřední styk, nýbrž vůbec taková místa, která jsou dělníkům z důvodu jejich zaměstnání (práce) vůbec přístupná čís. 3209.

— — — poznatelnost a předvídatelnost nebezpečí je stěžejním předpokladem, který propůjčuje jednání (§ 335 tr. zák.) znak trestnosti čís. 3230.

— — — pokud jest přípustno předjížděti po nedovolené (levé) straně čís. 3230.

— — — podle § 12 zákona ze dne 1. ledna 1878, čís. 5 z. zák. pro Slezsko musí býti povozy opatřeny lucernou osvětlenou a zdaleka patrnou od doby, kdy nastává temnota, tedy již od pokročilejšího šera. Svítilnou povahy v zákoně naznačené není elektrická kapesní lampa čís. 3244.

— — — případné spoluzavinění osoby úrazem postižené neruší zodpovědnost pachatele za úraz; této zodpovědnosti je pachatel prost jen, není-li na jeho straně vůbec nedbalosti tvořící (po případě vedle nedbalosti jiné osoby, zvláště postiženého), jednu z příčin škodného účinku čís. 3244.

— — — kárné právo podle §§ 413 a 421 tr. zák. je vyhraženo pouze pánu čeledi a mistru samotnému a nelze je rozšiřovati na jiné domácí osoby zaměstnavatele (pána čeledi) nebo na dělníky mistrovy čís. 3254.

— — — ani sám mistr nebo pán čeledi nesmí zneužívati propůjčeného mu práva domácí kázně ke zlému nakládání, jímž by pokáraný utrpěl škodu na těle čís. 3254.

— — **(§§ 335, 337 tr. zák.):** kdy může vlakvedoucí dáti znamení k odjezdu vlaku čís. 452.

— — — zanedbání včasného spuštění železničních závor čís. 499.

— — — zodpovědnost řídiče posunování a jednotlivých posunovačů čís. 683, 714, 755.

— — — elektrická dráha jest železnicí, automobil pak dopravním prostředkem ve smyslu § 85 lit. c) tr. zák. čís. 723.

— — — zodpovědnost řídiče automobilu za úraz, jenž nastal splašením se koně čís. 838, 979.

— — — automobilem jedoucím rychleji než 25 km za hodinu čís. 1032.

— — — povinnost strojvůdce pozorovati návěstí čís. 1056.

— — — automobil není předmětem v § 85 c) tr. zák. uvedeným čís. 1131, 1265, 1927.

— — — pokud jízda automobilem děje se za okolností zvláště nebezpečných čís. 1131, 1265, 1559, 1685.

— — — zavinění výpravčího úředníka předčasným vydáním vlakopisu a vlakvedoucího, nevyčkal-li příjezdu protijedoucího vlaku čís. 1148.

— — — nezapracovanost a nevyškolenost železničního zaměstnance nevylučuje jeho zodpovědnost čís. 1193.

— — — zavinění: výpravčího úředníka, jenž nevyrozuměl mužstvo o předjíždění vlaku a vlakvedoucího, jenž opustil stanici bez svolení dopravního úředníka čís. 1371.

— — — brzdařů, neutáhnuvších včas brzdy čís. 1376.

— — — železniční zřízenec, školený pro určité odvětví služby, nesmí se bez nutkavé příčiny vměšovati do jiného odvětví čís. 1514.

— — — třebas řidič automobilu nepřekročil rychlosti § 46 nař. čís. 81/1910, jest mu opatřiti vše, by k nehodě nedošlo; nestačí výstražné znamení; rychlost jízdy má zmírniti, aby byl její pánem; spoluzavinění poškozeného neomlouvá; pokud mu nelze povoliti podmíněné odsouzení čís. 1532.

— — — zavinění řídícího posunovače, nepřesvědčil-li se při posunování, zda pracující jeho výstražné volání slyšeli čís. 1540.

— — — hradlo smí býti obsluhováno jen zkoušeným výměnářem; týž nesmí hradlo opustiti a musí se před změnami v postavení výměn přesvědčiti, je-li jízdní cesta volnou; nemůže spoléhati na jiné čís. 1566.

— — — § 45 nař. čís. 81/1910 nevyčerpává všechny případy opatrnosti, nutné k zamezení nehody čís. 1685.

— — — povinnosti řídiče automobilu, vidí-li před sebou chodce přecházeti silnici čís. 1815.

— — — lze uznati na neopatrnost obžalovaného v jiném směru než uplatňovala obžaloba čís. 1909.

— — — druhý odstavec § 46 min. nař. čís. 81/1910 předpokládá, že počet lidí, pro který cesta jeví se býti kromobyčejně oživenou, jest uveden s automobilem v jistou prostorovou souvislost; předpisy toho nařízení mají význam pro posouzení otázky subjektivního zavinění, nikoliv pro objektivní stránku viny čís. 1927.

— — — řidič automobilu nemá povinnosti, počítati s tím, že chodec pro hluchotu neslyší dávaného znamení čís. 1927.

— — — poměr trestnosti rychlé jízdy automobilem podle trestního zákona a podle min. nař. čís. 81/1910. Jízda automobilem po silnici, na níž je sníh a náledí, spadá pod hledisko § 337 [85 c)] tr. zák. čís. 1941.

— — — řetězy používané trvale při vozících, jimiž se dopravuje uhlí z uhelného dolu, jsou příslušenstvím vozíků a jako takové zařízením v dolech čís. 1990.

— — — povinnosti řidiče automobilu při vyjíždění ze vrat čís. 2018.

— — — vidí-li proti sobě jeti vůz (fůru), za nímž může jíti člověk, jest povinen dávati znamení čís. 2063.

— — — zavinění řidiče automobilu, předjížděl-li cyklistu na levé straně silnice místo na pravé čís. 2235.

— — — motocyklista, jedoucí za tmy vesnicí, má zmírniti jízdu tak, by byl pánem rychlosti; motocykl není z předmětů v §§ 85 c), 87, 89 tr. zák. jmenovaných; pokud jízda jím děje se za okolností zvláště nebezpečných čís. 2253.

— — — i začátek osady jest uzavřeným místem ve smyslu § 46 nař. čís. 81/10 čís. 2368.

— — — řidič automobilu má udržovati rychlost v takových mezích, by mohl býti připraven na všechny možnosti; nestačí dávání výstražných znamení (nevykročení z mezí přípustné rychlosti) čís. 2368.

— — — nevyviňuje spoluzavinění usmrceného (poraněného) čís. 2368, 2565, 2597.

— — — řidič automobilu jest povinen, jakmile spatří chodce přecházeti jízdní dráhu, zmírniti rychlost (vypjati motor), by mohl ihned zastaviti čís. 2374.

— — — pro pojem »křižovatky« nevyžaduje se stálá policejní služba čís. 2374.

— — — jízda frekventovanou ulicí děje se za okolností zvláště nebezpečných čís. 2374.

— — — vyhýbání se vozidel na levou stranu musí býti předem připravováno; pojem »zvláště nebezpečných okolností« opodstatňují po případě i zvláštní místní poměry čís. 2565.

— — — řidič automobilu musí, přijížděje ke křižovatce, zmírniti rychlost (6 km) a vidí-li křižovati jiné auto, s nímž hrozí srážka, po případě vypjati motor a zastaviti čís. 2596.

— — — řidič automobilu má býti připraven i na náhlé objevení se překážky, nemá-li před sebou úplně volnou dráhu; nestačí tu ani jízda přípustnou rychlostí čís. 2664.

— — — spoluzavinění poškozeného nesprošťuje pachatele zodpovědnosti za vlastní nedbalé jednání čís. 2664, 2667.

— — — subjektivní skutková podstata čís. 2664, 2252, 2666, 2729, 2748, 2804, 2892.

— — — souběh se správním přestupkem podle § 55 min. nař. čís. 81/10 čís. 2664, 2804.

— — — otázka, zda jde o uzavřené místo ve smyslu § 46 nař. čís. 81/10, není ryze technickou, k jejímuž správnému porozumění a řešení

bylo by potřebí zvláštních odborných vědomostí, stačí tu soudcovská zkušenost a znalost čís. 2664.

— — — silostroje náležejí k předmětům, jichž provoz děje se zpravidla za okolností zvláště nebezpečných čís. 2664, 2755, 2909.

— — — řidič automobilu nezodpovídá, zachoval-li se jinak podle daných předpisů, za vlastní neopatrnost chodců, jdoucích po stranách silnice, nebylo-li tu zevních známek na ni upozorňujících čís. 2666.

— — — jede-li po nepřehledné cestě, kde nutno počítati s náhlým vyskytnutím se překážky, musí již předem vydatně brzditi a rychlost zmírniti tak, by byl připraven na všechny možnosti čís. 2667, 2804.

— — — nedostatečné osvětlení automobilu (§ 10 nař. č. 81/10) čís. 2729.

— — — předpisy 2 odst. § 46 (o zmírnění rychlosti) a § 48 (o výstražných znameních) nař. 81/10 vztahují se i na jízdu mimo uzavřené osady (brání-li záhyb a část vyčnívající budovy v přehledu silnice) čís. 2754.

— — — zvláště nebezpečné okolnosti mohou spočívati v povaze předmětu, mohou býti přivoděny zjevy mimo povahu předmětu samotného, nebo mohou vzejíti souvislostí obou čís. 2755.

— — — předpis jezditi ve vzdálenosti 80 cm od kraje silnice nelze zachovávati, mělo-li by jeho dodržení za následek ohrožení bezpečnosti těla lidského (autobus by zachytil o větve stromů) čís. 2755.

— — — srážka automobilu s motocyklem čís. 2804.

— — — zavinění řidiče, jel-li poblíže křižovatky nepřípustnou rychlostí, stočil s levé strany na pravou a nenaznačil (rukou), kam chce jeti čís. 2804.

— — — jízda automobilem neděje se vždy za zvláště nebezpečných okolností; jest na soudu, by pečlivě zhodnotil celkovou situaci, dané poměry a zvláštní okolnosti úrazu, a by podle toho v každém případě zvláště zkoumal, zda nebezpečí dostoupilo stupně v §§ 337, 85 c) tr. zák. předpokládaného čís. 2837.

— — — vjíždění automobilu do vrat v ulici města se živým provozem jest značnějším ohrožením bezpečnosti osob a majetku; musí se proto díti obzvláště opatrně; rychlost nesmí převyšovati 6 km, by řidič byl za všech okolností jejím pánem čís. 2858.

— — — mezi neopatrným jednáním (rychlou jízdou) a úrazem musí býti příčinná souvislost; řidič není zodpovědným za nehodu, jež byla vyvolána nevypočítatelným a neodvratitelným jednáním poškozeného čís. 2858.

— — — »křižovatka« předpokládá místní situaci různých křížících se jízdních drah čís. 2858.

— — — zavinění řidiče automobilu, splašil-li předčasným puštěním auta do běhu koně, ač věděl, že jsou plašivé a byl na to zvláště upozorněn; nezáleží na tom, že plachá povaha koní (nedostatečné jich opatření) úraz spoluzavinily čís. 2885.

— — — příčinná souvislost byla by vyloučena, kdyby bylo dokázáno, že úraz vzešel z výhradné viny osoby třetí nebo poškozeného nebo z náhody, již pachatel nemohl odvrátiti přes to, že dbal všech opatrností uložených mu zákonným předpisem nebo daných povahou věci pro řízení motorového vozidla čís. 2885.

— — — řidič auta je povinen sám vynaložiti veškeru opatrnost a pozornost a ujistiti se co nejbezpečněji, zda pominula překážka jízdy, a nemůže se v tom směru spolehnouti na údaje jiného čís. 2885.

— — — jde o zvláště nebezpečné okolnosti (§ 337 tr. zák.), setká-li se automobil s transportem koní čís. 2885.

— — — pro subjektivní skutkovou podstatu jest rozhodnou představitelnost o příčinné souvislosti mezi jednáním (opomenutím) a nebezpečím pro život, zdraví atd. čís. 2892.

— — — jde o zvláštní okolnosti, předpokládané ustanovením § 45 min. nař.

ze dne 28. dubna 1910, čís. 81 ř. zák., jsou-li bezprostředně vedle silnice četné osoby, zejména děti čís. 2909.

— — — otázka, jakou rychlostí pachatel jel, jest rázu skutkového čís. 2909.

— — — pojem »zvláště nebezpečných okolností« ve smyslu § 337 tr. zák. čís. 2909, 2374, 2565.

— — — konkretní okolnosti mohou v jednotlivém případě nebezpečné okolnosti vyloučiti čís. 2909.

— — — v § 48 min. nař. čís. 81/1910 nařízená včasnost výstražného znamení vyžaduje, by nebylo dáno jednak příliš pozdě, jednak příliš brzy. Zdali je splněn i druhý předpoklad, závisí na zvláštních okolnostech případu, zejména na místních poměrech, a i na tom, že sebe hlasitější a hlučnější znamení je slyšeti jen na určitou vzdálenost; bude nutno opakovati znamení a dávati je na kratší vzdálenosti, je-li silnice nepřehledná čís. 2930.

— — — řidič automobilu jest podle § 45 nař. čís. 81/10 povinen ihned, jakmile spatří před sebou chodce přecházejícího silnici, vydatně brzditi a rychlost, kterou dosud jel, zmírniti tak, by mohl býti připraven na všechny možnosti a předešel úrazu, nebo v nejnepříznivějším případě aspoň omezil zhoubné následky na nejmenší míru čís. 2948.

— — — onen předpis nařizuje zmírnění rychlosti a brzdění již pro případ, že nehody mohou býti způsobeny, nikoliv jen pro případ, že bezprostředně hrozí čís. 2948.

— — — zavinění řidiče automobilu, jel-li proti předpisu po banketu silnice, vyhraženém pro pěší, po němž šli právě lidé, a nevyhnul včas na silnici, po které jeti měl čís. 3075.

— — — jízda automobilem neděje se vždy za okolností zvláště nebezpečných; jest na soudě, by pečlivě zhodnotil celkovou situaci, dané poměry a zvláštní okolnosti při úrazu, a by podle toho v každém případě zvláště zkoumal a zjistil, zda nebezpečí dostoupilo stupně §§ 337, 85 c) tr. zák. čís. 3075.

— — — pokud okolnost, že silnice v rozhodné době nebyla volná, a že proti jely osoby, nestačí pro pojem »zvláště nebezpečných okolností« čís. 3075.

— — — vběhlo-li řidiči automobilu do cesty dítě, jest povinen ihned brzditi a rychlost zmírniti tak, by mohl býti připraven na všechny možnosti a předešel úrazu čís. 3115.

— — — neučinil-li tak, nýbrž strhl auto na stranu, zodpovídá (§§ 335, 337 tr. zák.) za následky smyku tím způsobeného; subjektivní stránka čís. 3115.

— — — není sice předpisu, který by zavazoval povozy, by se pohybovaly po silnici pouze a výhradně po levé straně, zachovává se však všeobecně pravidlo, že se jezdí po silnicích po straně levé. Toto pravidlo není však absolutní; předjížděti se má na pravo čís. 3130.

— — — řidič automobilu (§ 337 tr. zák.) musí věnovati pozornost dráze před sebou a nelze od něho požadovati, by se za jízdy obracel čís. 3130.

— — — nepřekročení rychlosti přípustné podle § 46 min. nař. čís. 81/10 nestačí samo o sobě ku vyvinění pachatele, nýbrž musí se zachovati podle § 45 nař., jsou-li místní, časové nebo jinaké poměry takovými, že překážky, ať jakéhokoliv druhu, jsou v cestě nebo se mohou vyskytnouti čís. 3159.

— — — i když sjíždí třeba jen pouhou setrvačností s kopce na neznámé silnici, jejíž odbočky a zvláštní poměry nezná, jest povinen (§ 335 tr. zák.) jeti tak, by mohl zůstati státi každý okamžik; subjektivní stránka čís. 3159.

— — — »uzavřeným místem« ve smyslu § 46 nař. čís. 81/1910 je celý okruh

povrchu země, na kterém se zcelená osada rozkládá, aniž lze z obvodu toho vyloučiti úsek, v němž není tak těsného seskupení budov jako v úsecích jiných čís. 3203.

— — — spadá sem proto i místo na jedné straně silnice domy zastavené, na druhé straně pak vroubené stromy čís. 3203.

— — — vyústěním silnice do silnice uprostřed osady jest dána po případě místní situace nesnášející rychlost větší než 6 km (obdobně jako na křižovatce) čís. 3203.

— — — zavinění řidiče automobilu, předjížděl-li rychle a neopatrně v těsné a nebezpečné blízkosti motocyklu čís. 3329.

— — — pokud okolnost, že řidič automobilu neměl v den jízdy ještě vůdčího listu, spadá pod správní přestupek § 55 nař. čís. 81/1910, a kdy pod ustanovení §§ 335, 337 tr. zák. čís. 3329.

— — dle **§ 431 tr. zák.:** nepředpokládá ohrožení konkretních osob, stačí možnost, že lidé vkročí do ohroženého obvodu čís. 474.

— — — rychlou jízdou; na rozdíl od § 427 tr. zák. předpokládá vzbuzení konkretního nebezpečí čís. 1141, 2887.

— — — nepatrné poškození rodidel zprzněné není zvláštním trestným činem dle § 431 tr. zák. čís. 1183.

— — — nevyžaduje se způsobení konkretního nebezpečí; subjektivně se vyhledává, by pachatel mohl nebezpečnou povahu svého jednání nahlédnouti; ztráta práva volebního tu nenastává čís. 1291.

— — — spadá sem chování dynamitu v místnosti čís. 1406.

— — — spadá sem neuzavření závor před příjezdem vlaku, třebas nebyla způsobena smrt nebo poškození člověka čís. 1441.

— — — spadá sem, ne pod § 432 tr. zák. neopatrné jednání řidiče automobilu; z rámce přest. § 55 nař. čís. 81/1910 vymyká je konkretní nebezpečí čís. 1502.

— — — souběh se zločinem §§ 5, 144 tr. zák. čís. 1631, 2449.

— — — není trestným zaviněním, nebyla-li před rohovnickým zápasem opatřena podlaha zápasiště měkkou přikrývkou a nebyli-li zápasníci prohlédnuti lékařem čís. 1944.

— — — zřízení plachty proti slunci nad obchodním výkladem nevyžaduje schválení (ohlášení) stavebnímu úřadu; zodpovědnost majitele za úpravu neodpovídající policejním předpisům čís. 2404.

— — — pro přest. § 431 tr. zák. v ideálním souběhu se zločinem §§ 5, 144 tr. zák. se vyžaduje vyvolání zvláštního nebezpečí; stačí, že zákrok byl proveden rukou nezkušenou a nepovolanou; zásah do života ženy, který není lékařsky indikován, nýbrž stal se jen za účelem vyhnání plodu jest vždy spojen s nebezpečím pro život, zdraví a bezpečnost těla lidského ve smyslu § 431 čís. 2449.

— — — souběh se zločiny §§ 83, 85 a) a přestupkem § 411 tr. zák. čís. 2504.

— — — přivodil-li si poškozený úraz úmyslně (v úmyslu sebevražedném) čís. 2706.

— — — rozdíl přestupku podle §§ 427 a 428 tr. zák. od přestupku § 431 tr. zák. spočívá v tom, že tento vyžaduje konkretní nebezpečí, kdežto pro onen stačí abstraktní ohrožení čís. 2887.

— — — ustanovení § 431 tr. zák. má místo toliko v případech, ve kterých z nedbalého jednání (opomenutí) buď vůbec škoda nenastala, nebo nastala jen škoda menší než v § 335 tr. zák. předpokládaná čís. 2930.

— — — pod pojem »nedbalosti« (§ 431 tr. zák.) spadají nejen případy, kde si byl pachatel vědom neopatrnosti svého počínání, pokládal však za to, že z těch neb oněch příčin nedojde k ohrožení tělesné neporušenosti jiných, jemuž nechtěl, nýbrž i případy, ve kterých si pachatel neopatrnost svého počínání ani neuvědomil, neuváživ možnou kausalitu svého jednání (opomenutí) pro škodný výsledek buď vůbec, nebo ne dosti pečlivě čís. 3152.

— — — zavinění střelce na honě, střílel-li dozadu za střeleckou linii a poranil náhončího zvěř tam sbírajícího čís. 3152.
— — — jde o pouhý přestupek podle § 431 tr. zák., zjednal-li si manžel klid ku spánku tím, že vystřelil na ostro, aby zastrašil manželku, rušící ho ve spánku čís. 3227.
— — **dle § 432 tr. zák.:** zavinění posunovače, nezajistil-li při posunování vlhké koleje dvěma zarážkami (čubami) čís. 1540.
— — **dle § 449 tr. zák.** viz nechráněné světlo.
Utajení skutečností: na ochranu republiky čís. 2037.
— **zločince** viz nadržování zločincům.
Útěk: netřeba (§ 2 g) tr. zák.) napadenému vyhnouti se bezprávnému útoku útěkem čís. 1633.
— pojeem čís. 3091.
— viz též beztrestnost dle § 2 g).
— viz též krádež.
— viz též lítost účinná.
— viz též nadržování zločincům.
— **zloděje** viz krádež.
— — viz též lítost účinná.
— **z republiky** viz branný zákon.
— **z věznice:** krádež šatů trestanci čís. 2086.
Útisk (zákon ze dne 12. srpna 1921, čís. 309 sb. z. a n.): a veřejné násilí dle § 98 tr. zák. čís. 642, 662.
— — pohrůžka bitím spadá pod § 98 b) tr. zák. čís. 679.
— — či přečin dle § 305 tr. zák. čís. 1038.
— — pokud jest spatřovati skutkovou podstatu § 1 zákona ve výzvě k boykotu prodatele nemovitosti příslušníkům druhé národnosti; trestnost černých listin čís. 1123.
— — pokud jest možný souběh se zloč. dle § 93 (98) tr. zák. čís. 1126.
— — od zločinu § 98 b) tr. zák. neliší se druhem, nýbrž intensitou použitých prostředků čís. 1174, 2650.
— — vyhrožováním újmou na výdělku; otázka, zda projev je opovědí zla a zda opověď účinkovala na vůli osoby, jíž projev svědčil, jest otázkou skutkovou čís. 1298.
— — v druhém odstavci § 1 zákona jsou vytčeny čtyři výjimky z pravidla, že stávka (výluka) není »újmou«; hromadnou výpověď jest klásti na roveň stávce čís. 1420.
— — pojem »zlého nakládání«; zlo, jímž hrozeno, nemusí býti bezprostřední čís. 1436.
— — ztýrání spojené se zraněním spadá pod § 98 a) tr. zák. čís. 1470.
— — rozlišení od zločinu vydírání čís. 1580, 2237, 1174, 2650, 2722, 3092.
— — činnosti, jimiž lze spáchati trestné zmaření nebo rušení zákonně svolaného shromáždění, jsou v § 4 zákona uvedeny výčetmo; pokud sem spadá rušení křikem, zpěvem nebo jinakým hřmotěním čís. 1696.
— — k skutkové podstatě § 1 a 2 zákona nevyžaduje se vědomí, že prostředek, jehož použito, jest zbraní a že zlé nakládání nebo způsobení újmy příčí se trestnímu právu; měchačka jest zbraň čís. 1786.
— — souběh s § 14 čís. 4 zák. na ochr. rep. čís. 1793.
— — stávka bankovních úředníků; pokud sem spadá naléhání stávkujících na propuštění stávkokazů; stačí zneužití již stávající tísně; podmíněné odsouzení čís. 1836.
— — spadá sem, bylo-li vyhrožováno dělníkům stávkokazům, že budou zapsáni v černé knize čís. 1862.
— — veřejné pranýřování (plakáty) německých návštěvníků českého kina z důvodů národnostních čís. 1923.
— — vyhrůžka novináře novináři skandálem za účelem vynucení sdělení, kdo mu prozradil redakční tajemství čís. 1951.

— — hrozba starosty, oferujícího jako živnostník, ostatním spoluoferentům, že nedostanou městské práce, nevezmou-li oferty zpět čís. 2008.
— — upozorňování obchodníka na zlé následky, že podepsal určitou kandidátní listinu čís. 2091.
— — může býti spáchán i jen nepřímou pohrůžkou (výstrahou) čís. 2206.
— — souběh přestupku § 1 zákona se zločinem §§ 98 a), b) tr. zák. čís. 2237.
— — vyhrůžka boykotem; soud má posouditi věc s hlediska útisku, sprošťuje pro § 14 čís. 4 zák. na ochr. rep. čís. 2391.
— — stačí pouhý pokus dáti vůli napadeného určitý směr; nezáleží na tom, že vyhrůžka neměla účinku (nevzbudila obav) čís. 2405.
— — pojem »zbraně« ve smyslu § 2 (2) zák.; jsou jí vidle čís. 2466.
— — pokud sem spadá svedení u využití hospodářské závislosti čís. 2494.
— — vhodným prostředkem maření (rušení) shromáždění (§ 4 zákona) jsou i výkřiky a jinaké projevy, jimiž se pachatel ujímá svémocně slova, když jiný řečník mluví; pojem »formální nařízení k průběhu shromáždění se vztahující«; spadá sem i napomenutí rušitele čís. 2513.
— — újma ve smyslu § 1 nemusí býti značnějšího rozsahu a hned viditelnou (citelnou); stačí i nepatrnější zasažení do práv (hrozba vytrháním kolíků vsazených k určení hranic) čís. 2616.
— — ustanovení § 1 zákona a § 98 a), b) tr. zák. má stejný cíl; rozdíl spočívá v jakosti a intensitě použitých prostředků čís. 2650.
— — pojem »zlého nakládání«; spadá sem strčení klobouku s hlavy; nátlak na vůli napadeného nemusí býti určité intensity; spolupachatelství; rozdíl od skutkové podstaty § 496 tr. zák. čís. 2656.
— — rozlišení fysického násilí ve smyslu § 98 a) tr. zák. od pojmu »zlého nakládání« (způsobené újmy na těle) ve smyslu § 1 zák. o útisku čís. 2722.
— — ustanovení § 3 koaličního zákona bylo zrušeno (§§ 1, 7 odst. 2 zák. o útisku) čís. 2775.
— — útisk má na mysli jen takové pohrůžky, které nemají způsobilosti vzbuditi důvodnou obavu čís. 3092.
Utiskování Němců viz ochrana republiky (§ 14).
Útlé stáří viz dohled nad dětmi.
Útočení na osobu viz urážka tiskem.
Útočiště před nebezpečím viz násilí dle § 83.
Útok viz násilí dle § 81.
— viz též beztrestnost dle § 2 g).
— viz též ochrana republiky (§ 14).
— viz též shluknutí.
— **demonstrantů** viz ochrana republiky (§ 10).
— **na sněmovního zpravodaje** viz ochrana republiky (§ 10).
— **pro služební výkon** viz uškození dle § 153.
— **přemocí** viz násilí dle § 83.
— **ukončený** viz ukončený útok.
— **urážlivý** viz urážka na cti.
— **většího počtu lidí** viz ochrana republiky (§ 10).
— **vojska** viz ochrana republiky (§ 10).
— **zlodějský** viz krádež.
— — viz též příslušnost.
Útoky: proti orgánům státu čís. 2163.
— **snižující** viz urážka na cti.
Útraty: opravné prostředky do výroku o nich čís. 31.
— zastupování nebo obhajoby; trestní soudce není nadále povolán je určovati čís. 445.
— dlužno je poměrně rozděliti, byl-li pachatel, obžalovaný pro různé trestní činy soukromožalobní, pro některé z nich odsouzen, pro jiné osvobozen čís. 458.

— pokud je hradí soukromý obžalobce, zavdala-li obžaloba pro trestný čin soukromožalobný podnět ke stihání veřejným obžalobcem čís. 883.
— pokud nelze je přisouditi za odvod proti opravnému prostředku po zákonu nepřípustnému čís. 1001.
— pokud nelze uložiti odsouzenému pro urážku na cti útraty, jež vzešly jeho udáním čís. 1147.
— zastupování neb obhajoby; ustanovením čl. I. čís. 13 zákona čís. 1/1920 byl zrušen též čtvrtý odstavec § 395 tr. ř.; soudce trestní jest však i nadále povolán stanoviti povinnost k náhradě jich (§ 393 odst. 3 tr. ř.) a určiti jich výši čís. 1223, 1237.
— útraty řízení dle § 381 odst. 4 tr. ř. jsou splatny, jakmile rozsudek nabyl právní moci; nelze pro ně stanoviti zvláštní lhůtu splatnosti čís. 1237.
o útratách žádosti za obnovu lze rozhodnouti teprve při rozhodování konečném čís. 1238.
— jest na sborovém soudě druhé stolice, by o stížnosti o otázce útrat (§ 392 tr. ř.) věcně rozhodl čís. 1262.
— náklady podle § 12 čís. 4 zák. na ochr. náj. čís. 1669.
— právního zastoupení nejsou »škodou« ve smyslu § 4 zák. o podm. odsouzení čís. 1614, 2114, 3080.
— ani »zadostiučiněním« dle zák. o podmíněném odsouzení a jich náhrada není podmínkou jeho povolení čís. 1614.
— úspěšné odvolání co do trestu nemá významu pro povinnost k jich náhradě soukromému obžalobci, zůstala-li otázka viny v platnosti čís. 1671.
— povinnost strany k jich náhradě vztahuje se na všechny útraty obhajování a zastupování, tudíž i na útraty, jež bylo třeba vynaložiti, by povinnost ta byla určena čís. 2047.
— výši nákladů zastupování soukromého obžalobce nelze určiti z moci úřední čís. 2117.
— vyloučené ve smyslu druhého odst. § 389 tr. ř. jest uložiti podle předpisů 1. odst. § 390 tr. ř. čís. 2340.
— hrazení nákladů trestního řízení (obhajování), jsou-li různé skutky (z důvodu subjektivní spojitosti) předmětem téhož řízení (rozsudku) čís. 2340. 2380.
— pro výklad druhé věty prvého odst. § 390 tr. ř. jest použiti zásad § 389 tr. ř. čís. 2380.
— otázku náhrady útrat jest řešiti ohledně toho kterého obžalobce (obžalovaného) zvláště čís. 2380.
— zástupce stran z povolání nemůže žádati náhradu za osobní vedení vlastní trestní věci ani jako obžalobce ani jako obžalovaný čís. 2414, 3221.
— v řízení o soukromé obžalobě není strana, jejíž opravný prostředek neměl úspěchu, povinna hraditi odpůrci náklady obrany (odvodu) proti onomu prostředku, není-li tu podmínek §§ 389, 390 odst. prvý tr. ř. čís. 2680.
— obžalovaného nelze odsouditi k náhradě útrat zastupování, je-li v čase vynesení rozsudku zřejmo, že trestným činem, jímž byl obžalovaný uznán vinným, domnělému soukromému účastníku škoda nevzešla (vzejíti nemohla) čís. 2736.
— soukromému účastníku nelze přisouditi náhradu nákladů odvodu na zmateční stížnost čís. 2832.
— přisouzení všech útrat opravného řízení soukromému obžalobci, zvítězil-li obžalovaný svým opravným prostředkem jen v nepatrné části; dělení útrat prvé stolice čís. 2868.
— i v řízení o podmíněném odsouzení mají v podstatě platnost všeobecné předpisy dvacáté druhé hlavy tr. ř. o útratách trestního řízení; ustanovení §§ 390, 393 tr. ř. lze použíti i ohledně nákladů zvláštního řízení zavedeného po právoplatném ukončení trestní věci podle zákona o podmíněném odsouzení (§ 8) čís. 2900.
— v řízení k soukromé obžalobě mohou býti tři druhy rozhodnutí o útratách: byl-li obžalovaný uznán vinným, dlužno podle § 389 tr. ř. vyříknouti v rozsudku, že obžalovaný je povinen nahraditi též náklady trestního řízení; ve případě osvobození obžalovaného má se soudním usnesením uložiti podle 1. odst. § 390 tr. ř. soukromému obžalobci náhrada všech nákladů; posléze dlužno v obou případech uložiti útraty vzešlé zcela bezúspěšným opravným prostředkem tomu, kdo ho použil, bez ohledu na to, zda ho i jinak stihá náhrada nákladů, čili nic čís. 2900.
— naproti tomu nevyslovuje zákon, že odpůrce strany, jež podala úspěšný opravný prostředek, pro tuto úspěšnost samu postihuje povinnost, hraditi náklady. Jeho povinnost nastává jen tehdy, jsou-li tu předpoklady § 389 tr. ř., pokud se týče § 390 odst. prvý tr. ř. čís. 2900.
— výrok o útratách opravného prostředku nesmí se dostati do rozporu s rozhodnutím ve věci hlavní čís. 2900, 3237.
— změnil-li odvolací soud částečně výrok prvé stolice o vině a sprostil-li obžalovaného z obžaloby pro některé trestné činy, jimiž byl uznán vinným soudem prvé stolice, jest zrušiti též výrok prvé stolice o nákladech (§§ 389, 390 tr. ř.) a upraviti znovu tuto otázku, zejména v poměru mezi obžalovaným a tím kterým obžalobcem, a to i pokud jde o náklady jednání a rozhodnutí prvé stolice čís. 2917.
— otázku náhrady útrat dlužno posuzovati ohledně každého jednotlivého z několika skutků v témže řízení projednávaných zvláště, zejména i pokud jde o účast toho kterého obžalobce na části trestního řízení k tomu skutku se vztahující čís. 2917.
— posouditi otázku, zda a pokud lze určiti účast toho kterého činu na úkonech společného trestního řízení a zda podle toho lze stanoviti onu část nákladů, zvláště útrat právního zastoupení, jež vznikla stihaním jednotlivého činu, jest věcí uvážení soudu čís. 2925.
— rozhodnutí o povinnosti obžalovaného k náhradě útrat trestního řízení v prvé stolici netřeba měniti, doznal-li výrok o vině změny pouze co do právní kvalifikace trestného činu (§ 389 tr. ř.) čís. 3075.
— skončilo-li trestní řízení o trestném činu, stíhaném z úřadu k oznámení uraženého úřadu, osvobozujícím rozsudkem, nelze uložiti náklady trestního řízení úřadu, jenž učinil trestní oznámení čís. 3220.
— sborový soud prvé stolice jako soud odvolací rozhoduje s konečnou platností o útratách trestního řízení i tehdy, jde-li o útraty řízení odvolacího. Lhostejno, zda odvolací soud rozhodnutí prvého soudu potvrdil či zda je změnil čís. 3221.
— odpůrce strany, která podala úspěšný opravný prostředek, nestihá pro tuto úspěšnost samu povinnost hraditi náklady; tato povinnost by tu byla jen tehdy, kdyby tu byly předpoklady § 389 (390 odst. prvý) tr. ř. čís. 3237.
— právní postavení soukromého účastníka (§ 47 tr. ř.) a jeho nárok na náhradu útrat čís. 3228.
— odsouzený obžalovaný jest povinen nahraditi soukromému účastníku útraty zastupování i tehdy, byl-li tento se svými soukromoprávními nároky jinak odkázán na pořad práva, nebo nebylo-li o nárocích soukromoprávních rozhodnuto, jen když v rozsudku trestního soudu bylo zároveň zjištěno, že soukromý účastník byl trestným činem, pro který byl obžalovaný odsouzen, na svých právech poškozen čís. 3283.
— kdo se při svém závěrečném návrhu jako soukromý účastník připojil k návrhu veřejného obžalobce na odsouzení obžalovaného a žádal za přisouzení útrat právního zastoupení, nepřestal býti soukromým účastníkem (neztratil nárok na přiznání útrat právního zastoupení) tím, že zároveň prohlásil, že ostatní nároky uplatňuje cestou civilní čís. 3283.
— úspora útrat může býti důvodem delegace nejen při deliktech veřejnožalobních, nýbrž i při deliktech soukromožalobních čís. 3335.
— zlehčení cti a vážnosti stavu, účtoval-li advokát jako obecný zmocněnec (§ 29 c. ř. s.) proti předpisu § 42 odst. 2 c. ř. s. proti odpůrci útraty čís. 77 dis.
— **obhajování** viz útraty.
— — viz též obhajoba.

— **soukromého obžalobce** viz o b ž a l o b c e.
— — — viz též ú t r a t y.
— — **účastníka** viz ú č a s t n í k s o u k r o m ý.
— — — viz též ú t r a t y.
— **zastupování** viz ú t r a t y.

Utrhání na cti (§ 209 tr. zák.): lhostejno, na koho obvinění bylo adresováno č í s. 260.
— — — o tom, zda jde o udání, obvinění, rozhoduje věcný obsah č í s. 260.
— — — je dokonáno obviněním; pozdější odvolání nečiní je beztrestným č í s. 261.
— — — vědomost pachatelova o nepravdivosti jeho udání č í s. 531.
— — — pojem »udání (obvinění)« č í s. 1191, 1727, 2116, 2625, 3026, 3073.
— — — stačí, bylo-li vysloveno k dotazu vrchnosti; spadá sem i udání určité skupiny osob č í s. 1191.
— — — vyhledává se, by byly vymyšleny i okolnosti skutkové; vymyšlení může spočívati i v zamlčení některých složek děje č í s. 1202.
— — — křivě obviniti lze i ze zločinu skutečně spáchaného; možno se ho dopustiti i při výslechu před vrchností; lhostejno, u koho udání učiněno č í s. 1341.
— — — stačí udání u četnictva, třebas je udavač u soudu odvolal; lhostejno, že sám byl obviněným č í s. 1343.
— — — udání nemusí obsahovati konkretní okolnosti č í s. 1359.
— — — pojem »tvrzení skutečností« č í s. 1392.
— — — nejde o udání ze zločinu, vztahovalo-li se na krádež věcí náležejících vlastnicky manželce udaného, třebas byly v moci osoby třetí č í s. 1434.
— — — při »udání vrchnosti« není třeba prokazovati, že bylo způsobilé vésti k stihání obviněného č í s. 1445.
— — — »udává« i ten, kdo při výslechu k udání jiného tvrdí, že byl určitý zločin určitou osobou spáchán č í s. 1525.
— — — udáváním (obviňováním) jest tvrzení, že určitá osoba spáchala určitý zločin č í s. 1727.
— — — nestačí pouhé označení činu dle názvosloví zákona. Vyžaduje se tvrzení skutečností jej zakládajících č í s. 1727.
— — — pokud lze rozšířiti obžalobu na § 209 tr. zák. při druhém hlavním přelíčení (§ 262 tr. ř.). Nezáleží na tom, že vrchnostenská osoba nezakročila. Subjektivně stačí vědomí, že obvinění je nepravdivé č í s. 1760.
— — — oznámení ministerstvu spravedlnosti, že soudce rozhodl ze msty spor nesprávně č í s. 2116.
— — — subjektivní stránka č í s. 1760, 2116.
— — — s hlediska prvého případu nezáleží na tom, že pachatel nepřednesl své obvinění vrchnosti jako vlastní postřeh, nýbrž jako reprodukci sdělení osoby třetí, ani na tom, zda vrchnost pokládá udání za věrohodné č í s. 2295.
— — — obžaloba pro zločin § 209 tr. zák. nezahrnuje v sobě soukromou obžalobu pro urážku na cti č í s. 2326.
— — — pro pojem »obvinění« jest lhostejno, z jaké pohnutky (iniciativy) k němu dojde; lze je spáchati i odpovědí na dotaz úředního orgánu (soudu) podezřelým č í s. 2476.
— — — spoluviny dopouští se nejen, kdo zločinné rozhodnutí vyvolá, nýbrž i kdo přímého pachatele v něm utvrzuje (intelektuální pomocník) č í s. 2625.
— — — pro pojem »udání (obvinění«) není třeba, by bylo použito slov obzvláště výstižných, jakýkoliv odchylný výklad vylučujících č í s. 2625.
— — — u vrchnosti udává nejen, kdo oznamuje jí zločinný skutek, o němž vrchnost ještě nemá vědomost, nýbrž i kdo sesiluje (za pátrání) předpoklad vrchnosti, že skutek se stal č í s. 2625.
— — — vyhledává se, by pachatel někoho vinil u vrchnosti ze zločinu, který vůbec spáchán nebyl, nebo byl sice spáchán, nikoliv však osobou pachatelem jmenovanou č í s. 2628.
— — — v subjektivním směru se vyhledává vědomí pachatelovo o nepravdivosti obvinění č í s. 1760, 2116, 2628, 2753, 2773, 2795.
— — — nestačí pouhé dohady, domněnky, že by mohlo býti nepravdivé, ani, že se opomenul předem náležitě přesvědčiti o pravosti obvinění; takové lehkomyslné jednání spadá pod § 487 tr. zák. č í s. 2773.
— — — nestačí dolus eventualis č í s. 2628.
— — — druhý případ vyžaduje, by bylo obviňováno z činu, který zahrnuje v sobě skutkovou podstatu zločinu, by zločin ten byl vymyšlen a by obvinění bylo takového způsobu, že mohlo zavdati příčinu k vyšetřování (pátrání) proti tomu, kdo byl obviněn; subjektivně pak vědomí pachatelovo o oněch okolnostech č í s. 2661.
— — — vyžaduje se, by ve spojení s určitou osobou byly uvedeny vědomě za okolností v § 209 vytčených vymyšlené skutečnosti, zakládající skutkovou podstatu zločinu způsobem, že jimi osoba ta je křivě označována jako pachatel zločinu, jehož ve skutečnosti nespáchala č í s. 2753.
— — — i obviněný se ho může dopustiti, označuje-li při svém výslechu křivě nějakou osobu jako pachatele určitého zločinu, třebas jen k dotazu vrchnosti č í s. 2753.
— — — vědomost nepravdivosti udání je rozlišujícím znakem od § 487 tr. zák. č í s. 2753, 2773.
— — — předpokládá, že pachatel učinil udání proti lepšímu svému vědomí č í s. 2773, 2795.
— — — při přest. § 487 tr. zák. vychází zákon z domněnky nepravdivosti obvinění a ukládá obžalovanému povinnost dokázati pravdivost obvinění, při zločinu § 209 tr. zák. padá důkazní břemeno na obžalobu č í s. 2773.
— — — vyžaduje se pouze způsobilost obvinění, by se mohlo státi podnětem vrchnostenského vyšetřování (pátrání) proti obviněnému č í s. 2789, 2961.
— — — pojem »vrchnosti«; spadá sem ministerstvo spravedlnosti č í s. 2789.
— — — nezáleží na doslovu projevu, nýbrž na věcném jeho dosahu č í s. 2795.
— — — otázku, zda pachatel tvrdí nepravdivé skutečnosti, zakládající křivé udání, proti lepšímu vědomí, jest řešiti s individuelního stanoviska pachatelova č í s. 2795.
— — — není třeba, by napadená osoba byla označena jménem, stačí, je-li označena takovými znameními, která na ni připadají a podle nichž může býti vrchností postřehnuta jako osoba ze zločinu (křivě) nařčená č í s. 2797.
— — — v subjektivním směru se vyhledává vědomí pachatelovo, že určitou osobu viní křivě ze zločinu (že existuje taková osoba, na niž ona znamení připadají) č í s. 2797.
— — — trestný čin jest dovršen přednesením určitých stížností proti určitým osobám č í s. 2847.
— — — předpokládá vědomí pachatelovo, že jeho obvinění může podle svého způsobu zavdati příčinu k vrchnostenskému vyšetřování neb alespoň pátrání č í s. 2943.
— — — nezáleží na tom, že a jak se vrchnost o obvinění dověděla (oznámením napadeného, který závadný dopis na dvoře domu našel a četnictvu předal) č í s. 2943.
— — — trestnost není závislou na tom, že by obvinění z vymyšleného zločinu musilo býti takového rázu, že by úřady musily proti nařčenému zakročiti č í s. 2961.

— — — stačí již pouhá objektivní způsobilost obvinění, přivoditi následky v § 209 tr. zák. předpokládané, aniž je potřebí, by kroky v § 209 míněné byly skutečně zahájeny (by křivé obvinění dalo skutečně podnět k zavedení vyšetřování neb aspoň pátrání) čís. 2961.

— — — při uvažování o oné způsobilosti dlužno jen zkoumati, zda obvinění jako takové samo o sobě tuto způsobilost vykazuje, a bylo by ji vyloučiti jen tenkráte, kdyby obvinění nemohlo za žádných okolností přivoditi ony následky čís. 2961.

— — — »udati« ve smyslu § 209 tr. zák. znamená tolik jako tvrditi. Tvrzení takové se může státi i ve formě svědectví nejen před soudem, nýbrž i před bezpečnostním úřadem nebo i jinak k dotazu těchto orgánů. Udává nejen ten, kdo jako prvý oznamuje vrchnosti zločin jí dosud neznámý, nýbrž i kdo k pátrajícím četníkům při svém výslechu, třebaže k němu došlo z podnětu osoby jiné než vyslýchaného — tvrdí, že určitá osoba spáchala určitý zločin, lhostejno, zda toto udání činí z vlastního popudu či na otázku bezpečnostního orgánu. Lhostejno, zda udavač, jsa sám obviněným, neměl povinnost mluviti pravdu čís. 3026.

— — — okolnost, že pachatel byl subjektivně přesvědčen o pravdivosti svých tvrzení, stačí k vyvinění s hlediska zločinu § 209 tr. zák., nikoliv však s hlediska přestupku § 487 tr. zák., jehož subjektivní stránka se vyčerpává vědomím, že pronášená obvinění jsou způsobilá snížiti obviňovaného v úctě a vážnosti spoluobčanů, a úmyslem, pronésti obvinění přes toto vědomí čís. 3039.

— — — u vrchnosti udává (§ 209 tr. zák.) nejen, kdo jí jako prvý oznamuje zločinný skutek a jeho pachatele, o němž vrchnost nemá ještě vědomosti, nýbrž také ten, kdo udání u vrchnosti již učiněné, k vrchnosti opakuje čís. 3073.

— — — zločinu se dopouští, kdo jiného u vrchnosti udá, kolikrátkoliv proti vrchnosti vždy znovu vědomě nepravdivě tvrdí, že určitá osoba spáchala určitý zločin čís. 3073.

— — — nesejde na tom, zda prvotní udání (oznámení) bylo u vrchnosti učiněno někým jiným či právě onou osobou, která činí ono pozdější udání; subjektivní stránka čís. 3073.

— — — zákon rozlišuje v § 209 tr. zák. přesně mezi »udáním u vrchnosti« a »obviněním«; jen toto, nikoliv též ono vyžaduje průkaz způsobilosti, by jím byla vrchnosti dána příčina k vyšetřování neb alespoň k pátrání proti obviněnému čís. 3073.

— — — při udání u vrchnosti nezáleží na tom, zda vrchnost o něm vyšetřování nebo pátrání skutečně zavede čís. 3073, 3363.

— — — došlo-li k udání u vrchnosti v rámci svědecké výpovědi, jde po případě o ideální souběh se zločinem podle § 199 a) tr. zák. čís. 3073.

— — — zcela všeobecné, neurčité obviňování ze zločinů, nespočívající na konkretních okolnostech, nestačí ke skutkové podstatě zločinu podle § 209 tr. zák., k níž se vyhledává, by byly ve spojení s určitou osobou udány vymyšlené skutkové okolnosti, zakládající skutkovou podstatu zločinu, takovým způsobem, že se jím osoba ta křivě označuje jako pachatel zločinu, jehož v pravdě nespáchala čís. 3083.

— — — tvrzení, že četník vědomě podal soudu nesprávnou relaci, by byl kdo (udavatel) trestán, jest obviněním ze zneužití úřední moci čís. 3083.

— — — při zkoumání otázky, zda jisté proti úředníku pronesené obvinění tvoří skutkovou podstatu zločinu utrhání na cti podle § 209 tr. zák., musí býti vzhledem k rozmanitosti možných služebních poklesků státního úředníka bedlivě zkoumáno, zdali obžalovaný svým projevem skutečně dotčeného vinil ze zločinu, t. j. zdali uvedl ve spojitosti s jeho osobou vymyšlené skutečnosti, zakládající skutkovou podstatu nějakého zločinu netoliko po objektivní, nýbrž i po subjektivní stránce čís. 3114.

— — — domněnka, že »obvinění je křivé a že obžalovaný o tom ví« platí jen pro obor § 487 tr. zák. (§ 490 tr. zák.), který ukládá břímě důkazu pravdivosti (bezelstnosti) obvinění obžalovanému; naproti tomu při zločinu podle § 209 tr. zák. řídí se otázka důkazního břemene povšechnými pravidly trestního řádu; ony okolnosti má tu soud vyšetřovati a zjišťovati z moci úřední (§ 3 tr. ř.) čís. 3151.

— — — jednočinný souběh zločinů podle §§ 209 a 199 a) tr. zák. jest možný čís. 3318.

— — — pokud lze odsouditi jak pro zločin § 209 tr. zák., tak i pro samostatný zločin podle § 199 a) tr. zák., když pachatel své obvinění jako svědek jen opakoval čís. 3318.

— — — předpokládá udání pro čin, který by i po objektivní i po subjektivní stránce zakládal skutkovou podstatu zločinu čís. 3350.

— — — stalo-li se obvinění přímo u vrchnosti (u vyšetřujícího soudce), není třeba zjišťovati způsobilost obvinění zavdati vrchnosti příčinu k vyšetřování nebo k pátrání proti obviněnému čís. 3363.

— — — zločin podle § 209 tr. zák. viněním ze zločinu podvodu padělaním soukromé listiny předpokládá tvrzení, že padělané soukromé listiny bylo též použito, nebo že byla padělána v úmyslu, by jí bylo někým použito k podvodným účelům čís. 3363.

Útvar Sovětů viz ochrana republiky (§ 15).
Utvoření nálady viz ochrana republiky (§ 15).
Utvrzování: v zločinném rozhodnutí čís. 2100.
— viz též ochrana republiky (§ 15).
— **v zločinu** viz spoluvina.
— — viz též ochrana republiky (§ 15).
Uvádění hromadné viz ochrana republiky (§ 14).
— **střídavé** viz ochrana republiky (§ 14).
— **v nevážnost** viz urážka na cti.
— **v omyl** viz podvod.
— **zmatků** viz zmatek čís. 5 § 281 tr. ř.
Úvaha zralá viz úmysl zlý.
Úvahy viz ochrana republiky (§ 42).
— viz též tiskopis.
— **pachatele** viz úmysl zlý.
Uvázání viz násilí dle § 93.
Uvážení soudu viz hodnocení průvodů.
Uvedení díla do oběhu: pojem čís. 2056.
— **pohrůžky ve skutek** viz násilí dle § 98 b).
— **v nepokoj** viz násilí dle § 99.
— **v omyl** viz podvod (§ 201 a).
— **ve strach** viz násilí dle § 99.
Uveřejnění viz tiskopis.
— viz též urážka tiskem.
— **článku** viz urážka tiskem.
— — viz též tiskopis.
— **obsahu tiskopisu** viz tiskopis.
— **opravy** viz tiskopis.
— **rozsudku** viz urážka tiskem.
— — viz též odklad trestu podmíněný.
— — viz též rozsudek.
— — viz též zmateční stížnost.
— **zprávy** viz urážka tiskem.
Uveřejňování viz původcovské právo.
— **štočku** viz původcovské právo.
— **tiskem** viz tiskopis.

Uvědomění si následků viz okolnosti polehčující.
Úvěr: jeho nepřiměřené a lehkomyslné využívání čís. 2767.
— viz též úpadek.
— viz též zpronevěra.
Úvěrní jednání viz lichva.
— **ústav** viz zpronevěra.
Úvěrová lichva viz lichva.
Uvěznění pachatelovo viz ochrana republiky (§ 21).
Uvězněný viz násilí dle § 93.
Uvítání presidenta republiky viz vybízení dle § 305.
Uzamčená věc viz věc uzamčená.
— **zahrada** viz krádež dle § 175 II a).
— — viz též krádež dle § 174 II c).
Uzamčené věci viz krádež.
Uzamčení viz násilí dle § 93.
Uzavírací společnost viz úředník veřejný.
Uzavírač viz zbrojní patent.
Uzavírání obchodních smluv viz ochrana republiky (§ 14).
Uzavřená místnost viz ochrana republiky (§ 39).
— **osada** viz automobily.
— **pojistka revolveru** viz uškození dle § 335.
Uzavřené místo viz místo uzavřené.
Uzavření dveří viz násilí dle § 93.
— **manželství** viz manželství dvojnásobné.
— **narovnání:** včas čís. 1519.
— — viz též lítost účinná.
— **smlouvy** viz úplatkářství.
— — viz též podvod.
— — viz též zneužití moci úřední (§§ 104, 105).
Uzavřený dopis viz ochrana republiky (§ 15).
Území nové viz cizina.
— **republiky** viz návrat nedovolený.
— **státu** viz ochrana republiky (§ 18).
Územní okruh viz ochrana republiky (§ 18).
— **právo stran** viz příslušnost.
— — — viz též urážka tiskem.
Úzké místo viz násilí dle § 93.
Úzkost: odpovídá pojmu »trapný stav« čís. 2702.
— viz též násilí (§ 100).
Úzký okruh osob viz politická strana.
— — — viz též urážka dle § 492.
Uznaná církev viz náboženství.
Uznání viz zpronevěra.
— **pohledávky** viz podvod.
Užitečný účel viz podvod.
Užitek: pojem čís. 2086, 2169, 2769.
— viz též krádež.
— viz též promlčení.
— **z trestného činu** viz promlčení.
Užití fysické síly viz ochrana republiky (§ 39 č. 1).
— **násilí** viz ochrana republiky (§ 10).
— **sazby** viz zmatek čís. 12 § 344.
— **zbraně** viz ochrana republiky (§ 13).
Užívací návod viz původcovské právo.
Užívání osobní svobody viz násilí dle § 93.
— **rozumu** viz duševní stav.
— — viz též beztrestnost dle § 2 a).

— **řádu** viz šlechtictví.
— **služebních titulů** viz advokát.
— — — viz též soudce.
— **úvěru** viz úpadek z nedbalosti.
— **volnosti pohybu** viz násilí dle § 93.
— **známky** viz ochrana známek.
— **zvonů** viz náboženství.

V.

Vada: ve smyslu §§ 125, 126 tr. ř. čís. 2636.
— **duševní** viz duševní vada.
— **tělesná** viz urážka na cti.
Váda viz násilí dle § 82.
— **se stráží** viz shluknutí.
Vadné vedení knih viz úpadek.
— **zboží** viz podvod dle § 201 d) tr. zák.
— — viz též potraviny.
— — viz též příslušnost.
— **zodpovězení otázek** viz řízení opravovací.
Vadnost výroku viz zmatek čís. 9 § 344 tr. ř.
— **řízení:** dle § 330 tr. ř. čís. 2003.
Vadný nález viz znalec.
— **postup** viz zmatek čís. 9 a) § 281 tr. ř.
— **posudek** viz znalec.
— **výrok** viz řízení opravovací.
— **znalec** viz znalec.
Vady mravní viz ochrana republiky (§ 14).
Váha dobytka viz podvod dle § 199 d).
Váhy viz podvod.
Válečná lichva viz předražování.
— **upomínka** viz ochrana republiky (§ 13).
Válečné zásoby viz bojiště.
Válečný poškozenec viz podvod.
— — viz též urážka na cti.
Válka viz ochrana republiky (§§ 15, 16, 18).
— **občanská** viz občanská válka.
— **světová** viz ochrana republiky (§§ 14, 15).
Valná hromada viz společenstva.
Valuta viz podvod dle § 199 d) tr. zák.
Varhany viz násilí dle § 83.
Varovné napomenutí viz soudce.
Varšava viz cizina.
Vasal Anglie viz ochrana republiky (§ 14).
— **Francie** viz ochrana republiky.
Vášeň viz ochrana republiky (§ 14).
Vázanost ve smyslu druhého odstavce § 293 tr. ř. čís. 2127.
Vazba viz advokát.
— viz též vazba zajišťovací.
— **prozatímná** viz vazba zajišťovací.
Vazba trestní viz vazba vyšetřovací.
— **vyšetřovací** viz vazba zajišťovací.
— **zajišťovací a vyšetřovací, prozatímná a trestní:** započítává se bez rozdílu, zda byla uvalena pro trestné činy, pro něž byl pachatel souzen či pro činy jiné čís. 307.
— — — o náhradě za ni (zákon ze dne 18. srpna 1918, čís. 318 ř. z.) rozhoduji soudové trestní jako takoví; o stížnosti proti rozhodnutí okresního soudu rozhoduje vrchní zemský soud čís. 198.

— — — započítati jest ji i pro trestné činy, pro něž byl vydán zvláštní rozsudek, byly-li zde podmínky § 265 tr. ř. čís. 708.
— — — odškodnění pro neoprávněné odsouzení čís. 715.
— — — lhůta § 3 zákona ze dne 16. března 1892, čís. 64 ř. zák. o odškodnění za neoprávněné odsouzení jest lhůtou preklusivní a počíná — bylo-li řízení zastaveno na základě obnovy — dnem usnesení, jímž řízení zastaveno, nikoli teprve dnem doručení tohoto usnesení čís. 715.
— — — dle § 9 zákona ze dne 21. března 1918, čís. 109 ř. zák. platí pro řízení o nároku na odškodnění ustanovení tohoto zákona, nebyl-li nárok vznesen ještě na říšský soud, předpokládajíc, že rozhodnutí, nárok odůvodňující, nabylo právní moci po vyhlášení zákona čís. 715.
— — — jest věcí volného uvážení soudu, zda započtení vyšetřovací vazby vztahuje se též na náhradní trest, uložený pro případ nedobytnosti pokuty peněžité čís. 775.
— — — pokud není důvodem k ní (§ 55 a) tr. zák.), zdržoval-li se pachatel po činu v cizině čís. 1187.
— — — pokud jejímu započtení nebrání okolnost, že ji obžalovaný zavinil; pokud jest započísti vazbu v cizině čís. 2179.
— — — s hlediska § 400 tr. ř. jest přípustno i částečné její započtení po prohlášení rozsudku, pokud byla prodloužena okolnostmi nezávislými na vůli odsouzeného čís. 2433.
— — — náhrada škody ve smyslu zák. čís. 318/18 přísluší i za vazbu protizákonně prodlouženou čís. 2467.
— — — delegace soudu, u něhož je obviněný ve vazbě čís. 3052.
— — — vyšetřovací vazbu nelze započítati do trestu smrti (§ 55 a) tr. zák.) čís. 3121.
— — — započtením vyšetřovací vazby podle § 55 a) tr. zák. a nastoupením a výkonem trestu nepromění se vazba vyšetřovací ve vazbu trestní čís. 3135.
— — — ministerstvo spravedlnosti nemůže v administrativním řízení podle zákona ze dne 21. března 1918, čís. 109 ř. zák. rozhodnouti o tom, zda odsouzenému přísluší i náhrada za utrpěnou vazbu vyšetřovací (§ 3 zák. ze dne 18. srpna 1918, čís. 318 ř. zák.) čís. 3135.
— — — o této rozhodne soud, v případě sprošťujícího výroku ihned z moci a povinnosti úřední zvláštním usnesením, bez ohledu na to, zda žádost byla podána, zda byla spojena se žádostí o náhradu za bezprávné odsouzení, nebo zda bylo žádáno pouze o tuto náhradu čís. 3135.
— — — podle § 192 tr. ř. musí býti na žádost povoleno vyručení, t. j. zrušení vazby (prozatímní nebo řádné vazby vyšetřovací), která byla uvalena jen pro podezření z útěku podle § 175 čís. 2 tr. ř., po složení jistoty a slibu, jde-li o přestupek, o přečin nebo o takový zločin, na který zákon ukládá trest žaláře nejvýše pětiletého. V tomto případě povoluje vyručení a určuje jistotu radní komora, jen v řízení přestupkovém okresní soudce. Jde-li o zločin těžší, nikoli však o zločin, na který je trest smrti, může býti povoleno vyručení; v takovém případě rozhoduje o něm sborový soud druhé stolice (§§ 192, 194 tr. ř.) čís. 74 dis.
— — — dokud veřejný obžalobce neučinil návrh na potrestání podle § 9 zák. čís. 471/21, přísluší právo rozhodovati o vyručení radní komoře čís. 74 dis.
— — — viz též nadržování zločincům.

Váznutí platů: pojem čís. 3307, 1681.
— — viz též úpadek z nedbalosti.

Vážení dobytka viz podvod dle § 199 c).

Vážné přesvědčení viz politická strana.
— — viz též urážka na cti.
— **znepokojení obyvatelstva:** pojem čís. 1594.
— — — viz též ochrana republiky (§ 18).

Vážnost viz urážka na cti.
— viz též ochrana republiky (§ 14).
— viz též utrhání na cti.
— **obecná** viz ochrana republiky (§ 11).
— **presidentova** viz ochrana republiky (§ 11).
— **republiky** viz ochrana republiky (§ 14).
— **spoluobčanů** viz urážka na cti.
— **stavu** viz advokát.
— — viz též notář.
— **vrchnostenské osoby** viz urážka dle § 312.
— — — viz též násilí dle § 81.
— **vrchnosti** viz maření exekuce.

Vážný důvod: pro odepření splnění manželského slibu čís. 2027.
— **odpor** viz násilí dle § 93.
— **slib** viz zneuctění.

Včasná náhrada viz lítost účinná.
Včasnost podání viz prostředky opravné.
— **výstražného znamení** viz uškození dle § 337.

Včasný odpor viz odpor.
Včely viz krádež.
Včítání do lhůty viz lhůta.
Vdova viz násilí dle § 96.

Vedení baterie viz úředník veřejný.
— **elektrické** viz elektrické vedení.
— **exekuce** viz advokát.
— viz též maření exekuce.
— **knih:** dlužníkových čís. 1924.
— — obchodních jest uloženo obchodníku bezvýhradně čís. 2746.
— — viz též úpadek (§ 486 a).
— **matrik** viz zneužití moci úřední.
— **obchodu:** nedbalé čís. 1553.
— — viz též úpadek (§ 486 čís. 1).
— **podniku** viz uškození kulposní.
— **sporu** viz návrat nedovolený.
— **telegrafní (telefonní)** viz telegraf.
— — viz též úpadek z nedbalosti.
— **věcí dlužníkových:** samostatné čís. 1885, 2011, 2123, 2171, 2286.
— **vlastní trestní věci** viz advokát.
— — — viz též útraty.

Vedlejší příčina: nahodilá (§ 134 tr. zák.) čís. 2078.
— — viz též uškození dle § 157.
— **příčiny náhodou se přihodivší** viz příčinná souvislost.
— **trest** viz trest.
— **výrok rozsudku** viz rozsudek.
— — — viz též urážka tiskem.

Vedoucí státní zástupce: jest vrchnosti dle § 187 tr. zák. čís. 1893.
— **úředník** viz podvod dle § 199 b) tr. zák.

Vedralec viz násilí dle § 83.
Vejití ve styk viz ochrana republiky (§ 6).
Velení viz úředník veřejný.

Velezráda: podněcování ku vzpouře dle § 58 lit. c) tr. zák. čís. 424.
— vyhledává se úmysl nesporně velezrádný; k pojmu násilí dle § 58 lit. b) tr. zák. čís. 522.

Velící právo viz souběh.
— — viz též trest.
Veliká lstivost viz zneužití moci úřední.
Velitel legionářů viz legie.
Velitelství četnické viz četnické velitelství.
Velkostatek viz uškození dle § 335.
Verbální delikty viz delikty verbální.
— **injurie** viz urážka skutkem.
Veřejná autorita viz autorita veřejná.
— **cesta** viz úředník veřejný.
— **funkce** viz urážka na cti.
— — viz též uškození dle § 153.
— **korporace** viz urážka na cti.
— **listina** viz listina veřejná.
— — **dle § 199 d) tr. zák.** viz podvod.
— **místnost** viz úředník veřejný.
— — viz též ochrana republiky (§ 14).
— **mravopočestnost** viz hrubší nemravnost.
— — viz též pohoršení veřejné.
— **obchodní společnost** viz zpronevěra.
— **schůze** viz spolek.
— **silnice** viz násilí dle § 81.
— **správa** viz lítost účinná.
— — viz též urážka tiskem.
— **stezka** viz násilí dle § 83.
— **věc:** pojem čís. 2701.
— viz též zneužití moci úřední (§ 105).
— **záležitost** viz zneužití moci úřední.
Veřejné jednání viz tiskopis.
— **mínění** viz urážka dle § 491.
— — viz též sčítání lidu.
— **místo** viz urážka na cti.
— **násilí** viz násilí veřejné.
— **obvinění** viz urážka dle §§ 490, 487.
— **ohlášení** viz patenty.
— **podněcování** viz ochrana republiky.
— **pohoršení** viz pohoršení veřejné.
— **projevení** viz urážka dle § 489.
— **provozování náboženství** viz náboženství.
— **rokování sněmu** viz imunita.
— — — viz též tiskopis.
— **vybízení** viz ochrana republiky (§ 15).
— **sezení sněmovny** viz tiskopis.
— **tupení:** pojem čís. 2069.
— **záležitosti:** jich předmět čís. 1556.
— — pojem čís. 1823.
— — viz též úplatkářství.
— — viz též vojenské skladiště.
— — viz též zneužití moci úřední (§§ 104, 105).
Veřejně přístupné místo viz ochrana republiky (§ 39).
Veřejnoprávní korporace viz korporace.
— **povinnosti** viz ochrana republiky (§ 15).
Veřejnost: pojem čís. 1880.
— okolnost, že skutek byl spáchán před více, t. j. nejméně dvěma lidmi, staví trestní zákonník na roveň veřejnému jeho spáchání; veřejnost je dána již tím, že čin mohl býti jinými postřehnut (všeobecnou přístupností místa činu); stačí že byl spáchán na silnici čís. 2618.
— (ve smyslu § 39 čís. 2 zák. na ochr. rep.) předpokládá vědomí pachatelovo, že pronáší závadný výrok v tiskopise, rozšiřovaném spise, ve shromáždění nebo před zástupem (že jeho výrok může býti dotyčnými osobami slyšen) čís. 2798.
— za veřejně pronesený dlužno výrok pokládati i tehdá, byl-li pronesen za okolností, za nichž je o to postaráno nebo s určitostí je se nadíti, že obsah výroku dojde rozšíření v širších kruzích. Obvinění před orgánem bezpečnostní policie jsou způsobilá (§ 84 tr. ř.) vejíti úředním pořadem ve známost širšímu a předem nevymezenému kruhu osob čís. 3039.
— nemohl-li v konkretním případě obsah sdělení pachatelova býti postřehnut nikým jiným, než osobou, jíž bylo sdělení učiněno, nestačí pro veřejnost výroku okolnost, že byl pronesen v místnosti veřejně přístupné čís. 3039.
— za veřejně pronesený ve smyslu § 489 tr. zák. dlužno považovati výrok, byl-li učiněn na takovém místě a za takových okolností, že mohl býti postřehnut třetími osobami čís. 3095.
— stačí, že byl výrok pronesen v místnosti obecně a kdykoliv přístupné (v lesním úřadě) čís. 3095.
— viz též ochrana republiky (§ 39).
— viz též pohoršení veřejné.
— viz též urážka na cti (§§ 489, 490).
— **(§ 228 tr. ř.):** neznamená neobmezenou přístupnost k líčení čís. 1729.
— — toliko vyloučení veřejnosti bez zákonného důvodu, nikoliv nedbání postupu druhé věty § 229 tr. ř. jest ohroženo zmatečností čís. 1960.
— — pokud lze vyloučiti veřejnost při projednání obžaloby pro §§ 15 čís. 3 a 31 čís. 1 zák. na ochr. rep. čís. 2100.
— — kdy její vyloučení zakládá zmatečnost čís. 2883.
— — viz též zmatek čís. 3 § 281.
Veřejný činitel viz urážka na cti.
— — viz též ochrana republiky (§ 14).
— — viz též úplatkářství.
— **obžalobce** viz obžalobce veřejný.
— **orgán** viz násilí dle § 81 tr. zák.
— — viz též úředník veřejný.
— **podnik** viz úplatkářství.
— — viz též zneužití moci úřední.
— **pokoj** viz shluknutí.
— **pořádek** viz ochrana republiky (§ 14).
— — viz též shluknutí.
— — viz též volební právo.
— **posměch:** pojem čís. 1674, 2735.
— — viz též ochrana republiky (§ 11).
— — viz též urážka dle § 491.
— **příkaz:** pojem čís. 3170.
— — viz též zneužití moci úřední.
— **řád** viz volební právo.
— — viz též lítost účinná.
— — viz též shluknutí.
— **společník** viz úpadek z nedbalosti.
— — viz též krádež.
— **škandál:** pohrůžka jím čís. 2793.
— — viz též násilí dle § 98 b).
— **úřad** viz úřad veřejný.
— **zájem:** není důvodem k odepření podmíněného odsouzení čís. 1675.
— — pokud jest důvodem k odepření podmíněného odsouzení při odsouzení pro § 15 čís. 3 zák. na ochr. rep. čís. 1783, 1836.
— — viz též odklad trestu podmíněný.
— — viz též ochrana republiky (§ 35).
— — viz též otázka skutková.
— — viz též úplatkářství.
— — viz též urážka tiskem.

— **žalobce** viz obžalobce veřejný.
— **život** viz ochrana republiky (§ 14).
Vesnice viz uškození kulposní.
Vetohusaren: význam a smysl slova čís. 2713.
— viz též urážka na cti.
Vetřelec viz násilí dle § 83.
Věc: pojem čís. 1870, 2215, 2934.
— viz též maření exekuce.
— **berní** viz zneužití moci úřední.
— **bezcenná** viz maření exekuce.
— **cizí** viz krádež.
— **dlužníkova** viz úpadek.
— **doličná** viz zpronevěra.
— **exekuci nepodléhající** dle § 250 ex. ř. čís. 2005.
— **hmotná** viz maření exekuce.
— — viz též násilí dle § 85 a).
— **jiná** viz zpronevěra.
— — viz též maření exekuce.
— — viz též podílnictví na krádeži.
— **komisionáři svěřená** viz komisionář.
— — viz též zpronevěra.
— **kradená** viz koupě podezřelé věci.
— — viz též podílnictví na krádeži.
— **kupiteli svěřená** čís. 1925.
— **kupovaná** viz koupě podezřelé věci.
— **movitá:** není jí elektrický proud čís. 1891, 3263.
— — viz též krádež.
— — viz též maření exekuce.
— — viz též násilí dle § 85 a).
— **nabytá** viz podílnictví na krádeži.
— **nalezená** viz promlčení.
— — viz též krádež.
— — viz též podvod dle § 201 c).
— **naložená** viz krádež.
— **nehmotná** viz maření exekuce.
— **nemovitá** viz násilí dle § 85 a).
— — viz též krádež.
— — viz též maření exekuce.
— **nezabavená** viz maření exekuce.
— **odcizená** viz krádež.
— — viz též lítost účinná.
— — viz též podílnictví.
— **odevzdaná** viz zpronevěra.
— **odhozená** viz podvod dle § 201 c).
— **odňatá** viz maření exekuce.
— — viz též krádež.
— **odstraněná** viz krádež.
— — viz též maření exekuce.
— **omylem došlá** viz podvod dle § 201 c).
— **podezřelá** viz koupě podezřelé věci.
— — viz též podílnictví na krádeži.
— **prodaná:** s výhradou vlastnictví čís. 1925.
— — viz též lichva.
— — viz též maření exekuce.
— — viz též zpronevěra.
— **předaná** viz zpronevěra.
— **přestěhovaná** není odstraněnou čís. 2005.
— **rovnocenná** viz zpronevěra.

— **společná** viz zpronevěra.
— **stejnorodá** viz zpronevěra.
— **svěřená:** pojem čís. 1926.
— — viz též zpronevěra.
— **tělesná** viz násilí dle § 85 a).
— **ukradená** viz krádež.
— — viz též lítost účinná.
— — viz též podílnictví.
— — viz též trest.
— **ukrytá** viz krádež.
— — viz též podílnictví na krádeži.
— — viz též podvod dle § 201 a).
— **určitá** viz krádež.
— **uzamčená:** pojem čís. 2328, 2388, 3342.
— — viz též krádež dle § 174 II c).
— **veřejná:** pojem čís. 2701.
— — viz též zneužití moci úřední (§ 105).
— **vrácená** viz krádež.
— — viz též lítost účinná.
— **vydražená** viz zpronevěra.
— **vylákaná** viz podvod.
— **vyloučená z exekuce** dle § 251 ex. ř. čís. 2005.
— **zabavená** viz maření exekuce.
— **zahájená** viz podvod dle § 199 a).
— **zamčená** viz krádež dle § 174 II c).
— **zaměstnavatelova** viz zpronevěra.
— **zapůjčená** viz zpronevěra.
— **zastupitelná** čís. 1925.
— — viz též krádež.
— — viz též maření exekuce.
— **zašantročená** viz zpronevěra.
— **zatajená** viz podvod dle § 201 c).
— **zcizená** viz maření exekuce.
— **změněná** viz podílnictví na krádeži.
— **zpracovaná** viz podílnictví na krádeži.
— **zpronevěřená** viz podílnictví na krádeži.
— — viz též zpronevěra.
— **ztracená** viz krádež.
— — viz též podvod dle § 201 c).
Věci dlužníkovy: samostatně vede čís. 1885, 2011, 2123, 2171.
— **doličné** viz uškození na těle.
— **kupce** viz úpadek (§ 486 c).
— **nezastupitelné** viz zpronevěra.
— **pohlavní** viz svedení.
— **politického života** viz náboženství.
— **pozůstalostní** viz krádež.
— **ukradené:** jich převzetí čís. 1635.
— **zastupitelné** viz zpronevěra.
Věcná imunita viz imunita.
— — viz též tiskopis.
— **oprávněnost kandidatury** viz překažení kandidatury.
— **příslušnost** viz příslušnost.
— **správnost** viz zmatek čís. 9 § 344.
Věcné oprávnění viz oprávnění věcné.
— **připravování rozhodnutí** viz zneužití moci úřední.
— **uplatnění zmatku** viz zmateční stížnost.
Věcně neoprávněný výkon viz násilí dle § 81 tr. zák.
Věcný vztah projevu viz urážka na cti.

Věda lékařská viz lékař.
Vědecké pomůcky viz znalec.
Vědecký úkon viz urážka na cti.
Vědomá culpa viz uškození dle § 335.
— — viz též delikty kulposní.
— **nedbalost** viz vědomá culpa.
— **součinnost** viz krádež.
Vědomé odnětí viz mařeni exekuce.
— **rozšiřování** viz tiskopis.
— **spolupůsobení** viz krádež (§ 174 II a).
— — viz též násilí dle § 83.
— **zavinění** viz zavinění vědomé.
Vědomě neslušné chování viz náboženství.
— **nesprávná zpráva** viz úplatkářství.
— — — viz též zneužití moci úřední.
— **nesprávný projev** viz podvod dle § 199 a).
— **svémocný vstup** viz násilí dle § 83.
Vědomí viz urážka na cti.
— **nebezpečí** viz uškození dle § 335 tr. zák.
— **neschopnosti platiti** viz úpadek.
— **neslušného chování** viz náboženství.
— **obecné vážnosti** viz ochrana republiky (§ 11).
— **o bezprávnosti** viz násilí dle § 98 b) tr. zák.
— **oprávněného** viz násilí dle § 96.
— **pachatelovo** viz násilí dle § 93 tr. zák.
— — viz též úmysl.
— — viz též urážka na cti.
— — viz též žhářství.
— **podílníkovo** viz podílnictví na krádeži.
— **protiprávnosti** viz násilí dle § 85 a).
— **soudu** viz lítost účinná.
— **trestnosti** viz shromáždění.
— **úcty** viz ochrana republiky (§ 11).
— **urážlivé povahy** viz urážka na cti.
— **urážlivosti** viz urážka na cti.
— **vážnosti** viz ochrana republiky (§ 11).
— **vrchnosti** viz lítost účinná.
— **způsobilosti** viz ochrana republiky.
Vědomost: druhé věty § 24 tisk. zák. čís. 1975.
— **o vině** viz lítost účinná.
— **o zabavení** viz tiskopis.
— **zásahu** viz ochrana známek.
— — viz též původcovské právo.
Vědomosti nahodilé viz okolnosti obecně známé.
— **odborné** viz duševní stav.
— — viz též znalec.
— **zemědělcovy** viz podvod.
Vědro: jest zbraní čís. 2376.
Věk: osoba 14. rok věku překročivší je plně trestně zodpovědna čís. 2791.
— viz též beztrestnost dle § 2 d).
— viz též svědek.
— **svedené** viz svedení.
— **zprzněné** viz zprznění.
Věková hranice viz svědek.
Věnování praporu viz ochrana republiky (§ 2).
Věrnost manželská viz manželská věrnost.
— **republice** viz notář.
— **smlouvě** viz advokát.

Věrohodné dovědění se: pojem čís. 2037.
— **udání** viz utrhání na cti.
Věřící viz náboženství.
Věřitel: pojem čís. 1868, 2248, 2902.
— viz též mařeni exekuce.
— viz též nadržování věřiteli.
— viz též úpadek podvodný.
— viz též úpadek z nedbalosti.
— **jeden** viz úpadek podvodný.
— **uspokojený** viz nadržování věřiteli.
— **zajištěný** viz nadržování věřiteli.
— **zástavní** viz zpronevěra.
Věřitelský poměr viz úpadek.
Věta bezvýznamná viz tiskopis.
— **nepodstatná** viz tiskopis.
Větší kruh osob viz urážka na cti.
— **okruh územní** viz ochrana republiky (§ 18).
— **počet lidí** viz ochrana republiky (§ 10).
— — — viz též shluknutí.
— **rozsah** viz žhářství.
Většina sněmovní viz ochrana republiky (§ 10).
— — viz též poslanecká sněmovna.
Vězeň: nepřísluší mu podpora nezaměstnaných čís. 1554.
— viz též nadržování zločincům.
— viz též podvod.
— viz též příslušnost.
— viz též trest.
— viz též úředník veřejný.
— viz též věznice.
— **uprchlý** viz krádež.
Vězení viz trest.
— viz též zmatek čís. 11 § 281.
Vězeňské fondy: politických stran čís. 1936.
Věznění viz násilí dle § 93 tr. zák.
Vězněný viz násilí dle § 93 tr. zák.
Věznice: útěk trestanců čís. 2086.
— trestání činů spáchaných vězni čís. 2292.
Více činů viz jednotný zločin.
— — viz též souběh.
— — viz též urážka tiskem.
— **lidí:** pojem čís. 1880, 1963, 2657.
— — spadá sem přítomnost 6 osob čís. 2657.
— — okolnost, že čin byl spáchán před více, t. j. nejméně dvěma lidmi, staví trestní zákonník na roveň veřejnému jeho spáchání čís. 2618.
— — viz též ochrana republiky (§ 15).
— — viz též urážka na cti.
— — **sebraných:** pojem čís. 2229.
— **obhájců:** v zrušovacím řízení čís. 3257.
— **odsouzení:** lze odčiniti čís. 1667.
— — viz též shlazení následků odsouzení.
— **osob** viz krádež dle § 174 II a).
— — viz též násilí dle § 81, 83.
— — viz též shluknutí.
— — viz též uškození dle § 157.
— **peněz** viz zpronevěra.
— **počinů** viz lítost účinná.
— **původců** viz násilí dle § 84.

— **tiskáren** viz tiskopis.
— — viz též redaktor.
— **útoků** viz podvod.
— — viz též příslušnost.
— **věřitelů** viz úpadek z nedbalosti.
— — viz též úpadek podvodný.
— **výroků** viz hodnocení průvodů.
— **zločinných útoků** viz delikty majetkové.
— — — viz též příslušnost.
Vícepráce viz zpronevěra.
Vídeňský c. k. nejvyšší soudní dvůr: neplatnost jeho rozhodnutí po 28. říjnu 1918 čís. 8.
Viditelná újma viz útisk.
— **zbraň** viz násilí dle § 83.
Viditelné známky viz uškození dle §§ 153, 411.
— — pojem čís. 2893.
Vidle: jsou zbraní čís. 2466.
Vina: nevyžaduje vědomí o trestnosti závadného jednání čís. 2791.
— viz též podvod dle § 199 a).
— viz též rozsudek.
— viz též trest.
— viz též uškození kulposní.
— viz též zmatek čís. 5 § 281.
— **návodcova** viz spoluvina.
— — viz též otázky porotcům.
— — viz též zmatek čís. 9 § 344.
— **pachatelova** viz lítost účinná.
— **přímého pachatele** viz spoluvina.
— — — viz též otázky porotcům.
— — — viz též zmatek čís. 9 § 344.
— **subjektivní** viz subjektivní vina.
Vinění viz ochrana republiky (§ 14).
— viz též urážka na cti.
— **ze stranictví** viz urážka na cti.
— **ze zločinu** viz utrhání na cti.
Vinkulovaná vkladní knížka viz vkladní knížka.
— — — viz též krádež.
Víra v pravdivost viz podvod.
Vjíždění do vrat viz uškození dle § 337.
Vklad viz vkladní knížka.
— **na šekovém účtě:** omylem čís. 3314.
Vkladní knížka: jest majetkovým předmětem; cena odpovídá pravidelně vkladu čís. 1418.
— — peníze vybrané na ukradenou knížku jsou jejím výtěžkem a nemohou býti předmětem podílnictví čís. 2675.
— — ten, komu byla dána jako služební kauce, není oprávněn ji zastaviti; zákazem výplaty peněz nepozbyla způsobilosti býti předmětem právního obchodu (zpronevěry) čís. 2682.
— — vinkulovaná nebo heslem vázaná není způsobilým předmětem krádeže čís. 2835, 3281.
— — při krádeži nevinkulované řídí se hodnota toho, co bylo ukradeno, výší vkladu v době krádeže čís. 3078.
— — není-li pachateli známo heslo, na něž je vklad vázán, není heslem vázaná (vinkulovaná) vkladní knížka co do vkladu způsobilým předmětem krádeže čís. 3281.
— **list** na bankovky zadržené při okolkování viz krádež.
Vklínění v dav viz shluknutí.

Vkročení do domu viz násilí dle § 83.
Vláda: republiky; její sesměšňování čís. 1625.
— je veřejným úřadem čís. 1310, 1674, 2559.
— je úřadem dle čl. V čís. 2559.
— viz též ochrana republiky (§§ 14, 15).
— viz též ústavní listina.
— **dělníků a rolníků** viz ochrana republiky (§§ 14, 15).
Vládní system viz ochrana republiky.
— **záležitosti** viz záležitosti vládní.
— **zástupce** viz shromáždění.
Vlak viz úředník veřejný.
Vlakopis viz uškození na těle kulposní.
Vlakové závory viz uškození dle § 431.
Vlakvedoucí: kdy může dáti znamení k odjezdu vlaku čís. 452.
— viz též uškození dle § 337.
Vlastní budova viz násilí dle § 83.
— **majetek** viz zpronevěra.
— — viz též úředník veřejný.
— **nedbalé jednání** viz uškození dle § 337.
— **ochrana** viz nadržování zločincům.
— **popud** viz ochrana republiky (§ 18).
— **postřeh** viz utrhání na cti.
— **potřeba** viz telegrafy.
— **pozorování** viz podvod dle § 199 a).
— **požívání** viz zákaz čepovati lihoviny.
— **prospěch** viz podvod.
— — viz též spoluvina.
— **seznání** viz podvod dle § 199 a).
— **statek** viz beztrestnost.
— **trestné jednání** viz stav nouze.
— **trestní věc** viz advokát.
— — — viz též útraty.
— **účel** viz násilí dle § 84.
— **usvědčení** viz nadržování zločincům.
— **vina** viz podvod dle § 199 a).
— **zájem** viz zájem vlastní.
Vlastnické právo: výhrada § 430 obč. zák. o vlastníkově povinnosti k náhradě škody platí i v případě § 440 obč. zák.; toto ustanovení zákona nepředpokládá, že nabyvatel domáhající se knihovního vkladu, nevěděl o dřívějším zcizení téže věci čís. 3259.
— — viz též komisionář.
— — viz též podvod.
— — viz též úředník veřejný.
— — viz též zpronevěra.
Vlastnictví viz zpronevěra.
— **exekutovo** viz maření exekuce.
— **stavebníkovo** viz úředník veřejný.
Vlastník viz krádež.
— viz též podvod dle § 201 c).
— viz též spoluvina.
— viz též zpronevěra.
— viz též žhářství.
— **cizího jmění** viz podvod dle § 201 d) tr. zák.
— **časopisu** viz urážka tiskem.
— **periodického tiskopisu** viz urážka tiskem.
— **pozemku** viz krádež.
— **zbraně** viz zbrojní patent.
— **zařízení** viz telegrafy.

Vlastnoruční zapálení viz žhářství.
Vlastnosti dobytčat viz podvod.
— **potraviny** viz potraviny.
— **presidentovy** viz ochrana republiky (§ 11).
Vlhké koleje viz uškození dle § 432.
Vliv fysický viz uškození kulposní.
— — viz též příčinná spojitost.
— **psychický** viz uškození kulposní.
— — viz též příčinná spojitost.
— **rodičů** viz násilí dle § 96.
Vložení ruky viz zabití.
Vměšování (vmísení) se do úředního (vrchnostenského) úkonu (§ 314 tr. zák.) viz míchání se do úředního výkonu.
Vnější **počínání pachatelovo** viz pokus.
— — — viz též přípravné jednání.
Vniknutí: pojem čís. 2634, 3265, 3273.
— viz též násilí dle § 83.
— **do dělohy** viz vyhnání plodu.
— **do domu** viz násilí dle § 83.
— **násilné** viz násilí dle § 83.
— **se zbraní:** pojem čís. 2229.
— — viz též násilí dle § 83.
Vnímací činnost viz původcovské právo.
Vnitřní hrůza: odpovídá pojmu »trapný stav« čís. 2702.
— — viz též násilí (§ 100).
— **rozpor:** pojem čís. 2877.
— — viz též zmatek čís. 5 § 281.
— **smysl výroku** viz hodnocení průvodů.
— **souvislost** viz hodnocení průvodů.
— **stránka věci** viz hodnocení průvodů.
— **úmysl** viz ochrana republiky.
Vnucená správa živnosti viz exekuce.
— — — viz též maření exekuce.
Vnucený správce: dle § 382 čís. 2 ex. ř. čís. 1919.
Voda viz urážka dle § 312.
— — viz též urážka na cti.
— **horká** viz uškození dle § 335.
Vodní dílo viz krádež dle § 175 I b).
Vodovod viz krádež dle § 175 I b).
Vojáci dělníci viz ochrana republiky (§ 15).
— **ruští** viz ochrana republiky (§ 15).
Vojenská bezpečnost viz ochrana republiky (§ 13).
— **moc** viz ochrana republiky (§ 2).
— **osoba** viz osoba vojenská.
— **policie** viz úředník veřejný.
— **pravomoc** viz příslušnost.
— **příslušnost** viz příslušnost.
— **služba:** odpírání jí z důvodů náboženských čís. 2100.
— — viz též ochrana republiky (§ 21).
— — viz též příslušnost.
— — viz též vojenský trestní zákon.
— **správa** viz zneužití moci úřední (§ 105).
— **stráž** viz úředník veřejný.
— **zbraň** viz koupě podezřelé věci.
— **zrada** viz ochrana republiky (§ 6).
Vojenské delikty viz odklad trestu podmíněný.
— **dodávky:** smlouva o nich je věcí veřejnou čís. 2701.
— — viz též zneužití moci úřední (§ 105).

— — viz též ochrana republiky (§ 6).
— **skladiště:** správa věcí v něm uložených spadá v obor záležitostí veřejných čís. 1835.
— **tajemství:** pojem čís. 3156.
— — viz též ochrana republiky (§ 6).
— **trestní soudy** viz příslušnost.
Vojensko-politické skutečnosti viz ochrana republiky (§ 6).
Vojenský gážista viz příslušnost.
— **prokurator** viz příslušnost.
— **ráz** viz ochrana republiky (§ 6).
— **soud** viz soud vojenský.
— **telegraf (telefon)** viz telegraf.
— **trestní zákon:** skutková podstata zločinu § 160 čís. 1, 2 čís. 1846.
— — — pokud sběhnutí k nepříteli za války spadá pod § 183 a násl. voj. tr. zák. čís. 2578.
— — — porušení kázně podle §§ 145, 146 a), b) voj. tr. zák. čís. 2590.
— — — zločin sběhnutí podle § 183: vyžaduje nejen, že pachatel opustil vojenskou službu svémocně, nýbrž i že tak učinil v úmyslu, vymknouti se jí trvale čís. 2631.
— — — jest deliktem trvalým čís. 2849, 2933.
— — — zákon považuje účast na zběhnutí podle § 206 za delikt vojenský, nadržování zběhovi podle § 318 za zvláštní delikt nevojenský čís. 2933.
— — — omezuje v § 206 účast na zběhnutí na způsoby tam vypočtené a má na mysli účast před, pokud se týče při činu zběhnutí samotném čís. 2933.
— — — naproti tomu § 318 voj. tr. zák. (§ 220 tr. zák.) předpokládá pomoc poskytnutou zběhovi již uprchnuvšímu bez předchozího dorozumění se s ním čís. 2933.
— — — §§ 314 a 316 voj. tr. zák. (§ 222 tr. zák.) mají na zřeteli činnost svádějícího nebo napomáhajícího před neb při samém spáchání vojenského zločinu, tudíž pokud jde o zločin sběhnutí, při předsevzetí činu zběhnutí samého čís. 2933.
— — — pomáhal-li kdo bez předchozího srozumění zběhovi způsobem v § 318 voj. tr. zák. (§ 220 tr. zák.) uvedeným za trvání jeho zběhnutí, sluší jeho jednání posuzovati nikoli jako pomáhání ke zločinu zběhnutí podle § 316 voj. tr. zák. (§ 222 tr. zák.), nýbrž jako nadržování zběhovi podle § 318 voj. tr. zák. (§ 220 tr. zák.) čís. 2933.
— — — ustanovení § 307 tr. zák. nelze použíti na nadržování vojenským přečinům; nadržuje-li osobě, která se svémocně vzdálila z vojenské služby bez úmyslu, vymknouti se jí trvale, tedy jen na dobu přechodnou, někdo, kdo nepodléhá předpisům vojenského trestního zákona o vojenských zločinech a přečinech (čl. III. uv. zák. k voj. tr. zák.), nedopouští se trestných činů, podléhajících pravomoci soudu; tak tomu zejména, nadržuje-li civilní osoba pouhému přečinu svémocného vzdálení se vojenské osoby z činné služby čís. 3018.
— — — viz též příslušnost.
— **velitel** viz krádež.
— **zločin** viz ochrana republiky (§§ 15, 21).
— — viz též nadržování zločincům.
— **život:** jeho kritika čís. 1846.
Vojín: jeho služební povinnost počíná dnem zařadění čís. 1644.
— jeho svádění k odepření poslušnosti; nemusí býti v činné službě čís. 1843.
— jeho svádění k zločinu vzpoury čís. 1846.
— »podněcování« k vojenskému zločinu letáky čís. 2127.
— viz též branný zákon.

— viz též nadržování zločincům (§ 222).
— viz též ochrana republiky (§§ 15, 21).
— viz též vybízení dle § 305.
— **příslušnost** viz tamže.
Vojínova matka viz ochrana republiky (§ 15).
Vojsko viz ochrana republiky (§§ 10, 15).
— viz též urážka dle čl. V.
Volání výstražné viz uškození kulposní.
Volba viz imunita.
Volba místa pobytu viz násilí dle § 93.
— **prostředků** viz shromáždění.
— **znalců** viz soud.
— — viz též znalec.
Volby viz ochrana volební svobody.
— viz též ochrana republiky (§ 14).
Volební komise viz ochrana volební svobody.
— — viz též volební řád.
— **legitimace:** její padělání čís. 2859.
— **právo (zákon ze dne 31. ledna 1919, čís. 75 sb. z. a n.):** při jeho ztrátě nelze hleděti k dřívějšímu odsouzení, jehož následky amnestií pominuly čís. 75.
— — nenastává, byl-li čin spáchán z pohnutek politických čís. 423, 479, 2519, 2572, 2877.
— — postup nalézacího soudu, jde-li o druhé odsouzení pro přečin nebo přestupek a nebylo-li v předcházejícím rozsudku prohlášeno, že skutek byl spáchán z pohnutek nízkých a nečestných čís. 867.
— — do výroku o ztrátě práva volebního lze si stěžovati pouze odvoláním čís. 999, 1731.
— — použití zásad zákona čís. sb. 175/1919; ustanovení § 295, odstavec prvý, tr. ř. jest i tu použiti čís. 999.
— — nelze ho vysloviti při odsouzení pro § 477 tr. zák. čís. 1137.
— — ani pro §§ 305, 308 tr. zák. čís. 1199.
— — ani pro § 312 tr. zák. čís. 1199, 1291.
— — ani pro §§ 431, 468 tr. zák. čís. 1291.
— — vyslovení, že k smrti odsouzený ztrácí právo volební, není zostřením dle § 50 tr. zák. čís. 1256.
— — nelze ho vysloviti při odsouzení pro § 3 zák. o maření exekuce čís. 1454, 1509.
— — ani pro přečin § 486 tr. zák. čís. 1634, 1675, 2194, 2246.
— — ani pro §§ 23, 25 zák. o ochraně známek čís. 1646.
— — ani pro přečin zák. na ochranu republiky čís. 1726, 1780.
— — pokud lze vysloviti ztrátu volebního práva v novém rozsudku, ač ve zrušeném vyslovena nebyla (§ 293 odst. 3 tr. ř.) čís. 1950.
— — křivé svědectví v zájmu sourozencově vylučuje pohnutku nízkou a nečestnou čís. 2104.
— — tíseň pachatelova vylučuje (při zpronevěře) pohnutku nízkou a nečestnou čís. 2118.
— — jeho ztrátu jest vysloviti i u osob mladistvých čís. 2149.
— — jednání z nouze vylučuje (při podvodu) pohnutku nízkou a nečestnou čís. 2160.
— — jeho ztráta nenastává s odsouzením pro přečiny §§ 485, 486 čís. 2 tr. zák. čís. 2194.
— — ani s odsouzením pro přečiny podle §§ 486 čís. 2, 486 a) tr. zák. čís. 2246.
— — nepřirozené založení pachatele smilstva proti přírodě vylučuje pohnutku nízkou a nečestnou čís. 2497.
— — snaha šířiti zásady politické strany neprýští z pohnutky nízké a nečestné čís. 2519, 2877.
— — pohnutky politické nejsou nízké a nečestné čís. 2572.

— — ustanovení § 56 uh. tr. zák. bylo zrušeno čís. 2584.
— — snaha podkopávati státní autoritu prýští z pohnutky nízké a nečestné čís. 2601.
— — rovněž svedení mladistvé osoby z chlípnosti čís. 2566.
— — jde o pohnutku nízkou a nečestnou, dopustil-li se kdo jednání čelícího k rozvratu veřejného pořádku čís. 2612.
— — pohnutky výtržností při demonstracích nemusí se krýti s pohnutkami k demonstracím samým čís. 2612.
— — při odsouzení pro § 283 tr. zák. nelze uznati na ztrátu práva volebního čís. 2670.
— — okolnost, že se pachatel vážně provinil proti veřejnému pokoji a řádu, neopodstatňuje o sobě závěr na pohnutku nízkou a nečestnou čís. 2670.
— — opětovné stěžování služby policejním orgánům za demonstrací děje se z pohnutky nízké a nečestné čís. 2723.
— — výrok o ztrátě práva volebního nemůže odvolání s úspěchem napadati, když porotci vyslovili, že se obžalovaný dopustil činu z pohnutek nízkých a nečestných čís. 3108.
— — ustanovení třetího odstavce čís. 3 § 3 zák. ze dne 31. ledna 1919, čís. 75 sb. z. a n., že ztráta práva volebního pomíjí, pokud podle platných ustanovení nepomíjí dříve, u zločinu po třech letech, u **přečinu a přestupku** po roce, počítajíc ode dne ukončení trestu, zůstalo nezměněno zákonem ze dne 18. března 1920, čís. 163 sb. z. a n. čís. 3236.
— **řád (zákon ze dne 29. února 1920, čís. 123 sb. z. a n.):** stala-li se závadná změna voličského seznamu na základě usnesení volební komise, mohou jako přímí pachatelé přečinu § 58 I. čís. 4 zákona přicházeti v úvahu jedině členové volební komise, nikoliv zástupce dohlédacího úřadu; u něho může jíti po případě o spoluvinu na onom přečinu čís. 2641.
— — viz též zákaz čepovati lihoviny.
— **soud** viz imunita.
— **strana** viz tiskopis.
— viz též politická strana.
— **svoboda** viz ochrana volební svobody.
Voličské seznamy: jich změna čís. 2641.
— — viz též volební řád.
Volná dráha viz uškození dle § 337.
— **silnice** viz automobil.
— — viz též uškození dle § 337.
Volné hodnocení průvodů viz hodnocení průvodů.
— — — viz též důkaz.
— **nakládání věcí** viz krádež.
Volnost jednání viz násilí dle § 83.
— — **ústavního činitele** viz ochrana republiky (§ 10).
— — **zákonodárného sboru** viz ochrana republiky (§ 10).
— **pohybu** viz násilí dle § 93 tr. zák.
— **projevu** viz soudce.
— **vůle** viz násilí dle § 83.
Vozidla viz uškození dle § 337.
Vozidlo motorové viz motorové vozidlo.
Vozíky v dole viz násilí dle § 85 c).
Vozová cesta viz úřednik veřejný.
Vpád viz násilí dle § 83.
— **do domu** viz násilí dle § 83.
— **násilný** viz násilí dle § 83.
Vpašování: význam slova čís. 2132.
Vrácené požitky viz soudce.
— — viz též řízení kárné.
Vrácení daru viz úplatkářství.
— — viz též zneužití moci úřední (§ 104).

— **kauce** viz zpronevěra.
— **téhož množství** viz zpronevěra.
— **věci** viz zpronevěra.
— — viz též lítost účinná.
— — viz též zpronevěra.
— **zmateční stížnosti** viz zmateční stížnost.
Vrata viz uškození dle § 337.
Vražda: § 134 tr. zák.: ideální souběh se zločinem podle § 81 tr. zák. čís. 240, 1256, 1292, 1723.
— — trestní sazba § 138, druhá věta, tr. zák. jest jednotnou čís. 550.
— — je možno dáti event. otázku na zabití, zněla-li obžaloba na vraždu čís. 1227.
— — reální souběh s vydíráním čís. 1256.
— — pokud se přerušuje příčinná souvislost jednáním poškozeného čís. 1274.
— — příčinný vztah mezi činem a výsledkem dlužno posuzovati čistě objektivně čís. 1424.
— — není zmatkem, nebyly-li do hlavní otázky pojaty ani formy ani úplatnost zjednané vraždy (§ 135 čís. 3 tr. zák.). »Úplatnost« není náležitostí pojmu »zjednání« čís. 1729.
— — vražda Dascalova; byl-li z důvodu § 50 tr. ř. uznán trest smrti (§ 136 tr. zák.) nepřípustným, lze uznati i na doživotní žalář čís. 1999.
— — neprovedení operace pro nedostatek svolení otce zraněného jest nahodilou vedlejší příčinou čís. 2078.
— — zásada druhé věty § 134 tr. zák. platí i pro obor § 152 a násl. tr. zák. čís. 2083.
— — v příčinné spojitosti s výsledkem jest každá jednotlivá jeho podmínka; k přičítání stačí, vyvolal-li pachatel jedinou z několika podmínek čís. 2083.
— — hlavního pachatele lze uznati vinným zločinem vraždy, návodce pak spoluvinou na zabití čís. 2484.
— — jen skutečného »návodce« k vraždě (nikoliv intelektuálního pomocníka) lze stotožňovati se »zjednatelem vraždy« a použíti naň předpisů §§ 136 až 138 tr. zák. čís. 2498.
— — ustanovení § 134 tr. zák. netýká se pachatelova omylu v osobě, proti níž se útočí (error in objecto), vyslovujíc jen, že jest bez významu, zda vzešla z činu předsevzatého s úmyslem vražedným smrt osoby, k jejíž usmrcení úmysl pachatelův směřoval, či osoby jiné, nastal-li smrtelný účinek v osobě od předmětu vražedného útoku rodilné následkem odchýlení se činnosti pachatelovy od směru, který jí pachatel dává (aberratio ictus). Výjimku tu nelze rozšiřovati na přičítání jiných zločinů (zločinu těžkého poškození na těle) čís. 3289.
— — omyl v předmětu útoku nemá právního významu čís. 3289.
— — viz též příčinná spojitost.
— **loupežná (§ 135 čís. 2 tr. zák.):** vyžaduje dvojí úmysl: zavražditi a oloupiti; tento musí tu býti aspoň již při předsevzetí vraždy čís. 2061.
— — vadnost výroku, odpověděli-li porotci na loupežnou vraždu kladně, však s dodatkem »bez úmyslu« čís. 2061.
— — pojem »převedení na sebe«; nestačí připravení si věci k odnesení čís. 2166.
— **zjednaná (§ 135 čís. 3 tr. zák.):** vraždu zjednanou páše každý, kdo k ní navádí čís. 517.
— — jest taková, k níž byl někdo najat neb jiným způsobem pohnut. Jest jí každá vražda, spáchaná z návodu jiné osoby; návodce jest zjednatelem (intelektuelním původcem) vraždy. Trest jest mu vyměřiti podle § 136, nikoliv 137 tr. zák. čís. 2128.
— **ministra** viz ochrana republiky (§ 16).
— **ústavního činitele** viz ochrana republiky.
Vraždění buržoasie (výzva k němu): čís. 1843.
Vrchní porotce viz porota.

— **ředitel banky:** je orgánem podniku podle § 486 c) tr. zák. čís. 3005.
— — — viz též úpadek z nedbalosti
— **zemský soud** viz soud vrchní zemský.
Vrchnost viz shluknutí.
— viz též lítost účinná.
— viz též nadržování zločincům (§ 214).
— viz též násilí dle § 93.
— viz též ochrana republiky (§ 20).
— viz též patenty.
— viz též pozdvižení.
— viz též rušení pokoje.
— viz též utrhání na cti.
— **pátrající** viz nadržování zločincům.
— **ve smyslu § 68 tr. zák.** viz úředník veřejný.
— — **§ 81 tr. zák.** viz násilí dle § 81.
— — **§ 83 tr. zák.** viz násilí dle § 83.
— — **§ 93 tr. zák.:** pojem čís. 1871.
— — viz též násilí dle § 93.
— — **§ 187 tr. zák.:** pojem čís. 2726, 2913.
— — — viz též lítost účinná.
— — **§ 209 tr. zák.:** pojem čís. 2789.
— — — viz též utrhání na cti.
— — **§ 214 tr. zák.** viz nadržování zločincům.
Vrchnostenská osoba viz osoba vrchnostenská.
Vrchnostenské pátrání viz utrhání na cti.
— **vyšetřování** viz utrhání na cti.
Vrchnostenský příkaz: pojem čís. 1516.
— **úkon** viz míchání se do úředního výkonu.
Vstoupení do místnosti viz násilí dle § 83.
Vstříknutí tekutiny viz vyhnání plodu.
Vstup viz násilí dle § 83.
— **do místnosti** viz násilí dle § 83.
— **do obchodu** viz krádež.
— **na místa nebezpečná ohněm** viz nechráněné světlo.
— **na území republiky** viz návrat nedovolený.
— **vědomě svémocný** viz násilí dle § 83.
Všechna škoda viz lítost účinná.
Všechny zákony viz zmatek čís. 10 § 281 tr. ř.
Všeobecná forma viz pokus.
— **nevraživost** viz svědek.
Všeobecné obviňování viz utrhání na cti.
— **označení** viz urážka na cti.
— **pojmy** viz urážka na cti.
— **podněcování** viz ochrana republiky (§ 15).
— **právo dohlédací** viz dohlédací právo.
— **vybízení** viz spoluvina.
— — viz též ochrana republiky (§ 15).
Všeužitečný podnik viz urážka dle § 492.
Vtažení ženy do pokoje viz násilí dle § 93.
Vtip viz ochrana republiky (§ 11).
Vtrhnutí do cizího domu viz násilí dle § 83.
Vůdce viz násilí dle § 84.
— viz též urážka na cti.
Vůdčí list viz automobil.
Vůle viz delikty majetkové.
— viz též násilí dle § 83.
— **jiné osoby** viz násilí dle § 84.
— **napadeného** viz násilí dle § 98 b).
— — viz též útisk.

— **ohroženého** viz násilí dle § 98 b).
— **odsouzeného** viz vazba.
— **oprávněného** viz násilí dle § 83.
— **pachatelova** viz ochrana republiky (§ 14).
— **porotců** viz porota.
— **stran** viz hodnocení průvodů.
— **útočníkova** viz smilstvo dle § 127.
— — viz též zprznění.
— **vlastníka** viz krádež dle § 174 II d) tr. zák.

Vůz viz uškození dle § 337 tr. zák.
— viz též krádež.
— **na kolejích** viz úředník veřejný.

Vybavení právem velení viz úředník veřejný.
Výběr zboží viz ochrana známek.
Vybídnutí k smilnému činu viz svedení.

Vybízení: k vojenským zločinům čís. 1961.
— dle § 15 čís. 1, 4 zák. na ochr. rep.; pojem čís. 2021.
— pojem čís. 3072.
— viz též ochrana republiky (§§ 14, 15, 16, 18).
— viz též shluknutí.
— viz též spoluvina.
— **dle § 302 tr. zák.:** výzvou k boykotu prodatelů nemovitostí příslušníkům druhé národnosti čís. 1123.
— — trestnost uveřejňování černých listin čís. 1123.
— — dále viz ochrana republiky § 14, čís. 2—5.
— **k trestnému činění** viz spoluvina.
— **k zprotivení** se viz shluknutí.

Vybízení k zapovězeným činům (§ 305 tr. zák.): či pokus svádění k určitému trestnému činu čís. 173.
— — — nevyžaduje se vybízení k nějakému násilí, stačí, bylo-li vybízeno k činu protizákonnému čís. 465.
— — — nevyžaduje, by pachatel vyzýval k páchání určitého trestného činu čís. 491.
— — — či zločin dle § 65 lit. b) tr. zák. čís. 522.
— — — pokud sem spadá činnost při slavnosti na oko lidové čís. 570.
— — — schvalovati lze nezákonné a nemravné skutky též činy konkludentními čís. 571.
— — — po stránce subjektivní stačí vědomí pachatelovo o protizákonnosti jeho činu čís. 601.
— — — nevyhledává se ani slavnostní formy vychvalování činů zákonem zakázaných nebo nemravných, ani, by vychvalované činy byly již předsevzaty čís. 618.
— — — zlehčování právního pojmu vlastnictví čís. 643.
— — — spadá sem projev souhlasu, by zřízena byla »čs. republika rad«, jakož i pouhé teoretické popudy k jednáním v zákoně zapovězeným čís. 693.
— — — ku školní stávce čís. 696.
— — — zrazování dětí od školní návštěvy na Hlučínsku; »činy« jest i opomenutí čís. 701.
— — — nabádáním, by mařen byl soupis majetku čís. 751.
— — — kdy jest dokonáno čís. 766.
— — — zapovězenými činy jsou i trestní činy soukromožalobní čís. 895.
— — — by dělníci určité politické strany byli pro tuto politickou příslušnost vyloučeni z práce čís. 1038.
— — — pojem »vychvalování« čís. 1125.
— — — spadá sem vyzývání: ku společnému boykotu vojínů určité národnosti čís. 1130.

— — — zaměstnavatelů, by přijímali zaměstnance určité národnosti čís. 1142.
— — — k neloyálnímu smýšlení a jednání vůči presidentu republiky čís. 1171.
— — — není třeba, by schvalování stalo se způsobem slavnostním čís. 1197.
— — — pojem »vychvalování« je obsažen v »schvalování« čís. 1197.
— — — lhostejno, že schválený čin byl již proveden čís. 1197.
— — — ztráta práva volebního tu nenastává čís. 1199.
— — — lhostejno, zda činy, k nimž se vybízí, mají nastati ihned nebo v budoucnosti čís. 1212.
— — — všechny způsoby tohoto přečinu předpokládají vědomé působení na názory a vůli třetích osob, od pachatele odlišných čís. 1236.
— — — pokud sem spadá svádění brance, by nenarukoval čís. 1243.
— — — pokud je projev »veřejným«; k výkladu tohoto pojmu v § 39 zák. na ochr. rep. nelze tu přihlížeti čís. 1301.
— — — nepředpokládá ani, že se úmysl pachatelův nesl přímo za bezprávným účinkem, ani že účinek ten nastal čís. 1438.
— — — vyzývání Němců, by se ostentativně nedostavili k uvítání presidenta republiky čís. 1456.
— — — souběh s § 16 (2) zák. na ochranu republiky čís. 1465.
— — — souběh se zločinem dle § 99 tr. zák. čís. 1466.
— — — spadá sem projevování nevážnosti k československým zákonům čís. 1478.
— — — i výzva, by se nekupovalo u obchodníků určité národnosti čís. 1484.
— — — schvalování (na rozdíl od vychvalování) nemusí se díti způsobem slavnostním a okázalým čís. 1545.
— — — souběh s přečinem § 15 čís. 3 zák. na ochranu republiky čís. 1574, 1644.
— — — ustanovení § 305 tr. zák. jest mírnějším než ustanovení § 15 čís. 3 zák. na ochr. rep. čís. 1574.
— — — viz též ochrana republiky (§§ 15, 16).
— **k zprotivení se** viz shluknutí.

Výbor silniční viz zpronevěra.
Vybrané peníze viz zpronevěra.
— — viz též podílnictví na krádeži.
— — viz též podvod dle § 199 d).

Výbuch: granátu čís. 2078.
Výbušné látky viz třaskaviny.
Výčep viz zákaz čepovati lihoviny.
Výčetmé uvádění zmatků viz zmatek čís. 5 § 281 tr. ř.
Výčitka pro trest odpykaný viz urážka dle § 497.

Vydání nařízení viz patenty.
— **obsílky** viz promlčení.
— **patentu** viz patenty.
— **pojistek** viz podvod.
— **poslance** viz imunita.
— — viz též zmateční stížnost.
— — viz též zmateční stížnost na záštitu zákona.
— **svědectví** viz svědek.
— **tiskopisu** viz tiskopis.
— **v obžalovanost:** obžaloba je přípustnou (§§ 207 a násl. tr. ř.) nejen, když vina stíhaného z trestného činu je naprosto nepochybná, nýbrž i, když je proti němu dostatečné podezření z činu nebo z činů trestných (§ 213 čís. 2 tr. ř.) čís. 3330.
— — viz též obžaloba.
— — viz též urážka tiskem.

— **věci** viz mařeni exekuce.
— — viz též zpronevěra.
Vydávací usnesení sněmovny viz imunita.
Vydávání se: za vlastníka cizího jmění čís. 2188.
— **ve veřejný posměch:** pojem čís. 1674, 1911, 2735, 3207, 3299.
— — — viz též urážka dle § 491.
— **v nebezpečí požáru** viz žhářství.
— **zločinců:** mezi republikou Československou a Rakouskou jest přípustno s obmezeními, jež jsou obvyklá ve styku mezinárodním čís. 286.
— — čl. 12 smlouvy s Německem čís. 230/23 stanoví zásadu speciality, výlučnosti; pro jiný čin, než pro nějž byl pachatel vydán, nelze ho stíhati čís. 2903.
— — stíhání osoby vydané pro určitý skutek není na závadu podřadění skutku pod mírnější kvalifikaci čís. 3259.
Vydavatel viz urážka tiskem.
— viz též promlčení.
— viz též tiskopis.
— **listu** viz urážka tiskem.
— — viz též obžaloba soukromá.
— **periodického tiskopisu** viz urážka tiskem.
Výdělečný podnik viz úplatkářství.
Výdělková společenstva viz společenstva hospodářská.
Výdělkové poměry odsouzeného viz trest.
Vyděračný dopis viz násilí dle § 98 b).
Vydírání viz násilí dle § 98 b).
Vydobytí pohledávky viz mařeni exekuce.
— **pokuty** viz soukromoprávní nároky.
— — viz též trest.
Vydražená věc viz zpronevěra.
Vyhlášené předpisy viz uškození dle § 335 tr. zák.
— **rozhodnutí** viz rozsudek.
Vyhlášení úpadku viz úpadek z nedbalosti.
— **usnesení** viz usnesení.
Vyhláška viz ochrana republiky (§ 14).
— **nemocenské pokladny** viz urážka tiskem.
Vyhledávání: nevylučuje svědeckou přísahu čís. 1611.
Vyhnání plodu: § 144 tr. zák.: pokus spáchaný vstříknutím látky do dělohy, třebas se plod nalézal mimo ni v dutině břišní čís. 221.
— — — nestává se beztrestným tím, že bylo provedeno porodní bábou, an život těhotné byl těhotenstvím ohrožen, leda že hrozilo bezprostřední nebezpečí čís. 281.
— — — souběh s přestupkem (přečinem) dle § 335 tr. zák. čís. 323, 361, 1278.
— — — stačí, byl-li plod v době zásahu živý, třebas nebyl způsobilým, by se z něho vyvinulo dítě schopné k životu čís. 504, 1315.
— — — předmětem jest jednak počavší se plod, jednak plod za porodu čís. 842.
— — — souběh s přestupkem § 431 tr. zák. nastává, bylo-li činem nebezpečí těhotné zvýšeno nad míru, nezbytnou pro vyhnání plodu čís. 1631.
— — — pokud při sproštění pro § 144 tr. zák. dlužno uvažovati o činu s hlediska § 9 tr. zák. čís. 1652.
— — — pokud je trestnou činnost pomocná, bylo-li nutno k odvrácení nebezpečí smrti plod odstraniti čís. 1810.
— — — lhostejno, že plod byl mrtvým v době zákroku, jen když byl živým v době, kdy zákrok byl umluven čís. 2039.

— — — pokud útok podle druhu použitých nástrojů a látek (prostředků) povahy pro právní statek sebe škodlivější nemůže nikdy vésti k poškození statku; stříknutí způsobilé tekutiny nezpůsobilou stříkačkou; o činu návodce dlužno tu uvažovati s hlediska §§ 9, 5 (144) tr. zák. čís. 2110.
— — — předpokládá plod v době zavedení umělého potratu (zákroku) živý čís. 2189, 2685, 2686.
— — — nejde o nezpůsobilý pokus, nemohl-li násadec vniknouti do dělohy a plod porušiti, poněvadž byl silný čís. 2284.
— — — k naplnění skutkové podstaty §§ 9, 5, 144 tr. zák. není třeba, by pachatel působil přímo na matku dítěte čís. 2297.
— — — je-li přerušení těhotenství vzhledem k zdravotnímu stavu těhotné nutno, není trestno s hlediska §§ 9, 5, 144 tr. zák. nedokonané svádění (porodní asistentky) k vyhnání plodu čís. 2324.
— — — předmětem jest počatý a posud nenarozený lidský plod ve všech obdobích svého vývoje; podmínkou trestnosti není, by měl v době zákroku již lidskou podobu, ani (pro pokus), by se těhotenství pravidelně vyvíjelo a zárodek byl schopen dalšího vývoje čís. 2393.
— — — kdy je třeba zjištění, že plod žil a byl schopen dalšího vývoje čís. 2393.
— — — předmětem způsobilým (pro pokus) může býti i plod, ohledně něhož je přirozený potrat v běhu čís. 2393.
— — — nelze pro § 144 tr. zák. (ani pro pokus nebo spoluvinu) odsouditi, jsou-li pochybnosti, že plod v době zákroku ještě žil čís. 2039, 2417.
— — — ideální souběh zločinu §§ 5, 144 tr. zák. s přestupkem § 335 (431) tr. zák. čís. 2449.
— — — subjektivní skutková podstata zločinu spoluviny na vyhnání plodu předpokládá, že pachatel ví, že žena je těhotna, nebo že těhotenství pokládá aspoň za možné (dolus eventualis) čís. 2505.
— — — pomoc k nedokonanému vyhnání cizího plodu jest možna čís. 2685.
— — — stačí po případě zjištění, že nenastaly takové poruchy v těhotenství, které nasvědčují k tomu, že plod byl v době zákroku již odumřelý čís. 2685.
— — — nedokonané vyhnání předpokládá, že vstříknuté tekutině byl dán směr do dělohy čís. 2685, 2595.
— — — i spoluvina předpokládá, že plod v době zákroku žil čís. 2686.
— — — ve zjištění, že těhotenství bylo zákrokem přerušeno, není obsaženo zjištění, že plod v době zákroku žil čís. 2686.
— — — ideální souběh zloč. podle §§ 5, 144 tr. zák. s přečinem podle § 335 tr. zák. jest možným; předpokládá ohrožení nad míru s každým vyhnáním plodu nutně spojenou čís. 2686.
— — — pomoc k bezvýslednému svádění k vyhnání vlastního plodu (§§ 9, 5, 144 tr. zák.) čís. 2687.
— — — trestnost (svádění ke spoluvině na vyhnání plodu podle §§ 9, 5, 144 tr. zák.) vylučující stav nouze předpokládá bezprostřední nebezpečí života těhotné čís. 2828.
— — — pokus vyhnání plodu při plodu odumřelém neb následkem pádu za všech okolností odumírajícím je vyloučen pro nedostatek způsobilého předmětu čís. 2831.
— — — nedokonané svádění ke spoluvině na něm (§§ 9, 5, 144 tr. zák.) čís. 2914.
— — — ustanovení § 144 tr. zák. chrání nerušený vývin lidského plodu ve všech obdobích jeho interuterálního života, t. j. od početí až do doby, kdy se odloučí přirozeným pochodem od těla matčina čís. 2937.
— — — pod ustanovení prvé věty § 144 tr. zák. spadá i umělé přivodění předčasného porodu v užším smyslu slova, umělé uspíšení odlou-

čení se zárodku od těla matčina v době, kdy zárodek jest již schopen samostatného života a po vybavení z lůna matčina skutečně žije čís. 2937.

— — — i zločin vyhnání plodu v užším smyslu slova, t. j. podle prvé eventuality § 144, jest dokonán teprve usmrcením plodu, nastavším právě odloučením ho od těla matčina čís. 2937.

— — — k vyvinění pro zločin podle §§ 9, 5, 144 tr. zák. nestačí pachatelce hrozící výpověď z domovnictví pro případ, že bude míti dítě čís. 3205.

— — — k svádění ve smyslu § 9 tr. zák. stačí jakýkoliv pokus působení na vůli jiné osoby za tím účelem, by tato osoba byla pohnuta ku spáchání určitého trestného činu čís. 3241.

— — — tato náležitost skutkové podstaty je naplněna zjištěním, že pachatel vyzýval, povzbuzoval a hleděl svésti ženu, o níž věděl, že jest těhotnou, k tomu, by si dala plod umělým způsobem vyhnati, a že toto jeho působení zůstalo bez výsledku čís. 3241.

— — — ona skutková podstata je sice vyloučena, byla-li konkretní činnost, k níž bylo v tom kterém případě naváděno, naprosto nezpůsobilou k dosažení trestného výsledku, nevyžaduje však nutně, by návodce označil tomu, koho navádí, též prostředky, jimiž má býti dosaženo trestného výsledku čís. 3241.

— — — pokud vstříknutí mýdlové vody do dělohy jest in abstracto způsobilým přivoditi vyhnání plodu čís. 3328.

— — — spoluvina na nedokonaném vyhnání vlastního plodu (§§ 5, 8, 144 tr. zák.) čís. 3328.

Vyhnutí se útoku viz beztrestnost dle § 2 g).

Výhoda: ve smyslu § 2 (2) zák. čís. 178/24 čís. 2963.

— viz též nadržování věřiteli.

— viz též úplatkářství.

— viz též zneužití moci úřední.

Výhodnost trestného činu viz ochrana republiky (§ 15).

Výhody vězňům viz zneužití moci úřední.

Vyhoštění (§ 249 tr. zák.) a vypovězení (§ 25 tr. zák.): vypovězení ze státního území nelze vysloviti jako vedlejší trest při předražování čís. 90.

— — nelze na ně uznati při odsouzení cizozemce pro přest. §§ 1, 2 zák. tul. čís. 1662.

— — ani pro § 523 tr. zák.; kdy lze vyhostiti čís. 1794.

— — cizinec nemůže býti vypovězen, žije-li tu mnoho let a má tu rodinu čís. 2488.

— — vypovězení ze země jest zostřením trestu; odvolání je přípustné jen za podmínek § 283 tr. ř. čís. 2507, 2864.

— — zmateční stížnost jest tu vyloučena čís. 2507.

— — sdílí osud hlavního trestu čís. 2864.

Vyhotovení rozsudku viz rozsudek.

Vyhovující vedení: knih dlužníkových čís. 1924.

Výhrada: práva vlastnického čís. 1925, 2276, 2333, 2477.

— viz též komisionář.

— viz též zpronevěra.

— **stíhání: § 263 tr. ř.:** v řízení přestupkovém není veřejný obžalobce povinen, by učinil návrh ve smyslu § 263 tr. ř. čís. 397, 1328.

— — — předpokládá, že obžalovaný jest obviňován při hlavním přelíčení z jiného trestního činu, jenž dříve byl spáchán čís. 407.

— — — jest ji zachovati tomu, kdo byl slyšen jako svědek o žalobě veřejné, ohledně urážek soukromožalobných mu při téže příležitosti učiněných čís. 543.

— — — pokud není předpokladem dalšího stihání ohledně činů, ohledně nichž bylo vyloučení již před hlavním přelíčením navrženo čís. 648.

— — — nenáleží k působnosti zmocněnce státního zastupitelství čís. 1328.

— — — opomenutím návrhů ve smyslu § 263 tr. ř. zaniká právo veřejného obžalobce ku stihání pro trestný čin, obžalovaným při hlavním přelíčení spáchaný čís. 1591.

— — — vztahují-li se urážlivé výroky, tvořící předmět soukromé obžaloby, i na svědka, jest na něm, by se při výslechu o nich zachoval dle § 263 tr. ř. čís. 1720.

— — — pokud lze rozšířiti obžalobu na § 209 tr. zák. i při druhém přelíčení čís. 1760.

— — — byl-li obžalovaný před vynesením rozsudku při hlavním přelíčení uražen spoluobžalovaným, nemůže ho pro urážku na cti stihati, nezachoval-li se podle druhého odstavce § 263 tr. ř. čís. 1934.

— — — nedochází-li ihned k vynesení rozsudku, lze stihati nově přibylý skutek bez předchozí výhrady čís. 2117.

— — — i v řízení přestupkovém platí ustanovení posl. věty druhého odst. § 263 tr. ř. čís. 2515.

— — — postup, který nařizuje § 263 tr. ř. k zachování práva stíhati čin nově na jevo vyšlý, jest nutným pouze tehdy, když nový čin vyjde na jevo při hlavním přelíčení čís. 2781.

— — — ustanovení druhého odst. § 263 tr. ř. nelze použíti na nový trestný čin obžalovaného, který se udál mimo hlavní přelíčení čís. 2781.

— — — zvěděl-li o urážlivém projevu (podle čl. V. zák. čís. 8/63) veřejný obžalobce (funkcionář stát. zastupitelství) a soud při hlavním přelíčení pro jiný delikt, bylo na onom, by žádal rozšíření i na tento skutek (§ 263 první věta tr. ř.); k tomu stačil návrh funkcináře, by bylo použito zákona (§ 451 odst. prvý tr. ř.) čís. 3238.

— — — nevyslovil se rozsudek o této takto rozšířené části obžaloby, ani nevyhradil obžalobci samostatné stihání pro onen projev (§ 263 odst 2 tr. ř.) a obžalobce nevymohl si tuto výhradu ani na soudě odvolacím odvoláním (z důvodu § 281 čís. 7, § 464 čís. 1 tr. ř.), jest stihání pro onen projev vyloučeno podle § 263 odst. druhý tr. ř., jehož jest podle § 447 tr. ř. použití i ve věcech přestupkových čís. 3238.

— — — byl-li určitý skutek (kontrahování dluhu) odsuzujícím rozsudkem podřaděn pod nedbalé jednání ve smyslu § 486 čís. 2 tr. zák., nelze bez porušení zásady ne bis in idem týž skutek novým rozsudkem kvalifikovati jako jednání úmyslné podle § 197 tr. zák., třebas bylo při onom hlavním přelíčení státnímu zástupci vyhraženo stihání (§ 263 tr. ř.) pro podvod; bylo na něm, by napadl onen rozsudek zmateční stížností, nikoliv, by si vyhradil stihání a na témž skutkovém podkladě (§ 356 tr. ř.) podával novou obžalobu čís. 3364.

— — — viz též obžalobce veřejný.

— **svolení obžalovaného** (§ 263 tr. ř.), by jednáno bylo o těžším činu, lze spatřovati i v tom, pustil-li se do projednávání o něm čís. 1426.

— **veřejného obžalobce** viz obžalobce veřejný.

— **vlastnictví:** čís. 1925, 2276, 2333, 2477.

— — výhrada prodatelova vlastnictví až do úplného zaplacení kupní ceny nemá účinku, byla-li prodatelem učiněna teprve dodatečně v účtech a v dopisech při dodání zboží po platném dřívějším ujednání prodeje na úvěr (na pevný účet), to ani tehdy, když se kupitel proti výhradě té dodatečně učiněné neohradil (§ 863 obč. zák.) čís. 3295.

— — viz též komisionář.

— — viz též zpronevěra.

— **zmateční stížnosti** viz zmateční stížnost.

— — — viz též zmatek dle § 281 posl. odst.

— **§ 430 obč. zák.:** o vlastníkově povinnosti k náhradě zkody čís. 3259.

Výhradná vina osoby třetí viz příčinná spojitost.

— — — viz též uškození dle § 337.

Výhradné právo reprodukční viz původcovské právo.
— — **rozmnožovací** viz původcovské právo.
Vyhranění skutku viz spoluvina.
Vyhrožování viz násilí dle § 83.
— **nebezpečné** viz násilí dle § 99.
Vyhrůžka: pojem čís. 2567, 2760.
— viz též násilí dle §§ 81, 98 b) 99.
— viz též útisk.
Vyhrůžka bojkotem viz ochrana republiky (§ 14).
— — viz též útisk.
— **exekučním prodejem** viz násilí dle § 98 b).
— **nebezpečná** viz nebezpečná vyhrůžka.
— **ublížením na cti** viz násilí dle § 98 b).
— — **na svobodě** viz násilí dle § 98 b).
— **veřejným škandálem:** spadá pod pojem újmy na cti čís. 2793.
— **zlem** viz násilí dle § 98 b).
Vyhrůžky viz zneužití moci úřední.
Výhružné namíření pušky jest urážkou skutkem (§ 311 tr. zák.) čís. 1857.
Vyhýbání vozidel viz uškození dle § 337.
Východ z pokoje viz násilí dle § 93.
Výchova viz svedení.
Vychvalování viz ochrana republiky (§§ 15, 16).
— viz též vybízení.
— **zboží** viz podvod.
Vyjádření jasné viz odvolání.
— **ministerstva financí:** ve smyslu § 134 tr. ř. čís. 144.
Vyjevení zločinu viz nadržování zločincům.
Vyjevovací přísaha: jest udati i takové pohledávky, důchody neb jinaké složky jmění, na které exekuce není přípustna (možna) čís. 2677.
— — zamlčení části příjmů čís. 3300.
— — viz též podvod dle § 199 a).
— — viz též úpadek podvodný.
Výjimečné nakládání viz zneužití moci úřední.
Vyjití čísla viz urážka tiskem.
Vyjíždění ze vrat: povinnosti řidiče automobilu čís. 2018.
Výkaz o majetkových poměrech viz podvod.
— **oprávnění** viz tiskopis.
Vykázaná potřeba zbraně viz zbrojní patent.
Vykázání z lesa viz urážka na cti.
Výklad článku: je skutkovým zjištěním čís. 3036.
— **obchodní** viz uškození dle § 431.
— — viz též hodnocení průvodů.
— — viz též zmatek čís. 9 a) § 281.
— **programu strany** viz politická strana.
— **projevu:** čís. 1625.
— — komunistického řečníka; dlužno přihlížeti i k programu komunistické strany čís. 1900.
— **smyslu výroku** viz hodnocení průvodů.
— — viz též ochrana republiky (§ 14).
— — viz též otázka skutková.
— — viz též urážka tiskem.
— **zákona** viz zmatek čís. 11 § 344 tr. ř.
— — viz též soud.
— **zákonů: nelze** při něm lpěti jen na slovech, nýbrž dlužno přihlížeti k podstatě věci a k pravému smyslu zákona čís. 2960.
— — trestní řízení má a musí směřovati k tomu, by pravda a spravedlnost

přišly pokud možno nejspolehlivěji k platnosti a jen s tohoto hlediska lze vykládati formální předpisy trestního řádu čís. 3359.
— — viz též soud.
Výkladní skříň viz tiskopis.
Vyklizení viz násilí dle § 83.
Vykolíčkování hranice viz úřednik veřejný.
Vykolíkování pozemku viz pozemková reforma.
Výkon advokacie viz advokát.
— **exekuce** viz maření exekuce.
— **mandátu** viz imunita.
— **násilí:** pojem čís. 3273.
— — viz též násilí dle §§ 83, 81.
— **neoprávněný** viz násilí dle § 81.
— **obřadu** viz náboženství.
— **pravomoci:** ústavního činitele čís. 3161.
— — viz též ochrana republiky (§ 10).
— **služby:** pojem čís. 2854.
— — viz též násilí dle § 81.
— — viz též urážka dle § 312.
— **služební** viz násilí dle § 81.
— — viz též urážka dle § 312.
— — viz též úřednik veřejný.
— **trestu** viz odklad trestu podmíněný.
— — viz též ochrana republiky (§ 35).
— — viz též soudce.
— — viz též trest.
— — viz též vazba.
— **úřadu:** pojem čís. 2854.
— — viz též násilí dle § 81.
— — viz též urážka dle § 312.
— — **soudcovského** viz soud.
— **úřední** viz úřednik veřejný.
— — viz též míchání se do úředního výkonu.
— — viz též násilí dle § 81.
— **úředního jednání** viz úřednik veřejný.
— **veřejné funkce** viz urážka na cti.
— **volby** viz ochrana volební svobody.
— **zaměstnání** viz transmise.
— — viz též uškození dle § 335.
Vykonání činu viz pokus.
— **násilí:** pojem čís. 2634.
— **násilnosti** viz ochrana republiky (§ 14).
— — viz též násilí dle § 83.
— **smilného činu** viz svedení.
— **soudnictví** viz podvod dle § 199 a).
— **soulože** viz smilstvo násilné.
— — viz též zprznění.
— **zločinu** viz spoluvina.
Vykonaný zločin viz ochrana republiky (§ 16).
Vykonavatel viz maření exekuce.
Výkonný orgán viz úřednik veřejný.
— **výbor** je shromážděním čís. 2184.
Vykořisťování strany viz advokát.
— **tísně** viz lichva.
Vykročení: z mezí nutné obrany čís. 2762.
— viz též beztrestnost dle § 2 g).
— **z mezí obžaloby** viz zmatek čís. 8 § 281 tr. ř.
— — viz též obžaloba.

— **z přípustné rychlosti** viz automobil.
— — — viz též uškození dle § 337.
Výkřiky viz útisk.
Vykupitel: popírání jeho božství čís. 1512.
— viz též náboženství.
Výkupní komisař viz úředník veřejný.
Vylákaná věc viz věc vylákaná.
Vylákání viz podvod.
— **odměny** viz podvod.
— **potvrzení** viz soudce.
— **stravy na úvěr** viz podvod.
— **úředního potvrzení** viz podvod dle § 199 d).
— **zápůjčky** viz podvod.
Výlohy upomínací viz upomínací výlohy.
Vyloučení beztrestnosti viz lítost účinná.
— **důkazu** viz urážka na cti.
— **možnosti náhrady** viz lítost účinná.
— **podmíněného odsouzení** viz odklad trestu podmíněný.
— **pokusu** viz pokus.
— **polehčující okolnosti** viz okolnost polehčující.
— **porotce** viz porota.
— **příčinné spojitosti** viz příčinná spojitost.
— **přísahy** viz svědek.
— **řízení** viz příslušnost.
— **skutkové podstaty** viz rozsudek.
— — — viz též zmatek čís. 5 § 281.
— **soudce** viz obnova.
— — viz též soudce vyloučený.
— **trestní věci (§ 56 tr. ř.)** viz příslušnost.
— **trestnosti** viz pokus.
— **veřejnosti:** kdy zakládá zmatečnost čís. 2883.
— — viz též veřejnost.
— — viz též zmatek čís. 3 § 281.
— **viny** viz rozsudek.
— — viz též zmatek čís. 5 § 281.
— **z exekuce** viz mařeni exekuce.
— **ze společnosti** viz ochrana republiky (§ 14).
— **zlého úmyslu** viz úmysl zlý.
Vyloučený soudce viz soudce vyloučený.
Vyložení tiskopisu viz tiskopis.
Výlučná skutečná moc viz krádež.
— — — viz též zpronevěra.
Výlučné zavinění poškozeného viz příčinná souvislost.
— — — viz též uškození dle § 335.
Výlučně vojenský ráz viz ochrana republiky (§ 6).
Výlučnost znaku viz urážka na cti.
Výlučný obor působnosti viz soud.
— **soud** viz soud výlučný.
Vylučovací žaloba viz mařeni exekuce.
Vylučující důvod viz zmatek čís. 1 § 281.
Výluka viz útisk.
Vymáhání daní viz mařeni exekuce.
— **dávek viz** ochrana republiky (§ 14).
— **náhrady** viz žhářství.
— **pokut** viz mařeni exekuce.
Vymáhaný nárok viz násilí dle § 98 b) tr. zák.

Výmaz: z kmenového tělesa čís. 1663.
— **trestů** viz podvod dle § 199 b) tr. zák.
— **ze seznamu** viz advokát.
Vymezení pojmu zločinu viz úmysl zlý.
Výměna časopisu viz tiskopis.
Výměna věci viz mařeni exekuce.
— — viz též podílnictví na krádeži.
Výměnář: jeho zavinění čís. 1566.
Výměra trestu viz trest.
— — viz též promlčení.
Vyměření daní: a dávek je záležitostí veřejnou čís. 1556.
— — viz též podvod dle § 199 c) tr. zák.
— — viz též zneužití moci úřední.
— **hranice** viz úředník veřejný.
— **nového trestu** viz trest.
— **trestu** viz trest.
— — viz též násilí dle § 81.
— — viz též odvolání.
Vyměřování daně viz zneužití moci úřední.
Vyniknutí se službě viz vojenský trestní zákon.
— — — viz též nadržování přečinu.
Vymyšlené jednání viz mařeni exekuce.
— **okolnosti** viz utrhání na cti.
— **skutečnosti** viz utrhání na cti.
Vymyšlený zločin viz utrhání na cti.
Vynálezy viz ochrana vynálezů.
Vynaložení zvláštní pozornosti viz ochrana známek.
Vynechávky: jsou odchylkami ve smyslu § 245 tr. ř. čís. 2918.
Vynesení rozsudku viz rozsudek.
— — viz též odklad trestu podmíněný.
— — viz též podvod.
— — viz též trest.
Vynucení doznání viz zneužití moci úřední.
— **hrozbou** viz násilí dle § 98 b).
— **sdělení** viz útisk.
— **úředního výkonu** viz násilí dle § 81.
— **závazku** viz násilí dle § 98 b) tr. zák.
Vynucený souhlas se vstupem viz násilí dle § 83.
Vynucované plnění viz násilí dle § 98 b).
Výpalková jáma viz palírna.
Vypátrání pachatele viz nadržování zločincům.
— **obviněného** viz příslušnost.
Vypětí motoru viz automobil.
— — viz též uškození dle § 337.
Vyplacení odškodného viz žhářství.
Vyplacení závdavku viz podvod.
Výplata dělníků viz zpronevěra.
— **mzdy** viz zpronevěra.
— **náhrady** viz žhářství (§ 170).
— **odškodného** viz žhářství (§ 170).
— **peněz** viz zpronevěra.
— **zástavy** viz zpronevěra.
Vyplnění textu viz tiskopis.
Výpomocný strážník viz úředník veřejný.
Výpověď viz podvod dle § 199 a).
— **křivá** viz křivá výpověď.
— **na soudě:** pojem čís. 1898.

— **osoby o věci zpravené:** ve smyslu § 2 čís. 5 nesp. říz. čís. 2833.
— — — viz též podvod dle § 199 a).
— **pachatelova** viz podvod dle § 199 a).
— **podezřelých** viz podvod dle § 199 a).
— — viz též podezřelý.
— **svědecká** viz podvod dle § 199 a).
— — viz též svědek.
— **závadná** viz závadná výpověď.
— **z bytu** viz ochrana republiky (§ 14).
— **z domovnictví** viz beztrestnost dle § 2 g).
— — viz též vyhnání plodu.
Vypovězení plné moci viz advokát.
— — — viz též plná moc.
— **ze země (§ 25 tr. zák.)** viz vyhoštění.
Vypožadovaný pozemek viz násilí dle § 83.
Výprava figurální viz ochrana známek.
— **grafická** viz ochrana známek.
— **ornamentální** viz ochrana známek.
Výpravčí vlaku viz uškození dle § 337.
Vypravování viz ochrana republiky (§ 18).
Výprodej nucený viz krádež.
Výprosa viz násilí dle § 83.
Vypůjčené peníze viz podvod.
Vypůjčení si věci viz krádež.
Výraz sarkastický: není urážkou čís. 2735.
— — viz též urážka na cti.
— **urážlivý** viz urážka na cti.
— **určitý** viz odvolání.
— — viz též prostředky opravné.
— **v tiskopisu** viz ochrana republiky (§ 15).
Výrazy ve formě úsudku viz urážka dle § 491.
Výroba viz maření exekuce.
— viz též telegrafy.
— **radiotel. zařízení** viz telegrafy.
— **v cizině** viz ochrana známek.
Výrobek průmyslový viz ochrana známek.
Výrobky viz ochrana známek.
— **průmyslové** viz původcovské právo.
— **špatné** viz urážka na cti.
Výrok: ve smyslu § 23 úst. list. čís. 3161.
— viz též imunita.
— **o rozhodné skutečnosti** viz zmatek čís. 5 § 281.
— viz též hodnocení průvodů.
— viz též ochrana republiky (§ 39).
— viz též rozsudek.
— viz též zmatek.
— **k četníku** viz míchání se do úředního výkonu.
— — viz též shluknutí.
— **o nákladech** viz útraty.
— **o nepříslušnosti** viz příslušnost.
— **o osvědčení** viz odklad trestu podmíněný.
— **o skutečnostech:** rozhodných čís. 1632.
— **o trestu:** lze napadati zmateční stížností čís. 2180.
— **o útratách** viz útraty.
— **opilého** viz ochrana republiky (§ 14).
— **osvobozující** viz rozsudek.
— **podle § 261 tr. ř.** viz příslušnost.
— **porotců** viz porota.
— — viz též otázky porotcům.
— — viz též promlčení.
— — viz též zmatek čís. 11 § 344 tr. ř.
— **před dětmi** viz ochrana republiky (§ 14).
— **rozsudečný** viz rozsudek.
— — viz též zmatek čís. 9 b) § 281.
— **soudu** viz otázka skutková.
— — viz též urážka tiskem.
— — viz též zmatek čís. 9 b) § 281.
— **sprošťující** viz obžalovaný.
— — viz též prostředky opravné.
— — viz též zmateční stížnost.
— **určitý projev:** vykládající čís. 1625.
— **vadný** viz řízení opravné.
— **veřejně pronesený** viz urážka dle § 489.
— — — viz též veřejnost.
— **za rozhovoru** viz hodnocení průvodů.
— **závadný** viz závadný výrok.
Vyrovnací kvota viz úpadek.
— **řízení** viz úpadek.
Vyrovnání viz úpadek.
— viz též lítost účinná.
— **schodku** viz podvod.
Vyrozumění obhájce viz advokát.
— **obžalovaného** viz advokát.
Vyručení viz vazba.
Vyřízení viz zneužití moci úřední (§ 105).
— **zmateční stížnosti** viz zmateční stížnost.
Vyřizování záležitostí viz zneužití moci úřední.
Výsada: § 152 čís. 2 tr. ř. čís. 2378.
— viz též svědek.
— **daňová** viz tiskopis.
Výsledek viz spolupachatelství.
— viz též násilí dle § 81.
— viz též ochrana republiky (§ 18).
— viz též otázka hlavní.
— viz též pokus.
— viz též uškození dle § 335.
— **další** viz další výsledek.
— **měřičských prací** viz násilí dle § 85 a).
— **nedílný** viz otázka hlavní.
— **nezamýšlený** viz krádež.
— **porady** viz porota.
— **protiprávní** viz otázka hlavní.
— **působení** viz ochrana republiky (§ 15).
— **různý** viz otázka hlavní.
— **společné činnosti** viz spolupachatelství.
— **trestný** viz násilí dle § 99 tr. zák.
— — viz též příčinná spojitost.
— **určitý** viz uškození kulposní.
Výsledky dokazování viz otázka eventuální.
— **hanobení** viz ochrana republiky (§ 14).
— **průvodní** viz zmatek čís. 5 § 281 tr. ř.
— **řízení** viz otázka eventuální.
Výslech: podle § 247 první věty tr. ř. čís. 3149.
— viz též podvod dle § 199 a) tr. zák.

— viz též svědek.
— viz též uškození dle § 153.
— **ad generalia** viz podvod dle § 199 a).
— **dětí** čís. 2094.
— **informativní** viz podvod dle § 199 a).
— **podezřelého** viz podvod dle § 199 a).
— **slabomyslné** viz svědek.
— — viz též zmatek čís. 4 § 344.
— **svědka:** dle § 170 čís. 2 tr. ř. čís. 1611.
— viz též podvod dle § 199 a).
— viz též svědek.
Vyslovení beztrestnosti viz lítost účinná.
— **osvědčení** se viz odklad trestu podmíněný.
Výslovná dohoda viz násilí dle § 83 tr. zák.
Výslovné dorozumění viz spolupachatelství.
— viz též krádež.
— **hanobení** viz ochrana republiky (§ 14).
— **jmenování** viz urážka na cti.
— **označení** viz ochrana republiky (§ 16).
— **srozumění** viz násilí dle § 83.
— — viz též spolupachatelství.
Výslovný slib viz zneuctění.
Výslužba viz příslušnost.
Vyslýchající soudce viz podvod dle § 199 a).
Vyslýchaná osoba viz osoba vyslýchaná.
Vysoké stáří viz beztrestnost dle § 2 g).
— — viz též žebrota.
Výstava viz tiskopis.
Vystavení komisionářské noty viz nadržování věřiteli.
— **listiny** viz podvod dle § 201 a).
Vystoupení ze strany viz ochrana republiky (§ 16).
— — — viz též urážka na cti.
Výstraha viz útisk.
— viz též odklad trestu podmíněný.
Výstrahy představených viz soudce.
Výstražná znamení viz uškození dle § 337.
— — viz též automobily.
Výstražné tabulky viz uškození dle § 337.
— **volání** viz uškození dle § 337.
Výstroj erární viz krádež.
Výstřední požití alkoholu čís. 2130.
Výstřel viz násilí dle §§ 98 b), 99 tr. zák.
Vysvědčení viz listina veřejná.
— viz též podvod dle § 199 d).
— **o pověsti:** urážka v něm čís. 2175.
— **školní:** jeho padělání čís. 1822.
Výše hodnoty viz krádež.
— — viz též trest.
— **nákladů** viz útraty.
— **škody** viz úpadek.
— — viz též delikty majetkové.
— — viz též násilí dle § 85 a).
— **závdavku** viz podvod.
Vyšetření duševního stavu viz duševní stav.
— — — viz též svědek.
— **pověsti** svědka čís. 2082.
— **závad** viz úplatkářství.
— — viz též zneužití moci úřední.

Vyšetřovací úkon viz příslušnost.
— **úkony** viz úkony vyšetřovací.
— **vazba** viz vazba.
Vyšetřování viz utrhání na cti.
— viz též padělání veřejné listiny.
— **přípravné** viz přípravné vyšetřování.
Vyšetřující soudce viz soudce vyšetřující.
Vyšší cena viz úpadek podvodný.
— **částky** viz podvod.
— **sazba** viz násilí dle § 81.
— — viz též trest.
— **trest** viz trest.
Vytáhnutí revolveru viz uškození na těle.
Vytahovadlo v cukrovaru viz uškození na těle.
Výtěžek viz maření exekuce.
— viz též zpronevěra.
— **trafiky** viz urážka na cti.
— **vkladní knížky** viz vkladní knížka.
— **za zboží** viz komisionář.
— — — viz též zpronevěra.
— **z prodeje** viz maření exekuce.
Výtisk povinný viz tiskopis.
Vytištění článku viz ochrana republiky (§ 42).
— **interpelace** viz tiskopis.
Výtka viz prostředky opravné.
— viz též urážka tiskem.
— viz též zrušovací soud.
Výtka nedostatku vzdělání viz urážka na cti.
— **osobní nečestnosti:** politikovi, upustil-li od dřívějších přípovědí čís. 2713.
— **státnímu zástupci** viz urážka dle § 312.
— **stranickosti** viz urážka dle § 312.
— — viz též úřednik veřejný.
— **zmatečnosti** viz zmateční stížnost.
— **urážlivá** viz urážlivá výtka.
Vytrhání kolíků viz útisk.
Vytržení rákosky viz učitel náboženství.
— — viz též úřednik veřejný.
Výtržnosti viz ochrana republiky (§ 15).
Výtvarné umění viz původcovské právo.
Vytýkání poklesků viz dohlédací právo.
— **zmatku** viz zmatek čís. 4 § 344 tr. ř.
Vyučovací účely viz telegrafy.
Vyučování viz svedení.
Vyústění silnice: do silnice čís. 3203.
— — viz též automobil.
— — viz též uškození dle § 337.
Využití hospodářské závislosti viz svedení.
— — — viz též útisk.
— **nevědomosti** viz podvod.
— **omylu** viz podvod.
— **plánů** viz původcovské právo.
— **znalosti o poměrech** viz advokát.
Využitkování nevědomosti viz podvod.
Využívání úvěru viz notář.
— — viz též úpadek.
Vyvěšování tiskopisu viz tiskopis.
Vyvíjení činnosti viz ochrana republiky (§ 17).
Vyviňující důvody viz beztrestnost.

Vývody písemné zmateční stížnosti viz zmateční stížnost.
— — — viz též zrušovací soud.
Vývoj dítěte viz svědek.
— **plodu** viz vyhnání plodu.
— **těhotenství** viz vyhnání plodu.
— **události** viz zneužití moci úřední.
Vyvolání filmu: zkarikovaného poprsí presidentova čís. 1921.
— **nadšení** viz ochrana republiky (§ 14).
— **nebezpečí** viz uškození dle §§ 431, 335.
— **nepřátelského smýšlení** viz ochrana republiky (§ 14).
— **nesprávné představy** viz podvod.
— **omylu** viz podvod.
— **rozhodnutí** viz ochrana republiky (§ 15).
— — **porušiti zákon** viz ochrana republiky (§ 15).
— **účinku** viz ochrana republiky (§ 14).
— **výsledků** viz ochrana republiky (§ 18).
— **zločinu** viz spoluvina.
Vývoz podloudný (zákon ze dne 18. března 1920, čís. 188 sb. z. a n.): nevědomost pachatelů, že zboží mělo cenu, jež kvalifikuje čin jako přečin (zločin), nestačí k tomu, by v činu jich spatřován byl jen přestupek (přečin) čís. 236.
— — — stačí nahodilé spolupachatelství více osob čís. 263.
— — — zákaz vývozu lze přestoupiti pouze činností positivní čís. 274.
— — — obecná cena při předmětu monopolním čís. 337.
— — — vztahuje se též na podloudný průvoz předmětů potřeby; pojem deliktu putativního čís. 348.
— — — výměra trestu, sbíhá-li se zločin dle obecného trestního zákonníka s přečinem podloudného vývozu, propadnutí zboží může postihnouti i osobu, na trestním činu nesúčastněnou čís. 409.
— — — není jím doprava předmětu potřeby do území západně od demarkační čáry na Těšínsku čís. 420.
— — — zákaz vztahuje se i na předměty, jichž nebylo nabyto v řádném obchodování; cena mouky určené pro nesamozásobitele čís. 437.
— — — zákon netýká se vůbec šperků, klenotů atd., z předmětů potřeby vyjmouti jest svršky osob stěhujících se z tuzemska, jsou-li upotřebeny a stavu přiměřeny čís. 466.
— — — lhostejno, zda ten, kdo předměty potřeby podloudně přes hranice dopravuje, jest jich vlastníkem, či přepravuje-li je pro osobu třetí; likéry jsou předměty potřeby čís. 489.
— — — koně; není třeba, by pachatel jednal ze zištnosti, zákon č. sb. 129/1921 nepůsobí zpět čís. 503.
— — — lhostejno, zda pachatel dopomohl k neoprávněné dopravě (§ 4), by si zajistil pro jiné případy konfidentské služby vývozce čís. 521.
— — — kdy jest soudně trestným čís. 525.
— — — zákaz § 7, odstavec druhý, platí i tehdy, byl-li pachatel uznán vinným pouze pokusem čís. 534.
— — — k dopomáhání ve smyslu § 4 se vyhledává, by pachatel přispěl třetí osobě k uskutečnění podloudného vývozu čís. 540.
— — — lhostejno, zda státu měla býti způsobena škoda čís. 563.
— — — pojem spolupachatelství nevyžaduje, by byla společnou činnost pachatelů i ohledně oněch činů, jimiž se vyvážené předměty pro vývoz opatřují pokud se týče po vývozu zpeněžují; pojem obecné hodnoty (§ 6) čís. 585.
— — — kůň chovný a porážkový jest předmětem potřeby čís. 676.
— — — pojem slova »vyvézti« čís. 678.
— — — movitého jmění optanta; lhostejno, zda dál se veřejně či tajně; v inkorporovaném území čís. 691.
— — — stříbrné nezpracované litiny; stačí i průvoz zboží čís. 695.

— — — koňak jest předmětem potřeby čís. 780.
— — — plebiscitní území na Těšínsku není cizinou čís. 787.
— — — spadají sem i látky, třeba jich v tuzemsku byl nadbytek; jest činem dokonaným, nikoliv pouhým pokusem, bylo-li provážené zboží zadrženo při celní prohlídce čís. 795.
— — — nespadají sem mince jako takové čís. 826.
— — — kořalka (kmínka) jest předmětem potřeby čís. 841.
— — — nespadají sem šperky čís. 941.
— — — pojem slova »doprava« čís. 1063.
— — — pokud je koupě předmětů potřeby za účelem vývozu jednáním přípravným čís. 1065.
— — — pokud jsou kořalka, rum a likéry předměty potřeby čís. 1069.
— — — jen vykonaný předchozí trest pro přestupek zakládá skutkovou podstatu přečinu dle § 2 b) zákona čís. 1205.
— **valut** viz podvod dle § 199 d).
Výzbroj erární viz krádež.
— **vojenská** viz krádež.
Význam myšlenkového projevu viz hodnocení průvodů.
— **použitých slov** viz ochrana republiky (§ 15).
— **skutečností** viz podvod dle § 199 a).
Vyzrazení viz ochrana republiky (§ 6).
Výzva: ke komunistické mládeži čís. 1916.
— ke komunistickým dělníkům čís. 1922.
— k vraždění buržoasie čís. 1843.
— k nabádání vojínů k odepření poslušnosti čís. 1843.
— jako prostředek k svedení čís. 2644.
— k opravě podání čís. 2721.
— viz též násilí dle § 87.
— viz též ochrana republiky (§§ 14, 15).
— viz též shluknutí.
— k **neplnění zákonných povinností** viz ochrana republiky (§ 15).
— k **půtce** viz souboj.
— k **rozchodu:** jest jí i vytlačování davu čís. 1455.
— — viz též shluknutí.
— k **trestným činům** viz ochrana republiky (§ 6).
— **ke zprotivení se** viz shluknutí.
— k **pojmenování původce** viz urážka tiskem.
— — — viz též promíčení.
Vyzvání k rozchodu viz míchání se do úředního výkonu.
— — viz též shluknutí.
— **zlomyslná k násilnostem** viz násilí dle § 87.
Vyzvednutí kuříku viz nadržování zločincům.
— **sukně** viz zprznění.
Vyzvědač viz ochrana republiky (§ 6).
Vyzvědačství viz nadržování zločincům.
— **(§ 67 tr. zák.):** dokonáno vyzvídáním bez ohledu na jeho úspěch; beztrestným jest vyzvídání jen takových opatření, která se činí v době míru veřejně; u cizince nelze mluviti o polehčující okolnosti, že čin má povahu politickou čís. 277.
Vyzvídání: ve prospěch sovětového Ruska čís. 2037.
— viz též ochrana republiky (§ 6).
Vyzývání viz pokus dle § 9.
— viz též podvod dle § 199 a).
— **k odporu** viz shluknutí.
— **neurčitého počtu lidí** viz ochrana republiky (§ 15).
Vyzývavé chování viz svedení.
Vyžádání: jmen důstojníků čís. 2037.
Výživa nevinné rodiny viz trest.

Vyživovací příspěvek viz podvod.
Vzájemná dohoda pachatelů viz ochrana republiky (§ 6).
— **obžaloba** viz urážka tiskem.
— — viz též delegace.
— **onanie** viz smilstvo proti přírodě.
— **pohledávka:** nejde o zpronevěru, má-li pachatel důvodně za to, že vlastník svěřené věci nebude činiti námitky proti jeho disposici s věcí svěřenou, nebo pokládá-li se důvodně za oprávněna, si ji podržeti, na př. z důvodu vzájemné pohledávky, a svou vzájemnou pohledávku uplatniti čís. 3311.
— — ba podle okolností případu může se pachateli vědomí o materielní bezprávnosti zadržení nebo přivlastnění svěřené věci nedostávati i tehdy, když tu nebylo podmínek započtení jeho vzájemné pohledávky podle ustanovení občanského zákona čís. 3311.
— — viz též zpronevěra.
— **úplata** viz násilí dle § 98 b).
— **urážka** viz podvod dle § 199 a).
Vzájemné dorozumívání se viz podvod dle § 199 a).
— **spolupůsobení** viz spolupachatelství.
Vzbouření (§ 73 tr. zák.): spadají sem jen trestné činy, jež byly spáchány po úředním napomenutí čís. 438.
— — třeba, by úřední napomenutí se stalo vůči srocenému davu a by pachatel o takovém napomenutí věděl čís. 461.
Vzbuzení hnusu viz potraviny.
— **obavy** viz násilí dle § 98 b).
— — viz též útisk.
— **odporu** viz násilí dle § 98 b).
— — viz též potraviny.
— **omylu** viz podvod.
— **ošklivosti** viz potraviny.
— **podezření** viz lítost účinná.
— **pohoršení** viz pohoršení veřejné.
— **rozhodnutí** viz ochrana republiky (§ 14).
— **strachu a nepokoje** viz násilí dle § 99 tr. zák.
— **vášně** viz ochrana republiky (§ 14).
— **víry v pravdivost** viz podvod.
Vzdálená možnost nebezpečí viz ochrana republiky (§ 15).
Vzdálené nebezpečí viz násilí dle § 87 tr. zák.
Vzdálenější pohoršení viz pohoršení veřejné.
Vzdálení se obžalovaného viz obžalovaný.
— — viz též odpor.
— **z činné služby** viz nadržování přečinu.
— — — viz též vojenský trestní zákon.
— **z místa** viz shluknutí.
Vzdálenost viz ochrana republiky (§ 39).
Vzdání pocty viz náboženství.
— **se náhrady** viz promlčení.
— viz též úpadek z nedbalosti.
— **se kandidatury** viz překažení kandidatury.
— **se opravných prostředků:** nastoupením trestu čís. 2627.
— — — jest neodvolatelné čís. 2731.
— — — jeho protokolování v nepřítomnosti obhájce čís. 2844.
— — — viz též prostředky opravné.
— — — viz též zmateční stížnost.
— **svědectví:** § 152 čís. 1 tr. ř. netýká se bývalé schovanky čís. 1984.
— — viz též svědek.
— **se výpovědi** viz svědek.

Vzdělání viz urážka na cti.
Vzejití nebezpečí viz násilí dle § 87.
— **škody** viz úředník veřejný.
— — viz též podvod.
— — viz též úpadek.
— — viz též uškození dle § 335.
— — viz též útraty.
— — viz též žhářství.
— **účinku** viz maření exekuce.
— **zla** viz násilí dle § 99.
Vzešlá škoda viz podvod.
Vzetí do přísahy viz úředník veřejný.
— **do slibu** viz úředník veřejný.
— — viz též ochrana volební svobody.
Vzezření potraviny viz potraviny.
Vznesení zmateční stížnosti viz zmateční stížnost.
Vznik ohně viz násilí dle § 85 b).
— **pozdější** viz pozdější vznik.
— **práv původcovských** viz původcovské právo.
— **republiky** viz ochrana republiky (§ 15).
— **státu** viz ochrana republiky (§ 14).
Vzniklá škoda viz podvod.
Vzorky viz podvod dle § 201 d) tr. zák.
Vzpírání se vrchnostenské osobě viz násilí dle § 81.
Vzplanutí pudů viz úmysl zlý.
Vzpomínky pachatelovy viz podvod dle § 199 a) tr. zák.
Vzpoura (§ 160 voj. tr. zák.): skutková podstata čís. 1846.
— — viz též komunistická strana.
Vzpurné jednání viz shluknutí.
Vztah k náboženskému úkonu viz náboženství.
— **projevu k osobě** viz urážka na cti.
— **pohlavní** viz pohoršení veřejné.
Vztáhnutí ruky viz násilí dle §§ 81, 83.
— — viz též uškození dle § 157.
Vztažení ruky: pojem čís. 2635, 2653, 2799, 2932, 2967.
— — viz též násilí dle § 81.
— — viz též uškození dle § 157.
— — **tysické** viz násilí dle §§ 81, 83.
Wohnort (§ 10 čís. 2 tisk. zák.): pojem čís. 3262.
— — viz též tiskopis.
Wohnsitz (§ 12 odst. 1 tisk. zák.): pojem čís. 3262.
— — viz též tiskopis.

Z.

Zábava viz hra zakázaná.
Zabavená věc viz věc zabavená.
Zabavení viz tiskopis.
— **administrativní** viz maření exekuce.
— **policejní** viz maření exekuce.
— **tiskopisu** viz tiskopis.
— **věci** viz lítost účinná.
— — viz též maření exekuce.
— **zboží** viz úředník veřejný.
Zabavený článek viz tiskopis.
— **předmět** viz maření exekuce.
— **spis** viz tiskopis.
— **tiskopis** viz tiskopis.

Zabezpečení narovnání viz litost účinná.
Zabití: § 140 tr. zák.: je možno na ně dáti event. otázku, zněla-li obžaloba na vraždu čís. 1227.
— — poměr manželský jest zvláštním závazkem dle § 142 tr. zák. čís. 1437, 2790.
— — pojem »nepřátelského úmyslu« dle § 140 tr. zák. předpokládá úmysl směřující proti neporušenosti těla a není naplněn úmyslem směřujícím ku zneklidnění duševního stavu čís. 1723.
— — při usmrcení ze žárlivosti jest dáti eventuální otázku na zabití, nikoliv na přečin § 335 tr. zák. čís. 2379.
— — spoluvina na zločinu zabití jest možna čís. 2484.
— — lze uznati hlavního pachatele vinným zločinem vraždy, návodce pak spoluvinou na zabití čís. 2484.
— — kdy jde o »zvláštní závazek« ve smyslu druhé věty § 142 tr. zák.; spadá sem poměr manželský bez ohledu na zvláštní individuální poměry dotyčného manželství (porušování povinností) čís. 2790.
— — poměr mezi otčímem a nevlastním synem poukazuje na poměr zvláštní závaznosti ve smyslu druhé věty § 142 tr. zák. čís. 3338.
— — jde o zmatek čís. 6, nikoliv čís. 12 § 344 tr. ř., nedal-li porotní soud proti předpisu § 322 tr. ř. dodatkovou otázku, ač výsledky řízení vynesly na jevo poukazy na poměry uvedené v § 142 tr. zák. (poměr zvláštní závaznosti) čís. 3338.
— **loupežné: § 141 tr. zák.:** trestným je každý, kdo při samém usmrcení ruku vztáhl nebo spolupůsobil způsobem čelícím k usmrcení, nikoli však, kdo se súčastnil pouze při loupeži čís. 899.
— — — zněla-li obžaloba na loupežné zabití, neprušil porotní soud § 318 tr. ř. tím, že dal hlavní otázku, obsahující zákonné znaky zločinu loupeže, a dodatkovou, obsahující zákonné znaky zabití (§ 141 tr. zák.) čís. 1140.
— — — při zločinu loupežného zabití jest hlavním činem loupež, zabití pak akcesorní formou viny čís. 1140.
— **při bitce nebo zlém nakládání (§ 143 tr. zák.):** jednalo-li několik osob způsobem § 143 tr. zák. v obapolném dorozumění, neplatí toto ustanovení, nýbrž jde o spolupachatelství čís. 1651.
— — — dle druhé věty § 143 tr. zák. zodpovídá i onen pachatel, ohledně něhož bylo zjištěno, že smrtelné poranění nezpůsobil, jestliže i on na usmrceného při zlém nakládání ruku vložil čís. 1753.
Zábradlí viz uškození dle § 335.
— viz též transmise.
— **mostu** viz uškození dle § 335.
Zabránění zločinu viz nadržování zločinu.
Zabrání v hovor viz ochrana republiky (§ 39).
— **velkostatku** viz násilí dle § 83.
Zabraňovací prostředek viz nadržování zločincům.
Začáteční písmeno viz urážka na cti.
Začervenalá tvář: spadá pod viditelné známky podle § 411 tr. zák. čís. 2893.
Záda viz zprznění.
Zadávání benzinu viz zneužití moci úřední.
Zadnice viz zprznění.
Zadostiučinění: podle § 4 zák. o podm. ods. čís. 3104, 1614, 1757.
— viz též odklad trestu podmíněný.
— viz též urážka na cti.
— viz též urážka tiskem.
Zadrželé peníze viz zpronevěra.
Zadržené požitky viz soudce.
— — viz též řízení kárné.
Zadržení: pojem čís. 1870, 2333.
— viz též násilí dle § 93.
— viz též zpronevěra.

— **osoby:** podezřelé z trestného činu jest právem každého občana čís. 566.
— **věci** viz zpronevěra.
— **za sebou:** pojem čís. 2803.
— — viz též zpronevěra.
Zadržovací právo: podle § 19 adv. ř. čís. 32 dis.
— — viz též advokát.
Zahájená věc viz podvod dle § 199 a).
Zahájení exekuce viz mařeni exekuce.
— **řízení** viz obžaloba.
— — viz též příslušnost.
— — **vyrovnacího** viz úpadek z nedbalosti.
Zahájený les viz krádež dle § 174 II d).
Zahalené hanobení viz ochrana republiky (§ 14).
Záhlaví obžaloby viz obžaloba.
Zahrada viz ochrana republiky (§ 39).
— viz též krádež dle § 174 II c), 175 II a).
— viz též uškození dle § 335 tr. zák.
Zahraniční vojenská moc viz ochrana republiky (§ 2).
Záchod přístupný obecenstvu viz porota.
— — — viz též zmatek čís. 4 § 344.
Zachovalost: její ztráta není odčiněna amestií čís. 2350.
— viz též amnestie.
— viz též podmíněné odsouzení.
Zachování pořádku viz úředník veřejný.
Zachování práva stihati viz výhrada stihání.
— — **původcovského** viz původcovské právo.
— **zákona** viz zmateční stížnost na záštitu zákona.
Zachránění dítěte viz odložení dítěte
Zachráněný statek viz beztrestnost dle § 2 g).
Zachycení motáku viz podvod dle § 199 a).
— — viz též pokus.
Zajatci váleční viz příslušnost.
Zájem cizí viz cizí zájem.
— **kapesní** viz kapesní zájem.
— **lidu** viz urážka na cti.
— **sourozenců** viz volební právo.
— **stranický** viz urážka tiskem.
— — viz též politická strana.
— **veřejný** viz veřejný zájem.
— **vlastní** viz násilí dle § 84.
— **voličů** viz urážka na cti.
Zájemní známka viz mařeni exekuce.
Zajímání drůbeže viz úředník veřejný.
Zajištění granátu před výbuchem čís. 2078.
— **pokut** viz mařeni exekuce.
— **pohledávky** viz litost účinná.
— — viz též krádež.
— — viz též nadržování věřiteli.
— — viz též úpadek z nedbalosti.
— — viz též zpronevěra.
— **spáchání zločinu** viz spolupachatelství.
— **škody** viz litost účinná.
— **závazku** viz úpadek.
Zajištěný věřitel viz nadržování věřiteli.
Zajišťovací vazba viz vazba.
Zájmový okruh viz urážka na cti.
Zájmy dělnické třídy viz ochrana republiky (§ 16, 18).
Zájmy ruské viz ochrana republiky (§ 6).

Zákaz: § 202 tr. ř.: čís. 1942.
— viz též svědek.
Zákaz čepovati lihoviny (§§ 32, 58 I čís. 7 zák. ze dne 29. února 1920, čís. 123 sb. z. a n.): trvá po celý den volby, třebas by již skrutinium bylo skončeno čís. 295.
— — — odkapky piva nejsou alkoholickým nápojem, byly-li prodány na vaření polévky čís. 304.
— — — lhostejno, zda bylo podávání alkoholu v souvislosti s volbou čili nic čís. 321.
— — — neplatí pouze pro osoby, jež po živnostensku zabývají se čepováním, nýbrž zavazuje každého; držitel lihoviny nemusí zařídit, by i jiným osobám bylo znemožněno jednati ohledně ní proti zákazu, leč by opomenutí to bylo úmyslným napomáháním; nespadá sem spotřebení lihoviny samým držitelem čís. 2422.
— — — pojem »čepování« nekryje se s pojmem »výčepu« podle živn. ř.; zákaz nevztahuje se na hostinského, čepujícího alkoholický nápoj k vlastnímu požívání nebo podávajícího jej manželce čís. 2440.
— — — **(zák. čís. 86/1922):** podplacení veřejného činitele, by neoznámil politickému úřadu přestoupení zákazu čepovati lihoviny při taneční zábavě (§ 3 odst. 3) čís. 1949.
— **prodeje** viz ochrana známek.
— **reformatio in peius** viz tamže.
— **rozšiřování** viz tiskopis.
— **stíhání** viz amnestie.
— **účasti** viz urážka na cti.
— **uveřejnění** viz tiskopis.
— **výplaty peněz** viz vkladní knížka.
— — — viz též zpronevěra.
— **zákona** viz telegrafy.
— — viz též ochrana republiky (§ 15).
— **§ 11 shrom. zák.** čís. 2031.
Zakázaná cesta viz úředník veřejný.
— **hra** viz hra zakázaná.
— **zbraň** viz zbrojní patent.
Zakázaný tiskopis viz tiskopis.
Zákazník viz podvod.
Základ skutkový viz odvolací řízení.
— **žaloby** viz příslušnost.
Zakládání požáru viz žhářství.
— **sekcí:** komunistické mládeže čís. 2626.
Zákon: při jeho výkladu nelze lpěti jen na slovech, nýbrž dlužno přihlížeti k podstatě věci a k pravému smyslu zákona čís. 2960.
— viz též ochrana republiky (§ 15).
— viz též zmateční stížnost na záštitu zákona.
— **autorský** viz původcovské právo.
— **jeden** viz zmatek čís. 10 § 281 tr. ř.
— **mírnější** viz nový zákon.
— **na ochranu republiky** viz ochrana republiky.
— **náhradový** viz pozemková reforma.
— **některý** viz zmatek čís. 10 § 281 tr. ř.
— **nový** viz nový zákon.
— **původcovský** viz původcovské právo.
— **trestní** viz trestní zákon.
Zákonité podmínky viz obnova.
— **potrestání** viz obžaloba soukromá.
Zákonitost rozhodnutí úřadů správních viz úřad správní.
— — — viz též otázky předběžné.
Zákonná kvalifikace viz rozsudek.

— **povinnost** viz zmatek čís. 6 § 344 tr. ř.
— **sazba** viz odklad trestu.
— — viz též odvolání.
— — viz též trest.
— — viz též zmatek čís. 11 § 281, čís. 12 § 344.
— **známka** viz pokus.
— — viz též zmatek čís. 4 § 344 tr. ř.
Zákonné doličování zmatku viz zmatek.
— **pořadí** viz maření exekuce.
— **povinnosti** viz ochrana republiky (§ 15).
— **předpisy** viz notář.
— **ustanovení** viz rozsudek.
— **znaky** viz zastavení.
Zákonně uznaná církev viz náboženství.
Zákonný trest viz trest.
— **znak** viz znak zákonný.
Zákonodární činitelé viz činitelé zákonodární.
Zákonodárný sbor viz sbor zákonodárný.
Zákony viz parlament.
— viz též vybízení dle § 305.
— **trestní** viz souběh zákonů trestných.
Zákopové dělo viz ochrana republiky (§ 13).
Zakořeněné nepřátelství viz svědek.
Zakročení: dle § 11 shrom. zák. čís. 2031.
Zákrok viz vyhnání plodu.
— viz též uškození dle §§ 335, 431.
Zakrytá část těla viz zprzrnění.
Zakrytí transmise viz transmise.
— — viz též uškození dle § 335.
— **viny** viz podvod dle § 199 a).
— **zpronevěry** viz podvod dle § 199 d) tr. zák.
Zakrytý způsob hanění viz urážka dle § 491.
— — **působení** viz ochrana republiky (§ 15).
Zalepená obálka viz krádež dle § 174 II c).
Záležitost úřední viz zneužití moci úřední.
— **veřejná** viz zneužití moci úřední.
— — viz též věc veřejná.
Záležitosti veřejné viz veřejné záležitosti.
— **vládní:** pojem čís. 3170.
— — viz též zneužití moci úřední.
Záloha viz advokát.
— viz též podvod.
Založená věc viz podvod dle § 201 c).
Založení organisace viz ochrana republiky (§ 17).
— **podniku** viz úpadek z nedbalosti.
— **republiky** viz ochrana republiky.
Záložna: její urážka čís. 2884.
— viz též urážka dle § 491.
Záludné jednání viz jednání záludné.
— **záměry** viz politická strana.
— — viz též urážka na cti.
Záludnost viz podvod.
Zamčená věc: pojem čís. 1816.
Zamezení nakažlivých nemocí viz nakažlivé nemoci zvířecí.
— **promlčení** viz promlčení.
— **srážky** viz uškození dle § 335.
Záměna činu viz otázka hlavní.
— **nápoje** viz uškození dle § 335.

— **trestu** viz trest.
— — viz též zmatek čís. 11 § 281.
Zaměnitelnost známky viz ochrana známek.
Zaměňování pozemků viz úředník veřejný.
Zaměstnanec viz uškození dle § 335.
— viz též krádež dle § 174 II a), c).
— viz též lítost účinná.
— viz též ochrana republiky (§ 39).
— viz též zpronevěra.
— **činný v obchodě** viz krádež.
— — — viz též zpronevěra.
— **obecní** viz urážka na cti.
— **podniku** viz úplatkářství.
— **státní** viz státní zaměstnaec.
Zaměstnání viz transmise.
— viz též uškození dle § 335.
Zaměstnavatel viz podvod dle § 199 d).
— viz též krádež.
— viz též ochrana republiky.
— viz též podvod.
— viz též svedení.
— viz též útisk.
— viz též zpronevěra.
Zaměstnavatelova kancelář viz ochrana republiky (§ 39).
Zaměstnavatelův rozkaz viz beztrestnost [§ 2 g) tr. zák.].
Zamítnutí návrhu: obhajoby čís. 1633.
— — — viz též zmatek čís. 4 § 281.
— — — viz též zmatek čís. 5 § 344.
— **průvodního návrhu** viz zmatek čís. 4 § 281.
— **stížnosti:** dle § 1 zák. čís. 3/78 čís. 2291.
— — viz též zmateční stížnost.
Zamítnutý soudce viz soudce zamítnutý.
Zamlčení viz nadržování zločincům.
— viz též podvod dle § 199 a).
— viz též úpadek podvodný.
— **okolnosti** viz podvod dle § 199 a).
— **příjmů** viz podvod dle § 199 a).
— — viz též vyjevovací přísaha.
— **skutečností** viz podvod.
— **služebního poměru** viz podvod dle § 199 a).
— **vzájemných urážek** viz podvod dle § 199 a) tr. zák.
— **zásob** viz zásoby.
Zamýšlená krádež viz krádež.
— **škoda** viz násilí dle § 85 a).
Zamýšlené rozšiřování viz tiskopis.
Zanedbané vychování: jest okolností polehčující bez významu pro otázku viny čís. 2791.
Zanedbání povinné péče viz redaktor.
— — — viz též obžaloba.
— — — viz též ochrana republiky (§ 42).
— — — viz též urážka tiskem.
Zánik legií viz urážka dle čl. V.
— **práva** viz ochrana známek.
— **pravomoci** viz příslušnost.
— **republiky** viz ochrana republiky.
— **soudcovského práva zástavního** viz mařeni exekuce.
— **statku** viz beztrestnost.
Zaobalená stilisace viz urážka na cti.

Zaopatřovací ústav hl. města Prahy: jeho správec je úředníkem ve smyslu § 181 tr. zák. čís. 2879.
Zaostalost viz svedení.
Zapálení viz žhářství.
— **automobilu** viz žhářství (§ 170).
— **cizího majetku** viz násilí dle § 85 b).
— **majetku** viz žhářství.
— **vlastní věci** viz žhářství (§ 170).
— **vlastního majetku** viz žhářství.
Zápalky viz třaskaviny.
Zapalovací ústrojí viz ochrana republiky (§ 13).
Zápas viz uškození dle § 431 tr. zák.
— **dělnických mas** viz ochrana republiky (§ 15).
Zápasiště viz uškození dle § 431 tr. zák.
Zápasník viz uškození dle § 431 tr. zák.
Zapažení viz transmise.
— viz též uškození dle § 335.
Zapírání obžalovaného: nevylučuje podmíněné odsouzení čís. 1293.
— — viz též odklad trestu podmíněný.
Zápis viz protokol.
— **advokáta** viz advokát.
— **do rejstříku** viz ochrana známek.
— **o jednání** viz tiskopis.
— **školní:** zmaření jeho; počátek úředního úkonu čís. 959.
— **těsnopisecký** viz tiskopis.
— **v černé knize** viz útisk.
— **známky** viz ochrana známek.
Zápisky o líčení viz zmatek čís. 4 § 344 tr. ř.
Zápisnice viz podvod dle § 199 a).
Zapisovatel: jeho nepřítomnost při výslechu svědka čís. 1898.
— viz též protokol.
— viz též zpronevěra úřední.
Zápisy zaměstnavatelovy viz podvod dle § 199 d).
Zaplacení viz nadržování věřiteli.
— viz též mařeni exekuce.
— viz též zpronevěra.
— **dluhů** viz úpadek.
— **nedoplatku** viz zpronevěra.
— **pohledávky** viz zpronevěra.
— **věřitele** viz mařeni exekuce.
— **vyrovnací kvoty** viz úpadek.
Započetí činnosti viz spolupachatelství.
— — viz též zpronevěra.
— **rozšiřování** viz tiskopis.
Započítání trestu viz cizinec.
— — viz též trest.
— **vazby** viz vazba.
Započtení (kompensace): likvidní nejsou jen vzájemné pohledávky stanovené smírem nebo soudním rozhodnutím čís. 2757.
— — pokud vzájemná pohledávka vylučuje zpronevěru čís. 2757, 2933, 3000.
— — pohledávka na vydání věci (vrácení knih) a vzájemná pohledávka na zaplacení provise (nárok peněžní) nehodí se k započtení (§ 1440 obč. zák.), nejsouce stejného druhu čís. 2989.
— — viz též zpronevěra.
— **pohledávky** viz zpronevěra.
— **vazby** viz vazba.
Zapomenutá věc viz podvod dle § 201 c).
Zapomenutí klíče viz uškození kulposní.

Záporná odpověď viz porota.
— — viz též otázky porotcům.
— — viz též spoluvina.
— — viz též zmatek čís. 9 § 344.
— **otázka** viz otázky porotcům.
Zapovězená zbraň viz zbrojní patent.
Zapovězený tiskopis viz tiskopis.
Zapravení závazku viz úpadek.
Zaprodání strany viz urážka na cti.
Zapřažené zvíře viz násilí dle § 81.
Zapsaná známka viz ochrana známek.
Zapůjčení věci viz zpronevěra.
Zápůjčka viz lichva.
— viz též podvod.
— viz též zpronevěra.
— **peněžní** viz lichva.
Zarážka (čuba) viz uškození dle § 337.
Zárodek viz vyhnání plodu.
Zarudlost tváře z úderu: jest ublížením na těle čís. 3224.
— — — viz též uškození dle §§ 153, 411.
Zařadění: jím počíná služební povinnost čís. 1644.
Zařazení do legie viz legie.
— **do pracovního oddílu** viz oddíl pracovní.
— **do vojska** viz ochrana republiky (§ 15).
Zařízení viz telegrafy.
— **(§ 303 tr. zák.):** pojem čís. 2860.
— — viz též náboženství.
— **církve** viz náboženství.
— **cizí** viz cizí zařízení.
— **radiotelefonní** viz telegrafy.
— **radiotelegrafní** viz telegrafy.
— **strojní** viz strojní zařízení.
— **telegrafu** viz telegraf.
— **vlastní** viz vlastní zařízení.
Zařízený telegraf viz telegrafy.
Zásada bezprostřednosti viz průvodní řízení.
— — viz též řízení kárné.
— **obchodního hospodaření** viz podvod.
— **obžalovací** viz obžalovací zásada.
— **speciality:** při vydávání zločinců čís. 286, 2903.
— — viz též vydávání zločinců.
— **výlučnosti** viz vydávání zločinců.
— **§ 238 tr. zák.** čís. 2109.
Zásady komunistické čís. 1706.
— — viz též komunistická strana.
— — viz též ochrana republiky (§ 14).
— **poctivého provozování podniku** viz úpadek z nedbalosti.
— **politické strany** viz ochrana republiky (§ 32).
Zásah viz původcovské právo.
— viz též vyhnání plodu.
— **do práva patentního** viz ochrana vynálezů.
— — **původského** viz původcovské právo.
— — **prodatelova** viz zpronevěra.
— — **známkového** viz ochrana známek.
— **do života ženy** viz uškození dle § 431.
— **zlodějský** viz krádež.
Zasáhnutí: do státního regálu telegrafního čís. 2081.
Zasažení do práv viz útisk.

Zásilka viz potraviny.
— viz též příslušnost.
Zásilky celní: jich odbavování čís. 2148.
Zaslání zboží viz komisionář.
— — viz též zpronevěra.
Zásluhy presidentovy viz ochrana republiky (§ 11).
Zasnoubení viz ochrana republiky (§ 39 čís. 4).
Zásobovací ústav v Bratislavě: je úřadem čís. 1222.
Zásoby obilí: 1. Nařízení ze dne 26. května 1917, čís. 235 ř. z.: § 32: poměr k pletichám čís. 24.
— — — beztrestnost dle § 13 posl. odst. zákona čís. 299/19 nemá tu místa čís. 128.
— — **§ 32 čís. 1:** k zatajení stačí již úmyslné zamlčení po případě výslovné popření zásob čís. 28.
— — — kdy jest zatajení dokonáno? — rozpor mezi samozásobitelskou potřebou a povinností vyjeviti zásoby; lhostejno, zda pachatel byl povinen zatajené zásoby odvésti či oprávněn podržeti je pro vlastní potřebu čís. 121.
— — — vztahuje se i na sepsání zásob, které nařídil politický okresní úřad; oznámiti jest veškery zásoby čís. 264.
— — **§ 32 čís. 2:** spadá sem bezprávné zcizení i sebe menšího množství, třebas je byl hospodář jako samozásobitel ušetřil čís. 214.
— — — může spáchati i ten, kdo nemá právní moci nad zásobami čís. 224.
— — **2. Nařízení ze dne 27. června 1919, čís. 354 sb. z. a n.:** neoprávněná disposice se žní 1918 a dřívějších trestna dle starších předpisů čís. 124.
— — **3. Nařízení ze dne 23. března 1920, čís. 169 sb. z. a n.:** zatajování stihá se i nadále soudy čís. 231.
— — — poměr § 34 odstavec druhý a čtvrtý k § 2 zákona lichevního čís. 282.
— — — viz též zatajení zásob pod heslem: Předražování.
— **uhlí** viz podvod.
— **válečné** viz bojiště.
Zástava viz podvod.
— viz též lítost účinná.
— viz též úpadek podvodný.
— viz též úpadek z nedbalosti.
— viz též zpronevěra.
— **knihovní** viz lítost účinná.
Zastavené řízení viz obnova.
— — viz též řízení trestní.
Zastavení: svěřené věci čís. 1649.
— viz též zpronevěra.
— **automobilu** viz automobil.
— — viz též uškození dle § 337.
— **jízdy** viz úředník veřejný.
— **porot** viz porota.
— — viz též zmatek čís. 1 § 344.
— **provozování advokacie** viz advokát.
— **řízení** viz příslušnost.
— — viz též obnova.
— — viz též řízení trestní.
— — viz též soudce vyšetřující.
— — **dle § 46 tr. ř.:** byla-li podána stížnost a zároveň žádáno za obnovu, může nalézací soud rozhodnouti o této žádosti teprve po právoplatnosti zastavujícího usnesení čís. 900.
— — **dle §§ 90, 109 tr. ř.:** nelze spatřovati v tom, že, ač skutek vykazuje zákonné znaky několika různých skutkových podstat, byla vznesena obžaloba jen pro některé z nich čís. 1603.

— — bezvýhradné týká se celého spisu čís. 1630.
— **věci** viz zpronevěra.
— **výkonu advokacie:** podle § 17 kárn. stat. čís. 63 dis.
— — — viz též advokát.
— **vyšetřování** viz obžalobce soukromý.
— — viz též přísežný výslech.
— — viz též soudce vyšetřující.
— — viz též svědek.

Zástavní lístek: jeho úschova čís. 3060.
— — viz též podílnictví na krádeži.
— — viz též zpronevěra.
— **právo** viz právo zástavní.

Zastavovací usnesení viz usnesení zastavovací.
Zastírání pravého stavu viz úpadek z nedbalosti.

Zastoupení: manžel smí vystupovati za manželku jako soukromý obžalobce (účastník) čís. 2117.
— advokáta může zastupovati v odvolacím řízení přestupkovém kandidát advokacie čís. 2209.
— podle čtvrtého odst. § 46 tr. ř. čís. 3039.
— viz též obžalobce veřejný.
— viz též zmateční stížnost.

Zastrašení viz násilí dle § 81.
— **manželky** viz násilí dle § 98 b).
— **stihatelů** viz krádež dle § 174 I a).

Zastřelená zvěř viz krádež.
Zastřelení viz násilí dle § 99 tr. zák.
— **dělnici** viz urážka na cti.

Zastřená forma prodeje viz lichva.
Zástup: pojem čís. 1880, 1902, 2080, 2092, 2099, 2124, 2163, 2397.
— viz též ochrana republiky (§ 39).

Zástupce viz doručení.
— **advokátní komory** viz řízení kárné.
— **dohlédacího úřadu** viz volební řád.
— **generální prokuratury** viz generální prokuratura.
— **chudých** viz advokát.
— — viz též zmateční stížnost.
— **obce:** při pořizování dílčího plánu čís. 2854.
— — viz též násilí dle § 81.
— — viz též starosta.
— — viz též urážka dle § 312.
— — viz též úředník veřejný.
— **státní** viz státní zástupce.
— **stran z povolání** viz advokát.
— — viz též útraty.
— **vlády** viz shromáždění.
— **zájemníků** viz urážka dle § 312.
— — viz též úředník veřejný.

Zastupitelná věc viz zpronevěra.
— — viz též maření exekuce.

Zastupitelstvo obecní viz obecní zastupitelstvo.
Zastupování viz útraty.
— viz též advokát.
— **cesty** viz násilí dle § 93.
— **odpůrce** viz advokát.
— **solicitátorem** viz notář.
— **strany** viz advokát.
— **zodpovědného redaktora** viz urážka tiskem.

Zašantročení: pojem čís. 2267, 3060.
— viz též podílnictví na krádeži.
— **věci** viz zpronevěra.

Zášť: popuzování k ní čís. 1923.
— pojem čís. 2032, 2579.

Záštita zákona viz zmateční stížnost na záštitu zákona.
Zatajení části jmění viz úpadek.
— **nálezu** viz podvod dle § 201 c).
— **půtahů** viz podílnictví.
— **věci** viz podvod dle § 201 c).
— **zamlčením** viz úpadek podvodný.
— **zásob** viz zásoby obilí.

Zatajování: pojem čís. 2267.
Zatajování zařízení viz telegrafy.
Zatčená osoba viz osoba zatčená.
Zatčení viz ochrana republiky (§ 21).
— viz též nadržování zločincům.

Zatykač viz nadržování zločincům.
Závadná řeč viz obžaloba.
— **stať** viz tiskopis.
— **výpověď** viz podvod dle § 199 a).

Závadné jednání viz mrtvola.
— — viz též shromáždění.
— **letáky** viz pokus.
— — viz též tiskopis.

Závadnost výroku viz hodnocení průvodů.
Závadný článek viz otázka skutková.
— — viz též urážka tiskem.
— **dopis** viz utrhání na cti.
— **obsah** viz tiskopis.
— — **článku** viz urážka tiskem.
— **ráz** viz hodnocení průvodů.
— **výrok** viz ochrana republiky (§ 28).

Závazek viz úpadek.
— **chudé strany** viz advokát.
— **nežalovatelný** viz násilí dle § 98 b) tr. zák.

Závazky, jichž není viz úpadek.
Závaznost zřeknutí se opravného prostředku viz prostředky opravné.
Závdavek viz podvod dle § 201 a) tr. zák.
Zavedení potratu viz vyhnání plodu.
— **smírného jednání** viz urážka tiskem.
— **trestního řízení** viz promlčení.
— — — viz též urážka tiskem.

Závěje sněhové viz krádež.
Závěr právní viz právní závěr.
— **skutkový** viz skutkový závěr.
— **znalce** viz znalec.

Závěrečný návrh viz obžalobce soukromý.
Závěry skutkové viz zmatek čís. 5 § 281.
— **soudu** viz zmatek čís. § 5 281.
— — viz též rozsudek.

Zavěšení křížů v učírnách viz náboženství.
Zaviněná nedbalost viz tiskopis.
— **nevědomost** viz urážka dle § 491.
— **opilost** viz opilost.
— **spoluvina** viz spoluvina.

Zaviněné opilství viz beztrestnost dle § 2 c).

Zavinění viz uškození dle §§ 335 a 337 tr. zák.
— **na rozvodu** viz podvod.
— **nevědomé** viz uškození dle § 335 tr. zák.
— **písatele** viz urážka tiskem.
— **řidiče** viz uškození dle § 337.
— **trestné** viz uškození dle § 431 tr. zák.
— **vazby** viz vazba.
— **vědomé** viz uškození dle § 335 tr. zák.
— **z nedbalosti** viz tiskopis.
Zavírací překážka viz krádež dle § 174 II c).
Závislost viz svedení.
— viz též útisk.
— **hospodářská** viz svedení.
Závod viz krádež.
— viz též zpronevěra.
Závodní buňka viz buňka závodní.
— **dráha:** je zpravidla místem veřejným čís. 1963.
— **rada:** urážka jejím členem v zájmu dělnictva čís. 1314.
Závory vlakové viz uškození dle § 431.
Zavraždění viz vražda.
Zavržitelnost zločinného skutku viz ochrana republiky (§ 15).
Zavření osoby viz loupež.
Záznam protokolu viz zmatek čís. 4 § 281.
— **úřední:** není úkonem přípravného vyšetřování čís. 1187.
— — viz též zmatek čís. 2 § 281.
Záznamy: ve smyslu odst. 4 § 271 tr. ř. čís. 3006.
— viz též protokol.
Zázraky Kristovy viz náboženství.
Zažalování (dle § 530 tr. zák.): pojem čís. 1678.
Zbabělec: význam slova čís. 2343.
— viz též urážka na cti.
Zbabělost viz urážka na cti.
Zbavení mandátu viz imunita.
— — viz též promlčení.
— **se majetkového předmětu** viz maření exekuce.
— — **možnosti** splniti manželský slib čís. 2027.
— — **nároku** viz maření exekuce
— **schopnosti** viz okolnosti polehčující.
— **svéprávnosti** viz znalec.
— — viz též notář.
— **užívání rozumu** viz duševní stav.
— — — viz též beztrestnost dle § 2 a).
Zběh: pokud podléhá příslušnosti vojenských soudů čís. 906.
— viz též příslušnost.
— viz též zmateční stížnost na záštitu zákona.
Zběhnutí (§ 183 voj. tr. zák.): jest deliktem trvalým čís. 2849, 2933.
— — viz též ochrana republiky (§ 21).
— — viz též vojenský trestní zákon.
Zboží viz ochrana známek.
— viz též odklad trestu podmíněný.
— viz též úředník veřejný.
— viz též zpronevěra.
— **do komise dané** viz komisionář.
— — — viz též zpronevěra.
— **ve stohu ukryté** viz krádež dle § 174 II a).
— **dodané** viz podvod.

— **exportní** viz podvod dle § 201 d).
— **měněcenné** viz podvod.
— **vadné** viz potraviny.
— — viz též příslušnost.
— **z vlaku vyhozené** viz krádež.
— — — viz též účastenství na krádeži.
Zbraň: pojem čís. 2376, 2466, 2602.
— viz též krádež dle § 174 I a).
— viz též násilí dle §§ 82, 83.
— viz též ochrana republiky (§ 14).
— viz též souboj.
— viz též uškození kulposní.
— viz též útisk.
— viz též zbrojní patent.
— **plnocenná** viz ochrana republiky (§ 13).
— **při krádeži** viz krádež dle § 174 I a).
— **smrtící** viz souboj.
— **střelná:** neopatrné zacházení lze podřaditi § 335 tr. zák. čís. 41.
— — viz též uškození na těle.
— **vojenská** viz koupě podezřelé věci.
Zbraně viz ochrana republiky (§ 15).
Zbratření: s nepřítelem čís. 1922.
Zbrojení viz ochrana republiky (§ 18).
Zbrojní patent (ze dne 24. října 1852, čís. 223 ř. zák.): držba jest nedovolena (§ 32 zák.) i tehdy, příčí-li se všeobecnému, dočasně vyslovenému zákazu čís. 108, 3256.
— — — souběh § 32 s § 2 a 3 zák. o třaskavinách čís. 828.
— — — ke skutkové podstatě § 32 se vyhledává držba zakázaných zbraní čís. 1312.
— — — § 33 předpokládá jen takový počet zbraní, který překročuje prokázanou potřebu a tím odůvodňuje zneužití; stačí i tři zbraně čís. 1621.
— — — § 36 předpokládá předmět, určený k obraně a útoku a způsobilý přivoditi poranění; nespadá sem puška ke střelbě nezpůsobilá čís. 1694.
— — — donesení zbraně i k cíli nezávadnému (na př. k použití na divadle) bez dovolení jest přestupkem § 36 zbroj. pat. čís. 1743.
— — — na propadnutí zbraně lze uznati i když odsouzený nebyl jejím majitelem čís. 1800.
— — — s hlediska § 36 stačí, má-li kdo zbraň vůbec při sobě; nezáleží na podnětu a účelu nosení, době a vlastnosti nositele (vlastník či jeho posel) čís. 2055.
— — — ustanovení § 36 týká se nosení zbraní, nikoliv nábojů beze zbraně čís. 2158.
— — — boxer je zakázanou zbraní; používání ho za těžítka čís. 2158.
— — — nástroje, jichž původní nebo přirozená forma byla úmyslně změněna, jsou zapovězenými zbraněmi, třebas byly podle své povahy určeny k domácí potřebě (nůž opatřený mechanickým uzavíračem) čís. 2372.
— — — § 33 předpokládá počet zbraní, který nejen přesahuje vykázanou potřebu, nýbrž i odůvodňuje podezření zneužití čís. 2501.
— — — přestupek § 32 promlčuje v jednom roce, přest. § 36 ve 3 měsících (§ 4 nař. čís. 61/55); není-li již zbraně, jejíž propadnutí je vysloviti, jest propadnutí změniti v peněžitou pokutu čís. 2518.
— — — propadnutí zbraně (§ 47) nelze podmíněně odložiti čís. 2531.
— — — § 12 odst. 2 nepředpokládá nepoměrné množství střeliva, musí však jíti o munici tuzemského vojska čís. 2553.
— — — propadnutí zbraně lze podle § 47 změniti v peněžitou pokutu i tehdy, když zbraň nenáleží pachateli čís. 2645.

— — — souběh přestupku 32 zbroj. pat. se zločinem § 13 čís. 1 zák. na ochr. rep. čís. 2796.
— — — propadnutí zbraně podle §§ 32 a 36 zbroj. pat. po případě peněžitá pokuta podle § 47 jest obligatorní vedlejší trest na přestupky v těchto §§ normované čís. 3167.
— — — tento náhradní trest pokuty jest uložiti vždy, když nemůže býti uznáno na onen primerní trest propadnutí (na př. byl by jím postižen okradený oprávněný vlastník zbraně) čís. 3167.
— — — přestupku podle § 32 zbroj. pat. se dopouští, kdo má (drží) zbraň nebo munici, nemaje k tomu povolení. Povolení jest třeba jen k držení zbraně neb munice zapovězené čís. 3256.
— — — zakázanou zbraní jest, kterou zákon (§ 2 zbroj. pat.) za takovou prohlašuje čís. 3256.

Zbytek trestu viz trest.
Zcela všeobecné pojmy viz urážka na cti.
Zcelená osada viz automobil.
— — viz též uškození dle § 337.
Zcizená věc viz mařeni exekuce.
Zcizení: pojem čís. 1480, 1656, 3187.
— jest jím i darování čís. 2697.
— — viz též mařeni exekuce.
— — viz též úpadek podvodný.
— **dle § 205 a) tr. zák.** viz úpadek podvodný.
— **obilí** viz zásoby obilí.
Zcizený předmět viz mařeni exekuce.
Zcizovací úkon viz úpadek podvodný.
Zdání oficielního původu viz padělání veřejné listiny.
Zdařilý důkaz pravděpodobnosti viz urážka na cti (§ 490).
Zdivo viz uškození na těle kulposní.
Zdolání protivníka viz urážka tiskem.
Zdraví viz potraviny.
— viz též uškození dle § 431.
Zdravotní dovolená viz urážka tiskem.
— — viz též příslušnost.
— **prohlídka** zvířete čís. 1844.
— **stav těhotné** viz vyhnání plodu.
Zdražování viz ochrana republiky.
— viz též předražování.
Zdroj přesvědčení viz hodnocení průvodů.
Zdrželivost v projevech viz soudce.
Zdržování se v cizině viz branný zákon.
— — **v lese** viz krádež dle § 174 II d) tr. zák.
Zedník viz uškození dle § 335.
Zeď: její zřícení čís. 1796.
— viz též uškození dle § 335.
Země viz ochrana republiky.
— viz též podvod dle § 199 d).
— **historické** viz historické země.
Zemědělec viz podvod.
Zemědělská pokladna viz zpronevěra.
— — viz též podvod.
Zemřelý viz mrtvola.
Zemský četnický velitel: jeho žalobní právo podle cís. nař. čís. 228/1853 čís. 3362.
— — — viz též urážka dle čl. V.
— **správní výbor** viz zneužití moci úřední.
Zevní děj viz čin trestný.
— — viz též pokus.
— — viz též přípravné jednání.

— **roucho projevu** viz ochrana republiky (§ 14).
— **sběh věci** viz hodnocení průvodů.
— **skutek** viz hodnocení průvodů.
— **účinek** viz ochrana republiky (§ 14).
Zfalšování viz padělání.
— **veřejné listiny** viz podvod.
Zhodnocení ukradené věci viz podílnictví na krádeži.
Zhojení zmatečnosti viz řízení kárné.
Zhoršení hrobu viz mrtvola.
Zhotovení napodobenin viz původcovské právo.
— **nepravé soukromé listiny** viz podvod dle § 201 a).
— **snímku:** zkarikovaného poprsí presidentova čís. 1921.
— **štočku** viz původcovské právo.
Zhoubný ráz hry viz hra zakázaná.
Získání důstojníků pro zájmy Ruské čís. 2037.
Získávání dat viz ochrana republiky (§ 6).
Ziskuchtivost viz volební právo.
— viz též úpadek z nedbalosti.
— viz též zpronevěra.
Zištnost viz hra zakázaná.
— viz též telegrafy.
Zištný úmysl viz úmysl zištný.
Zjednaná vražda viz vražda.
Zjednání viz násilí dle §§ 83, 84.
— **k práci** viz krádež dle § 176 II c).
— **vraždy** viz vražda.
Zjednatel vraždy viz vražda.
Zjednodušení řízení viz delegace.
Zjevy rázu neuropatického viz beztrestnost dle § 2 c) tr. zák.
— **rázu psychického:** odpovídají pojmu »trapný stav« čís. 2702.
— — — viz též násilí dle § 100.
Zjištěné okolnosti viz rozsudek.
— — viz též zmatek čís. 5 § 281.
Zjištění viz otázka skutková.
— viz též hodnocení průvodů.
— **materielní pravdy** viz podvod.
— — — viz též strana.
— **obsahu výroku** viz soud.
— **prvého soudu** viz odvolací řízení.
— **předchozího rozsudku** viz odklad trestu podmíněný.
— **původce** viz obžaloba.
— — viz též urážka tiskem.
— **rozsudku** viz zmatek.
— **skutkové** viz otázka skutková.
— — viz též rozsudek.
— — viz též soud.
— — viz též urážka tiskem.
— — viz též zmatek čís. 5 § 281.
— **skutkového stavu** viz hodnocení průvodů.
— — — viz též podvod.
— — — viz též rozsudek.
— — — viz též zmatek čís. 5 § 281.
— **zavinění** viz podvod.
Zjišťovací činnost viz rozsudek.
— — viz též zmatek čís. 5 § 281.
Zjišťování ceny viz delikty majetkové.
— — viz též zpronevěra.

— **podmínky promlčení** viz promlčení.
— — — viz též zrušovací soud.
— **skutečnosti** viz zmatek čís. 9 a) § 281 tr. ř.
— **úmyslu** viz ochrana republiky (§§ 14, 15, 18).
— — viz též hodnocení průvodů.
— **uvedení v omyl** viz podvod dle § 201 a) tr. zák.

Zkalení vědomí viz beztrestnost dle § 2 c) tr. zák.
— — viz též opilost.

Zkarikované poprsí: presidenta republiky čís. 1921.

Zkoumání důkazů viz hodnocení průvodů.
— — viz též porota.
— **duševního stavu** viz duševní stav.
— — — viz též znalec.
— **projevu** viz hodnocení průvodů.
— **promlčení** viz promlčení.

Zkoušení rukopisu (§ 135 tr. ř.): zákon zůstavuje znalecký důkaz o pravosti listiny volnému uvážení soudu (§ 135 tr. ř.); zamítnutí takového důkazu není zmatkem čís. 4 § 281 tr. ř. čís. 3249.

Zkrácení eráru viz podvod dle § 199 d).
— **obce** viz podvod.
— **obviněného** viz zmateční stížnost na záštitu zákona.
— **práv pojišťovny** viz žhářství.
— **trestu** viz trest.
— **v právech** viz prostředky opravné.
— **věřitelů** viz maření exekuce.

Zkroucení zpráv viz ochrana republiky (§ 18).

Zkušební doba viz doba zkušební.

Zkušená osoba viz lichva.

Zkušenost soudcovská viz hodnocení průvodů.
— — viz též uškození dle § 337.
— — viz též znalec.

Zkušenosti odborné viz svědek.
— — viz též znalec.

Zlatá měna viz delikty majetkové.

Zlé nakládání: pojem čís. 2656, 2722, 2758.
— — viz též beztrestnost dle § 2 g).
— — viz též mrtvola.
— — viz též násilí dle §§ 98 a), 93.
— — viz též ochrana republiky (§ 14).
— — viz též urážka dle § 496 tr. zák.
— — viz též uškození dle §§ 413, 157.
— — viz též útisk.
— — viz též zabití.
— — **při domácí kázni** viz uškození dle § 413.
— — viz též uškození dle § 157.
— — **s čeledí** viz uškození dle §§ 413, 421.
— — **s dětmi** viz uškození dle § 414.
— **následky** viz útisk.

Zlehčení autority viz urážka dle § 312.
— **cti** viz urážka dle § 312.
— — **a vážnosti stavu** viz advokát.
— **úřední autority** viz urážka dle § 312.
— — — viz též úředník veřejný.

Zlehčování viz urážka na cti.
— **bible** viz náboženství.
— **národa** viz ochrana republiky (§ 14).
— **úřední autority** viz urážka dle § 312.

— **veřejné** viz vybízení (§ 305).
— **vlastnictví** viz vybízení (§ 305).

Zletilý obžalovaný viz zmateční stížnost.

Zlo: pojem čís. 2020, 2791.
— viz též beztrestnost dle § 2 f).
— viz též násilí dle § 98 b), 99.
— viz též trest.
— viz též útisk.
— **budoucí:** jeho předpověď čís. 2760.

Zločin viz trest.
— viz též čin trestný.
— viz též nadržování zločincům.
— viz též ochrana republiky (§ 42).
— viz též příslušnost.
— viz též tiskopis.
— viz též trest.
— viz též úmysl zlý.
— **dokonaný** viz nadržování zločincům.
— — viz též pokus.
— — viz též úmysl zlý.
— — viz též uškození dle § 153.
— **nespáchaný** viz ochrana republiky (§ 16).
— **v cizině** viz cizina.
— **vojenský** viz vojenský zločin.
— **vyjevený** viz nadržování zločincům.
— **vykonaný** viz ochrana republiky (§ 16).
— **vyzvědačství** viz nadržování zločincům.

Zločinci viz vydání zločinců.

Zločincův pobyt viz nadržování zločincům.

Zločinec viz nadržování zločincům.
— viz též násilí dle § 93.

Zločinná činnost viz zpronevěra.
— **krádež** viz podílnictví.
— **kvalifikace** viz delikty majetkové.
— — viz též násilí dle § 85 a).
— — viz též podílnictví.
— **zpronevěra** viz podílnictví.

Zločinné rozhodnutí: utvrzování v něm čís. 2100.
— — viz též jednotný zločin.
— — viz též spoluvina.

Zločinný skutek viz ochrana republiky (§ 15).
— **úmysl** viz spoluvina.
— **zástupce:** význam a smysl slov čís. 2713.
— — viz též urážka na cti.

Zloděj: pojem čís. 3091.
— viz též krádež.
— viz též lítost účinná.
— viz též podílnictví.
— **opatřený zbraní** viz krádež dle § 174 I a).

Zlodějský původ věci viz podílnictví na krádeži.
— **úmysl** viz krádež.
— **útok** viz útok zlodějský.
— **zásah** viz krádež.

Zlomyslná výzva k násilnostem viz násilí dle § 87.

Zlomyslné poškození cizího vlastnictví: pojem čís. 3161.
— — — viz též násilí dle § 85 a), b), 87.

Zlomyslnost viz násilí dle § 87.
— **dle § 212 tr. zák.:** pojem čís. 1686.

Zlomyslný čin viz násilí dle § 87.
Zlost viz uškození dle § 411.
Zlý úmysl viz úmysl zlý.
Zmaření exekuce viz maření exekuce.
— **listiny** viz podvod dle § 201 a).
— **protinásilí** viz násilí dle § 81.
— **shromáždění** viz útisk.
— **služebního výkonu** viz násilí dle § 81.
— **účele odevzdání** viz zpronevěra.
— **účelu** viz krádež dle § 175 I b).
— **uspokojení věřitelů** viz úpadek podvodný.
— — — viz též maření exekuce.
— **vrácení věci** viz krádež.
— — — viz též lítost účinná.
— **výkonu** viz násilí dle § 81.
— — viz též urážka dle § 312.
Zmateční stížnost: případ použití § 290 odst. 1 tr. ř. ve prospěch obžalovaného, jenž ji nepodal čís. 18.
— — přípustna, ohlášena-li z příkazu otcova matkou nezletilé obžalované, třeba že se tato v souhlase s matkou vzdala opravných prostředků čís. 45.
— — lhůta k opovězení jde příbuzným obžalovaného od téhož dne, od kteréhož počíná obžalovanému čís. 52.
— — lze jí vyhověti ihned v zasedání neveřejném, podal-li ji státní zástupce do rozsudku sborového jako nalézacího soudu, jímž prohlásil se nepříslušným proto, že čin patří pro těžší prý kvalifikaci před soud porotní čís. 54.
— — případ, kdy nelze rozhodnouti dle § 288 čís. 3 tr. ř. ve věci samé, ač okolnosti úplně zjištěny čís. 157.
— — obžalovaného přípustna tehdy, domáhá-li se sice těžší kvalifikace činu, avšak jen proto, by v konečném výsledku bylo s ním naloženo mírněji čís. 186.
— — lhůta ku provedení neprodlužuje se žádostí za zřízení obhájce čís. 373.
— — obžalovaný nemá k ní důvodu, zakládá-li čin jím spáchaný dle názoru zrušovacího soudu vlastně trestný čin těžším trestem stíhaný, nežli pro který stěžovatel byl odsouzen čís. 467, 2535.
— — je-li zmatečným výrok o podmínečném odkladu trestu, lze použíti ustanovení § 5 zákona čís. 3 ř. zák. z r. 1878 čís. 638.
— — pokud nelze postupovati dle poslední věty § 292 tr. ř. čís. 692.
— — proti vůli odsouzeného nemůže podati obhájce čís. 719.
— — prohlášen-li rozsudek v přítomnosti obžalovaného, není lhůta § 284 tr. ř. zachována tím, že byla zmateční stížnost vznesena protokolárně u okresního soudu stěžovatelova bydliště, nebyla-li soudem tím v zákonné lhůtě zaslána soudu nalézacímu čís. 750.
— — lhůta ku provedení pro státního zástupce počíná dnem, kdy mu byl dodán k nahlédnutí prvopis rozsudku čís. 824.
— — bylo-li provedení vráceno k podpisu advokátem, nelze si do usnesení stěžovati čís. 914.
— — není oprávněno podati ve prospěch obžalovaného družstvo, k němuž náležel čís. 978.
— — nestačí (posl. odst. § 281 tr. ř.) všeobecné ohlášení zmateční stížnosti veřejným obžalobcem, bylo-li teprve ve spojení s rozsudkem prohlášeno usnesení, zamítající jeho návrh; jest na něm, aby si vyhradil zmateční stížnost čís. 1115.
— — byla-li vrácena zmateční stížnost k doplnění podpisem advokáta, nelze ji obsahově měniti (doplniti lišícím se podáním) čís. 1231, 3004.
— — nutno předložiti původní čís. 1231.
— — i k podpisu její jest ustanoviti zástupce chudých čís. 1242.

— — nelze si stěžovati do rozhodnutí, jímž se soud prohlásil příslušným čís. 1467.
— — otec nezletilého může opověděti a provésti zmateční stížnost, i když se onen opravných prostředků vzdal čís. 1581.
— — odchylně od ní lze prováděti hmotněprávní zmatek čís. 1629.
— — vrácena-li k podpisu obhájce, nelze podati novou do protokolu čís. 1656.
— — ustanovení § 290 tr. ř. dlužno použíti i na prospěch obžalovaného, jehož trestní věc byla vyloučena čís. 1730.
— — do výroku o ztrátě práva volebního lze si stěžovati pouze odvoláním čís. 1731.
— — její opověď jest v žádosti o doručení rozsudku a zřízení obhájce k její sepsání čís. 1841.
— — nedohotovení protokolu o hlavním přelíčení v době, kdy počala lhůta k zmateční stížnosti čís. 1999.
— — nebyl-li v ní zmatek čís. 8 § 281 tr. ř. ani číselně, ani věcně uplatněn, nelze jej prováděti při zrušovacím líčení čís. 2177.
— — lze jí (čís. 4, 5 § 281 tr. ř.) napadati i výrok o trestu čís. 2180.
— — nebylo-li vyhověno zrušovacím soudem stížnosti obžalovaného do usnesení nalézacího soudu, jímž byla zamítnuta jeho zmateční stížnost podle § 1 čís. 2 zák. čís. 3/78, rozhodne o současně podaném odporu a odvolání vrchní zemský soud čís. 2291.
— — rozhodnutí o ní podle § 1 zák. čís. 3/1878 nepřísluší samosoudci čís. 2302.
— — výtky s hlediska § 281 čís. 5 tr. ř. jest uvésti v písemném provedení zmateční stížnosti čís. 2329.
— — usnesení podle § 18 čís. 124/24 lze napadati jen odvoláním čís. 2167, 2345, 2669, 2715, 3025, 3146.
— — obžalovaný nemůže si stěžovati do sprošťujícího výroku čís. 2352, 3022, 3184.
— — k podání nové, ztratila-li se k doplnění podpisem advokáta vrácená, jest povoliti 3denní lhůtu čís. 2357.
— — právo ji podati nepřísluší osobám v § 282 tr. ř. uvedeným po smrti obžalovaného čís. 2358.
— — i když obhájce, ohlašuje při hlavním přelíčení za nepřítomnosti obžalovaného zmateční stížnost, žádal o doručení opisu rozsudku, počíná lhůta k provedení zmateční stížnosti doručením rozsudku obžalovanému, nebyl-li obhájci rozsudek vůbec doručen čís. 2416.
— — nelze jí napadati výrok o vypovězení ze země čís. 2507.
— — včasnost ohlášení (provedení) jest posuzovati podle toho, kdy podání došlo soudu nalézacímu čís. 2508.
— — předpokládá, že byl obžalovaný zkrácen ve svých právech čís. 2509, 2535.
— — obžalovaný nemůže jí uplatňovati nevyřízení obžaloby v určitém směru čís. 2509.
— — podal-li obžalovaný ve lhůtě k doplnění vrácené zmateční stížnosti podpisem advokáta jinou zmateční stížnost, jest k ní přihlížeti, není-li mezi ní a onou obsahově podstatného rozdílu čís. 2512.
— — byl-li obžalovanému rozsudek doručen podle §§ 269, 427 tr. ř., neprodlužuje se lhůta k provedení zmateční stížnosti opětným doručením rozsudku obhájci čís. 2524.
— — lhůta k provedení neprodlužuje se žádostí o ustanovení zástupce chudých k jeho vypracování; je-li výtka zmatečnosti bezdůvodna, netřeba vraceti opovězení k opatření podpisem advokáta čís. 2534.
— — obžalovaný nemůže uplatňovati, že čin byl posuzován podle mírnějšího zákona čís. 2535.
— — nepřísluší vydavateli nového časopisu (novému vydavateli) proto, že obžalovanému redaktoru bylo uloženo uveřejniti bezplatně rozsudek čís. 2575.

— — důvody zmatečnosti a okolnosti je opodstatňující dlužno označiti přesně a určitě; nestačí poukaz na vývody ve zmateční stížnosti v jiné trestní věci čís. 2619.
— — kdy lze napadati výrok o trestu a podmíněném odsouzení z formálních důvodů zmatečnosti čís. 2180, 2648, 2723.
— — domáhající se odsouzení podle nař. min. sprav. ze dne 7. dubna 1860, čís. 89 ř. zák. k trestu zostření podle §§ 19—24 tr. zák. místo k trestu na svobodě odpykávajícího si doživotní žalář a spáchavšího za trvání trestu nový zločin, jest podána ve prospěch obžalovaného čís. 2671.
— — nebylo-li žádosti strany o přečtení jednotlivých míst protokolu vyhověno, přísluší jí pouze právo dohlédací stížnosti čís. 2694.
— — již v písemném provedení jest jasně a určitě označiti (formální) zmateční důvody čís. 2177, 2329, 2713, 2722.
— — i obžalobce soukromý musí si ihned po vyhlášení rozhodnutí, jímž nevyhověno jeho návrhu, vyhraditi zmateční stížnost čís. 2735.
— — ohledně formálních důvodů zmatečnosti je generální prokuratura vázána bezpodmínečně vývody písemné zmateční stížnosti; ohledně hmotněprávních důvodů může provedenou již stížnost doplniti nebo jinak upraviti, nikoliv však stížnost po zákonu (tedy vůbec) neprovedenou samostatně provésti čís. 2775.
— — soukromému účastníku nepřísluší podati odvod na zmateční stížnost čís. 2832.
— — rodiče zletilého obžalovaného nemohou za něho podati zmateční stížnost, vzdal-li se jí obžalovaný. Lhostejno, zda obžalovaný napotom souhlasil s tím, by byla zmateční stížnost rodiči podána, a zda protokolování vzdání se stalo v nepřítomnosti obhájce čís. 2844.
— — uplatňuje-li formální zmatek (čís. 5 § 281 tr. ř.), musí její konečný návrh zníti též na nařízení nového hlavního přelíčení (§ 288 čís. 1 tr. ř.) čís. 2869.
— — při ústním provedení zmateční stížnosti při zrušovacím roku stačí odvolati se na vývody písemného provedení zmateční stížnosti čís. 2912.
— — pro posouzení, zda je pokládati zmateční stížnost za provedenou podle zákona, nelze se držeti jednotlivých vět stížnosti, nýbrž jejího celkového doslovu (tendence) čís. 2921.
— — stížnost podle § 2 odst. 2 nov. čís. 3/78 jest opožděna, byla-li podána přímo u Nejvyššího soudu, odkudž došla soudu prvé stolice až po uplynutí třídenní lhůty čís. 2953.
— — o odporu podaném současně se zmateční stížností jest rozhodnouti dříve než o zmateční stížnosti čís. 2975, 3325.
— — po zákonu neprovedenou zmateční stížnost jest nalézacímu soudu odmítnouti podle § 1 čís. 2 zák. čís. 3/78 čís. 2990.
— — zamítl-li zrušovací soud stížnost do onoho usnesení, jest postoupiti spisy vrchnímu zem. soudu k vyřízení odvolání, bylo-li se zmateční stížností spojeno (§ 2 posl. odst. zákona) čís. 2990.
— — nelze jí použíti jako opravného prostředku proti vadám a nedostatkům obžaloby čís. 2992.
— — byla-li zrušovacím soudem odmítnuta jako opožděná, rozhodne o současně podaném odporu zrušovací soud čís. 2993.
— — vyřízení opravného prostředku označeného »odvolání« jako zmateční stížnosti čís. 3007.
— — do osvobozujícího rozsudku může ji podati jen obžalobce; osvobozujícím rozsudkem je i rozsudek sprošťující z důvodu promlčení čís. 3022.
— — jest přihlížeti k oběma provedením zmateční stížnosti, byla-li včas podána obhájcem obžalovaným zvoleným a státním zástupcem v jeho zastoupení podle čtvrtého odstavce § 46 tr. ř. čís. 3039.
— — rozsudky kmetských soudů (pětičlenných senátů) lze napadati co do výroku o vině jedině zmateční stížností, ať jde o přečin proti bezpečnosti cti či jen o přestupek podle § 6 tisk. nov. čís. 3066.
— — uplatňování, že mělo býti uznáno na čin dokonaný místo na pokus a použito § 187 tr. zák., není ve prospěch obžalovaného (§ 282 tr. ř.), vyloučil-li zrušovací soud předpoklady § 187 tr. zák. čís. 3084.

— — byli-li původce a zodpovědný redaktor sproštěni vzhledem k § 4 tisk. nov. z obžaloby pro přečin proti bezpečnosti cti (přestupek zanedbání povinné péče), zároveň však bylo podle § 13 (1) tisk. nov. vysloveno, že pravdivost závadné zprávy nebyla prokázána, a podle § 13 (2) tisk. nov. uloženo zodpovědnému redaktorovi a vydavateli, by uveřejnili bezplatně a bez poznámky rozsudkový výrok a nahradili útraty, jest přiznati právo zmateční stížnosti jak obžalovanému redaktorovi (vydavateli), tak i původci čís. 3100.
— — vyřízení zmateční stížnosti proti sprošťujícímu rozsudku odpadá, byl-li obžalovaný zvolen za poslance a příslušná sněmovna nevyhověla žádosti za jeho vydání (§ 24 úst. list.) čís. 3101.
— — porušení předpisu § 265 tr. ř. jest uplatňovati zmateční stížností čís. 3117.
— — v pouhém ohlášení zmateční stížnosti není ještě obsažena žádost za opis rozsudku; tato žádost musí býti výslovně projevena čís. 3124, 3272, 3324.
— — žádostí o ustanovení obhájce chudých se neprodlužuje zákonná lhůta k provedení zmateční stížnosti (§ 6 tr. ř.) čís. 3124.
— — v mylném předpokladu, že byla zmateční stížnost ohlášena již obhájcem (chudých), nejde po případě o neodvratnou překážku podle § 364 tr. ř. čís. 3190.
— — osmidenní lhůta k provedení zmateční stížnosti, opovězené po doručení rozsudku pro zmeškání, počíná se dnem po jejím opovězení čís. 3190.
— — zrušovací soud přezkoumává rozsudek výhradně na skutkovém podkladě sjednaném hlavním přelíčením v prvé stolici čís. 3244.
— — lhůta k provedení zmateční stížnosti počíná dnem doručení rozsudku obžalovanému, neprodlužujíc se opětným doručením rozsudku obhájci čís. 3267.
— — k provedení zmateční stížnosti po případě stačí, učinil-li obžalovaný, jemuž byl rozsudek u soudu doručen, do protokolu takové údaje, v nichž lze aspoň částečně spatřovati ono provedení čís. 3267.
— — zákon nerozeznává, z jakých důvodů obžalovaný nevyhověl vyzvání soudu, by opatřil podpis obhájce na provedení zmateční stížnosti; nemá-li prostředků, by si opatřil zastoupení advokátem, je mu volno provésti zmateční stížnost protokolárně čís. 3271.
— — osmidenní lhůta k provedení zmateční stížnosti běží podle § 285 tr. ř. jen tehdy od doručení opisu rozsudku, když zaň stěžovatel žádal před ohlášením nebo při ohlášení zmateční stížnosti; jinak běží tato lhůta již ode dne ohlášení čís. 3272.
— — nežádaným doručením opisu rozsudku (obhájci) se ona zákonná lhůta neprodlužuje (§ 6 tr. ř.) čís. 3272.
— — na zmateční stížnosti jest, by označila ony složky zlého úmyslu, jež podle jejího náhledu měly býti zjištěny, avšak zjištěny nejsou; nestačí pouhé tvrzení, že není zjištěn »zločinný úmysl« čís. 3293.
— — formální vadnost výroku o trestu nemůže býti vytýkána zmateční stížností, leda že by výtka ta sloužila dovozování uplatňované zmatečnosti rozsudku podle čís. 11 § 281 tr. ř.; výrok o trestu nemůže býti napadán z důvodu zmatečnosti podle čís. 5 § 281 tr. ř. ani po stránce obsahové čís. 3296.
— — ani v opovědi opravného prostředku ani v žádosti o zaslání spisů není již obsažena žádost za doručení opisu rozsudku (§§ 285, 294 tr. ř.) čís. 3324.
— — lhůta k provedení zmateční stížnosti (§ 285 tr. ř.) počíná doručením rozsudku obžalovanému, jenž za opis rozsudku žádal, nikoliv doručením rozsudku ex offo obhájci, který zastupoval obžalovaného při hlavním přelíčení čís. 3331.
— — byl-li určitý skutek (kontrahování dluhu) odsuzujícím rozsudkem podřaděn pod nedbalé jednání ve smyslu § 486 čís. 2 tr. zák., nelze bez po-

rušení zásady ne bis in idem týž skutek novým rozsudkem kvalifikovati jako jednání úmyslné podle § 197 tr. zák., třebas bylo při onom hlavním přelíčení státnímu zástupci vyhraženo stíhání (§ 263 tr. ř.) pro podvod; bylo na něm, by napadl onen rozsudek zmateční stížností, nikoliv, by si vyhradil stíhání a na témž skutkovém podkladě (§ 356 tr. ř.) podával novou obžalobu čís. 3364.

— — podle § 47 zák. čís. 40/72 nepřípustné odvolání jest v kárném řízení odmítnouti obdobným použitím ustanovení § 4 čís. 1 a § 1 čís. 1 nov. čís. 3/78 čís. 68 dis.

— — viz též odklad trestu podmíněný.

— — viz též prostředky opravné.

— — **na záštitu zákona: § 33 tr. ř.:** jest přípustna i proti nálezům soudů lichevních, třebas šlo pouze o přestupek správní čís. 394.

— — — nelze vytýkati nesprávné nebo pochybné rozhodnutí otázky skutkové čís. 1031, 1308.

— — — ustanovení posl. věty § 292 tr. ř. lze použíti jen, jde-li o usnesení nebo opatření soudu, jímž byl obviněný ve svých právech nezákonně zkrácen (nikoliv v případě opětného dožádání o vydání poslance po rozpuštění sněmovny) čís. 2432.

— — — zrušovací soud může tu, není-li z rozsudku vidno, jaký obsah zlého úmyslu předpokládal soud k opodstatnění určitého zákonného znaku, přezkoumati přímo výsledky hlavního přelíčení po této stránce čís. 2442.

— — — ustanovení posl. věty § 292 tr. ř. lze použíti jen v takových případech, kde bylo rozhodnuto soudy povolanými, příslušnými, jejichž rozhodnutí lze přezkoumávati nadřízeným zrušovacím soudem, nikoliv však v případech, kde věc přísluší před forum úřadu, nad nímž zrušovací soud nemá pravomoci (na př. vojenský soud) čís. 2446.

— — — v případě odsouzení osoby podléhající vojenské pravomoci civilním soudem byl porušen zákon jen postupem civilního soudu, nikoliv však jeho rozsudkem jako takovým; nejvyšší soud nemůže v případě tom rozsudek ten zrušovati, padá však zrušením řízení čís. 2446.

— — — nejvyšší soud je oprávněn zjišťovati a posuzovati podmínku promlčení (náhradu škody) co do otázky právní čís. 2451.

— — — byl-li občanským soudem trestním vynesen rozsudek, jímž byla z obžaloby sproštěna osoba, podléhající vojenské trestní pravomoci, jest se zrušovacímu soudu omeziti na výrok, že řízením a rozsudkem prvého soudu byl porušen zákon čís. 2583.

— — — zrušení rozsudku podle § 33 tr. ř. z důvodu zmatku čís. 5 § 281 tr. ř. čís. 2904.

— — — porušení zákona, byl-li obžalovaný odsouzen pro urážku na cti spáchanou obsahem podání jiné osoby čís. 2919.

— — — porušení zákona může záležeti buď v nesprávném výkladu zákona, nebo v tom, že zákona správně vyloženého bylo nesprávně použito na ten který případ čís. 2925.

— — — posouditi otázku, zda a pokud lze určiti účast toho kterého činu na úkonech společného trestního řízení a zda podle toho lze stanoviti onu část nákladů, zvláště útrat právního zastoupení, jež vznikla stíháním jednotlivého činu, jest věci uvážení soudu; dospěl-li soud v otázce té k zápornému závěru, nelze výsledek těchto úvah napadati s hlediska § 33 tr. ř. čís. 2925.

— — — byl-li civilním soudem odsouzen zběh pro čin, který spáchal v době, kdy podléhal pravomoci vojenských trestních soudů, byl postupem civilního soudu porušen zákon; postup ten jest podle § 33 tr. ř. zrušiti jako zmatečný čís. 3043.

— — — zrušení rozsudku podle § 33 tr. ř. pro porušení zásady ne bis in idem čís. 3275.

— — — porušení zákona (§ 33 tr. ř.) v ustanovení § 56 odst. druhý branného zákona (z 19. března 1920, čís. 193 sb. z. a n.) odsouzením pro přečin podle § 47 branného zákona civilním soudem čís. 3298.

Zmatečnost: rozsudku okresního soudu čís. 2060.

— viz též zmateční stížnost.

— viz též zmatek.

— **v kárném řízení** viz řízení kárné.

Zmatečný rozsudek viz rozsudek.

Zmatek: hmotněprávní zmatek může zástupce generální prokuratury při zrušovacím líčení prováděti odchylně od písemné zmateční stížnosti čís. 1629.

— byť i právní názor, ve výroku vysloven, byl nesprávným, není tu zmatečnosti, dlužno-li čin i při správném posouzení podřaditi témuž ustanovení trestního zákona, jakému byl podřaděn ve výroku rozsudečném čís. 1867.

— pokud nelze uplatňovati jako zmatek vůbec, že ideální souběh nebyl soudem rozpoznán nebo byl jím nesprávně popřen čís. 2154, 2705, 2728, 2771, 3199.

— usnesení dle §§ 18, 21 zák. čís. 124/24 lze napadati jen odvoláním čís. 2167.

— zrušovací soud nemůže podle § 290 tr. ř. přihlížeti z úřední moci k formálním zmatkům čís. 2168, 2507.

— mylný právní názor činí rozsudek zmatečným jen, je-li rozhodující čís. 2208.

— při uplatňování hmotněprávních zmatků jest vycházeti ze skutkových zjištění napadeného rozsudku čís. 2586, 2600, 2722, 2770.

— v tom, že soud opomenul obeslati k líčení také obhájce, není zmatečnosti čís. 2605.

— nedoručení obžalovacího spisu obžalovanému není zmatkem, byl-li při hlavním přelíčení přečten a obžalovaný o jeho obsahu vyslechnut, aniž co v tom směru namítal čís. 2678.

— hmotněprávní lze uplatňovati (prováděti) i teprve při zrušovacím roku čís. 1629, 2686, 2720.

— neúplnost nebo nesprávnost protokolu není důvodem zmatečnosti čís. 2694.

— není přípustno při ústním roku před zrušovacím soudem uplatňovati (formální) zmateční důvody, které nebyly již v písemném provedení zmateční stížnosti jasně a určitě označeny čís. 2511, 2713, 2722.

— porušení předpisu § 328 tr. ř. hlasováním lístky nezakládá zmatek čís. 2719.

— při zákonném doličování hmotněprávních zmatků jest vycházeti ze skutkového děje napadeným rozsudkem zjištěného v jeho celku (i ze zjištění o obsahu zlého úmyslu) čís. 2722, 2770.

— právní mylnost rozsudku lze dolíčiti výhradně srovnáním rozsudku s výrokem porotců čís. 2834.

— nevyhovění návrhu na vyžádání posudku fakulty nezakládá zmatečnost čís. 2889.

— použití nesprávného trestního zákona není zmatkem, nemá-li pro obžalovaného nepříznivého vlivu čís. 2945.

— předpoklady zákonného doličování důvodů hmotněprávní zmatečnosti podle § 344 tr. ř. čís. 2956.

— důvodem zmatečnosti rozsudku není provedení hlavního přelíčení v nepřítomnosti obhájce, aniž okolnost, že obžalovaný nebyl v přípravném řízení slyšen o (všech) obviněních, byl-li přítomen při hlavním přelíčení čís. 3284.

— ustanovení § 40 kárn. stat., že kárný nález jest doručiti do 8 dnů po prohlášení, jest předpisem pořádkovým; jeho nezachování stejně jako nezachování obdobného pořádkového předpisu § 270 tr. ř. (§ 281 tr. ř.) není ohroženo zmatečností čís. 57 dis., 77 dis.

— **dle § 281 čís. 1 tr. ř.:** není tu ještě proto, že nového přelíčení následkem obnovy zúčastnili se soudcové, kteří spolupůsobili při dřívějším hlavním přelíčení čís. 68.

— — není tu ještě proto, že předseda nalézacího senátu byl dle služebního pořadí mladším nežli některý z přísedících čís. 182.
— — stačí, nebyla-li závada při hlavním přelíčení známa, že byla zmateční stížnost v zákonné lhůtě ohlášena a provedena čís. 613.
— — tu není, byl-li trestný čin posuzován dle mírnějšího předpisu trestního zákona, ač měl býti posuzován dle přísnějšího, zakládajícího příslušnost porotní čís. 1083.
— — nelze ho uplatňovati, nenavrhl-li obžalovaný vyloučení soudce, zvěděv o vylučujícím důvodu čís. 1551.
— — jest důvodem vylučujícím dle § 68 čís. 2 tr. ř., sepisoval-li soudce u státního zastupitelství obžalobu čís. 1842.
— — pokud není zmatkem, konalo-li se hlavní přelíčení před samosoudcem, ač byl podán odpor čís. 1912.
— — vyloučeným soudcem (§ 68 posl. odst. tr. ř.) jest i soudce spolupůsobivší při rozhodování dle § 475 čís. 2 tr. ř. čís. 1968.
— — ustanovení § 219 tr. ř. vztahuje se jak na příslušnost místní tak i věcnou čís. 2100.
— — nespadá sem, súčastnil-li se rozhodování soudce, proti němuž byly uplatněny důvody odmítací čís. 2113.
— — není zmatkem, rozhodoval-li při obnoveném hlavním přelíčení soudce, který spolurozhodoval při povolení obnovy trestního řízení čís. 2199.
— — zasedal-li kmet mladší 45 let čís. 2594.
— — zmatečnost z té příčiny, že se rozhodování súčastnil soudce vyloučený (§ 68 tr. ř.), jest uplatňovati důvodem čís. 1 (nikoliv čís. 4) § 281 tr. ř. čís. 2992.
— — okolnost, že senát, který se usnesl o podmíněném odsouzení (§ 7 odst. duhý zákona o podmíněném odsouzení) byl z části jinak obsazen, než senát, který vynesl rozsudek, nezakládá zmatek (čís. 1 § 281 tr. ř.) čís. 3125.
— **dle § 281 čís. 2 tr. ř.:** nespadají sem spisy, pořízené za předepsaného šetření o příčinách železniční nehody čís. 977.
— — úřední záznam vyšetřujícího soudce není úkonem přípravného vyšetřování, jenž by mohl přijíti v úvahu hlediska tohoto zmatku čís. 1187.
— — oznámení sepsané četnictvem o výsledcích četnického šetření nenáleží ke spisům míněným v § 281 čís. 2 tr. ř. čís. 2881.
— — ustanovení § 281 čís. 2 tr. ř. týká se pouze neplatných úkonů přípravného řízení; nespadá sem protokol o zodpovědném výslechu choromyslného spoluobžalovaného, jenž není pod sankcí zmatečnosti čís. 3179.
— **dle § 281 čís. 3 tr. ř.:** že nebylo dbáno předpisu § 170 čís. 1 tr. ř.; není podmíněn návrhem obhajoby při hlavním přelíčení čís. 344.
— — pro nedostatek formálních podmínek, za nichž lze vynésti rozsudek proti nepřítomnému čís. 365.
— — záměna jména při obeslání strany ku hlavnímu přelíčení jménem jiné osoby, zastoupené týmž obhájcem, nezakládá ještě zmatečnosti, mohlo-li obhájci mylné označení dle okolnosti případu býti nápadným čís. 509.
— — zakládá jen naprostý nedostatek protokolace čís. 977, 1030.
— — není tu, byl-li při hlavním přelíčení čten protokol svědka, jenž mohl v předběžném řízení vzdáti se svědectví, však neučinil tak čís. 1598.
— — překážkou přísahy dle § 170 čís. 2 tr. ř. není oznámení, ani zavedení vyhledávání, nýbrž jen přípravné vyšetřování proti svědkovi, čís. 1611.
— — § 252 tr. ř. má na zřeteli jen protokoly těch svědků, kteří byli slyšeni v dotyčném trestním řízení; lze přihlédnouti i k výsledkům civilního sporu a učiniti výpovědi svědků tam slyšených pramenem poznání čís. 1665.
— — porušení předpisu § 260 čís. 1 tr. ř. není zmatkem, je-li skutek přes to v rozsudku tak individualisován, že opětné stihání je vyloučeno čís. 1686.

— — není tu, uvádí-li soud pouze v důvodech, v čem záleží opomenutí dle § 335 tr. zák. čís. 1804.
— — nejsou zmatečny svědecké výpovědi, při jichž sepsání nebylo dbáno ustanovení §§ 101 a 104 tr. ř. a rozsudky na nich se zakládající čís. 1898.
— — nebyla-li obsílka k hlavnímu přelíčení řádně doručena, lze si do toho stěžovati pouze zmateční stížností; odpor nemá tu místa čís. 1947.
— — spadá sem toliok vyloučení veřejnosti bez zákonného důvodu (§ 228 tr. ř.), nikoliv nedbání postupu druhé věty § 229 tr. ř. čís. 1960.
— — trestným činem ve smyslu § 170 čís. 1 tr. ř. jest jen ten čin, z něhož jest obžalovaný vinen, nikoliv jiný, byť podobný čís. 2037.
— — s hlediska § 260 tr. ř. stačí, je-li znění pobuřující řeči uvedeno v důvodech čís. 2051.
— — pokud jde o výslech dětí, není v zákoně vytčena určitá hranice věku, do které by trvala nezpůsobilost svědecká; jest na soudu, by v jednotlivém případě posoudil tělesný a duševní vývoj dítěte a dle toho o jeho způsobilosti rozhodl (§ 151 čís. 3 tr. ř.) čís. 2094.
— — pokud lze vyloučiti veřejnost při projednání obžaloby pro §§ 15 čís. 3 a 21 čís. 1 zák. na ochr. rep. čís. 2100.
— — byl-li vynesen sprošťující rozsudek pro činy, ohledně nichž byl prvý rozsudek zrušen, jest vyměřiti nový trest za činy, ohledně nichž nabyl prvý rozsudek moci práva (§ 260 tr. ř.) čís. 2127.
— — nedoručení obsílky k hlavnímu přelíčení do vlastních rukou čís. 2231, 2408.
— — není zmatkem porušení předpisu druhé věty § 120 tr. ř. čís. 2288.
— — obsílku k hlavnímu přelíčení jest doručiti i obžalovanému, který se vzdal práva k němu se dostaviti čís. 2408.
— — výtka vady § 260 čís. 1 tr. ř. teprve při zrušovacím roku je opožděna čís. 2565.
— — nespadá sem porušení předpisu § 23 tisk. nov. čís. 2669.
— — odepřel-li svědek podle § 152 tr. ř. výpověď, nelze použíti co důkazního prostředku ani protokolů z předchozího řízení, kde byl vyslýchán jako podezřelý (§§ 152 posl. věta, § 252 odst. 1 tr. ř.), lze však tu použíti zprávy bezpečnostních orgánů o mimosoudních údajích tohoto svědka čís. 2692.
— — nespadá sem, bylo-li konáno hlavní přelíčení v nepřítomnosti obžalovaného, ač bylo jeho přítomnosti k náležitému objasnění věci třeba (§ 427 odst. 2 tr. ř.) čís. 2739.
— — nespadá sem nedbání předpisu § 153 tr. ř. čís. 2774.
— — vyloučení veřejnosti zakládá zmatečnost rozsudku jen tenkráte, došlo-li k ní buď bez formálního usnesení soudu nebo z důvodu neodpovídajícího ustanovení § 229 tr. ř. čís. 2883.
— — z důvodu § 170 čís. 1 až 6 tr. ř. tu není, neměl-li soud podle stavu přelíčení podkladu, by přípustnost přísahy bral v pochybnost čís. 2942.
— — předpis § 222 tr. ř. není ohrožen zmatečností čís. 2992.
— — ani předpis § 226 tr. ř. ani ustanovení §§ 72—74 tr. ř. nejsou ohroženy zmatečností čís. 3157.
— — neplatností jest podle zákona stižen pouze nátlak na obviněného ve formě jeho přísežného výslechu jako svědka (§ 170 čís. 1 tr. ř.); porušení předpisu § 202 tr. ř. není ohroženo zmatečností (§ 281 čís. 3 tr. ř.) čís. 3181.
— — porušení předpisu: § 250 tr. ř. čís. 3200.
— — § 152 tr. ř. čís. 3232.
— — porušení nebo nešetření předpisů některého z paragrafů v čís. 4 § 344 tr. ř. citovaných zakládá zmatečnost rozsudku jen potud, pokud jde o tato jich ustanovení, k nimž se právě vztahuje pohrůžka zmatečnosti; tomu tak není při předpisu prvého odst. § 427 tr. ř. čís. 3246.
— — není proti ohroženo zmatečností, byli-li za souhlasu stran svědci hro-

madně vzati do přísahy, ani, nebyl-li znalec přítomen celému líčení, dostaviv se k němu teprve ke konci (§ 241 odst. druhý tr. ř.) čís. 3246.
— — nespadá sem provedení hlavního přelíčení v nepřítomnosti obhájce čís. 3284.
— — ani okolnost, že obžalovaný nebyl v přípravném řízení slyšen o (všech) obviněních, byl-li přítomen při hlavním přelíčení čís. 3284.
— — porušení předpisu § 151 tr. ř. jest zmatkem čís. 3 § 281 tr. ř. jen, stalo-li se při hlavním přelíčení; protokol sepsaný na policii s knězem jako podezřelým nespadá pod ustanovení § 151 čís. 1 tr. ř. čís. 3320.
— — § 271 tr. ř. nepředpisuje pod zmateční řízení (čís. 3 § 281 tr. ř.), že veškeré návrhy stran musí býti protokolovány čís. 3329.
— — nespadá sem porušení předpisů § 116 tr. ř. nepřibráním soudních svědků a obžalovaného k ohledání a § 221 tr. ř. nepředvoláním znalce nejméně tři dny před hlavním přelíčením čís. 3357.
— — viz též zmatek čís. 4 § 281.
— **dle § 281 čís. 4 tr. ř.:** nemůže se ho dovolávati obžalovaný, jenž souhlasil s návrhem obžalovacího spisu, by při hlavním přelíčení byly čteny protokoly o seznáních svědků, byly-li pak přes odpor obhájců čteny čís. 43.
— — není založen nepřítomností obžalovaného při hlavním přelíčení a vynesení rozsudku, jsou-li splněny podmínky § 427 tr. ř. čís. 50.
— — není opodstatněn, zamítnut-li návrh obhájců na odročení hlavního přelíčení konaného v nepřítomnosti obžalovaného čís. 136.
— — ani, nebyl-li návrh obhájců opakován při pozdějším líčení čís. 141.
— — a ne čís. 2 a 3 tr. ř., byla-li při hlavním přelíčení přečtena přes odpor obžalovaného výpověď svědka, jehož výslech byl předseda zařídil teprve po vznesení obžaloby čís. 576.
— — obhájce, jenž se spokojil s odmítnutím otázky předsedou, nemůže si stěžovati čís. 733.
— — zamítnutí návrhů obhajoby není zmatkem, nemohlo-li zamítnutí jinak účinkovati na konečné rozhodnutí ve směru obžalovanému škodlivém čís. 1633.
— — na úmysl pachatelův lze usuzovati i z úryvku jeho řeči čís. 1657.
— — souhlas se čtením protokolu nelze dodatečně odvolati (§ 252 odst. 4 tr. ř.) čís. 1980.
— — obžalovaný souhlasil se čtením protokolu, neučinil-li ve lhůtě § 222 tr. ř. opačné prohlášení čís. 2100.
— — lze jím napadati i výrok o trestu čís. 2180.
— — nevyhovění návrhu na přibrání tlumočníka čís. 2258.
— — nelze jej uplatňovati pro zamítnutí návrhů před hlavním přelíčením čís. 2291.
— — stačí, že bylo při hlavním přelíčení (za nepřítomnosti obžalovaného) čteno písemné podání, obsahující průvodní návrhy čís. 2360, 2472.
— — není založen nepřipuštěním dobrozdání fakulty čís. 2510.
— — pro posouzení doslovu průvodního návrhu (zda a jaké průvodní návrhy byly učiněny) rozhoduje záznam protokolu čís. 2517, 2537, 2664, 3095.
— — předmětem výslechu nemůže býti úsudek svědků čís. 2517.
— — kdy lze jím napadati výrok o trestu a podmíněném odsouzení čís. 2648.
— — není věcí znalců, sdělovati soudu své názory o právních otázkách čís. 2666.
— — nelze ho uplatňovati pro zamítnutí průvodního návrhu v písemném podání před hlavním přelíčením, jež nebylo při hlavním přelíčení čteno čís. 2677.
— — ustanovení § 222 tr. ř. platí obdobně i pro průvodní návrhy při hlavním přelíčení čís. 2722, 3104, 3241.

— — předpisu § 222 tr. ř. vyhovuje jen průvodní návrh, čelící k doplnění průvodního řízení v určitém směru a označující skutečnosti a body, o nichž mají býti navržené důkazy provedeny čís. 2744.
— — porušení předpisu § 56 tr. ř. lze uplatniti jako zmatek jen podle § 281 čís. 4 tr. ř., opomenul-li nebo zamítl-li soud návrh k zachování onoho předpisu směřující čís. 2785.
— — o jaké skutečnosti musí obžalovaný opírati návrh na opětný výslech svědka, souhlasil-li s návrhem na čtení jeho protokolu čís. 2817.
— — s hlediska § 222 tr. ř. se vyžaduje, by navrhovatel udal skutečnosti a body, o nichž má býti osoba jako svědek vedená slyšena čís. 2818.
— — soud nemusí přihlížeti k důkaznímu návrhu, má-li výslech svědka sloužiti k tomu, by se teprve zjistilo, zda svědek v navrhovaném směru může učiniti nějaké údaje čís. 2818.
— — porušení určitého předpisu, jehož zanedbání je ohroženo zvláštní sankcí zmatečnosti, nelze uplatňovati jako zmatek čís. 4 § 281 tr. ř. čís. 2883.
— — nespadá sem nevyhovění návrhu na vyžádání posudku fakulty čís. 2889.
— — sankce § 281 čís. 4 tr. ř. se nevztahuje na děje řízení předběžného nebo mezitimního čís. 2920.
— — protokol o hlavním přelíčení je úředním dokladem o všech prohlášeních a o návrzích stran a o rozhodnutích o nich učiněných čís. 3095.
— — tvoří podle § 271 tr. ř. plný důkaz o tom, co se za hlavního přelíčení událo čís. 3095.
— — zmatek čís. 5 § 344 tr. ř. nelze uplatňovati pro zamítnutí návrhu spoluobžalovaného, k němuž se stěžovatel ani nepřipojil čís. 3201.
— — návrh na výslech svědka o obsahu dopisu neodpovídá předpisu § 222 odst. prvý tr. ř., nebyly-li v něm uvedeny skutečnosti z obsahu dopisu se podávající čís. 3241.
— — zákon zůstavuje znalecký důkaz o pravosti listiny volnému uvážení soudu (§ 135 tr. ř.); zamítnutí takového důkazu není zmatkem čís. 4 § 281 tr. ř. čís. 3249.
— — při rozhodování o návrhu na osobní předvolání svědka k hlavnímu přelíčení jest zkoumati, zda vyvolaly výsledky jednání při hlavním přelíčení potřebu přesnějšího vyšetření pravdy materielní, než je možno na základě pouhého výslechu svědka v přípravném řízení a sepsaného o něm protokolu čís. 3249.
— — nevyhovění návrhu na výslech svědka není zmatkem čís. 4 § 281 tr. ř., měl-li nalézací soud po ruce protokol o zodpovědném výslechu svědka před divisním soudem, i jeho výpověď, již učinil jako svědek v souzené trestní věci, a byly-li oba protokoly za souhlasu obžalovaného při hlavním přelíčení přečteny čís. 3313.
— — neúplnosti řízení lze i s hlediska § 281 čís. 4 tr. ř. ve zrušovacím řízení čeliti jen, pokud jí bylo bez úspěchu čeleno již před soudem nalézacím při hlavním přelíčení vhodnými návrhy stěžovatelovými, pro jejichž rozsah (i pokud jde o průvodní věty, o okolnosti, jejichž zjišťování se stěžovatel bez úspěchu na nalézacím soudě domáhal) jsou rozhodnými jedině záznamy protokolu o hlavním přelíčení (§ 271 tr. ř.) čís. 3317.
— — zmatek čís. 4 § 281 tr. ř. neopodstatňuje zamítnutí průvodního návrhu, učiněného při odročeném hlavním přelíčení, neopakovaného však při novém (konečném) hlavním přelíčení před změněným senátem čís. 3320.
— — nespadá sem porušení předpisů § 116 tr. ř. nepřibráním soudních svědků a obžalovaného k ohledání a § 221 tr. ř. nepředvoláním znalce nejméně tři dny před hlavním přelíčením, nebyl-li při hlavním přelíčení učiněn návrh na odklizení domnělé závady čís. 3357.
— — i když v protokolu o hlavním přelíčení není zmínky o tom, že byl písemný průvodní návrh při něm opakován, jest dán dostatečný podklad pro uplatnění zmatku čís. 4 § 281 tr. ř., je-li z jiných pomůcek (z důvodů rozsudkových) zřejmo, že návrh přišel při hlavním přelíčení na přetřes čís. 3359.

— — nenamítal-li obžalovaný nic proti návrhu obžaloby, by byl při hlavním přelíčení čten protokol svědka, může žádati osobní výslech tohoto svědka při hlavním přelíčení jen, opírá-li návrh o takové rozhodné skutečnosti, o nichž se svědek nevyjádřil, nebo jimiž by mohly býti jeho dosavadní údaje v důležitých bodech změněny čís. 3360.

— — v tom, že nebylo vyhověno návrhu na odročení hlavního přelíčení za účelem osobního předvolání obžalovaného, není zmatku čís. 4 § 281 tr. ř. (§ 427 odst. 2 tr. ř.) čís. 3360.

— **dle § 281 čís. 5 tr. ř.:** jest neúplností, je-li sice určitá skutečnost zjištěna, avšak nikoliv způsobem formálně dle zákona bezvadným čís. 333.

— — pokud lze jím rozsudek napadati čís. 1159.

— — při jeho provádění nelze porovnávati přesvědčení soudcovské formálně s jednotlivými průvody čís. 1395.

— — není v tom, nevyslovil-li se soud o podmíněném odsouzení ve výroku, nýbrž jen v důvodech čís. 1481.

— — vnitřní rozpor předpokládá, že si odporuje výrok soudu o rozhodných skutkových (ne právních) okolnostech čís. 1551.

— — pokud jest soud povinen (§ 270 čís. 5 tr. ř.) zvláště odůvodňovati obecné subjektivní předpoklady přičítatelnosti trestného činu čís. 1621.

— — není v tom, nebyly-li uvedeny důvody pro výrok, určitý projev vykládající, nepřipouští-li doslov a smysl projevu jiného výkladu čís. 1625.

— — tím, že nalézací soud pojal v rozsudku v okruh skutkových zjištění a z nich odvozených úvah skutečnosti, jež při hlavním přelíčení se nevyskytly, a použil jich k odůvodnění výroku o skutečnostech rozhodných, může býti založena zmatečnost nedostatku důvodů čís. 1632.

— — pokud je vyhověno předpisu § 279 čís. 5 tr. ř. čís. 1716.

— — je zmatkem, prohlásil-li se soud nepříslušným (§ 261 tr. ř.) z důvodu, že mimo žalovaný podvod vyšly na jevo další, ač na ně žaloba nebyla rozšířena čís. 1776.

— — nelze doličovati rozpor se spisy srovnáním závěrů skutkového rázu s obsahem jednotlivých částí spisových; srovnávati lze jedině reprodukce výpovědí čís. 1860, 2517.

— — vnitřní rozpor, zjištěn-li jiný úmysl ve výroku a jiný v důvodech čís. 1876.

— — okolnosti důležité pro výměru trestu lze pokládati za rozhodné ve smyslu čís. 5 § 281 tr. ř. jen pokud výrok o trestu lze napadnouti důvodem čís. 11 § 281 tr. ř. čís. 1980.

— — pokud se soud může odchýliti od závěru znalců čís. 2013.

— — pokud se odvolací soud může odchýliti od zjištění prvého soudu čís. 2028.

— — zjištění smyslu projevu a úmyslu pachatelova z projevu samého neb z okolností jej doprovázejících lze odporovati toliko s hlediska § 281 čís. 5 tr. ř. čís. 2033.

— — zjištění, že zevně sběhla se věc tak, jak tvrdí obžalovaný, nevylučuje zjištění, že vnitřní stránka věci byla jinou, než jak se hájí obžalovaný čís. 2037.

— — jest tu nedostatek důvodů, odchýlil-li se soud od znaleckého posudku, aniž uvedl, proč tak učinil čís. 2110.

— — nedostatek důvodů pro subjektivní stránku čís. 2151.

— — lze jím napadati i výrok o trestu čís. 2180, 2648.

— — i k skutečnostem obecně známým jest přihlížeti a v rozhodovacích důvodech je zjistiti čís. 2181.

— — výtka nesprávného hodnocení výsledků průvodních nedoličuje žádného z formálních zmatků, tu výčetmo uvedených čís. 2184.

— — nedostatek celkového zjištění skutkového stavu nezakládá zmatečnosti, jsou-li bezvadně zjištěné okolnosti, jichž se rozsudek dovolává na vyloučení objektivní skutkové podstaty (viny) takového rázu, že by vezdy musely vésti k sproštění čís. 2277.

— — v rozsudečném výroku není místa pro zjišťovací činnost a v důvodech scházející skutková zjištění nelze doplňovati z výroku čís. 2299.

— — k výtkám s hlediska § 281 čís. 5 tr. ř. nelze při zrušovacím líčení přihlížeti, nejsou-li obsaženy v písemné zmateční stížnosti čís. 2329.

— — zrušovací soud nemůže k němu přihlížeti z moci úřední čís. 2507, 2511.

— — nezáleží na tom, jak stížnost formální vadu označuje; rozhoduje, jak ji provádí čís. 2511.

— — nedostatek důvodů předpokládá, že pro skutkový závěr nejsou uvedeny vůbec žádné důvody čís. 2517.

— — vztahuje se výhradně k výroku o rozhodných skutečnostech; pojmy: nejasnost, neúplnost výroku, vnitřní rozpor, úplný nedostatek důvodů, spisový rozpor čís. 2537.

— — kdy lze jím napadati výrok o podmíněném odsouzení čís. 2648.

— — nevztahuje se k závěrům soudu povahy právní čís. 2722.

— — pojmy: nejasnost, neúplnost a nedostatek odůvodnění čís. 2722.

— — aby bylo uvarováno se výtky neúplnosti (nedostatku) důvodů, není nezbytně zapotřebí, by bylo v rozhodovacích důvodech zvlášť a podrobně uvažováno o každém jednotlivém průvodním prostředku (skutečnosti), zjištěné rozsudkem, nýbrž stačí, má-li dotyčný rozsudkový závěr dostatečnou oporu v souhrnu výsledků hlavního přelíčení čís. 2728.

— — předpoklady vady nedostatku důvodů čís. 2770, 2936.

— — uplatňuje-li zmateční stížnost formální zmatek (čís. 5 § 281), musí její konečný návrh zníti též na nařízení nového hlavního přelíčení (§ 288 čís. 1 tr. ř.) čís. 2869.

— — pojmy »rozpor se spisy«, »vnitřní rozpor«, »nejasnost« a »neúplnost« čís. 2877.

— — zrušení rozsudku podle § 33 tr. ř. z důvodu zmatku čís. 5 § 281 tr. ř. čís. 2904.

— — výklad článku lze jako skutkové zjištění napadati nejen podle čís. 5 § 281 tr. ř., nýbrž i podle čís. 9 a) § 281 tr. ř. čís. 3036.

— — vadou nedostatku důvodů po rozumu § 281 čís. 5 tr. ř. trpí rozsudek nejen tenkráte, neuvádí-li pro výrok o rozhodné skutečnosti vůbec žádných důvodů, nýbrž i tenkráte, uvádí-li pro takový výrok formálně důvody, avšak jen takové, mezi nimiž a rozhodnou skutečností, jež má býti jimi odůvodněna, není vůbec logické spojitosti čís. 3215.

— — výrok o trestu nemůže býti napadán z důvodu zmatečnosti podle čís. 5 § 281 tr. ř. ani po stránce obsahové čís. 3296.

— — soud není sice všeobecně povinen uváděti obsah veškerých výpovědí svědeckých, nemůže se však spokojiti s pouhým vyjmenováním průvodů, mohl-li k určitým zjištěním dospěti jen kombinováním jednotlivých výpovědí (§ 270 čís. 5 tr. ř.) čís. 3334.

— — nejde o neúplnost rozsudku (§ 281 čís. 5 tr. ř.), uvádí-li soud veškeré průvody, na jichž základě zjistil ty které okolnosti, aniž by rozlišoval, co na základě toho kterého průvodu zjistil čís. 3334.

— **dle § 281 čís. 6 tr. ř.:** čin do obžaloby nepojatý nemůže nikdy dáti podnět k nálezu o nepříslušnosti soudního dvoru dle § 261 tr. ř. čís. 23.

— — tu není, nevyslovil-li sborový soud dle § 261 tr. ř. neprávem svou nepříslušnost čís. 1386.

— — i tu jest vycházeti ze skutkových zjištění rozsudku čís. 2538.

— — nepříslušnost samosoudcovu podle § 7 odst. 4 (5) zák. ze dne 22. prosince 1921, čís. 471 sb. z. a n. (§ 261 tr. ř.) jest vysloviti rozsudkem, proti němuž přísluší opravný prostředek zmateční stížnosti z důvodu § 281 čís. 6 tr. ř. a to ve prospěch obžalovaného čís. 3180.

— — kmetský soud vyslovuje svou nepříslušnost k projednání věci, má rozhodnouti rozsudkem, který lze napadati zmateční stížností z důvodu čís. 6 § 281 tr. ř. čís. 3345.

— **dle § 281 čís. 7 tr. ř.:** není tu, nebylo-li částečné sproštění obžalovaného pojato do rozsudečného výroku, jakmile jest patrno z rozsudečných důvodů čís. 619.
— — nelze uplatňovati ve prospěch obžalovaného čís. 1617, 2509.
— — nelze mluviti o nevyřízení obžaloby, byl-li rozsudek vynesen podle obžaloby, opravené bez námitek čís. 1639.
— — obžaloba není vyřízena, sprostil-li soud obžalovaného, neuvažovav, není-li ve skutečnostech žalobních skutková podstata jiného činu čís. 1644.
— — pokud při sproštění pro § 144 tr. zák. jest uvažovati o činu s hlediska § 9 tr. zák. čís. 1652.
— — není zmatkem, že ve výroku rozsudku není obsaženo částečné osvobození, lze-li je seznati z důvodů čís. 1704, 2202.
— — obžaloba není vyřízena, nechává-li soud bez povšimnutí čin, pro který byla vznesena čís. 2138.
— — obžaloba není částečně nevyřízena tím, že rozsudek nepřihlíží k některé části řeči, v obžalobě uvedené čís. 2154.
— — sprošťuje pro § 14 čís. 4 zák. na ochr. rep. má soud posouditi věc s hlediska útisku čís. 2391.
— — nevyřízení obžaloby v určitém směru rovná se sprošťujícímu výroku; obžalovaný tuto okolnost nemůže uplatňovati čís. 2509.
— — odvolací soud není oprávněn zrušiti rozsudek z důvodu § 478 čís. 3 (§ 281 čís. 7 tr. ř.), že žaloba nebyla vyřízena úplně, nebylo-li tu odvolání oprávněného obžalobce čís. 3131.
— — nevyhradil-li soud obžalobci stihání pro čin při hlavním přelíčení na jevo vyšlý (§ 263 odst. 2 tr. ř.) čís. 3238.
— — zmatek podle § 281 čís. 7 tr. ř. jest tu tenkráte, pominul-li soud mlčením skutek, který byl předmětem obžaloby, nikoliv tenkráte, posoudil-li skutek po právní stránce odchylně od obžaloby a opomenul-li sprostiti od kvalifikace obsažené v obžalobě čís. 3329.
— **dle § 281 čís. 8 tr. ř.:** překročení obžaloby soudem nálezacím čís. 23, 118.
— — čin do obžaloby nepojatý nemůže nikdy dáti podnět k nálezu o nepříslušnosti soudního dvoru dle § 261 tr. ř. čís. 23.
— — obžaloba znějící na § 23 čís. 3 cís. nař. ze dne 24. března 1917, čís. 131 ř. zák. nezahrnuje v sobě obžalobu pro § 20 čís. 1 téhož cís. nařízení čís. 118.
— — obmezil-li zmocněnec státního zastupitelství svůj stihací návrh na určitý čin čís. 1040.
— — pokud jej nezakládá nedostatek svolení obžalovaného ve smyslu § 263 tr. ř. čís. 1426.
— — lze odsouditi pro přestupek § 335 tr. zák. k obžalobě dle §§ 152, 155 b) tr. zák. čís. 1535.
— — není tu, rozšířil-li obžalobce dodatečně obžalobu na jiné zákonné znaky skutkových podstat činu čís. 1603.
— — nelze mluviti o překročení obžaloby, byl-li rozsudek vynesen podle obžaloby opravené bez námitek čís. 1639.
— — nelze mluviti o překročení obžaloby, byl-li obžalovaný uznán vinným zločinem podvodu, na nějž obžaloba zní, odchýlil-li se však soud od obžaloby v otázce, komu měla býti způsobena škoda, zda osobě fysické či státu, a šlo-li o škodu majetkovou či o škodu na právech čís. 1670.
— — není překročením obžaloby, dal-li nálezací soud, pokládaje se svého právního stanoviska jinou stránku děje za závažnou, než obžaloba, tomuto odchylnému názoru výraz i ve výroku čís. 1867.
— — totožnost skutku, daného v obžalobu, se skutkem, o němž uznáno rozsudkem; není překročením obžaloby, uznal-li soud na neopatrnost (§§ 335, 337 tr. zák.) v jiném směru než uplatňovala obžaloba čís. 1909.

— — ustanovení § 267 tr. ř. platí i pro rozsudek, vynesený po novém projednání věci ve smyslu prvého odstavce § 293 tr. ř. čís. 2018.
— — k obžalobě pro zločin § 15 čís. 3 lze uznati na zločin § 21 čís. 1 zák. na ochr. rep. čís. 2100.
— — nemůže ho uplatňovati soukromý obžalobce čís. 2138.
— — obžaloba není překročena tím, že rozsudek přihlíží i k částem řeči obžalobou výslovně nepozastaveným čís. 2154.
— — nelze prováděti při zrušovacím líčení, nebyl-li v písemné zmateční stížnosti ani číselně ani věcně uplatněn čís. 2177.
— — o překročení obžaloby jde jen, byl-li obžalovaný uznán vinným skutkem, na nějž obžaloba nezněla (nebyla rozšířena) čís. 2367.
— — obžaloba pro určitý trestný čin zahrnuje v sobě též veškeré formy spoluviny čís. 2367.
— — není překročením obžaloby, nabyl-li soud přesvědčení o vině na základě okolností, které nebyly v obžalovacím spise čís. 2472.
— — pokud obžalobu netřeba rozšiřovati na nové okolnosti, na jevo vyšlé při hlavním přelíčení čís. 2538.
— — soud má přihlížeti i k změnám (doplňkům) skutkového děje, které se vyskytly při hlavním přelíčení a neporušují totožnost děje čís. 2610.
— — o porušení §§ 262, 263, 267 tr. ř. způsobem opodstatňujícím zmatečnost podle čís. 8 § 281 tr. ř. jde jen tehdy, byl-li obžalovaný uznán vinným skutkem, na nějž obžaloba ani původně nezněla ani za hlavního přelíčení nebyla rozšířena čís. 2933.
— — »skutkem« je tu určitý příběh, t. j. účast obžalovaného na určitém příběhu, který podle názoru obžaloby přivodil trestný výsledek čís. 2933.
— — překročení obžaloby rozsudkem uznává za důvod zmatečnosti pouze předpis čís. 8 § 281 tr. ř., tedy jen, pokud jde o rozsudek soudu nalézacího, nikoliv však § 344 tr. ř. čís. 2956.
— — nejde o porušení předpisů §§ 262, 267 tr. ř. a zmatek čís. 8 § 281 tr. ř., podřadil-li soud skutek pod ustanovení prvé věty § 84 tr. zák., kdežto obžaloba spatřovala v něm čin spadající pod trestní sazbu druhé věty § 84 tr. zák. čís. 3199.
— — uznal-li soud obžalovaného vinným, že vykonal křivou přísahu na místě, v době a v právní věci v obžalobě uvedených, učinil předmětem odsuzujícího výroku, třebaže odvodil křivost přísahy z jiných skutečností, než které uplatňovala obžaloba, nikoliv jiný, nýbrž týž skutek, ke kterému obžaloba směřovala (§§ 267, 281 čís. 8 tr. ř.) čís. 3300.
— — z mezí obžaloby jest ve smyslu § 281 čís. 8 tr. ř. vykročeno, uznal-li soud obžalovaného vinným skutkem, k němuž obžaloba nesměřovala, nikoliv, podřadil-li skutek obžalobou stíhaný pod jiný zákon trestní, než který naznačoval obžalobce (§§ 262, 267 tr. ř.) čís. 3317.
— — totožnost skutku není rušena tím, že skutek nabyl jiné tvářnosti tím, že přibyly nové obžalobou neuplatňované, nebo pominuly obžalobou uplatňované skutkové složky, a není rušena ani tím, že soud nahrazuje co do určitých složek žalobního děje skutkové okolnosti obžalobou tvrzené skutečnostmi odchylnými (opačnými) čís. 3317.
— — není překročením obžaloby, vyřídil-li soud obžalobu v těch mezích, v nichž podle svých důvodů a co do výroku v konečné jeho úpravě vskutku byla podána čís. 3327.
— — viz též řízení kárné.
— **dle § 281 čís. 9 tr. ř.:** nesprávné použití trestního zákona záleží nejen v rozhodnutí mylně hmotný zákon na ten který případ aplikujícím, nýbrž i v opomenutí velícího hmotněprávního zákonného ustanovení, zejména také o trestnosti skutku čís. 2709.
— **dle § 281 čís. 9—11 tr. ř.:** hmotněprávní zmatek může zástupce generální prokuratury při zrušovacím líčení prováděti odchylně od písemné zmateční stížnosti čís. 924, 1629.
— **dle § 281 čís. 9 a) tr. ř.:** jeho předpoklady čís. 22.

— — proti rozsudku občanského soudu, vynesenému nad osobou podrobenou pravomoci trestních soudů vojenských čís. 123.
— — vynesl-li lichevní soud rozsudek o přestupku správním čís. 481.
— — nikoliv dle čís. 7, sprostil-li nalézací soud obžalovaného proto, že obžalobce podřadil žalobní čin nesprávné skutkové podstatě čís. 598.
— — prováděje ho u zrušovacího líčení, není zástupce generální prokuratury vázán právní kvalifikací, jak obsažena jest v provedení zmateční stížnosti státního zastupitelství čís. 924.
— — je-li subjektivní stránka popřena z předpokladů formálně bezvadných a právně nepochybných, nezáleží na vadném postupu při zjišťování skutečností po stránce objektivní čís. 2109.
— — nejde o zmatek (čís. 9 a), 10 § 281 tr. ř.), jestliže soud, posuzuje skutek jako trestný čin určitého druhu, neprávem neuznal další důvod, kvalifikující jej jako trestný čin téhož druhu a stejně trestný čís. 2127.
— — ani, že skutek nebyl podřaděn zákonu, který se k němu domněle též vztahuje čís. 2202.
— — výklad článku lze jako skutkové zjištění napadati nejen podle čís. 5 § 281 tr. ř., nýbrž i podle čís. 9 a) § 281 tr. ř., dospěl-li soud k jeho výkladu, vycházeje z nesprávného právního názoru čís. 3036.
— **dle § 281 čís. 9 b) tr. ř.:** proti rozsudku občanského soudu, vynesenému nad osobou podrobenou pravomoci trestních soudů vojenských čís. 123.
— — tu není, opomenul-li soud vyříditi obě právoplatné žaloby zároveň a jednal pak o každé z nich zvláště, šetřiv předpisu § 265 tr. ř. čís. 932.
— — pro porušení zásady »ne bis in idem« jest tu jen, byl-li pachatel již odsouzen soudem, ne politickým úřadem čís. 1543.
— — nový nález, vydaný v obnoveném řízení, nelze napadati zmateční stížností z důvodu, že obnova byla povolena bez zákonitých podmínek čís. 1870.
— — na změnu doby činu při hlavním přelíčení na jevo vyšlou jest vzíti zřetel, aniž by obžalobce v tom směru musel obžalobu doplniti (pozměniti) čís. 2165.
— — uplatňování důvodu zmatečnosti není na závadu, že rozsudek neobsahuje výroku, jímž bylo rozhodnuto o otázce, zda jsou tu okolnosti, jimiž trestnost činu pominula, jde-li o skutečnosti, jež nejsou složkami skutkového děje, nýbrž složkami trestního řízení (událostmi procesními), jež možno seznati ze spisů čís. 2285.
— — byl-li pachatel pravoplatně odsouzen pro přestupek § 23 tiskového zákona, spáchaný rozšiřováním letáků, jichž obsah tvoří skutkovou podstatu přečinu § 14 čís. 5 zák. na ochranu republiky, aniž veřejný obžalobce učinil návrh podle 2 odst. § 475 tr. ř., brání stihání pro onen přečin zásada »ne bis in idem« čís. 2285.
— — předpokládá výrok soudu o tom, že tu jsou (nejsou) okolnosti, pro které trestnost činu jest vyloučena čís. 2472, 2537.
— — předpokládá kladný neb záporný výrok o beztrestnosti podle § 4 tisk. nov. čís. 2619, 2678.
— — předpokládá, že nesprávné použití předpisu § 4 tisk. nov. týká se skutečnosti rozhodující čís. 2735.
— — k porušení zásady »ne bis in idem«, uplatňovanému jako zmatek čís. 9 b) § 281 tr. ř., nelze přihlížeti, neobsahuje-li rozsudek výroku v tomto směru čís. 2840.
— — předpokládá, že rozsudek obsahuje výrok o důvodu trestnost vylučujícím čís. 2943.
— — byl-li vynesen rozsudek odsuzující, ač bylo vyšetřujícím soudcem vydáno (nedopatřením a porušením zákona) usnesení zastavovací; uplatňování zmatku tu nevadí, že rozsudek neobsahuje výroku v příčině tohoto trestnost vylučujícího důvodu čís. 3186.
— — jde o zmatek podle § 281 čís. 9 písm. b) tr. ř., neuvažoval-li soud o případném promlčení činu, ač promlčecí doba již uplynula čís. 3288.

— **dle § 281 čís. 9 c) tr. ř.:** nepodřadil-li nalézací soud skutek obžalovaného správnému trestnímu ustanovení s odůvodněním, že obžaloba zněla na jiný, mírnější trestný čin čís. 792.
— — tu není, opomenul-li soud vyříditi obě právoplatné žaloby zároveň a jednal pak o každé z nich zvláště, šetřiv předpisu § 265 tr. ř. čís. 932.
— — čeho se pouze může týkati čís. 932.
— — předpokládá právní mylnost výroku čís. 1765.
— — správné jeho dolíčení předpokládá, že byl porušen zákon výrokem soudu o otázce, že chybí obžaloba dle zákona potřebná čís. 1813.
— — lze se ho dovolávati jen tehdy, když rozsudek podřaďuje trestný čin nesprávně za předmět obžaloby čís. 2610.
— — předpokládá zákon porušující nebo nesprávně vykládající výrok o tom, schází-li zákonem vyžadovaná obžaloba čís. 2678, 2882.
— — nedoručení obžalovacího spisu obžalovanému není zmatkem, byl-li obžalovací spis přečten při hlavním přelíčení a obžalovaný o jeho obsahu vyslechnut, aniž co namítal čís. 2678.
— **dle § 281 čís. 10 tr. ř.:** nemůže se ho dovolávati obžalovaný, není-li trestní zákon, jemuž byl čin jeho podřaděn, přísnější, než zákon, jehož použití se domáhá zmateční stížnost čís. 49, 1702.
— — nepodřadil-li nalézací soud skutek obžalovaného správnému trestnímu ustanovení s odůvodněním, že obžaloba zněla na jiný, mírnější trestný čin čís. 792.
— — nelze se ho dovolávati, neuznán-li další důvod, který kvalifikuje čin jako trestný čin téhož druhu a téže trestnosti čís. 1049.
— — nemůže se ho obžalovaný dovolávati proto, že věc měla býti projednávána před porotou jako zločin zneužití moci úřední a ne před senátem jako podvod čís. 1386.
— — není zmatkem, bylo-li jednání vzhledem k § 1 zák. čís. 471/21 podřaděno mírnější sankci než ustanovuje zákon, jehož použití se domáhá zmateční stížnost čís. 1702.
— — není tu, nevyslovil-li soud podle § 261 tr. ř. nepříslušnost k projednání obžaloby pro zločin § 181 tr. zák., jelikož čin spadá pod § 101 tr. zák. čís. 1930.
— — nespadá sem, nepodřadil-li soud skutek všem zákonům, které se k němu vztahují, nýbrž jen jednomu nebo některému z nich čís. 2154, 2381, 2705, 2728, 2771.
— — potrestání úřadem správním nevylučuje podřadění skutku pod ustanovení trestního zákona čís. 2317.
— — předpokládá odsuzující rozsudek čís. 2329.
— — není doličován výtkou, že čin je správním přestupkem čís. 2419.
— — podřadil-li soud část činnosti, jejíž celek spadá pod § 83 tr. zák., současně i pod ustanovení § 15 čís. 2 zák. na ochr. rep. čís. 2639.
— — obžalobce nemůže uplatňovati jako zmatek, že ideální souběh nebyl soudem rozpoznán nebo byl jím nesprávně popřen, byl-li skutek podřaděn pod onen z několika souběžných zákonů, který je nejpřísnějším čís. 2705, 2728, 2771, 3199.
— — nestalo-li se tak, může se obžalobce domáhati toho, by byl skutek podřaděn pod onen zákon, který je z několika zákonů k němu se vztahujících nejpřísnějším, nikoliv však pod všechny v úvahu přicházející trestní předpisy čís. 2705.
— — může býti uplatňován obžalovaným jen v tom směru, že čin rozhodnutí za základ položený byl nesprávným výkladem zákona v neprospěch obžalovaného podřaděn trestnímu zákonu, jehož nelze na čin použíti čís. 2945.
— — nelze se ho dovolávati, když použití nesprávného zákona nemá pro obžalovaného nepříznivého vlivu čís. 2945.
— — spadá-li skutek, mimo případ ideálního souběhu, pod více ustanovení

zákona, jež nejsou vzájemně v poměru zvláštního ustanovení ku všeobecnému, dlužno jej podřaditi onomu předpisu, jenž stanoví trest ostřejší čís. 3227.
— — viz též zmatek čís. 9 a) § 281.
— **dle § 281 čís. 11 tr. ř.:** proti výroku, jímž bylo povoleno podmíněné odsouzení čís. 249.
— — nenařízeno-li předepsané uveřejnění rozsudku čís. 359.
— — určena-li zkušební doba (zákon č. sb. 562/1919) příliš krátce; nespadá sem napadení výroku o propadnutí zabavených předmětů při odsouzení pro válečnou lichvu čís. 372.
— — do výroku o zařadění do pracovního oddílu čís. 814.
— — při podmíněném odkladu výkonu trestu čís. 710, 1015, 1754.
— — je tu, neuznal-li soud při odsouzení pro zločin ve smyslu § 1 zák. čís. sb. 129/21 na zařazení do pracovního oddílu čís. 1082.
— — sešel-li samosoudce pod nejnižší zákonnou sazbu trestní, aniž by byly dány podmínky §§ 54, 55 tr. zák. nebo § 265 tr. ř. čís. 1362.
— — není v tom, že soud, ač použil mimořádného zmírnění a přeměny trestu, nesešel pod zákonnou sazbu čís. 1436.
— — není v tom, nevyslovil-li se soud o podmíněném odsouzení ve výroku, nýbrž jen v důvodech čís. 1481.
— — samosoudce smí i při použití § 265 tr. ř. uložiti trest na svobodě do šesti měsíců čís. 1568, 1650.
— — není zmatkem, nepřevyšuje-li úhrn trestů (§ 265 tr. ř.) hořejší hranice sazby §§ 178 (202) tr. zák., jež jsou jednotné čís. 1655.
— — jest zmatkem, bylo-li při odsouzení cizozemce pro přest. § 1 zák. tul. uznáno na vyhoštění čís. 1662.
— — porušením předpisu § 359 odst. 4 tr. ř. čís. 1764.
— — nebylo-li při odsouzení pro § 104 tr. zák. vysloveno propadnutí daru čís. 1781.
— — nebyl-li v novém rozsudku, k němuž došlo jen následkem zmateční stížnosti obžalovaného, povolen podmíněný odklad výkonu trestu čís. 1797.
— — není zmatkem porušení předpisu § 55 tr. zák., ani vyslovil-li soud, že používá práva § 54 tr. zák. a přece vyměřil trest v zákonné sazbě čís. 1831.
— — není reformatio n peius, byla-li v novém bezpodmínečném rozsudku vyslovena ztráta práva volebního, ač v zrušeném a podmíněném odsouzení vyslovena nebyla, bylo-li v těchto směrech provedené odvolání státního zastupitelství důvodným čís. 1950.
— — nebyla-li při odsouzení pro § 399 tr. zák. vyslovena ztráta neohledaného masa (peněz za ně) čís. 1971.
— — zákaz reformatio in peius (§ 283 odst. 3 tr. ř.) nevztahuje se na otázku viny čís. 2018.
— — uložena-li náhrada škody podmíněně odsouzenému bezpodmínečně, nikoliv jen dle jeho sil čís. 2055.
— — nespadá sem, nevyměřil-li soud, použiv ustanovení § 266 tr. zák., trest pod zákonnou sazbu čís. 2108.
— — trest dle § 6 čís. 1 odst. 2 zák. na ochr. rep. nelze snížiti za použití § 55 tr. zák. pod zákonnou sazbu čís. 2137.
— — tu není, nýbrž jest si stěžovati u soudu vyšší stolice do výroku, jímž byl soudem vynášejícím pozdější rozsudek nařízen výkon dřívějšího podmíněného odsouzení, ač nešlo o případ § 265 tr. ř. čís. 2218.
— — porušením velícího předpisu § 265 tr. ř. čís. 2310, 3117.
— — záměnou v pokutu (§ 261 tr. zák.) trestu vězení prvého stupně, v něž byl podle § 266 tr. zák. zaměněn trest tuhého vězení čís. 2354.
— — nejde o reformatio in peius, byl-li v novém rozsudku vysloven trest bezpodmínečně, bylo-li proti dřívějšímu podmíněnému odsouzení po-

dáno odvolání formálně bezvadné; nezáleží na tom, zda bylo věcně důvodným čís. 2495.
— — bylo-li při vyměření trestu nesprávně použito § 92 uh. tr. zák. čís. 2584.
— — nepoužití přísnějšího trestu podle § 11 odst. 2 tisk. nov. čís. 2624.
— — výroky podle §§ 14 a 18 tisk. nov. lze napadati jen odvoláním čís. 2669.
— — okolnost, že soud nepoužil sazby podle druhého odst. § 313 tr. zák., jest uplatňovati zmateční stížností, nikoliv odvoláním čís. 2869.
— — rozhodl-li soud v případě čtvrté věty čís. 4 § 6 zák. o podm. odsouzení, že oba tresty budou vykonány, rozhodl v mezích svého oprávnění; nejde tu proto o zmatek čís. 11 § 281 tr. ř. čís. 3007.
— — porušením zákazu reformationis in peius uložením zadostiučinění podle § 4 zák. o podm. ods. čís. 3104.
— — předpis § 265 tr. ř. jest předpisem nutícím; předpokládá právoplatnost předchozího rozsudku; jeho porušením, ať tím, že soud neprávem ho použil, neb opomenul ho použíti, vykročil při vyměřování trestu ze své trestní pravomoci; nápravy takové vady lze se domáhati zmateční stížností (§ 281 čís. 11 tr. ř.), nikoliv odvoláním čís. 3117.
— — ustanovení § 266 tr. zák. nepředpisuje, by soud při jeho použití zaměnil vězení v mírnější stupeň nebo snížil zákonný trest pod nejnižší trestní sazbu; ani poslední odstavec § 260 tr. zák. neukládá soudu povinnost, by v případě § 260 písm. b) tr. zák. snížil trvání trestu pod nejnižší zákonnou trestní sazbu, nýbrž zůstavuje to jeho volnému uvážení čís. 3248.
— — nejde tu tedy v těchto směrech o porušení nebo nesprávné použití nějakého pro soud závazného předpisu zákona, jak je má na mysli čís. 11 § 281 tr. ř., nýbrž o výkon volného rozhodování soudu čís. 3248.
— — formální vadnost výroku o trestu nemůže býti vytýkána zmateční stížností, leda že by výtka ta sloužila dovozování uplatňované zmatečnosti rozsudku podle čís. 11 § 281 tr. ř. čís. 3296.
— — výrok, že odsouzený může býti držán v robotárně, lze napadati i zmateční stížností (§ 281 čís. 11 tr. ř.) čís. 3305.
— — byl-li na zmateční stížnost podanou (jen) ve prospěch obžalovaného, zrušen rozsudek prvého soudu a po novém hlavním přelíčení vynesen v prvé stolici rozsudek nový, může jím obžalovanému bez porušení zákazu reformace in peius uložen býti trest přísnější než v původním zrušeném rozsudku, jestliže tento byl napaden též v neprospěch obžalovaného odvoláním formálně bezvadným čís. 3310.
— — předpis § 267 tr. ř. je porušen (z trestní moci ve smyslu § 281 čís. 11 tr. ř. vykročeno) jen tehdy, uloží-li soud trest, který jest větší (delší) než činí vrchní hranice nejnepříznivějšího ze zákonných ustanovení dotčených souběhem souzených deliktů čís. 3316.
— — viz též odklad trestu podmíněný.
— — viz též zmatek čís. 5 § 281 tr. ř.
— **§ 281 posl. odst.:** i soukromý obžalobce musí si vyhraditi zmateční stížnost čís. 2735.
— — stačí výhrada zmateční stížnosti před vyhlášením soudního usnesení, avšak v těsném spojení s ním (pro případ položení otázek, proti nimž se obžalobce vyslovuje) čís. 2940.
— **podle § 344 tr. ř.:** předpoklady zákonného doličování hmotněprávních důvodů zmatečnosti podle § 344 tr. ř. čís. 2956.
— **dle § 344 čís. 1 tr. ř.:** nelze uplatňovati okolnost, že v době, kdy zastavena byla působnost soudů porotních, konalo se hlavní přelíčení omylem nikoliv před šestičlenným senátem, nýbrž před porotou čís. 73.
— — nelze spatřovati v tom, nemohli-li porotcové pro neznalost jazykovou zplna sledovati chod hlavního přelíčení čís. 514.
— — tu není, nebyla-li lavice porotců obsazena čís. 709.

— — nezakládá jej jazyková neznalost porotců čís. 1425.
— — z důvodu § 306 čís. 3 tr. ř. lze uplatňovati, třebas nebyl uplatněn za řízení před porotním soudem čís. 1940.
— — nespadá sem (ani pod čís. 3 § 344 tr. ř.), byl-li při porotním hlavním přelíčení čten zápis o místním ohledání, předsevzatém předsedou hlavního přelíčení po té, když byla obžaloba již právoplatnou čís. 1970.
— — viz též zmatek čís. 4 § 344.
— **dle § 344 čís. 2 tr. ř.:** není tu, byl-li obhájce vyrozuměn o hlavním přelíčení těsně před líčením, jen když byla zachována lhůta ohledně obžalovaného čís. 902.
— **dle § 344 čís. 3:** tu není, bylo-li při hlavním přelíčení přečteno četnické trestní oznámení čís. 863.
— — úřední záznam vyšetřujícího soudce není úkonem přípravného vyšetřování, jenž by mohl přijíti v úvahu s hlediska tohoto zmatku čís. 1187.
— — viz též zmatek čís. 1 § 344.
— **dle § 344 čís. 4:** nezakládá přítomnost menšího počtu než 30 porotců, nestalo-li se přes to, šetříc práva odmítacího, obsazení lavice porotců nemožným čís. 292.
— — zakládá pouze porušení posledního odstavce § 327 tr. ř. čís. 952.
— — nezakládá jej vadnost a nezákonnost při sestavování porotních ročních seznamů čís. 1078.
— — ani, byl-li při hlavním přelíčení posudek znalců o duševním stavu obžalovaného pouze čten čís. 1081.
— — zmatek z důvodu čís. 3 § 151 tr. ř. předpokládá, že byl slyšen svědek, který v době svědectví byl naprosto nezpůsobilý k udání pravdy; z důvodu § 170 čís. 5 tr. ř. není, když jeho předpoklady vyšly na jevo teprve po přísežném výslechu svědkově; předpis § 91 tr. ř. není ohrožen zmatečností čís. 1642.
— — v nevytknutí při hlavním přelíčení, že nebyla zachována lhůta § 221 tr. ř. jest spatřovati souhlas s konáním přelíčení; pokud porušení předpisu toho není zmatkem čís. 1695.
— — veřejnost (§ 228 tr. ř.) neznamená neobmezenou přístupnost k líčení čís. 1729.
— — byla-li sestavena společná lavice porotců pro více případů, dlužno vzíti porotce do přísahy pro každý případ zvlášť čís. 1749.
— — porušení předpisu § 170 čís. 2 tr. ř. není zmatkem, nebyl-li důvod je zakládající v době výslechu svědka soudu znám čís. 1999.
— — překážka přísahy dle § 170 čís. 7 tr. ř. brání jen dodatečné přísaze assertorní v přípravném řízení, nikoliv však promissorní přísaze při hlavním přelíčení čís. 1999.
— — ustanovení § 170 čís. 6 tr. ř. předpokládá trvalé, hluboce zakořeněné nepřátelství, jež bylo tu již před trestným činem a projevilo se nevraživými činy; nespadá sem pouhá všeobecná nevraživost z důvodu politického stranictví čís. 1999.
— — nebyl-li protokol o hlavním přelíčení dohotoven v době, kdy počala lhůta k provedení zmateční stížnosti, stačí (§ 271 tr. ř.), měl-li obžalovaný po ruce podrobné zápisky o líčení čís. 1999.
— — kdy může zrušovací soud zkoumati, zakládá-li vzetí svědka do přísahy zmatek (§ 170 čís. 5 tr. ř.) čís. 2003.
— — pokud není zmatkem vadnost řízení (§ 339 tr. ř.), způsobená kusým, zákonu neodpovídajícím přečtením výsledku porady vrchním porotcem čís. 2003.
— — není-li v hlavní otázce na § 101 tr. zák. označen předmět skutku a zákonná známka zneužívání svěřené moci není rozvedena ve skutkové okolnosti s ní se srovnávající, jde o zmatek čís. 4 (6) § 344 tr. ř.; zrušovacímu soudu nelze k němu přihlížeti, nebyl-li vytýkán čís. 2130.
— — výslechem osoby slabomyslné jako svědka (§ 151 čís. 3 tr. ř.) čís. 2427, 3113.

— — porušením předpisu poslední věty § 231 tr. ř. (§ 228 tr. ř.) čís. 2471.
— — nespadá sem neúplnost nebo nesprávnost protokolu čís. 2694.
— — nezakládá jej okolnost, že ani obžalovaný ani jeho obhájce nebyl vyrozuměn o změně v osobě znalce (§ 222 odst. 2 tr. ř.) čís. 2861.
— — nespadá sem porušení předpisu § 245 tr. ř. čís. 2918.
— — předpokládá, že při posledním hlavním přelíčení nebylo šetřeno předpisů některého z §§ tam uvedených čís. 2927.
— — předpis § 271 tr. ř. je způsobem, zakládajícím důvod zmatku čís. 4 § 344 tr. ř. porušen jen tehdy, nebyl-li o hlavním přelíčení vůbec sepsán protokol čís. 3006.
— — zmatečnost zakládá jen porušení posl. odst. § 327 tr. ř.; porušení prvé věty tohoto § není ohroženo zmatečností čís. 3011.
— — okolnost, že porotce po resumé předsedy a po odevzdání spisů porotcům, dříve však, než vešel do poradní síně, odešel na záchod přístupný též obecenstvu, nezakládá zmatečnost (čís. 1, 4 § 344 tr. ř.) čís. 3011.
— — nebyly-li otázky přečteny, nýbrž jen poznačeny podle jednotlivých jejich čísel, byl porušen předpis § 330 odst. druhý tr. ř., třebas se tak stalo za souhlasu stran; uplatnění této závady jako zmatku čís. 4 § 344 tr. ř. brání ustanovení posl. odst. § 344 tr. ř., byla-li za souhlasu stran jiným způsobem poskytnuta porotcům možnost, by mohli správnost zápisu svého výroku kontrolovati čís. 3055.
— — porušení ustanovení § 331 tr. ř. není důvodem zmatečnosti; ustanovení § 330 tr. ř. jest chráněno sankcí zmatečnosti jen pokud přikazuje přečtení otázek vrchním porotcem čís. 3078.
— — ustanovení posl. odst. § 330 tr. ř. má na mysli odstranění chybného údaje, jenž se dostal do výroku pouhým nedorozuměním čís. 3078.
— — pod pojem »nedorozumění« jest tu zahrnouti nejen nesprávnosti formální, nýbrž i nesprávnosti materielní, t. j. každý projev porotců, který se s jejich vůlí neshoduje čís. 3078.
— — porušení nebo nešetření předpisů některého z paragrafů v čís. 4 § 344 tr. ř. citovaných zakládá zmatečnost rozsudku jen potud, pokud jde o ta jich ustanovení, k nimž se právě vztahuje pohrůžka zmatečnosti; tomu tak není při předpisu prvého odst. § 247 tr. ř. čís. 3246.
— — není proto ohroženo zmatečností, byli-li za souhlasu stran svědci hromadně vzati do přísahy, ani, nebyl-li znalec přítomen celému líčení, dostaviv se k němu teprve ke konci (§ 241 odst. druhý tr. ř.) čís. 3246.
— — pokud sem nespadá, byla-li jako svědek přísežně slyšena osoba hysterická čís. 3355.
— — porušení slibu porotců (§ 313 tr. ř.), že se nebudou před svým výrokem o předmětu přelíčení s nikým domlouvati než se svými spoluporotci, není ohroženo zmatečností podle § 344 čís. 4 tr. ř. čís. 3355.
— — viz též protokol.
— **dle § 344 čís. 5 tr. ř.:** tu není, bylo-li při hlavním přelíčení přečteno četnické trestní oznámení čís. 863.
— — není v zamítnutí návrhu na přečtení všech výpovědí svědka, poukázal-li předseda na odchylky v jeho výpovědích; zmatek nelze uplatňovati, byl-li zamítnut návrh spoluobžalovaného; stranám nepřísluší právo na vyžádání dobrozdání fakulty čís. 1624.
— — pojem »listiny« ve smyslu předposl. odst. § 252 tr. ř. čís. 1715.
— — s hlediska § 238 tr. ř. stačí, bylo-li o návrzích rozhodnuto před ukončením hlavního přelíčení čís. 1999.
— — v obnoveném řízení nelze přezkoumávati předpoklady právoplatného usnesení obnovovacího čís. 1999.
— — svědci mohou býti vyslýcháni jen o skutečnostech, nikoliv o svém úsudku čís. 2004.
— — kdy jest vyšetřiti pověst svědka (§§ 166, 258 tr. ř.) čís. 2082.

— — případy, kdy lze čísti protokoly svědků, jsou uvedeny v § 252 tr. ř. výčetmo čís. 2224.
— — jest dán jen tehdy, nebylo-li vyhověno návrhu na zkoumání duševního stavu, ač tu byly předpoklady § 134 tr. ř. čís. 2790.
— — nestačí, že se obhájce ohradil proti postupu předsedově, nýbrž jest na něm, by si vyžádal rozhodnutí porotního soudu čís. 2918.
— — okolnost, že soud nedal zkoumati duševní stav obžalovaného odbornými lékaři psychiatry, není porušením zákona (§ 344 čís. 5 tr. ř. ani s hlediska zák. čís. 107/27 čís. 3059, 3201.
— — zmatek čís. 5 § 344 tr. ř. nelze uplatňovati pro zamítnutí návrhu spoluobžalovaného, k němuž se stěžovatel ani nepřipojil čís. 3201.
— — porušení předpisu, chráněného zvláštní pohrůžkou zmatečnosti (§§ 318 až 323 — § 344 čís. 6 tr. ř.), nelze uplatňovati též se všeobecného hlediska (§ 344 čís. 5 tr. ř.) čís. 3234.
— — viz též zmatek čís. 6 § 344.
— **dle § 344 čís. 6:** není tu, dal-li soud z vlastní iniciativy otázku eventuelní čís. 31.
— — není založen tím, byla-li výše hodnoty ukradeného předmětu pojata do otázky hlavní, ač položena v tomto směru i otázka dodatková čís. 42.
— — byla-li dána dodatková otázka na střídavé pominutí smyslů, ač nevzešly pochybnosti o duševním zdraví pachatelově čís. 1080.
— — byl-li zamítnut návrh na eventuelní otázku čís. 1106.
— — nebyla-li porotcům dána dodatková otázka ve smyslu § 3 čís. 2 zák. čís. 471/1921 čís. 1219.
— — pokud není- dal-li soud eventuelní otázku bez předpokladů § 320 tr. ř. čís. 1437.
— — porušením velícího předpisu § 320 tr. ř. čís. 1715.
— — ve výsledcích předběžného řízení lze tvrzení po rozumu §§ 319, 320 tr. ř. shledati výhradně tehdy, pakliže byly při hlavním přelíčení předvedeny a nebyly změněny čís. 1223.
— — není zmatkem, nebyly-li do hlavní otázky pojaty ani formy ani úplatnost zjednání vraždy (§ 135 čís. 3 tr. zák.) čís. 1729.
— — pojem neodolatelného donucení; pokud nezakládá obava před pomstou illegální macedonské organisace v případě nesplnění jejího rozkazu k vraždě, stav nouze a nepoložení dodatkové otázky na stav § 2 g) tr. zák. zmatek čís. 1999.
— — usnesení dle § 332 tr. ř. nelze napadati zmatkem čís. 6—8 § 344 tr. ř. čís. 2062.
— — nebyl-li do hlavní otázku na § 128 tr. zák. pojat skutkový znak tělesného zneužití čís. 2074.
— — zmatkem jest pouze porušení zákonné povinnosti, nikoliv nepoužití práva soudu, dáti eventuelní otázku čís. 2082.
— — tvrzením ve smyslu §§ 319, 320 tr. ř. není: pouhý poukaz na možnost určité skutečnosti čís. 2082.
— — ani, učinil-li obhájce duševní vadu předmětem průvodního návrhu čís. 2130.
— — po nezávadně proneseném výroku porotců nelze dávati nové otázky čís. 2274.
— — porušením předpisu § 320 tr. ř., byla-li k obžalobě na zločin § 125 tr. zák. dána eventuelní otázka na zprznění čís. 2323.
— — porotnímu soudu nepřísluší zkoumati, zda skutkové okolnosti, tvořící podklad obžaloby jest pokládati za prokázané čís. 2488.
— — zakládá jej jen porušení zákonné povinnosti, nikoliv též nepoužití práva soudu dáti (eventuální) otázku čís. 2716, 2896.
— — porušení předpisu § 322 tr. ř. spadá sem jen tehdy, není-li porotcům vůbec dána příležitost vysloviti se o skutečnosti, mající význam okolnosti přitěžující nebo polehčující čís. 2790.

— — spadá sem opomenutí dodatkové otázky jen, odpovídají-li tvrzené skutečnosti oné zákonné podstatě, s níž zákon spojuje účinek trestnost vylučující nebo rušící čís. 2812, 2861.
— — porušení předpisu § 322 tr. ř. a § 3 zák. čís. 471/21 jest zmatkem čís. 6, nikoliv čís. 12 § 344 tr. ř.; není však zmatkem, vyslovili-li se porotci jiným způsobem o povaze trestného činu tak, že jest zřejmo, že nepokládají provinění pachatelovo za takové, by bylo lze se spokojiti při něm mírnější sazbou (§ 344 předposl. odst. tr. ř.) čís. 2821.
— — porušení předpisu § 319 tr. ř. spadá jen pod § 344 čís. 6 tr. ř. a nelze je uplatňovati též s hlediska čís. 5 § 344 tr. ř. čís. 3090.
— — šetření předpisů o úpravě otázek jest úřední povinností porotního soudu nezávislou na návrzích stran čís. 3160.
— — porotní soud má povinnost zkoumati, zda tvrzené skutečnosti odpovídají zákonné podstatě stavu trestnost vylučujícího nebo rušícího, a jen v kladném případě jest povinen a oprávněn, by dal porotcům dodatkovou otázku na onen stav; jen za tohoto předpokladu má opomenutí takové otázky za následek zmatečnost rozsudku (§ 344 čís. 6 tr. ř.) čís. 3276.
— — jde o zmatek čís. 6 nikoliv čís. 12 § 344 tr. ř., nedal-li porotní soud proti předpisu § 322 tr. ř. dodatkovou otázku, ač výsledky řízení vynesly na jevo poukazy na poměry uvedené v § 142 tr. zák. (poměr zvláštní závaznosti) čís. 3338.
— — není vadou (§§ 318, 320, 344 čís. 6, 9 tr. ř.), nebylo-li pojato do hlavní otázky na zločin podle § 125 tr. zák., v čem »skutečně vykonané násilí«, a do dodatkové otázky na § 126 tr. zák., v čem »to násilí« spočívalo; bylo věcí obhájcovou, by si vyžádal kontrolní otázku (§ 323 posl. odst. tr. ř.) na ony skutkové okolnosti čís. 3355.
— **dle § 344 čís. 7:** není tu, byla-li při obžalobě z vraždy dána porotcům i eventuelní otázka na zločin zabití čís. 31, 1227.
— — připouští zmateční stížnost pro překročení obžaloby proti rozsudkům porotního soudu jen tehdy, byla-li porotcům dána otázka s porušením předpisu § 267 tr. ř. a byla-li otázka ta zodpovědena kladně čís. 2956.
— — zásada § 267 tr. ř. znamená pro obor předpisu § 344 čís. 7 tr. ř., že je nepřípustno, dáti porotcům otázku na skutek, který není předmětem ani původní ani rozšířené obžaloby čís. 2956.
— — viz též zmatek čís. 6 § 344 tr. ř.
— **dle § 344 čís. 8:** není tu, dáno-li neúplné právní poučení čís. 57, 1772.
— — není tu, bylo-li resumé předsedovo nesprávné čís. 291.
— — nesprávné právní poučení předsedovo v řízení opravovacím čís. 514.
— — nezakládá vadnost (neúplnost) resumé předsedova čís. 907, 1037.
— — lze prováděti pouze důkazem, že právní poučení předsedovo je nesprávným (právně mylným). Nezakládá jej projev vlastního mínění předsedy o otázce právně pochybné, ani poukaz k rozhodnutí nejvyš. soudu čís. 2006.
— — zakládá nesprávnost, nikoliv neúplnost (nedostatečnost) právního poučení čís. 2130.
— — k uplatňování se vyhledává, by se obhájce (státní zástupce) postaral žádostí ve smyslu třetího odst. § 327 tr. ř. o včasné protokolování poučení předsedova čís. 2694.
— — viz též zmatek čís. 6 § 344.
— **dle § 344 čís. 9 tr. ř.:** lhostejno, že obhájce nevytýkal výroku porotců nejasnost hned při porotním líčení čís. 890.
— — tu není, odpověděli-li porotci k různým otázkám různým počtem hlasů čís. 1078.
— — ani, odpověděli-li k hlavní otázce jednohlasně kladně, k dodatkové 5 hlasy kladně čís. 1081.

— — položil-li porotní soud dodatkovou otázku na § 490 tr. zák. sice za hlavní otázku na přečin urážky na cti, však před eventuelní otázku na přest. zanedbání povinné péče čís. 1563.
— — vypuštěním určité věty z hlavní otázky porotci nestane se jejich výrok vadným (§ 331 tr. ř.), poskytuje-li zbývající, výrokem zjištěný obsah otázky dostatečný zákonný podklad pro odsouzení čís. 1642.
— — výrok porotců není nejasným ani sám sobě neodporuje, přisvědčili-li k úmyslu poškozovacímu (§§ 197, 199 a) tr. zák.), popřeli však vzejití škody čís. 1676.
— — je-li výrok porotců nejasný, poněvadž součet hlasů na hlavní otázku nesouhlasí s počtem porotců, nutno zavésti řízení opravovací a nelze je nahraditi opravou brevi manu ani za souhlasu stran čís. 1749.
— — není rozporu ve výroku porotců, odpověděli-li k hlavní otázce ohledně pachatele záporně, ohledně spoluvinníka kladně čís. 1993.
— — kladná (záporná) odpověď porotců k té které otázce jest projevem lavice porotců jako celku, nikoliv souhrnem osobních projevů jednotlivých porotců čís. 2082.
— — ani formální vadnost výroku porotců nelze odvoditi z různosti počtu hlasů, nýbrž jedině z výroku sama čís. 2082.
— — vady lze dovozovati jen z doslovu otázek a odpovědi porotců; věcná správnost formelně bezvadného výroku porotců vymyká se přezkumu zrušovacího soudu čís. 2224.
— — vedle záporné odpovědi na hlavní otázku o vině přímého pachatele může logicky obstáti kladná odpověď na další hlavní otázku o vině návodce čís. 2307.
— — odpověď protoců není sama s sebou v rozporu, zjistili-li kromě povahy zranění ve smyslu §§ 156 b), c) tr. zák. ještě (zbytečně) kvalifikaci § 155 b) tr. zák. čís. 2475.
— — zákonné doličování; lze uznati hlavního pachatele vinným vraždou, návodce pak spoluvinou na zabití čís. 2484.
— — vada vnitřního rozporu ve výroku porotců předpokládá, že jsou jimi zjištěny různé skutkové okolnosti, které vedle sebe logicky obstáti nemohou čís. 3250.
— — není tu vnitřního rozporu ve výroku porotců (§ 344 čís. 9 tr. ř.), zodpověděli-li kladně otázku na zprznění osoby dohledu pachatele svěřené, avšak záporně na otázku svedení ke smilstvu (přestupek podle zákona o pohlavních nemocech) čís. 3250.
— — není vadou (§§ 318, 320, 344 čís. 6, 9 tr. ř.), nebylo-li pojato do hlavní otázky na zločin podle § 125 tr. zák., v čem »skutečně vykonané násilí«, a do dodatkové otázky na § 126 tr. zák., v čem »to násilí« spočívalo; bylo věcí obhájcovou, by si vyžádal kontrolní otázku (§ 323 posl. odst. tr. ř.) na ony skutkové okolnosti čís. 3355.
— **dle § 344 čís. 10 tr. ř.:** vztahuje se k výroku porotního soudu, ne porotců čís. 1076.
— — zákonné doličování čís. 2384.
— — skutkem obžalovanému za vinu kladeným jest tu skutek, jejž obžalovaný podle výroku porotců spáchal čís. 2834, 2873.
— — právní mylnost rozsudku jím předpokládanou lze doličiti výhradně srovnáním rozsudku s výrokem porotců čís. 2834.
— **dle § 344 čís. 10 b) tr. ř.:** nevymožení formální obnovy trestního řízení není zmatkem, je-li nepochybno, že tu byly její hmotné předpoklady čís. 1642.
— **dle § 344 čís. 11 tr. ř.:** »skutkem, na němž se rozhodnutí zakládá« jsou skutečnosti výrokem porotců zjištěné; doličování nesprávného výkladu zákona čís. 2130.
— — jeho zákonné doličování čís. 2166, 2475, 2484, 3088.
— — jeho předpoklady čís. 2475.
— — může jím býti stížen pouze výrok o vině, nikoliv rozhodnutí o trestu čís. 2790.

— — skutkem, na němž se rozhodnutí zakládá, jest tu skutek, jejž obžalovaný podle výroku porotců spáchal čís. 2834.
— — právní mylnost rozsudku jím předpokládanou lze doličiti výhradně srovnáním rozsudku s výrokem porotců čís. 2834.
— — nesprávné podřadění událostí pod ustanovení hmotného práva výrokem porotců lze napadati pouze tehdy, byly-li ty okolnosti, ten který právní pojem zakládající, buď ve výroku porotců uvedeny nebo byly-li předmětem otázky kontrolní čís. 2950.
— **dle § 344 čís. 12 tr. ř.:** není tu, použito-li vyšší trestní sazby na základě všeobecného poukazu zákona k okolnostem přitěžujícím čís. 353.
— — tu není, byl-li k trestu smrti odsouzený v cizině potrestán pro čin zde trestný dle zákona důchodkového čís. 1090.
— — poměr manželský odůvodňuje vyšší sazbu dle § 142 tr. zák. čís. 1437.
— — z výroku o podmíněném odsouzení čís. 1754.
— — ne porušení předpisu třetího, nýbrž jen čtvrtého odstavce § 359 tr. ř. jest zmatkem čís. 1999.
— — byl-li rozsudek zrušen k zmateční stížnosti obžalovaného, lze v novém rozsudku uznati na vyšší trest jen, bylo-li odvolání státního zastupitelství proti zrušenému rozsudku důvodným čís. 2102.
— — vyměřil-li porotní soud trest podle § 1 zák. čís. 471/21 místo podle § 179 tr. zák., ač porotci odpověděli kladně na obě dodatkové otázky: »zda krádež byla spáchána s obzvláštní násilností a odvážností« i »zda jest odůvodněno užití sazby od 1—5 let« čís. 2437.
— — nespadá sem nepoužití § 92 uh. tr. zák., byl-li čin, spáchaný na Slovensku, souzen mimoslovenským soudem ve smyslu posl. odst. § 51 tr. ř. čís. 2623.
— — porušení předpisu § 322 tr. ř. a § 3 zák. čís. 471/21 jest zmatkem čís. 6, nikoliv čís. 12 § 344 tr. ř. čís. 2821.
— — okolnost, že zloděj byl při krádeži opatřen zbraní, nepřichází v úvahu jako pouhá přitěžující okolnost ve smyslu § 322 tr. ř., jenž má na mysli jen ony přitěžující a polehčující okolnosti, které jsou jako takové v zákoně jmenovitě uvedeny (§ 344 čís. 12 tr. ř.) čís. 3078.
— — jde o zmatek čís. 6, nikoliv čís. 12 § 344 tr. ř., nedal-li porotní soud proti předpisu § 322 tr. ř. dodatkovou otázku, ač výsledky řízení vynesly na jevo poukazy na poměry uvedené v § 142 tr. zák. (poměr zvláštní závaznosti čís. 3338.
— — nejde o vykročení z mezí zákonné trestní sazby, nýbrž o vykročení z mezí práva zmírňovacího, byl-li sice trest vyměřen podle správné trestní sazby, ale s použitím § 338 tr. ř. snížen pod nejnižší mez podle tohoto ustanovení přípustnou čís. 3356.
— **podle § 344 předposl. odst. tr. ř.** viz zmatek čís. 6 § 344 tr. ř.
— **podle § 344 posl. odst.** viz § 281 posl. odst.

Zmenšená věrohodnost viz urážka dle § 491 tr. zák.

Zmenšení aktiv viz úpadek podvodný.
— **jmění:** pojem čís. 1658.
— — viz též úpadek podvodný.
— **kvoty** viz úpadek z nedbalosti.
— **pasiv** viz úpadek podvodný.
— **požitků** viz soudce.

Zmeškání viz obžalobce soukromý.
— viz též podvod.
— viz též soudce vyšetřující.
— **(§ 459 tr. ř.)** viz rozsudek.
— **lhůty** viz prostředky opravné.
— — viz též lhůta.
— — viz též navrácení v předešlý stav.

Změna: skutkového děje čís. 1811.
— doby činu čís. 2165.

— skutkového základu čís. 2028.
— **formy** viz zbrojní patent.
— **obsahu listiny** viz podvod dle § 199 d).
— **obžaloby** viz obžaloba.
— **otázek** viz otázky porotcům.
— — viz též porota.
— **právního poměru** viz zpronevěra.
— **skutkového děje** viz obžaloba.
— **ústavy** viz ochrana republiky (§ 15).
— — viz též komunistická strana.
— **v průvodním řízení** viz odvolací řízení.
— **v redakci** viz urážka tiskem.
— **veřejné listiny** viz padělání veřejné listiny.
— **voličského seznamu** viz volební řád.
— **zodpovědného redaktora** viz redaktor.
— — — viz též tiskopis.
— — — viz též urážka tiskem.

Změněná situace: opravňuje politika k upuštění od dřívějších přípovědí čís. 2713.
— **věc** viz věc změněná.

Změněný senát viz zmatek čís. 4 § 281.
— — viz též průvodní řízení.

Změny v údajích: jsou odchylkami ve smyslu § 245 tr. ř. čís. 2918.

Zmínka o vzniku státu viz ochrana republiky (§ 14).

Zmírnění jízdy viz uškození kulposní.
— — viz též automobil.
— **rychlosti** viz automobily.
— — viz též uškození dle § 337.
— **trestu:** dle § 410 tr. ř. čís. 2445.
— — viz též lhůta.
— — viz též trest.

Zmírňovací právo viz trest.
— — viz též zmatek čís. 12 § 344.

Zmocněnec: ručení za jeho zavinění čís. 2636.
— viz též uškození dle § 335.
— **státního zastupitelství** viz obžalobce veřejný.

Zmocnění viz plná moc.
— viz též advokát.
— **se vlády** viz ochrana republiky (§ 15).

Zmrhání viz zneuctění.

Značka dne podání viz lhůta.

Značná cena viz žhářství.
— **škoda** viz žhářství.
— — viz též zneužití moci úřední.

Značnější intensita viz násilí dle § 83.

Znak skutkový viz skutkový znak.

Znak úmyslnosti viz uškození dle § 411.
— **vědomosti** viz tiskopis.
— **zákonný** viz zmateční stížnost na záštitu zákona.
— viz též zastavení.

Znalec: vyjádření ministerstva financí o pravosti nebo nepravosti veřejných úvěrních papírů nebo mincí zůstává i tehdy listinou veřejnou (§ 136 tr. ř.), když ministerstvo financí sdělilo soudu prostě nález a posudek, jež si bylo vyžádalo od znalců jím zvolených; o takový nález a posudek může se soud obrátiti přímo na bankovní úřad čís. 144.
— lze ho slyšeti při hlavním přelíčení i telefonicky čís. 339.
— možno použíti i důkazu provedeného za řízení v jiné trestní záležitosti čís. 362.
— posudek z oboru daktyloskopie čís. 1078.

— vzešly-li pochybnosti o správnosti posudku lékařské fakulty, dlužno je odstraniti vyžádáním opětného jejího posudku čís. 1226.
— kdy lze se jejího posudku domáhati čís. 1313.
— přibrání jich ku posouzení hypnosy pachatelovy čís. 1511.
— stranám nepřísluší právo na vyžádání dobrozdání fakulty čís. 1642.
— posudek lékařské fakulty je konečným a nemůže býti přezkoumáván jinými znalci ani jinou fakultou čís. 1756.
— rozpoznání obyčejného, akutního opojení alkoholem, nevyžaduje, nejedná-li se o pathologické opojení, dobrozdání znalců psychiatrů čís. 1778.
— pokud se soud může odchýliti od jeho konečného závěru čís. 2013, 2110.
— proti posudku (fakulty) nelze odchylný náhled opírati o okolnosti obecně známé (zkušenosti soudců) čís. 2207.
— porušení předpisu druhé věty § 120 tr. ř. čís. 2288.
— vědomě nesprávný jeho posudek čís. 2303.
— předpis § 126 tr. ř. nebyl dotčen ustanovením § 33 pat. zák. čís. 2352.
— věcné opodstatněnosti znaleckého posudku nelze ve zrušovacím řízení odporovati ani, jde-li o rozsudek porotního soudu čís. 2484.
— soukromé dobrozdání znalce není listinou ve smyslu předposl. odst. § 252 tr. ř. čís. 2486.
— odporují-li si znalecká dobrozdání o přemrštěnosti ceny (nájemného), netřeba postupovati podle § 126 tr. ř. čís. 2489.
— nepřipuštění důkazu dobrozdáním fakulty; předpis § 126 tr. ř. platí toliko o posudcích znalců v trestním řízení, nikoliv v řízení o zbavení svéprávnosti čís. 2510.
— předpoklady nahražení slyšených znalců jinými; výklad zákonů (předpisů) přísluší soudu, nikoliv znalcům čís. 2565.
— okolnost, že znalec vykročil z mezí svého úkolu, není vadou ve smyslu §§ 125, 126 tr. ř. čís. 2636.
— otázka, zda jde o uzavřené místo ve smyslu § 46 naříz. čís. 81/10, není ryze technickou, k jejímuž správnému porozumění a řešení bylo by potřebí zvláštních odborných znalostí, stačí tu soukromá zkušenost a znalost čís. 2664.
— není věcí znalců sdělovati soudu své názory o právních otázkách čís. 2666.
— nevyrozumění o změně v jeho osobě (§ 222 odst. 2 tr. ř.) čís. 2861.
— vyžádání posudku fakulty jest ponecháno uvážení soudu; nevyhovění návrhu v onom směru nezakládá zmatečnost řízení a rozsudku čís. 2889.
— § 126 tr. ř. má na mysli pouze rozpory v posudku podaném soudními znalci v trestním řízení, nikoliv rozpory mezi tímto posudkem a posudky podanými mimo řízení trestní čís. 2889.
— jsou-li znalci určitého oboru při soudě ustanoveni, jest přibrati jiné jen tenkráte, je-li nebezpečí v prodlení, není-li stálým znalcům pro zvláštní poměry možno účastniti se řízení nebo jsou-li stálí znalci v určitém případě vadnými čís. 2896.
— přibrati odborné lékaře (psychiatry) k vyšetření duševního stavu obviněného zákon nepředpisuje; takové opatření předpokládá případ zvláště důležitý a nesnadný co do úkolů znaleckých čís. 2896.
— k ustanovení nových znalců nestačí povšechné tvrzení (obhájce), že lékaři postupovali podle starých method čís. 2896.
— trestní řád neposkytuje opory pro vyžádání si posudku malířské akademie čís. 2920.
— návrh na opětné přezkoumání duševního stavu obžalovaného novými lékaři jest oprávněn jen tenkráte, jsou-li posudky podané při posledním hlavním přelíčení stiženy vadami v § 126 tr. ř. uvedenými čís. 2927.
— kritika znaleckého posudku čís. 2935.
— v případech, v nichž v úvahu přichází zločin podle § 155 a) tr. zák., jest nejen právem, nýbrž přímo povinností soudních znalců lékařů, by podali posudek také v tom směru, zda nástroj a způsob, jímž bylo poranění přivoděno, je takovým, s nímž obyčejně bývá spojeno nebezpečenství života čís. 2944.

— přibrání znalců chemiků při podezření otravy ve smyslu § 131 tr. ř. (čl. I. § 4 zák. ze dne 1. července 1927, čís. 107 sb. z. a n.) není jen fakultativní, závislé na volném uvážení soudu čís. 3041.
— slova »podle možnosti« jest tu vyložiti doslovně tak, že není třeba tuto povinnost splniti jen, není-li to možno čís. 3041.
— okolnost, že znalci lékaři provedli operaci zraněného, nevylučuje je v řízení proti pachateli z přísahy podle § 170 čís. 1 tr. ř. čís. 3055.
— oprávnění určité osoby odepříti odpověď podle § 153 tr. ř. nebrání, by osoba ta nebyla vyslechnuta jako znalec čís. 3055.
— okolnost, že soud nedal zkoumati duševní stav obžalovaného odbornými lékaři psychiatry, není porušením zákona (§ 334 čís. 5 tr. ř.) ani s hlediska zák. ze dne 1. července 1927, čís. 107 sb. z. a n. čís. 3059, 3201.
— vady, které mohou zavdati důvodnou příčinu k přibrání a slyšení jiných znalců, jsou uvedeny v § 126 tr. ř. výlučně a musí to býti vady, jež lze odvoditi výhradně z posudku samotného čís. 3059.
— posouzení, zda pachatel jednal v úplném opilství (§ 2 c) tr. zák.), náleží výhradně soudu, nikoliv svědkům nebo znalcům čís. 3062.
— znalci se přibírají, by jednak pozorovali skutečnosti, jichž postřehnutí předpokládá zvláštní odborné znalosti (nález), jednak, by z takovýchto pozorování vyvozovali znalecké úsudky (posudky), nikoliv však, by sdělovali soudu své názory a úsudky o otázkách rázu právního neb o otázkách, k jichž správnému porozumění a řešení není zapotřebí odborných vědomostí nebo znalostí, nýbrž stačí, hledíc ku povaze okolností případu, soudcovská zkušenost a znalost čís. 3075.
— znalecký svědek liší se od jiného svědka jen tím, že vypovídá o postřezích skutkových okolností, k jichž postřehnutí jest třeba zvláštních odborných vědomostí a zkušeností čís. 3108.
— i předmětem svědeckých výslechů znaleckých svědků jsou výhradně smyslové postřehy o skutečnostech v minulosti se udavších, nikoliv úsudky čís. 3108.
— procesní strany nemají nároku na to, by byla jako znalec slyšena určitá osoba jimi pojmenovaná, nýbrž volba znalců přísluší soudu (§ 119 tr. ř.) čís. 3108.
— přezkoumání duševního stavu obviněného jest zařiditi jen za předpokladů § 134 tr. ř., t. j. jen tehdy, když vyšly najevo určité objektivní skutečnosti, které jsou příznakem duševní poruchy vylučující příčetnost obviněného (zbavující ho trvale nebo přechodně užívání rozumu) a vzbuzují proto v průvodním materiálu založené pochybnosti o příčetnosti obviněného čís. 3108.
— chce-li soud předsevzíti zjištění, nekryjící se s názorem znalce, jest povinen podrobiti celý obsah znaleckého posudku (i po stránce technické) pečlivému rozboru a uvésti důvody, které jej pohnuly k tomu, že se v otázce, jejíž správné řešení předpokládá odborné znalosti (daktyloskopie), přenesl přes onen posudek čís. 3163.
— nařízení mimořádné obnovy pro pochybnosti o správnosti posudku znalců čís. 3201.
— není ohroženo zmatečností, nebyl-li znalec přítomen celému líčení, dostaviv se k němu teprve ke konci (§ 241 odst. 2 tr. ř.) čís. 3246.
— zákon zůstavuje znalecký důkaz o pravosti listiny volnému uvážení soudu (§ 135 tr. ř.); zamítnutí takového důkazu není zmatkem čís. 3249.
— původně vadný nález (posudek) znalců není důvodem ke slyšení jiných znalců, byly-li shledané nesrovnalosti odstraněny dodatečnými projevy (vysvětleními) znalců již slyšených čís. 3319.
— znalcům jest zůstaveno rozhodnutí, zda jejich vědomosti a zkušenosti stačí k spolehlivému a všestrannému posouzení otázek, k nimž jest se jim vyjádřiti, a zda lze získati poznatky k tomu nutné i bez vědeckých pomůcek (přístrojů) čís. 3319.
— § 134 tr. ř. nežádá pro přezkoumání duševního stavu přibrání psychiatrů nebo neurologů; i § 118 tr. ř. (v doslovu zák. čís. 107/27) předpokládá pro úchylku z pravidelného přibrání znalců trvale pro ten který obor u soudu ustanovených, že případ vyžaduje zvláštních odborných znalostí čís. 3319.
— § 116 tr. ř. předpokládá, by v návrhu bylo uvedeno, které rozhodné okolnosti mají býti navrženým místním ohledáním objasněny čís. 3329.
— porušení předpisů § 116 tr. ř. nepřibráním soudních svědků a obžalovaného k ohledání a § 221 tr. ř. nepředvoláním znalce nejméně tři dny před hlavním přelíčením není ohroženo zmatečností podle § 281 čís. 3 tr. ř. a není ani zmatečností podle § 281 čís. 4 tr. ř., nebyl-li při hlavním přelíčení učiněn návrh na odklizení domnělé závady čís. 3357.

Znalecký posudek viz znalec.
— — viz též podvod dle § 199 a).
— **svědek** viz svědek.
— — viz též znalec.
— **úsudek** viz znalec.
Znalost soudcovská viz hodnocení průvodů.
— — viz též uškození dle § 337.
— **účetnictví** viz úpadek (§ 486 a).
Znamení viz automobily.
— viz též urážka na cti.
— viz též uškození dle § 337.
— viz též utrhání na cti.
— **na někoho se hodící:** pojem čís. 3068.
— — — viz též urážka na cti.
— **naň připadající:** pojem čís. 1967.
Známka viz ochrana známek.
— **descriptivní** viz ochrana známek.
— **kollektivní** viz ochrana známek.
— **zájemní** viz maření exekuce.
— **zákonná** viz zákonná známka.
— **zločinu** viz pokus.
— — viz též úmysl zlý.
Známková povaha viz ochrana známek.
Známkové právo viz právo známkové.
Známky viditelné viz viditelné známky.
Známý původce viz urážka tiskem.
— — viz též trest.
Znásilňovaná žena viz smilstvo násilné.
Znásilňování v projevech národní příslušnosti viz sčítání lidu.
— — — viz též urážka na cti.
Znehodnocení měny viz delikty majetkové.
Znehodnocení peněz viz samosoudce.
— — viz též příslušnost.
— **věci** viz delikty majetkové.
— — viz též zpronevěra.
Znehodnocování právních výkonů viz advokát.
Zneklidnění duševního stavu viz zabití.
Znemožnění nakládání věcí viz krádež.
— **odporu** viz násilí dle § 83.
— **úředního výkonu** viz násilí dle § 81.
Znepokojení obyvatelstva viz ochrana republiky (§ 18).
— **vážné:** pojem čís. 1594, 1819.
— — viz též ochrana republiky (§ 18).
Znesnadnění volného pohybu viz násilí dle § 93.
Zneuctění (§ 506 tr. zák.): pojem; nespadá sem svůdce, jenž nesplnil přípovědi manželství proto, že se později dozvěděl, že svedená vedla nepořádný život čís. 248.
— — nelze spáchati na ženě, která dobrovolnou mimomanželskou soulož pozbyla již pohlavní neposkvrněnosti (nebyla pohlavně zachovalou) čís. 524, 2646, 2904, 2926.

— — nezávaznost slibu vstoupiti v manželství při nevěře svedené; kdy počíná promlčení čís. 1073.
— — netřeba, by slib učiněn byl bezprostředně před (první) souloží čís. 1368, 3197.
— — stačí, byl-li vůbec před první souloží dán výslovně takovým způsobem, že mohl býti pokládán za vážně a opravdově míněný čís. 3197.
— — nesplnění manželského slibu nespadá pod sankci § 506 tr. zák., vyskytl-li se třebas dodatečně, vážný důvod pro odepření splnění slibu. Důvodem takovým není čin, jímž se pachatel sám zbavil této možnosti (napotomní sňatek) čís. 2027.
— — vyžaduje výslovný slib manželství tak daný, že může býti pojímán vážně a opravdově čís. 2646, 3197.
— — ke skutkové podstatě náleží nejen svedení za přípovědi manželství, nýbrž i zneuctění (panenství svobodné) čís. 2904, 2926.
— — viz též u r á ž k a d l e § 490 t r. z á k.

Zneuctívající projev viz o c h r a n a r e p u b l i k y (§ 11).
Zneužitá osoba viz o s o b a z n e u ž i t á.
Zneužití důvěry viz p o d v o d.
— **moci úřední: dle § 101 tr. zák.:** přivlastnění si dopisu úředním zřízencem čís. 306.
— — — nelze použíti ustanovení § 187 tr. zák. čís. 580.
— — — městský lesní jest úředníkem ve smyslu § 101 tr. zák. čís. 614.
— — — úředníkem smluvním a provisorním čís. 661.
— — — či zpronevěra v úřadě čís. 772, 952.
— — — mimořádně zmírniti trest (§ 103 tr. zák.) lze jen dle § 338 tr. ř., nikoli dle § 54 tr. zák. čís. 871.
— — — ideální souběh s krádeží není myslitelný čís. 1216.
— — — není zmatkem, byla-li věc projednána sborovým soudem jako podvod a ne porotou jako zločin dle § 101 tr. zák. čís. 1386.
— — — nespadá sem neoprávněný prodej dříví správcem obecního lesa čís. 1397.
— — — poštovní úředník je veřejným úředníkem ve smyslu § 101 tr. zák. čís. 1402.
— — — trestní sazba § 103 tr. zák. jest sazbou jednotnou čís. 1702, 1930, 3029.
— — — spadá sem použití slibů, předstírání, výhrůžek nebo donucovacích prostředků vyšetřujícím soudcem k vynucení doznání čís. 1760.
— — — úředníkem ve smyslu § 101 tr. zák. jest provisorní kontrolor okresní nemocenské pokladny, třebas nebyl vzat do slibu čís. 1888.
— — — i cestmistr okresního silničního výboru (na Moravě) čís. 1928.
— — — projednání obžaloby pro zločin § 181 tr. zák., ač čin spadá pod § 101 tr. zák. čís. 1930.
— — — porušení předpisů §§ 260 čís. 1, 318 tr. ř., není-li v hlavní otázce na § 101 tr. zák. označen předmět skutku a zákonná známka zneužívání svěřené moci není rozvedena ve skutkové okolnosti s ní se srovnávající čís. 2130.
— — — úředníkem je revisní lékař okresní nemocenské pokladny čís. 2457.
— — — spadá sem (ne pod »stranictví« ve smyslu § 104 tr. zák.), nadržuje-li úředník někomu u vědomí, že tím někoho jiného poškozuje čís. 2480.
— — — poštovním úředníkem nebo zřízencem předsevzaté otevření nebo potlačení dopisů, jež se mu dostaly do rukou z příčiny jeho služebního výkonu nebo z důvodu jeho úředního poměru, zakládá bez ohledu na to, zda dopis obsahoval peníze či jiné hodnoty, již samo o sobě skutkovou podstatu zločinu zneužití moci úřední podle § 101 tr. zák.; jde o tento zločin, nikoliv o krádež neb úřední zpronevěru, otvíral-li poštovní úředník při třídění pošty dopisy, o nichž se domníval, že obsahují peníze, peníze vybíral a sobě ponechával, dopisy pak zalepoval a expedoval nebo pálil čís. 3029.
— — — tvrzení, že četník vědomě podal soudu nesprávnou relaci, by byl kdo (udavatel) trestán, jest obviněním ze zneužití úřední moci čís. 3083.
— — — ke skutkové podstatě zločinu podle § 101 tr. zák. nestačí, že úředník zneužil moci sobě svěřené na škodu státu, nýbrž se vyhledává kromě toho, by tak učinil též v úmyslu, by stát poškodil čís. 3114.
— — — skutková podstata zločinu podle § 101 tr. zák. předpokládá v subjektivním směru úmysl, by někomu byla způsobena škoda; tento znak jest pojati do hlavní otázky (§ 318 tr. ř.). Nedostatek zjištění poškozovacího úmyslu nemůže býti bezpečně nahražen zjištěným přivlastněním si (dopisů poštovním poslem) čís. 3129.
— — — jest přesně rozeznávati mezi vnitřními, mimostátními úkony církví a náboženských společností státem uznaných (jejich činitelů) a mezi úkony přenesenými na ně státem, hlavně při vedení veřejných matrik a při spolučinnosti při uzavírání sňatků čís. 3170.
— — — v tomto přeneseném oboru působnosti jsou církevní činitelé vázáni jako nepřímí státní orgánové státními předpisy a jsou, pokud jde o tyto úkony, veřejnými úředníky ve smyslu §§ 101 a 199 b) tr. zák. čís. 3170.
— — — »veřejným příkazem« ve smyslu § 101 tr. zák. jest i příkaz zákona; pojem »záležitostí vládních« čís. 3170.
— — — pokud nesprávné celní deklarace při dovozu motorových kol a svádění celníků dary k úlevám při vyclívání nespadá sem, nýbrž pod § 197 tr. zák. a § 2 zák. o úplatkářství čís. 3255.
— — — viz též z m a t e k čís. 4 § 344 tr. ř.
— — — viz též z n e u ž i t í m o c i ú ř e d n í d l e § 105 t r. z á k.
— — **dle § 102 c) tr. zák.:** nespadá sem protiprávní sdělení úředních spisů úředníkem jiné osobě bez úmyslu způsobiti sdělením spisů někomu škodu čís. 1882.
— — — i sdělení listiny »proti své povinnosti« předpokládá poměr úředníka k listině, rovnající se svěření listiny jeho úřednímu dohledu čís. 2030.
— — **dle § 103 tr. zák.:** sazba § 103 tr. zák. jest jednotnou čís. 1702, 3029, 1930.
— — — a přísnější, než II. sazba § 182 tr. zák. ve smyslu čl. I. čís. 1 zák. čís. 259/23 čís. 1930.
— — **dle § 104 tr. zák.:** subjektivní stránka činu čís. 399.
— — — pojem »stranictví« čís. 1266, 2480.
— — — neoprávněné výhody, poskytované vězňům dozorci čís. 1266.
— — — správce výkupní skupiny při okresním obilním úřadě jest účasten při rozhodování veřejných záležitostí; skutková podstata čís. 1381.
— — — pojem »veřejných záležitostí« čís. 1556, 1823.
— — — spadá sem též vyměřování daní a veřejných dávek čís. 1556.
— — — rozlišení skutkových podstat první a druhé věty; čin je dokonán přijetím daru (slibu); podmět zločinu; i pouhá blahovůle jest stranictvím; jest zmatkem, nebylo-li vysloveno propadnutí daru čís. 1781.
— — — pokud sem spadá i braní darů po skončeném jednání čís. 1823.
— — — pokud jde o konání úřadu, vyřizuje-li za mimořádných poměrů úředník záležitost spadající do kompetence jiného oddělení čís. 2148.
— — — odbabování zásilek celnímu úřadu na výpomoc přiděleným strážmistrem pohraniční finanční stráže čís. 2148.

— — — může se ho dopustiti nejen úředník, který veřejnou záležitost přímo rozhoduje, nýbrž i onen, který rozhodnutí věcně připravuje čís. 399, 1823, 2314, 2752, 3198.
— — — nebo při něm spolupůsobí, třebas jen vyšetřováním a připravováním podkladů, potřebných k takovému rozhodnutí čís. 399, 1823, 2752, 3198.
— — — i předchozí usnesení obecní komise (živnostenské) jest připravováním rozhodnutí městské rady; stačí, že pachatel přijal dar pro svou politickou stranu čís. 2314.
— — — jest vysloviti i propadnutí daru, jímž pachatel disponoval (vrátil); otázka, komu má býti dar odevzdán, jest ryze administrativní (§ 15 tr . ř.) čís. 2314.
— — — pojem »stranictví« nevyžaduje úmyslné poškození někoho jiného; předpokládá, že dar (prospěch) byl poskytnut (slíben) před jednáním; druhá věta má na mysli podplacení úředníků vůbec; nezáleží na tom, že úředník nebyl pověřen rozhodováním (vyměřováním daně); spadá sem, nakládá-li berní úředník s berní věcí určité strany výjimečně čís. 2480.
— — — spoluvina jest možná, jde-li o jednání odchylné od jednání ve smyslu §§ 105, 311 tr. zák. a § 2 zák. čís. 178/24; i ohledně spoluvinníků jest vysloviit propadnutí daru čís. 2480.
— — — starosta bere účast při vyřizování dobrozdání vyžádaného podle předpisů živnostenského řádu od obce politickým úřadem, předsedaje schůzi obecního zastupitelstva, ve které se o něm jedná čís. 2752.
— — — o veřejné záležitosti podle § 104 tr. zák. rozhoduje úředník jen tehdy, obstarává-li záležitost, na niž se vztahuje jeho úřední působnost, zejména práci, výkon, k nimž je podle svého úřadu povolán, plní-li vůbec nějakou služební povinnost, uloženou mu buď zákonnými nebo úředními předpisy. Rozhodování to předpokládá výrok, jímž se nějaký právní stav nebo právní poměr stanoví nebo upravuje čís. 2972.
— — — pokud sem nespadá pouhé posouzení a upravení účtů, vyžádané útvarem povahy soukromoprávní (elektrárenským svazem), pouhá porada, pro žadatele nezávazný odborný posudek (poradny, zřízené při strojním a elektrotechnickém oddělení zemského správního výboru), ani činnost jednatele elektrárenského svazu, zřízeného zemí podle zákona ze dne 22. července 1919, čís. 438 sb. z. a n., a pověřeného svazem referátem opatřování kabelů čís. 2972.
— — — skutková podstata zločinu podle § 104 tr. zák. předpokládá, že pachatel přijímá dary, by úřad svůj podle povinnosti konal, že tedy výslovně nebo konkludentním chováním dá na jevo, že by úředního úkonu jinak, t. j. bez daru, neučinil čís. 2972.
— — **dle §§ 104, 105 tr. zák.:** poskytnutí nebo slíbení daru úředníku, by konal úřad dle své povinnosti, je na straně dárce beztrestným čís. 1338.
— — — pojem »veřejného činitele« ve smyslu §§ 2, 3 zákona o úplatkářství je širší než pojem »úředníka povolaného k rozhodování veřejných záležitostí ve smyslu §§ 104, 105 tr. zák. čís. 3198.
— — — pokud je správce jatek města Brna úředníkem ve smyslu §§ 104, 105 tr. zák. čís. 3198.
— — — nejen zločiny podle §§ 104, 105 tr. zák., nýbrž i přečiny podle §§ 2, 3 zákona o úplatk. přicházejí v úvahu též, jde-li o úředníka (veřejného činitele), který sice o veřejné záležitosti (uzavření smlouvy) sám nerozhoduje, avšak rozhodnutí věcně připravuje nebo při něm spolupůsobí čís. 3198.
— — **dle § 105 tr. zák.:** svádění lékaře jako člena vojenské komise: lhostejno, zda branec jest opravdu nezpůsobilým čís. 100.
— — — ministr republiky československé jest úředníkem; pojem úředníka; stranictvím jest i pouhá blahovůle, projevená vůči straně; dar jest nabídnut, byl-li přislíben, třebas jej nabízející nemá v rukou čís. 267
— — — jde-li o účast státního zástupce při rozhodování o zrušení vyšetřovací vazby čís. 325.
— — — pojem »veřejných záležitostí« čís. 267, 498.
— — — sepsání protokolu dozorčími orgány zemské politické správy; rozdíl § 105 tr. zák. a § 311 tr. zák. čís. 694.
— — — může se státi po případě i vůči osobě úředníku blízké čís. 702.
— — — vystavení domovského listu obecním starostou jest rozhodováním o veřejné záležitosti čís. 1053.
— — — předmět zločinu; spadá sem i úředník, který zjednává podklad pro rozhodování nebo dává podnět k zavedení řízení a rozhodování; předmětné rozlišení od přestupku § 311 tr. zák. čís. 1556.
— — — pro pojem »svésti hledí« nezáleží na tom, v jakém období byl pachatelem zamýšlený vývoj událostí přerušen chováním se jiné osoby. Svádění ucházením se u manželky úředníkovy o přimluvu darem; nespadá sem, nemá-li o daru býti úředníkovi učiněno sdělení čís. 1609.
— — — benzinová aféra; čin jest dokonán již okamžikem svádění slibem daru; pojmy »svádění« a »stranictví«; spolupachatelství; podmět zločinu; spoluvina dle prvého (druhého) odstavce § 5 tr. zák.; kdo žádá stranické úřadování čís. 1980.
— — — důstojníci ministerstva národní obrany, obstarávající administrativní agendu, jsou úředníky ve smyslu §§ 101, 105 tr. zák.; zadávání benzinu pro letecké a automobilové oddělení čs. vojska jest rozhodováním o záležitostech veřejných čís. 1980.
— — — převzetí, uložení a tajení peněz úředníku daných jeho manželkou čís. 1980.
— — — spadá sem již pokus svésti úředníka darem k porušení úřední povinnosti (stranictví); nezáleží na tom, zda rozhodne na konec stranicky či správně čís. 2038.
— — — pojem »veřejných věcí«; spadají sem smlouvy mezi vojenskou správou a občany o vojenských dodávkách č. s. 2701.
— — — »rozhodováním« je nejen činnost úředníka, který sám věc přímo vyřizuje, nýbrž i činnost úředníka, který věcně připravuje konečné vyřízení, nebo při něm spolupůsobí, zjednávaje podklady, potřebné k takovému vyřízení čís. 2701.
— — — dar poskytnutý (nikoliv pouze nabízený) propadá ve prospěch státu čís. 2701, 2866.
— — — propadnutí je vysloviti i když byl dar pachateli vrácen čís. 2866.
— — — podání vědomě nesprávné zprávy, t. j. zprávy, ve které nejsou uvedeny závady shledané úředníkem (revidentem okresní nemocenské pokladny), vyšetřením závad pověřeným, nelze pokládati za poskytnutí pouhé výhody nebo úlevy ve smyslu § 2 (2) zák. o úplatkářství, nýbrž je porušením úředních povinností (ve smyslu § 105 tr. zák.) čís. 2963.
— — — ke skutkové podstatě zločinu podle § 105 tr. zák. se vyžaduje po subjektivní stránce úmysl pachatelův svésti úředníka v případě rozhodování veřejných záležitostí ke stranickosti nebo k porušení úřední povinnosti čís. 3127.
— — — o svádění ku zločinu podle §§ 9 a 105 tr. zák. lze mluviti toliko tehdy, když jednání svádějícího se neslo právě a jedině k tomu cíli, by byl sveden k stranictví nebo porušení povinnosti úředník rozhodující přímo o veřejné záležitosti aneb spolupůsobící na rozhodování jeho věcnou přípravou anebo tím, že dal aneb měl dáti podnět k zavedení řízení a rozhodování příslušným úřadem čís. 3211.
— — — pokud sem nespadá působení finančního úředníka na ostatní členy komise čís. 3211.

— — — trestná pomoc je možná až do realisace zločinného záměru čís. 3211.
— — — pokud nesprávné celní deklarace při dovozu motorových kol a svádění celníků dary k úlevám při vyclívání nespadá sem, nýbrž pod § 197 tr. zák. a § 2 zák. o úplatkářství čís. 3255.
— — — viz též § 104 tr. zák.
— — **dle § 105 odstavec druhý tr. zák.:** »značná škoda« a »veliká lstivost« nejsou okolnostmi důležitými pro výměru trestu čís. 1980.
— — **dle § 311 tr. zák.:** nepředpokládá nabízení určité odměny neb určitého daru čís. 1141.
— — — předmět činu a rozlišení od § 105 tr. zák. čís. 1556.
— **pohlavní** viz zprznění.
— **práva domácí kázně:** podle §§ 413, 421 tr. zák. čís. 3254.
— **těla** viz zprznění.
— — viz též smilstvo.
— **tělesné** viz zmatek čís. 6 § 344 tr. ř.
— **tísně** viz útisk.
— **zbraně** viz zbrojní patent.
Zneužívání mladistvých viz odklad trestu podmíněný.
— **moci** viz zneužití moci úřední.
Znění projevu viz hodnocení průvodů.
Zničení veřejné listiny čís. 2030.
— **ohněm** viz žhářství.
— **směnek** viz podvod dle § 201 a).
— **věci:** jiným ukradené čís. 1765.
— — viz též násilí dle § 85 a).
— **věcí doličných** viz zpronevěra.
Znovuzahájení řízení viz příslušnost.
— — viz též tiskopis.
— — viz též úpadek z nedbalosti.
— — viz též uškození kulposní.
Zodpovědnost viz ochrana republiky (§ 42).
— **lékaře** viz lékař.
— **redaktorova** viz redaktor.
— — viz též ochrana republiky (§ 42).
— — viz též tiskopis.
— **za uškození** viz uškození kulposní.
— **za výsledek** viz spolupachatelství.
Zodpovědný redaktor viz redaktor.
— — viz též tiskopis.
— — viz též urážka tiskem.
— **výslech:** urážka na cti při něm čís. 3039.
— — choromyslného spoluobžalovaného čís. 3179.
— — viz též urážka na cti.
— — viz též zmatek čís. 2 § 281.
Zodpovězení otázek viz otázky.
Zodpovídání se obžalovaného: může soud použíti jako zdroje přesvědčení čís. 3136.
— — — viz hodnocení průvodů.
— — — viz též otázka eventuální.
Zostření trestu viz trest.
— — viz též souběh.
Zpeněžení věci viz podílnictví na krádeži.
Zpětilost viz zpětnost.
Zpětná koupě viz lichva.
Zpětnost: nelze ji použíti, osvědčil-li se podmíněně odsouzený čís. 2009.
— podle § 44 c) tr. zák. čís. 3084.
— viz též krádež dle § 176 II a).
— viz též okolnosti přitěžující.
— viz též promlčení.

Zpětvzetí ofterty viz útisk.
— **žaloby** viz podvod.
Zpěv viz náboženství.
— viz též útisk.
— **dynastické hymny** viz ochrana republiky (§ 14).
Zpopelnění viz pohřbívání ohněm.
Zpověď viz náboženství.
Zpovědnice viz náboženství.
Zpracovaná věc viz věc zpracovaná.
Zpracování věci: pro toho, kdo ji odcizil čís. 1263.
— **zboží** viz zpronevěra.
Zpráva viz ochrana republiky (§§ 6, 18).
— **nepravdivá** viz ochrana republiky (§ 18).
— — viz též rozšiřování zpráv.
Zpravení obžalovaného viz obžalovaný.
— **vrchnosti** viz nadržování (§ 214).
— — viz též ochrana republiky (§ 20).
Zpravodaj poslanecké sněmovny: násilí na něm čís. 3161.
— — — viz též ochrana republiky (§ 10).
Zprávy o zbrojení viz ochrana republiky (§ 18).
Zpronevěra: § 183 tr. zák.: příkazem k inkasu svěřuje se inkasistovi vybraný peníz čís. 89.
— — pojem »svěřené věci« čís. 187, 1296, 1870, 1926, 2249, 2276, 2487.
— — zcizení věci, jež byla pachateli vlastníkem svěřena se zmocněním, by na věc jako zástavu opatřil si peníze čís. 195.
— — místo spáchaného činu čís. 243.
— — zcizení předmětu, jenž byl dán pachateli do zástavy čís. 273.
— — lhostejno, že věc svěřena za účelem nedovoleného obchodu a nebyla dosud vedena bezvýsledná exekuce; padělání stvrzenky o domnělém vrácení věci čís. 298.
— — jest krádeží, přivlastnil-li si pachatel obsah zamčeného kufru, jenž mu byl svěřen čís. 326.
— — není třeba, by věc byla pachateli svěřena právě vlastníkem; pozbytí vlastnictví prodatelem čís. 350.
— — jest krádeží, přisvojil-li si prodavač v krámě peníz, jejž strčil za prodané zboží čís. 411.
— — jde o »věci svěřené«, dostane-li zákazník zboží domů na výběr čís. 426.
— — jde o krádež, zadržel-li si správce lesa peníz za dřevo, k jehož prodeji nebyl oprávněn čís. 583.
— — nenaložil-li sprostředkovatel svěřenými mu penězi dle vůle příkazatelovy; náležitosti po stránce subjektivní čís. 724.
— — či zneužití moci úřední čís. 772, 952.
— — pokud lze ji spáchati ohledně věcí zastupitelných čís. 855.
— — není vyloučena možností okamžité náhrady čís. 922.
— — není třeba by svěření stalo se v každém případě přímo; spáchaná společníkem na jmění společnosti čís. 923.
— — lhostejno, že pachateli přísluší pohledávka proti tomu, kdo mu zadržené věci svěřil čís. 966, 1304, 1363.
— — předmětem mohou býti i věci, svěřené ku provedení nedovoleného jednání čís. 1006.
— — zastavením svěřené věci čís. 1101, 1139, 1649, 1774.
— — pokud zástavní věřitel není podílníkem na zpronevěře čís. 1139.
— — ponechal-li si zaměstnanec, vystoupiv ze služby, bezprávně služební oděv čís. 1105.
— — věci prodané s výhradou práva vlastnického čís. 1204, 1287, 1492.
— — nevyžaduje úmyslu »ziskuchtivého« čís. 1139, 1270, 1287.
— — ani úmyslu způsobiti škodu: záruka třetí osoby prodateli je tu bez významu čís. 1287.

— — vzájemnou pohledávku nelze uplatňovati ani s hlediska § 187 tr. zák. čís. 1304.
— — byla-li prodateli zaslána kupitelem kupní cena předem, je s hlediska § 183 tr. zák. lhostejno, jakým způsobem s ní příjemce naložil čís. 1307.
— — jest lhostejno, že pachatel svěřené peníze spotřeboval proto, že mu příslušela proti svěřiteli vzájemná pohledávka čís. 1363.
— — není tu (nýbrž krádež), přisvojil-li si kdo neoprávněně zboží v krámě za spolupůsobení zřízence čís. 1372.
— — spadá sem i vykročení z mezí příkazu čís. 1396.
— — pojem »zadržení« čís. 1411, 1637, 1870, 2333, 2803, 2947.
— — prodal-li komisionář přes komitentův zákaz zboží na úvěr nebo pod cenu čís. 1490.
— — zboží dané do komise s tím, že jest je vrátiti nejpozději do určitého dne, není po jeho uplynutí již komisionáři svěřeno; výhrada vlastnictví čís. 1492.
— — nemocenských příspěvků i když dělníci nebyli ohlášeni čís. 1499.
— — spadá sem a není krádeží, ponechá-li si zaměstnanec předmět, svěřený mu k výkonu služby, i po té, kdy jej měl zaměstnavateli vrátiti čís. 1504.
— — lze umluviti komisionářský obchod v ten smysl, že komisionář má býti odměněn přebytkem, docíleným prodejem nad limitované ceny čís. 1531.
— — zboží (výtěžek) jsou komisionáři svěřeny čís. 1531, 2276, 2764, 3024.
— — pokud jest provisní agent oprávněn sraziti si provisi z pohledávek, příslušejících firmě čís. 1539.
— — komisionář čís. 1555.
— — pokud se jí může dopustiti společník veřejné obchodní společnosti na jmění společnosti čís. 1564.
— — zadržení věci, již měl dle příkazu svěřitelova pachatel vydati osobě třetí čís. 1577.
— — pokud nedopouští se zpronevěry, kdo nakládá s penězi jemu svěřenými jako vlastními čís. 1637.
— — krádež nebo zpronevěra čís. 1761.
— — kdy není zpronevěrou svémocné nakládání svěřenými zastupitelnými věcmi čís. 1766.
— — pro otázku kvalifikace zpronevěry (při zastavení) jest rozhodnou cena předmětu, nikoliv výše zápůjčky čís. 1774.
— — nemocenské příspěvky: pojem svěření; subjektivní předpoklady čís. 1802.
— — pojem »přivlastnění si« čís. 1870, 1637, 2156, 2201, 2227, 2333, 2803, 2947.
— — věcí jsou i hotové peníze čís. 1870.
— — nespadá sem, nýbrž pod § 201 a) tr. zák., odstranil-li pachatel poškozeným mu svěřené směnky jakožto průvodní prostředek k vymáhání pohledávky poškozeného čís. 1892.
— — nejde o věci svěřené tam, kde buď dle povahy právního jednání nebo dle úmluvy stran obdržel přejímatel buď přímo vlastnictví předaných věcí, nebo aspoň oprávnění si je přivlastniti; pokud je fundus instructus svěřen pachtýři čís. 1899.
— — i věci (zastupitelné), prodané s výhradou práva vlastnického do zaplacení kupní ceny, jsou věcmi kupiteli svěřenými, pokud jich nevrátil nebo sjednané ceny za ně nezaplatil čís. 1925, 2085.
— — netřeba by se svěření stalo zvláštní dohodou nebo přímo; může spočívati i jen v důvěře v pachatele kladené čís. 1926.
— — jen příspěvky, jež zaměstnavatel srazil svým zaměstnancům pro nemocenskou pokladnu ze mzdy, jsou statkem jemu »svěřeným«, nikoliv ony, ohledně nichž prohlásil, že je bude platiti ze svého čís. 1987.
— — subjektivně nepředpokládá úmysl způsobiti škodu (trvalou) čís. 2014, 1287, 2156, 2200, 3014.

— — kdy je vyloučena tím, že lze odčiniti újmu svěřitelovu použitím jiných (rovnocenných, stejnorodých) věcí čís. 2045.
— — subjektivní stránka čís. 2045, 2150, 2156, 2170, 2276, 2496, 2539, 2607, 2764, 2803, 3008, 3014.
— — již tím, že zaměstnavatel vyplácí svým zaměstnancům mzdu o nemocenský příspěvek zmenšenou, si dotyčné částky ze mzdy sráží čís. 2118.
— — opačně čís. 2482, 2539, 2554.
— — soukromý účet člena představenstva úvěrního ústavu čís. 2156.
— — nemocenské příspěvky jsou »svěřenými věcmi« jen tehdy, měl-li zaměstnavatel v době výplaty mzdy více peněz, než vyplatil dělníkům na ryzí mzdě čís. 2170.
— — podstata zpronevěry; pokud nejde o zpronevěru, ponechal-li si kdo z příkazu vybrané peníze na započtení své vzájemné pohledávky; zlý úmysl nemusí býti pojat již před započetím zločinné činnosti čís. 2200.
— — nezáleží na tom, zda poškozený může civilní žalobou dosíci opětného nabytí zašantročené věci čís. 2201.
— — vyplácel-li úředník okresní zemědělské nemocenské pokladny odměny za vícepráce; kdy nejde o zpronevěru, nakládá-li kdo se svěřenými penězi jako s vlastním majetkem čís. 2227.
— — výhrada práva vlastnického ve faktuře; vlastnictví ke komisnímu zboží může komitent nabýti i pozdějším prohlášením (uznáním) komisionářovým; v případě prodeje jest kupní cena »cizí věcí svěřenou« čís. 2276.
— — skutková podstata; pouhé nevrácení věci prodané s výhradou vlastnictví není »zadržením«; vyhledává se positivní jednání pachatelovo; »přivlastněním si« není jen přechodné zapůjčení věci čís. 2333.
— — předmětem mohou býti věci zastupitelné i když mají býti odvedeny in genere; zpronevěry služební kauce lze se dopustiti i za trvání služebního poměru čís. 2394.
— — pojem »svěření«; nevyžaduje hmotné odevzdání, k propůjčení dispoziční moci může dojíti i nepřímo; podstata výhrady vlastnictví; lze si je vyhraditi i k zboží zhotovenému ze svěřeného materiálu čís. 2477.
— — pojem »svěřené věci« ve smyslu čl. XV. zák. o nemocenském pojištění dělníků (čís. 268/19) jest opodstatněn jen tehdy, měl-li zaměstnavatel v době té které výplaty mzdy nebo služného více peněz v rukou nebo po ruce, než jim bylo vyplaceno zaměstnancům na ryzí mzdě; pouhá srážka (účetní) nestačí čís. 2482, 2539, 2554.
— — opačně čís. 2118.
— — není zapotřebí, by svěření stalo se přímo; stačí změna právního poměru; vydražené a dlužníku (po udělení příklepu) ponechané věci jsou mu svěřeny čís. 2487.
— — nejde o zpronevěru, má-li pachatel za to, že vlastník nebude činiti námitek proti jeho disposici, nebo pokládá-li se z důvodu vzájemné pohledávky oprávněným si věc podržeti čís. 2496.
— — svěřitel neztrácí zcela vlastnictví zboží do komise daného tím, že dovolil je zpracovati čís. 2532.
— — dluh zaměstnavatele okresní nemocenské pokladně jest jednotný, nelze jej rozkládati na dva samostatné závazky (příspěvky, které platí sám, a které sráží zaměstnancům); ustanovení § 1416 obč. zák. nelze tu použíti čís. 2539.
— — pojem »zaměstnavatele« (povinného odváděti nemocenské příspěvky) čís. 2554.
— — zpronevěra: částky kupní ceny, vydané pachateli, by z ní zaplatil dávku z přírůstku hodnoty čís. 2561.
— — věci jejím spoluvlastníkem čís. 2607.
— — ten, komu byla dána vkladní knížka jako služební kauce, není oprávněn ji zastaviti; zákazem výplaty peněz nepozbyla knížka způsobilosti býti předmětem právního obchodu (zpronevěry) čís. 2682.

— — stačí takové naložení s věcí, které činí pochybným, zda vlastník vůbec kdy opět nabude její držby a které ho vydává nebezpečí, že navždy pozbude svěřené věci čís. 2682.
— — zpronevěry dopouští se i ten, kdo věc svěřenou třeba i na krátký čas zastaví v úmyslu a naději, že ji včas vyplatí a vrátí čís. 2682.
— — nevyžaduje úmysl přivlastniti si věc trvale a odejmouti moc nad ní oprávněnému na vždy, nýbrž trestná skutková povaha jest vyčerpána již jednáním přivlastňovacím čís. 2682.
— — kupní cena za věc pachateli svěřenou a jím se souhlasem vlastníka prodanou vstupuje na místo prodané věci a jest statkem pachateli cizím; jde o zpronevěru, použil-li jí pro sebe, věda o protiprávnosti svého jednání; toto vědomí není rušeno případným úmyslem pachatelovým, že onu kupní cenu nahradí dodatečně z jiných příjmů čís. 2704.
— — důvodem protiprávnosti a trestnosti zpronevěry jest zklamání důvěry, že pachatel nezmaří účel, za kterým mu byla věc odevzdána čís. 2725, 2947.
— — úmysl učiniti dotyčný stav trvalým vyžaduje »za sebou zadržení«, nikoliv »přivlastnění« čís. 2725, 2947.
— — zastavení stroje koupeného s výhradou práva vlastnického čís. 2725.
— — pokud nejde o zpronevěru, ponechal-li si kdo z příkazu vybrané peníze na započtení své vzájemné pohledávky čís. 2757.
— — za likvidní nelze pokládati jen takové vzájemné pohledávky, které byly stanoveny smírem nebo soudním rozhodnutím čís. 2757.
— — pachateli může se nedostávati vědomí o hmotné protiprávnosti, i když tu není podmínek započtení, pokládá-li se z důvodu vzájemné pohledávky důvodně oprávněným svěřené peníze si podržeti k uspokojení své vzájemné pohledávky čís. 2757, 3000.
— — přijetí faktury, označené poznámkou »komisní zboží (vlastnictví vyhrazeno)« bez námitek po případě stačí, by se zboží stalo zbožím komisionářským čís. 2764.
— — zboží dané do komise zůstává vlastnictvím komitentovým až do dne prodeje (odevzdání nabyvateli); význam výhrady vlastnictví; ono zboží i trhová cena za ně jsou komisionáři svěřeny čís. 2764.
— — nejde o zpronevěru, nabude-li přejímatel buď podle povahy právního poměru nebo podle úmluvy stran vlastnictví na předaných věcech neb aspoň oprávnění věci ty si přivlastniti čís. 2803.
— — věc je svěřenou, byla-li odevzdána v dispoziční moc pachatelovu v předpokladu a důvěře, že s ní naloží ve smyslu oprávněného čís. 2853.
— — hmotné odevzdání věci nemusí se státi od osoby k osobě, k propůjčení dispoziční moci může dojíti i nepřímo čís. 2853.
— — věc je svěřenou, byla-li někomu odevzdána nebo ponechána se závazkem, by s ní naložil jen ve smyslu oprávněného čís. 2871.
— — svěření nevyžaduje, by věc byla předána do dispoziční moci pachatelovy hmotně, nýbrž může se tak státi i nepřímo čís. 2871.
— — zákon nečiní při zpronevěře rozdílu mezi věcmi zastupitelnými a nezastupitelnými čís. 2871, 2879.
— — symbolická tradice podle § 427 obč. zák. je uskutečněna označením dřeva (v metrech) jménem kupujícího čís. 2871.
— — předmětem zpronevěry mohou býti i věci zastupitelné (peníze), leč by si byl vlastník vyhradil pouze obligační nárok na vrácení téhož množství čís. 2879, 3008.
— — zboží do komise dané a výtěžek prodejem tohoto zboží docílený jsou komisionáři svěřeny; výtěžek nastupuje tu na místo zboží a nezáleží na tom, že obžaloba nezněla na zpronevěru stržených peněz, nýbrž na zpronevěru zboží samého čís. 2882.
— — nejde o zpronevěru, nýbrž o podvod dle § 201 a) tr. zák., zničil-li kdo směnky, které mu byly svěřeny za tím účelem, by na nich připojil podpis dalšího rukojmího (manželky); v čem tu záleží škoda čís. 2888.

— — zastavení věci prodané na splátky s výhradou vlastnictví jest trestnou zpronevěrou, třebas nebyla (vlastníku) prodateli odňata disposice věcí (pachatel je v držení zástavního lístku) čís. 2947.
— — pro otázku, zda jde o krádež či zpronevěru, záleží na tom, zda byla věc, jež je předmětem závadného jednání, přenechána pachateli do výlučné skutečné moci, čili nic. Krádež tu bude, neměl-li pachatel vůbec, nebo měl-li toliko společnou skutečnou moc nad věcí, naproti tomu jde o zpronevěru, byla-li věc předána do výlučné moci pachatelovy čís. 2957.
— — zřízenci nebo zaměstnanci, činní v obchodě nebo v závodě, nejsou již z důvodu svého zaměstnání držiteli zboží, jež je v obchodní místnosti nebo na skladě, a ohledně něhož jsou pověřeni jistými úkony, a to ani tehdy, když vykonávají nad věcmi těmi určitou skutečnou moc čís. 2957.
— — při zpronevěře zastavením věci koupené na splátky (s výhradou vlastnictví) má doba, kdy byla věc zastavena, rozhodný význam pro posouzení otázky, kolik tehdy ještě činil nedoplatek kupní ceny a zda po případě nebyla v té době již celá kupní cena zapravena čís. 2984.
— — pohledávka na vydání věci (vrácení knih) a vzájemná pohledávka na zaplacení provise (nárok peněžní) nehodí se k započtení (§ 1440 obč. zák.) čís. 2989.
— — jednal-li však pachatel, byť i v rozporu s obsahem civilně právních předpisů o započtení, avšak nicméně v předpokladu, že jest oprávněn zadržeti si svěřenou věc z důvodu vzájemné pohledávky, nejde o zpronevěru (§ 2 e) tr. zák.) čís. 2989.
— — v subjektivním směru nestačí úmysl, svěřenou věc za sebou zadržeti nebo si přivlastniti, nýbrž kromě toho musí míti pachatel také vědomí o hmotné protiprávnosti zadržení nebo přivlastnění si svěřené věci čís. 3000.
— — tohoto vědomí může se nedostávati, ponechá-li si pachatel svěřenou věc ku zajištění nebo krytí vlastní vzájemné pohledávky čís. 3000.
— — kauce (jistota) v hotovosti jest věcí držiteli cizí jen, bylo-li mezi stranami ujednáno (výslovně, mlčky podle povahy právního jednání, nebo konkludentním činem), že po rozvázání právního poměru, z jehož důvodu došlo ke zřízení kauce, bude vrácena in natura táž částka, jež byla dána čís. 3008.
— — výhrada vlastnictví činí bezprávným každé nakládání s prodanou věcí, jímž se zasahuje do vlastnického práva prodatelova (§ 183 tr. zák.). Bez předchozího zaplacení nedoplatku kupní ceny jest odevzdání věci do vlastnictví jiné osoby zásahem do práv prodatelových, úkonem hmotně protiprávním, třebas se další prodej stal v úmyslu, by si pachatel opatřil prostředky k zaplacení onoho nedoplatku čís. 3014.
— — zpronevěra nepředpokládá úmysl pachatelův způsobiti majiteli svěřené (zpronevěřené) věci škodu na majetku čís. 3014, 1287.
— — ke skutkové podstatě zpronevěry se nevyžaduje po subjektivní stránce nic více, než že si byl pachatel vědom hmotné protiprávnosti jednání, že totiž protiprávně za sebou zadržuje nebo si přivlastňuje věci, jemu pouze svěřené; není třeba zjišťovati jakýkoli dále jdoucí jeho úmysl (zištný neb úmysl poškoditi) čís. 3024.
— — zpronevěra jest vyloučena jen tehdy, byl-li pachatel podle svých majetkových poměrů s to, by kdykoliv přivlastněný peníz nahradil a svému závazku dostál čís. 3024, 3314.
— — kupní cena za prodané komisní zboží stává se statkem komisionáři svěřeným ve smyslu § 183 tr. zák. čís. 3024.
— — ke skutkové podstatě zpronevěry nestačí v subjektivním směru »vědomé přivlastnění«, nýbrž se vyžaduje »vědomé bezprávné přivlastnění si« svěřené věci; pouhá »svémoc« nevystihuje ještě vědomí hmotné protiprávnosti čís. 3028.
— — skutková podstata zpronevěry nevyžaduje pachatelův úmysl zadržeti nebo přivlastniti si svěřený statek již v okamžiku, kdy byl pachateli

odevzdán; rozhodným je okamžik protiprávního zásahu, jímž se věc odnímá svěřitelově disposici č í s. 3035.

— — podstatou komisionářského obchodu jest prodej zboží do komise daného; nemůže proto tento prodej o sobě naplniti pojem »zadržení« nebo »přivlastnění si« ve smyslu § 183 tr. zák. č í s. 3035.

— — jde však o zpronevěru, disponoval-li komisionář výtěžkem za zboží jinak než odevzdáním ho komitentovi; rozdíl mezi skutečným výtěžkem a cenou komitentem fakturovanou, nastalý nepříznivou obchodní konjunkturou a nepřivoděný prodejem za jiným nekalým cílem, nepadá k tíži komisionáři (pokud jde o výši onoho výtěžku) č í s. 3035.

— — určení provise není nezbytným pro pojem »komisionáře« (čl. 360 obch. zák.) a povinnost komisionáře k vrácení zboží komitentu v případě neuskutečnitelnosti příkazu jest samozřejmým důsledkem vlastnického práva komitentova č í s. 3063.

— — předpisů obchodního zákona o komisi lze použíti i na smlouvu a na právní poměr, obdobné smlouvě komisionářské a poměru mezi komitentem a komisionářem podle obchodního zákona. Majetkem komitentovým a věcí komisionáři cizí, svěřenou ve smyslu § 183 tr. zák. jest nejen zboží, do komise dané, nýbrž i trhová cena za ně; subjektivní stránka č í s. 3063.

— — pojem »svěření« podle § 183 tr. zák. předpokládá, že byla někomu propůjčena skutečná disposiční moc nad věcí se závazkem neb alespoň v předpokladu, že s ní naloží podle projevené vůle oprávněného č í s. 3071.

— — spadají sem nejen případy, v nichž byla někomu na základě smlouvy mezi ním a oprávněným určitá věc svěřitelem ve skutečnou moc s určitým závazkem odevzdána, nýbrž i případy, v nichž přímého smluvního poměru mezi stranami nebylo a v nichž věc nebyla přímo svěřitelem jiné osobě odevzdána, dostala se však na základě určitého právního neb i jen skutečného poměru k ní do disposiční moci jiné osoby se závazkem, že tato s ní naloží podle vůle projevené oprávněným č í s. 3071.

— — ke skutkové podstatě zpronevěry se nevyhledává, by pachatel měl z činu prospěch, by jednal v úmyslu dosíci hmotného zisku nebo způsobil někomu škodu č í s. 3071.

— — různé způsoby dání cenných papírů bankéři do úschovy; kdy tu jde o svěření ve smyslu § 183 tr. zák.? Kdy nabývá při bankovní komisi efektové příkazatel přímo vlastnictví prostřednictvím obstaratele? č í s. 3082.

— — rozdíl od podvodu č í s. 3123.

— — jde o souběh zpronevěry s přestupkem podle § 320 f) tr. zák., nikoli o zločin podvodu podle § 199 d) tr. zák., ponechal-li si kdo část vybraných příspěvků a dodatečně padělal stvrzenky poštovního úřadu šekového (které jsou veřejnou listinou i v části vyplněné stranou) na vyšší částky, by vzbudil dojem, že všechny vybrané peníze řádně odvedl č í s. 3123.

— — byl-li pachatel (§ 183 tr. zák.) — třebas věděl, že na účtě, s nímž bylo současně zasláno zboží, je vyznačena výhrada práva vlastnického — toho mínění, že výhrada je neplatná, poněvadž musí býti umluvena oběma stranami předem, jde po případě o skutkový omyl (v příčině předpisů práva civilního) č í s. 3128.

— — pokud jde o »svěření«, byla-li dána určitá peněžitá částka jako »kauce« č í s. 3155.

— — pokud se výhrada vlastnictví k věci koupené na splátky ruší (modifikuje) sdělením kupujícího při koupi, že kupuje věc pro třetí osobu (manželku) č í s. 3206.

— — výhrada prodatelova vlastnictví až do úplného zaplacení kupní ceny nemá účinku, byla-li prodatelem učiněna teprve dodatečně v účtech a v dopisech při dodání zboží po platném dřívějším ujednání prodeje na úvěr (na pevný účet), to ani tehdy, když se kupitel proti výhradě té dodatečně učiněné neohradil (§ 863 obč. zák.) č í s. 3295.

— — nejde o zpronevěru, má-li pachatel důvodně za to, že vlastník svěřené věci nebude činiti námitky proti jeho disposici s věcí svěřenou, nebo pokládá-li se důvodně za oprávněna, si ji podržeti, na př. z důvodu vzájemné pohledávky, a svou vzájemnou pohledávku uplatniti č í s. 3311.

— — ba podle okolností případu může se pachateli vědomí o materielní bezprávnosti zadržení nebo přivlastnění svěřené věci nedostávati i tehdy, když tu nebylo podmínek započtení jeho vzájemné pohledávky podle ustanovení občanského zákona č í s. 3311.

— — zpronevěra jest spáchána buďto zadržením nebo přivlastněním si věci; k pochybnostem v příčině jedné z těchto činností netřeba přihlížeti, je-li zpronevěra dána druhou č í s. 3314.

— — úmysl na přivodění trvalého stavu vyžaduje se pouze při zadržení, nikoliv při přisvojení si svěřené věci. Přivlastnění jest naplněno již tím, že pachatel svěřenou věcí, byť i přechodně, naložil způsobem příčícím se danému příkazu svěřitelovu č í s. 3314.

— — zpronevěra, pokud jde o věci zastupitelné (peníze), je vyloučena jen tehdy, byl-li pachatel podle svých majetkových poměrů již v době svémocného nakládání s věcí svěřenou, příčícího se přijatému příkazu, s to, by svému závazku dostál a příkazu vyhověl kdykoliv, a byl-li již v onu dobu také odhodlán skutečně tak učiniti a pohotových prostředků právě k tomuto účelu použíti č í s. 3314.

— — pokud jde o zpronevěru, když advokát, převzav ručení za výhradné použití peněz u něho složených k určitému účelu (na zaplacení knihovních dluhů prodávaných nemovitostí), odňal ony peníze účelu, pro který mu byly svěřeny č í s. 3314.

— — i společník může se co do podílů ostatních společníků dopustiti zpronevěry tím, že svémocně naloží s věcí společnou, zejména zadrží a si přivlastní celý výtěžek za ni docílený č í s. 3317.

— — i v rukou zřízenců jsou zaměstnavatelovy věci a docílené za ně výtěžky věcmi pro zřízence cizími (jim svěřenými) č í s. 3317.

— — jde o zpronevěru (spolupachatelství), nikoliv o spoluvinu na zpronevěře neb o podvod, odváděly-li pokladní obecních lázní peníze vybrané za lístky, osobě, jíž náleželo přijímati a súčtovati výtěžek za prodané lístky (obecnímu úředníku), jednaly-li ve vzájemně vědomé součinnosti s touto osobou a šlo-li všem o to, by peníze nebyly správě lázní odvedeny, nýbrž mezi ně rozděleny č í s. 3341.

— — při zjišťování ceny věci prodané s výhradou práva vlastnického jest vzíti za základ obecnou hodnotu věci v době, kdy pachatel s ní protiprávně naložil; jest vzíti zřetel na znehodnocení věci obvyklým používáním, nikoliv zlomyslným poškozením věci pachatelem č í s. 3346.

— — dá-li osoba, jež kauci zřizuje, věci zastupitelné (peníze) jiné osobě úvěrem, t. j. přenese vlastnictví k nim na příjemce a vyhradí si jen obligační nárok na vrácení kauce nebo její hodnoty po skončení právního poměru, jenž zavdal příčinu ke zřízení kauce, nejde o svěření ve smyslu § 183 tr. zák. č í s. 3349.

— **úřední (§ 181 tr. zák.):** či podvod č í s. 922.

— — — zadržel-li si průvodčí vlaku doplatky na jízdné č í s. 1206.

— — — nespadá sem neoprávněný prodej dříví správcem obecního lesa č í s. 1397.

— — — nespadá sem, nýbrž pod § 183 tr. zák. zpronevěra nemocenských příspěvků č í s. 1499.

— — — k beztrestnosti nestačí, že majetkové poměry pachatelovy připouštějí krytí zadrženého peníze, nýbrž vyžaduje se, by byl schopen kdykoliv krytí poskytnouti č í s. 1582.

— — — nespadá sem, nýbrž je podvodem, předkládal-li obecní úředník obecní pokladně fingované účty a vyplacené peníze si ponechal č í s. 1702.

— — — nezáleží na tom, že pachatel (berní exekutor) nebyl dle svých služebních předpisů oprávněn přijímati zpronevěřené věci (berní nedoplatky); stačí, že svěřitel oprávnění to předpokládal čís. 1748.
— — — spadá sem zpronevěra věcí (neerárních) ve vojenském skladišti; subjektivní stránka čís. 1835.
— — — úředního paušálu úředníkem státního zastupitelství; padělání veřejné listiny k zakrytí zpronevěry čís. 1893.
— — — cestmistr okresního silničního výboru (na Moravě) jest úředníkem ve smyslu § 181 tr. zák. čís. 1928.
— — — projednání obžaloby pro zločin § 181 tr. zák., ač čin spadá pod § 101 tr. zák. čís. 1930.
— — — zpronevěra stavebních losů sociální péče hornické úředníkem ministerstva veřejných prací, pověřeným vedením losové akce; předmět zpronevěry; subjektivní stránka čís. 2016.
— — — věcí doličných soudním úředníkem; nezáleží na tom, že měly býti zničeny čís. 2158.
— — — nezáleží na tom, zda pachatel byl oprávněn v úřadě věc, kterou za sebou zadržel, přijímati; zpronevěra kolků zapisovatelem čís. 2502.
— — — správce zaopatřovacího ústavu hlav. města Prahy jest úředníkem ve smyslu § 181 odst. druhý tr. zák. čís. 2879.
— — — nespadá sem, nýbrž pod § 101 tr. zák., otvíral-li poštovní úředník při třídění pošty dopisy, o nichž se domníval, že obsahují peníze, peníze vybíral a sobě ponechával, dopisy pak zalepoval a expedoval nebo pálil čís. 3029.
— — — zpronevěra (§ 181 tr. zák.) obecních peněz starostou; s hlediska pachatelova vědomí, že si bezprávně přisvojuje cizí věc, nemá významu, jak hospodářství pachateli vlastní a hospodářství obecní mělo býti vedeno, nýbrž pouze otázka, jak skutečně vedeno bylo a zda na tomto základě a za tohoto stavu věci mohl a musil si býti vědom, že vsahá protiprávně do cizího vlastnictví čís. 3045.
— — **§ 182 tr. zák.:** II. sazba § 182 tr. zák. ve smyslu čl. I. čís. 1 zák. čís. 259/23 jest mírnější než sazba § 103 tr. zák. čís. 1930.
— — — viz též podílnictví.

Zpronevěřená věc viz zpronevěra.
Zpropitné viz úplatkářství.
Zprotivení se viz násilí dle § 81 tr. zák.
— — **dokonané** viz násilí dle § 81.
— — **vrchnosti:** pojem čís. 2662.
— — viz též násilí dle § 81.
— — viz též shluknutí.
Zprzněná viz zprznění.
Zprznění (§ 128 tr. zák.): stačí pouhé ohmatávání pohlavního ústrojí dětí bez ohledu na to, bylo-li dosaženo pohlavního ukojení čili nic čís. 163.
— — lhostejno, kým napadená uvedena byla do stavu bezbrannosti; ukojení chtíčů čís. 316.
— — pojem čís. 812, 1116.
— — nepatrné poškození rodidel zprzněné není zvláštním přestupkem § 431 tr. zák. čís. 1183.
— — spadá sem ohmatávání prsou a jiných, byť i oděvem zakrytých částí nedospělých čís. 1192.
— — pojem »zneužívání« čís. 1230.
— — nezáleží na tom, zda necudný dotek těla nedospělé osoby byl jen přechodným a okamžitým; nestačí pouhé vyzvednutí sukně čís. 1622.
— — bezbranností jest naprostá nezpůsobilost klásti odpor čís. 1741.
— — není jí pouhé překvapení sehnuté osoby čís. 1741.
— — souběh se zločinem § 132 tr. zák. čís. 1758.
— — spadá sem každé za účelem pohlavního ukojení předsevzaté pohlavní zneužití těla dítěte; netřeba zneužíti pohlavního údu nebo pohlavním

údem; stačí i zneužití jiné části těla k podráždění pachatelovy pohlavní smyslnosti čís. 1950.
— — sprošťuje pro § 128 tr. zák. z důvodu omylu ve věku zprzněné má soud uvažovati, nespadá-li čin pod § 20 čís. 2 zák. čís. 241/22 nebo pod § 516 tr. zák. čís. 1978.
— — pohlavní zneužití nelze spatřovati v pouhém plácání po zádech nebo stehnách, nelze je však omeziti ani na zneužití pohlavního údu; stačí zneužití jiných, byť i oděvem zakrytých částí těla (prsou, nohou, zadnice) čís. 1996.
— — smilným činem může býti i čin, který nezáleží ve zneužití těla jiné osoby; porušení předpisu § 318 tr. ř., nebyl-li do hlavní otázky na § 128 tr. zák. pojat skutkový znak tělesného zneužití čís. 2074.
— — ideální souběh se zločinem § 129 b) tr. zák. je vyloučen čís. 2094.
— — porušení předpisu § 320 tr. ř., byla-li k obžalobě na zločin § 125 tr. zák. dána event. otázka na zprznění čís. 2323.
— — stačí tělesné zneužití, v němž pachatel nachází smyslný požitek a jež se stalo proto, by pachatel podráždil svou pohlavní smyslnost; této okolnosti si musí býti vědom čís. 2443.
— — a zločin § 127 tr. zák. liší se nejen různým obsahem pohlavního zneužití, nýbrž i různým obsahem úmyslu pachatelova; objektivní a subjektivní skutková podstata čís. 2716.
— — bezbrannost znamená naprostou nezpůsobilost klásti odpor; v případech, kde pachatel musel přemoci odpor napadené osoby, se vyžaduje, by užil takového násilí, že svobodná vůle napadené byla úplně potlačena, že byla neschopnou, by mu činila odpor, a že jí nezbylo, než podrobiti se vůli útočníkově čís. 2843.
— — trestná činnost podle § 128 tr. zák. záleží v jakémkoliv pohlavním zneužití osoby druhého pohlaví, nedosáhnuvší 14. roku věku, vyjímajíc pouze způsob uvedený v § 127 tr. zák., totiž soulož nebo podniknutí soulože čís. 3021.
— — soulož, kterou podnikne žena s chlapcem pod 14 roků starým, není trestnou ani podle § 127 tr. zák., který předpokládá, že čin byl spáchán na osobě ženské, ani podle § 128 tr. zák., jenž soulož ze skutkové podstaty zprznění vylučuje čís. 3021, 3290.
— — v tomto případě záleží zejména také na jejím úmyslu, který tu musí směřovati k jinakému pohlavnímu zneužití než k souloži; není-li takový úmysl zjištěn, nelze vynésti rozsudek odsuzující čís. 3021.
— — ona soulož s chlapcem pod 14 let spadá však po případě pod ustanovení § 20 čís. 1 a 2 zákona ze dne 11. července 1922, čís. 241 sb. z. a n. čís. 3290.
— — není tu vnitřního rozporu ve výroku porotců, zodpověděli-li kladně otázku na zprznění osoby dohledu pachatele svěřené, avšak záporně na otázku svedení ke smilstvu (přestupek zákona o pohlavních nemocech) čís. 3250.
— — zločin podle § 128 tr. zák. předpokládá u zneužité osoby stav bezbrannosti, jímž se rozumí naprostá nezpůsobilost, klásti odpor, naprosté zrušení svobody vůle potud, že bezbranná osoba nemá nižádné možnosti, zjednati své vůli průchod proti opačné vůli pachatele, závadným jednáním uskutečňované čís. 3302.
— — pro zločin § 128 tr. zák., jehož objektivní skutková podstata liší se od skutkové podstaty zločinu násilného smilstva podle §§ 125, 127 tr. zák. jen růzností způsobu pohlavního zneužití, nelze předpokládati intensivnější tíseň zneužívané osoby než pro zločin násilného smilstva čís. 3302.
— — u tohoto zločinu pak se předpokládá toliko bezbrannost relativní, totiž —ovšem naprostá — neschopnost k odporu pachateli a to právě proti onomu počínání pachatelovu, proti němuž má býti osoba ta chráněna čís. 3302.
— **krve (§ 131 tr. zák.):** souběh se zločinem § 132 tr. zák. čís. 1758.

Způsob krádeže viz podílnictví.
— **seznatelný** viz ochrana republiky (§ 16).
— **trestu** viz promlčení.
— — viz též urážka dle § 497.
— **ucházení se** viz podvod dle § 199 a).
Způsobení nebezpečí viz násilí dle § 87 tr. zák.
— — viz též uškození dle § 335.
— **pohoršení** viz náboženství.
— — viz též pohoršení veřejné.
— **škody** viz úpadek.
— — viz též podvod.
— — viz též podvod dle § 201 a).
— — viz též zneužití moci úřední.
— — viz též zpronevěra.
— **újmy na těle:** pojem čís. 2722.
— — — viz též násilí dle § 98 a).
— — — viz též útisk.
— **zla** viz násilí dle § 99.
— — viz též spolupachatelství.
— — viz též uškození dle § 155 b).
Způsobilá tekutina viz vyhnání plodu.
Způsobilost činu viz pohoršení veřejné.
— **k oklamání** viz podvod.
— **k popuzování** viz ochrana republiky (§ 14).
— **objektivní** viz ochrana republiky (§ 14).
— **ohroziti** viz shluknutí.
— **platební** viz lichva.
— **platiti** viz podvod.
— **potraviny** viz potraviny.
— **projevu** viz náboženství.
— — viz též ochrana republiky (§ 14).
— **snížiti** viz urážka na cti.
— — viz též utrhání na cti.
— **svědecká** viz svědek.
— **škoditi zdraví** viz potraviny.
— **urážeti** viz náboženství.
— **výhrůžky** viz násilí dle § 98 b) tr. zák.
— **vzbuditi obavu** viz násilí dle § 98 b).
— — — viz též útisk.
Způsobuje zdražování: pojem čís. 1819.
Zrada viz ochrana republiky (§ 6).
Zralá úvaha viz úmysl zlý.
— — viz též okolnosti přitěžující.
— **rozvaha** viz úmysl.
Zranění: pojem čís. 2613.
— viz též násilí dle § 98 a).
— viz též uškození dle § 153.
Zraněný viz uškození kulposní.
Zrealisování pohledávky viz maření exekuce.
Zrušení rozsudku: z důvodu § 475 odst. 2 tr. ř. čís. 12, 2060.
— — podle § 475 odst. 3 tr. ř. čís. 3131.
— — viz též příslušnost.
— — viz též řízení přestupkové.
— — viz též trest.
— — viz též zmateční stížnost na záštitu zákona.
— **řízení** viz příslušnost.
— — viz též zmateční stížnost na záštitu zákona.
— **šlechtictví** viz šlechtictví.
— **usnesení** viz imunita.

— — viz též zmateční stížnost na záštitu zákona.
— **vědomí** viz beztrestnost dle § 2 c) tr. zák.
— **volby** viz imunita.
— **výroku** viz odklad trestu podmíněný.
Zrušený rozsudek viz soud.
— **řád** viz šlechtictví.
Zrušovací líčení viz zrušovací soud.
— — viz též zmatek čís. 5 § 281.
— **rok** viz zrušovací soud.
— — viz též zmatek.
— **řízení** viz řízení zrušovací.
— **soud:** rozhodnutí bývalého c. k. nejvyššího dvoru soudního a zrušovacího o opravném prostředku proti rozsudku některého soudu oblasti československé republiky jest, stalo-li se po 28. říjnu 1928, neplatným čís. 8.
— — podnět k použití § 290 tr. ř. může zavdati i zmateční stížnost, zavčas sice opovězená, ale opozděně dolíčená čís. 698.
— — pokud je příslušným rozhodovati i o odvolání do usnesení o podmíněném odsouzení, nepodal-li odsouzený zmateční stížnost čís. 1378.
— — jeho názorem o příslušnosti je vázán nalézací soud, rozhoduje o ni (§ 261 tr. ř.) čís. 1397.
— — může použíti ustanovení § 290 tr. ř. i ve prospěch obžalovaného, jehož trestní věc byla vyloučena čís. 1730.
— — není oprávněn přezkoumati věcnou správnost povolení obnovy čís. 1747.
— — závaznost jeho právního názoru ve smyslu § 293 odst. 2 tr. ř. pomíjí, doznal-li skutkový děj při novém hlavním přelíčení změny čís. 1811.
— — nelze naň rozšiřovati předpis § 15 tr. ř. z důvodu všeobecného práva dohlédacího; ustanovení § 92 cís. pat. čís. 81/53 je nahraženo ustanovením § 77 zák. o organisaci soudů, jež má za účel, by nejvyšší soud vytýkal poklesky, zjištěné při vykonávání úřadu soudcovského čís. 1894.
— — může přezkoumávati otázku, zda jde o »zvláště důležitý případ« k přinucení k svědectví ve smyslu § 153 tr. ř. čís. 1984.
— — kdy může zkoumati, zakládá-li vzetí svědka do přísahy zmatek (§ 170 čís. 5 tr. ř.) čís. 2003.
— — vázanost nalézacího soudu jeho právním názorem čís. 2127.
— — nemůže přihlížeti k zmatkům čís. 4, 6 § 344 tr. ř., nebyly-li vytýkány čís. 2130.
— — nemůže podle § 290 tr. ř. přihlížeti z úřední moci k formálním zmatkům čís. 2168, 2507.
— — při zrušovacím líčení nelze prováděti zmatek čís. 8 § 281 tr. ř., nebyl-li v písemné zmateční stížnosti ani číselně ani věcně uplatněn čís. 2177.
— — nemůže postupovati podle § 13 tisk. nov., nebylo-li v tom směru ani výtky ani návrhu čís. 2260.
— — nemůže přihlížeti k výtkám s hlediska čís. 5 § 281 tr. ř., nebyly-li obsaženy v písemném provedení zmateční stížnosti čís. 2329.
— — zmírnění trestu podle § 410 tr. ř. povolením podmíněného odsouzení zrušovacím soudem čís. 2445.
— — jest oprávněn zjišťovati a posuzovati podmínku promíčení (nápravu škody) co do otázky právní čís. 2451.
— — v zrušovacím řízení nelze odporovati věcné opodstatněnosti znaleckého posudku ani, jde-li o rozsudek soudu porotního čís. 2484.
— — může se zabývati toliko oněmi formálními zmatky, které již v písemné zmateční stížnosti byly uplatňovány čís. 2511, 2713.
— — výtka vady § 260 čís. 1 tr. ř. teprve při zrušovacím roku je opozděna čís. 2565.
— — může zjistti ze spisů okolnost, zda je tu souhlas uraženého podle 4. odst. čl. V. zák. čís. 8/63 čís. 2569.
— — přikázání věci (§ 288 čís. 3 tr. ř.) jinému soudu než nalézacímu čís. 2631.

— — může okolnost, že si pachatel nového zločinu za trvání trestu doživotního žaláře (nař. min. sprav. ze dne 7. dubna 1860, čís. 89 ř. zák.) odpykával v době nového zločinu onen trest, jako procesní skutečnost zjistiti ze spisů čís. 2671.
— — hmotněprávní zmatky lze uplatňovati (prováděti) teprve při zrušovacím roku čís. 2686, 2720.
— — při ústním roku před zrušovacím soudem nelze uplatňovati (formální) zmateční důvody, které nebyly již v písemném provedení zmateční stížnosti jasně a určitě označeny čís. 2713.
— — důvodem pro použití § 290 tr. ř. může býti i nedostatek zjištění a odůvodnění některé náležitosti skutkové podstaty čís. 2804.
— — smí za základ svého rozhodnutí položiti jen ty skutečnosti, které soud prvé stolice zjistil, nepřekročiv obžalobu čís. 2840.
— — nelze mu přihlížeti ani k porušení zásady »ne bis in idem«, uplatňovanému jako zmatek čís. 9 b) § 281 tr. ř., neobsahuje-li rozsudek výroku v tomto směru čís. 2840.
— — odmítl-li zmateční sitžnost jako opozdělou a dodatečně se zjistí, že opozděnou nebyla, jest povinen, odmítací usnesení zrušiti a vejíti na věcné vyřízení zmateč. stížnosti čís. 2870.
— — nejde-li o případ porotní (§ 347 tr. ř.), nemůže obžalovaný žádati o zřízení obhájce z úřední moci k veřejnému jednání před zrušovacím soudem čís. 2898.
— — do kritiky sprošťujícího výroku rozsudku nemůže se nejvyšší soud jako soud zrušovací pouštěti v širším rozsahu, než je vymezen zmateční stížností proti němu čís. 2905.
— — pro ústní provedení zmateční stížnosti při zrušovacím roku stačí odvolati se na vývody písemného provedení zmateční stížnosti čís. 2912.
— — v řízení zrušovacím jsou novoty nepřípustny (§ 288 čís. 3 tr. ř.) čís. 2912, 2951, 3149.
— — jest povinen. by přihlížel k promlčení při zkoumání zmateční stížnosti podle § 290 tr. ř., i když se jím obžalovaný nehájil, ani se ho ve stížnosti nedovolával; nevadí, že tu není v tomto směru výroku soudcovského čís. 2915, 2923.
— — zrušovací řízení jest omeziti na čin obžalobou stihaný čís. 2947.
— — pro zrušovací soud je rozhodným pouze to, co bylo při hlavním přelíčení v souzené trestní věci na přetřes přivedeno čís. 2951.
— — o odporu podaném současně se zmateční stížností jest rozhodnouti dříve než o zmateční stížnosti čís. 2975, 3325.
— — má-li zrušovací soud za to, že zmateční stížnost správně dovozuje právní mylnost sprošťujícího výroku, jest na něm, by podle § 288 čís. 3 tr. ř. ve věci samé rozhodl na podkladě skutkových zjištění soudu prvé stolice podle předpisů práva hmotného, by tedy posoudil čin obžalovaného podle onoho ustanovení trestního zákona, jehož skutková podstata byla jím naplněna, bez ohledu na konečný návrh státního zástupce (§§ 262, 267 tr. ř.) čís. 2981.
— — pro přezkoumání rozsudku vyšším soudem je rozhodujícím výhradně doslov jeho prvopisu, vyhotoveného podle prvého odst. § 270 tr. ř. čís. 2982.
— — zamítl-li stížnost do odmítnutí zmateční stížnosti nalézacím soudem, postoupí spisy vrchnímu zemskému soudu k vyřízení odvolání čís. 2990.
— — byla-li zmateční stížnost zrušovacím soudem odmítnuta jako opozděná, rozhodne o současně podaném odporu zrušovací soud čís. 2993.
— — nařízení mimořádné obnovy (§ 362 odst. prvý tr. ř.), vzešly-li zrušovacímu soudu pochybnosti o správnosti posudku znalců čís. 3201.
— — zrušovací soud přezkoumává rozsudek prvé stolice výhradně na skutkovém podkladě sjednaném hlavním přelíčením v prvé stolici; nemůže ani doplniti průvodní materiál provedením průvodů třebas již při hlavním přelíčení navrhovaných, ani přihlížeti k neúplnosti řízení, jíž nebylo čeleno u hlavního přelíčení vhodnými návrhy, nalézacím soudem opomenutými nebo zamítnutými, pro jichž rozsah a dosah rozhodným jest podle § 271 tr. ř. jen to, co o nich zaznamenáno v protokole o hlavním přelíčení čís. 3244.
— — nerozhodl-li nejvyšší soud jako soud zrušovací ve věci samé (§ 288 čís. 3 tr. ř.), nelze mu postupem stolic předložiti žádost o milost podle § 411 tr. ř. čís. 3251.
— — v řízení zrušovacím může býti obžalovaný zastupován více obhájci čís. 3257.
— — neúplnosti řízení lze i s hlediska § 281 čís. 4 tr. ř. ve zrušovacím řízení čeliti jen, pokud jí bylo bez úspěchu čeleno již před soudem nalézacím při hlavním přelíčení vhodnými návrhy čís. 3317.
— — o odporu (§ 427 tr. ř.) podaném současně se zmateční stížností rozhoduje nejvyšší soud čís. 3325.
— — byl-li odmítnut sborový soud prvé i druhé stolice, rozhoduje zrušovací soud o přípustnosti odmítnutí onoho soudu i když shledal odmítnutí tohoto neodůvodněným (§ 74 odst. druhý tr. ř.) čís. 3330.
— — ani soud zrušovací není oprávněn řešiti s konečnou platností otázku, zda okolnosti případu opodstatňují poměr zvláštní závaznosti ve smyslu § 142 druhá věta tr. zák., nýbrž jest se o tom vysloviti porotcům čís. 3338.
— — rozhodovati o podmíněném odsouzení povolán jest soud prvé stolice čís. 1597.
— — ani po nové výměře trestu zrušovacím soudem netřeba však poukazovati nalézací soud, by znovu rozhodoval o podmíněném odsouzení, je-li podle § 2 zákona o podm. odsouzení vůbec vyloučeno čís. 3339.
— — k vyřízení odporu (§ 427 tr. ř.) je příslušným sborový soud druhé stolice, třebas byl odpor označen též jako zmateční stížnost čís. 3351.
— — řešení otázky skutkové nepodléhá přezkoumání s hlediska § 290 tr. ř. čís. 3354.
— — viz též příslušnost.
— — viz též zmatek čís. 9 § 344.
— — viz též zmateční stížnost na záštitu zákona.
— **usnesení** viz zrušovací soud.

Zřeknutí se náhrady viz litost účinná.
— — **opravných prostředků** viz prostředky opravné.
Zřetelné označení viz urážka na cti.
Zřícení zdi viz sesutí lešení.
Zřízenec viz úředník veřejný.
— **dávkového úřadu:** při kontrole hry v karty čís. 2889.
— — — viz též uškození dle § 153.
— **lesní** viz úředník veřejný.
— **obecní** viz obecní zřízenec.
— **objednatele** viz podvod.
— **poštovní** viz zneužití moci úřední.
— **v závodě** viz krádež.
— viz též zpronevěra.
— **železniční** viz úředník veřejný.
— — viz též uškození dle § 337.

Zřízení viz náboženství.
— **bilance** viz úpadek dle § 486 čís. 3 tr. zák.
— **církve** viz náboženství.
— **kauce** viz zpronevěra.
— **mostu** viz telegrafy.
— **obhájcem** viz advokát.
— — viz též svědek.
— **prodejny** viz telegrafy.
— **republiky** viz ochrana republiky (§ 11).
— **stanice** viz omyl právní.
— — viz též telegrafy.
— **telegrafu** viz telegrafy.

— **zástavy:** pokud poškozuje věřitele čís. 2815.
— — viz též úpadek.
Ztenčení uspokojení věřitelů viz úpadek podvodný.
Ztenčování služby viz volební právo.
— **volnosti pohybu** viz násilí dle § 93.
Ztížení pohybu viz násilí dle § 93.
Ztracená věc viz věc ztracená.
Ztráta čestných práv občanských: podle § 32 zák. na ochr. rep., pojem a podmínky čís. 1497.
— — — viz též ochrana republiky (§ 32).
— **existence** viz beztrestnost dle § 2 g) tr. zák.
— **masa** viz maso neohledané.
— **peněz** viz maso neohledané.
— — viz též podvod.
— **práva volebního:** nenastává, byl-li čin spáchán z pohnutek politických čís. 423, 479.
— — — viz též volební právo.
— **svobody** viz trest.
— **v bilanci** viz úpadek dle § 486 čís. 3.
— **zachovalosti:** není odčiněna amnestií čís. 3250.
— **zmateční stížnosti** viz zmateční stížnost.
Ztýrání někoho viz násilí dle § 98 a).
— — viz též shluknutí.
Zubolékařská praxe: neoprávněné provozování čís. 1649.
Zúčtování viz advokát.
Zužitkování polních plodin viz krádež.
— — — viz též polní pych.
— **věci** viz podílnictví na krádeži.
Zvaní hosté viz shromáždění.
Zvědavost viz pohoršení veřejné.
Zvěř viz krádež.
— **dravá** viz krádež.
— **škodná** viz škodná zvěř.
Zvětšení nebezpečí viz uškození dle §§ 335, 337.
Zviklání mravních názorů viz ochrana republiky (§ 15).
Zvíře: jeho zdravotní prohlídka čís. 1844.
— smilstvo s ním čís. 3176.
— viz též nakažlivé nemoci.
— viz též násilí dle § 81.
— viz též smilstvo dle § 129 I a).
Zvířecí nemoci viz nemoci zvířecí.
Zvláště důležitý případ: k přidržení svědectví (§ 153 tr. ř.) čís. 1984.
— **nebezpečné okolnosti:** pojem čís. 2909, 3075.
— — — viz též automobil.
— — — viz též uškození dle § 337.
— **vyhlášené předpisy** viz uškození dle § 335.
Zvláštní dohoda viz zpronevěra.
— **místní poměry** viz uškození dle § 337.
— **námaha** viz podvod.
— **nebezpečí** viz uškození dle §§ 335, 431.
— **odborné znalosti** viz znalec.
— — — viz též duševní stav.
— **okolnosti:** ve smyslu § 489 tr. zák. čís. 2652, 2904.
— — viz též hodnocení průvodů.
— — viz též rozsudek.
— — viz též urážka dle §§ 489, 490 tr. zák.
— **poměry** viz hodnocení průvodů.
— **pozornost** viz ochrana známek.
— **smlouva učební** viz svedení.

— **úmluva** viz násilí dle § 83.
— — viz též spolupachatelství.
— **veřejný zájem** viz odklad trestu podmíněný.
— **záludnost** viz podvod.
— **úskočnost** viz podvod.
— **zlomyslnost** viz násilí dle § 87.
— **závazek (§ 142 druhá věta tr. zák.):** pojem čís. 2790.
— — — viz též zabití.
— **znalosti** viz znalec.
— — viz též uškození dle § 337.
Zvolená osoba viz imunita.
Zvolení opětné viz imunita.
— — viz též zmateční stížnost na záštitu zákona.
Zvolený obhájce viz advokát.
— — viz též zmateční stížnost.
Zvony viz náboženství.
Zvrácení v právních názorech viz ochrana republiky (§ 15).
Zvyklosti viz urážka na cti.
Zvyková krádež viz krádež dle § 176 I.
Zvyky lidové viz shromáždění.
Zvýšená kvalifikace viz odvolací řízení.
— **příležitost** viz svedení.
Zvýšení členských podílů viz společenstva.
Zvýšení nájemného viz podvod.
— **nebezpečí** viz násilí dle § 87.
— **subvence** viz úplatkářství.
— — viz též stavební družstvo.

Ž.

Žádání majekového prospěchu viz úplatkářství.
— **odměny** viz lichva.
— **peněz** viz násilí dle § 98 b).
Žádost viz podvod dle § 199 a).
— **o křivé svědectví** viz podvod dle § 199 a).
— **o milost (§ 411 tr. ř.)** viz milost.
— — viz též zrušovací soud.
— **o místo:** nepravdivé okolnosti v ní čís. 1605.
— **o podporu** viz podvod.
— **o povolení** viz telegrafy.
— **o změnu otázek** viz otázky porotcům.
— — — viz též porota.
— **osoby třetí** viz ochrana republiky (§ 18).
— **po penězích** viz chamtivost.
— — — viz též urážka dle § 491.
— **smyslná** viz smilstvo proti přírodě.
— **soudu** viz urážka na cti.
— **uraženého** viz obžaloba soukromá.
— **za odročení** viz odpor.
— **za opis rozsudku** viz zmateční stížnost.
— — — viz též lhůta.
— **za vydání** viz imunita.
Žák viz urážka na cti.
Žalář viz trest.
— **doživotní** viz trest.
— **těžký** viz trest.
Žaloba civilní viz zpronevěra.
— **o rozvod** viz podvod.
— **vylučovací** viz vylučovací žaloba.

Žalobce viz obžalobce.
— **veřejný** viz obžalobce veřejný.
Žalobní právo viz urážka na cti.
— **skutečnosti** viz zmatek čís. 7 § 281.
— **skutek** viz obžaloba.
Žárlivost: pokud vylučuje jednání neopatrné čís. 2379.
Žebrota a tuláctví (zákon ze dne 24. května 1885, čís. 89 ř. zák.): při odsouzení cizozemce pro §§ 1, 2 zákona nelze uznati na vyhoštění čís. 1662.
— — — vysoké stáří zakládá po případě stav nouze ohledně přestupku žebroty čís. 2450.
— — — okolnost, že odsouzený je osobou práce se štítící, není podmínkou výroku o přípustnosti dáti ho do robotárny (§ 7) čís. 2544.
— — — účelem zákona ze dne 24. května 1885, čís. 89 ř. zák. je, donucovati pohrůžkou trestem k tomu, by se lidé, nemající prostředků k živobytí a nevyhledávající příležitosti, aby jich nabyli prací, tedy osoby práce se štítící, nepotulovaly z místa na místo, protože způsob života takových osob přináší s sebou nebezpečí, že žebrotou budou obyvatelstvu na obtíž a že vyhledávati budou prostředky k živobytí páchaním trestných činů na cizím majetku i proti tělesné integritě jiných čís. 3305.
— — — bude proto i poměrně kratší doba měnění místa pobytu potulkou, je-li zejména ze zvláštních okolností případu zjevno, že dotčená osoba mění opětovně svůj pobyt, aby tím zastřela zahálčivost a nepoctivý způsob života, aniž s druhé strany je vyloučen předpoklad potulování se tím, že se taková osoba uchyluje občas do svého bydliště čís. 3305.
— — — cikáni, kteří nemohou prokázati, že mají prostředky k živobytí, nebo že chtějí pracovati, spadají pod pojem tuláka čís. 3305.
— — — pokud i ženy provdané (§ 91 obč. zák.) musí jako osoby potulné samy prokázati poctivý způsob života čís. 3305.
— — — okolnost, že odsouzená (cikánka) má několik malých dětí, nebrání výroku o přípustnosti dáti ji do robotárny (§ 7 zákona) čís. 3305.
— — — výrok, že odsouzený může býti držán v robotárně, lze napadati i zmateční stížností (§ 281 čís. 11 tr. ř.) čís. 3305.
Železniční kontrola viz úředník veřejný.
— **krádeže** viz krádež.
— — viz též odklad trestu.
— **listy nákladní** viz nákladní listy.
— **provoz** viz krádež dle § 175 I b).
— **součástka** viz krádež dle § 175 I b).
— **strážník:** smí stihati i mimo těleso trati čís. 1443.
— **úředník:** pokud smí odebrati spolkové legitimace čís. 2075.
— — není vrchností ve smyslu § 187 tr. zák. čís. 2726.
— — viz též lítost účinná.
— — viz též úředník veřejný.
— **zřízenec:** požívá ochrany § 68 tr. zák., třebas nebyl vzat do přísahy čís. 1234.
— — i zabraňuje-li přechod přes trať čís. 1277.
— — železniční strážník smí stihati i mimo těleso trati čís. 1443.
— — viz též úředník veřejný.
— — viz též uškození dle § 337.
Žena v krámě viz násilí dle § 93 tr. zák.
— viz též smilstvo (§ 127).
— viz též svedení.
— viz též uškození dle § 431.
— viz též zneuctění.
— viz též zprznění.

— **provdaná:** pokud musí jako osoba potulná sama prokázati poctivý způsob života čís. 3305.
Ženská osoba viz osoba ženská.
Žhářství (§ 166 až 168 tr. zák.): nevyžaduje se nebezpečí dalšího rozšíření ohně z předmětu zapáleného čís. 188.
— — může se ho dopustiti i spoluvlastník čís. 1722.
— — zamýšlel-li získati požárem pojistné od pojišťovny, jde o souběh se zločinem podvodu čís. 1722.
— — ničení cizího majetku ohněm spadá sem, jde-li o věci většího rozsahu a značné ceny; jinak je zlomyslným poškozením cizího majetku čís. 1924.
— — zapálí-li kdo cizí nemovitost z návodu vlastníka, nedopouští se sice žhářství dle § 166 tr. zák., jest však tu možný zločin ve smyslu § 170 tr. zák. (spoluvina na něm) čís. 2293.
— — zákon stanoví v § 167 c) tr. zák. jako objektivní podmínku vyšší trestnosti pouze a jedině, že z ohně vzešla značná škoda pro poškozeného; nezáleží na tom, zda ponese tuto škodu na dále a trvale poškozený sám či zda bude mu nahrazena z důvodu pojištění někým třetím (pojišťovnou) čís. 3058.
— — ke zločinu žhářství se vyžaduje v subjektivním směru pachatelův úmysl, by z jeho činu vzešel na cizím majetku požár, t. j. oheň většího rozsahu; pro posouzení toho není však rozhodnou ani tak číselná výše škody, jako hlavně nebezpečí, jímž pachatelův čin ohrožuje cizí majetek zničením ohněm; jen kdyby tu nebylo okolností, poukazujících na to, že vědomí i vůle pachatele nesly se nutně k tomuto výsledku jeho činu, bylo by lze uvažovati o mírnější kvalifikaci činu za zlomyslné poškození cizího majetku čís. 3169.
— — kvalifikace zločinu žhářství podle § 167 písm. g) tr. zák. přichází v úvahu jen tehdy, když tu není žádného z níže kvalifikovaných případů předchozích; eventuální otázka na tuto kvalifikaci je vyloučena, je-li výsledky řízení napovězen jedině takový skutkový stav, který, zakládaje skutkovou podstatu trestného činu níže kvalifikovaného (zakládání požáru dvakráte, § 167 d) tr. zák.), nemůže za žádných okolností býti podřaděn pod mírnější ustanovení § 167 g) tr. zák. čís. 3169.
— — je-li kladným zodpověděním hlavní otázky zjištěn skutek vykazující všecky náležitosti objektivní a subjektivní skutkové podstaty zločinu žhářství podle §§ 166, 167 e) tr. zák., trestného podle § 167 e) tr. zák., má záporné zodpovědění dodatkové otázky, zda povstala z toho (t. j. z činu uvedeného v hlavní otázce) poškozeným značná škoda, jen za následek, že skutek nesmí býti kvalifikován jako zločin žhářství podle §§ 166, 167 c) tr. zák. a že důsledkem toho nesmí býti vzat za podklad trest § 167 d) tr. zák., t. j. trest doživotního těžkého žaláře, nemění však nic na použitelnosti trestní sazby podle § 167 e) tr. zák. čís. 3356.
— — nejde o vykročení z mezí zákonné trestní sazby, nýbrž o vykročení z mezí práva zmírňovacího, byl-li sice trest vyměřen podle správné trestní sazby (§ 167 e) tr. zák.; těžký žalář od 10 do 20 let), ale trest s použitím § 338 tr. ř. snížen (na 15 měsíců těžkého žaláře) pod nejnižší mez podle tohoto ustanovení přípustnou (§ 344 čís. 12 tr. ř.) čís. 3356.
— **§ 169 tr. zák.:** subjektivně vyžaduje se vědomí pachatelovo, že vydává cizí majetek nebezpečí požáru čís. 2090.
— **§ 170 tr. zák.:** zločin ten může spáchati sice jen vlastník, nemusí však provésti sám vše, co tvoří objektivní skutkovou podstatu zločinu (vlastnoručně zapáliti); činnost spoluvlastníků k zapálení pojištěné budovy rozhodnutých jest posuzovati jako činnost spolupachatelů (účastníků), třebas zapálil jen některý z nich čís. 2293.
— — zločin jest dokonán již zapálením vlastního majetku, t. j. když požár na něm vypukne, nepředpokládaje další (dodatečné) jednání, směřující k tomu, by v třetí osobě (pojišťovně) byl vyvolán omyl o příčině

požáru (rozsahu škody), ani uskutečnění škody vymáháním (přijetím) neoprávněné náhrady čís. 2916.
— — nezáleží na tom, zda zapálil vlastník sám, či s jeho vědomím a svolením osoba jiná, ani na tom, zda škoda skutečně vzešla (odškodné bylo vyplaceno), ani, zda pachatel mohl a hleděl sobě zjednati zisk nebo jiný majetkový prospěch čís. 2916.
— — stačí, že jednal v úmyslu zkrátiti práva jiné osoby; kdy jsou zkrácena práva pojišťovny čís. 2916.
— — zapálení vlastní věci jest trestné jen, stalo-li se v onom úmyslu, by byla zkrácena práva jiné osoby čís. 2916.
— — skutková podstata zločinu nadržování (§ 212 tr. zák.) k zločinu podle § 170 tr. zák. vyžaduje 1. vědomí pachatelovo, že jiná osoba chystá nebo již páše čin, který jeví veškeré znaky v § 170 tr. zák. uvedené (chce zapáliti nebo již zapálí svůj majetek v úmyslu, by tím zkrátila práva jiné osoby částkou 200 Kč převyšující), 2. že pachatel věděl, že tomuto činu může určitým činem zabrániti lehce, aniž by vydal v nebezpečenství sebe nebo některou z osob pod jeho zákonnou ochranou jsoucích, 3. že vůle pachatelova směřovala v době, kdy onen čin předsevzíti mohl, avšak nepředsevzal, k tomu, by tímto opomenutím zabezpečil spáchání činu pod 1. uvedeného čís. 3047.
— — zlý úmysl (úvahy a rozhodnutí pachatele) musí obsahovati veškeré složky, zákonem při vymezení pojmu zločinu uvedené čís. 3047.
— — k naplnění skutkové podstaty § 170 tr. zák. se vyžaduje, by pachatel jednal v úmyslu zkrátiti práva třetí osoby, na př. by jednal v úmyslu, by pojišťovna vyplatila náhradu, kterou není povinna, aniž by však bylo třeba, by vykonal ještě nějakou další činnost k uplatnění nároku z pojišťovací smlouvy a za účelem výplaty odškodného čís. 3216.
— — předpis § 170 tr. zák. stanoví pouze skutkovou podstatu podvodu, o jehož další kvalifikaci rozhodují předpisy §§ 200 a násl. tr. zák. čís. 3216.
— — ke skutkové podstatě zločinu podle § 170 tr. zák. se jen vyžaduje, by pachatel zapálil vlastní věc v úmyslu, by tím zkrátil práva třetí osoby čís. 3320.
— — spadá sem, zapálil-li kdo automobil v úmyslu, by od pojišťovny vylákal pojištěný peníz; nezáleží na tom, že tím sledoval i další úmysl, zakrýti stopy zpronevěry předstíráním, že svěřené peníze v autu shořely čís. 3320.
— — spoluvina na zločinu podvodu podle §§ 5, 170 tr. zák. psychickým pomáháním čís. 3320.

Židovská národnost: její příslušníci nemají nároku, by od nich byla přijímána a jim vyřizována podání sepsaná v jiném jazyku než státním čís. 2808.

Živelní pohroma viz redaktor.
Živnost viz podvod.
— **řeznická:** je živností řemeslnou čís. 3138.
— — viz též maření exekuce.
— **stavitelská:** využití plánů (napodobenin) čís. 3231.
— — viz též původcovské právo.
Živnostenská komise viz zneužití moci úřední (§ 104).
— **komora** viz obchodní komora.
— **společenstva (§§ 106 a násl. živn. ř.):** nejsou sice veřejnými úřady v technickém slova smyslu, jsou však korporacemi povahy veřejnoprávní (články správního organismu) čís. 2703.
— — — listiny, jež zřizuje nebo vydává společenstvo nebo jeho představenstvo (zápisy a protokoly o usneseních společenstva), jsou veřejnými listinami ve smyslu § 199 d) tr. zák., zřídilo nebo vydalo-li je, plníc některou zákonem mu přikázanou funkci veřejné správy čís. 2703.

— — — pokud padělání protokolu o usnesení živnostenského společenstva (předsedou) jest přestupkem podle § 461 tr. zák., nikoliv zločinem podle § 199 d) tr. zák. čís. 2703.
— — — potvrzení služební doby v pracovní knížce čís. 3192.
— — — viz též podvod (§ 199 d).
— **výroba** viz telegrafy.
Živnostenské čepování viz zákaz čepovati lihoviny.
Živnostenský pomocník viz pomocník živnostenský.
Živnostník: pod § 176 II c) tr. zák. spadá polír čís. 2870.
— viz též krádež dle § 176 II c).
— viz též maso neohledané.
— viz též svedení.
— viz též telegrafy.
— viz též útisk.
— viz též zákaz čepovati lihoviny.
Život viz uškození kulposní.
— **pohlavní** viz svedení.
— **politický** viz náboženství.
— **těhotné** viz vyhnání plodu.
— **veřejný** viz ochrana republiky (§ 14).
— **vojenský:** jeho kritika čís. 1846.
— **ženy** viz vyhnání plodu.
— — viz též uškození dle § 431.
Životu nebezpečný nástroj viz uškození dle § 155 a).
Živý plod viz vyhnání plodu.
— **provoz** viz uškození dle § 337.
Žold viz provoz.
Žurnál kanálný viz kanálný žurnál.
— **revolverový** viz revolverový žurnál.

Seznam ustanovení zákonných, jež byla ve svazku I. až X. vyložena:

A) v pořadí časovém.

I. Trestní zákon.

Čís.

čl. I uv. zák. 2317
čl. IV uv. zák. . . 1366, 1470, 1496, 1630, 1644, 1736, 1759, 1824, 2813
čl. V uv. zák. 2317
čl. IX uv. zák. 111, 193, 212, 1301, 1356, 1465, 1470, 1474, 1496, 1544, 1574, 1625, 1626, 1644, 1736, 1759, 1764, 2177, 2526, 2648, 2813, 3235, 3292
§ 1 274, 742, 879, 1414, 1424, 1428, 1450, 1541, 1584, 1686, 1716, 1850, 1897, 1945, 1976, 1988, 2015, 2019, 2020, 2031, 2056, 2200, 2225, 2229, 2279, 2348, 2349, 2352, 2443, 2496, 2505, 2506, 2763, 2791, 3054, 3056, 3145
§ 2 . . . . 2031, 2774, 2799
— písm. a) 1249, 1511, 1536, 2475, 2588, 2623, 2674, 2825, 2896, 2998, 3108, 3201, 3276
— písm. b) 946, 1080, 1100, 1102, 1249, 1511, 1536, 1723, 1818, 2061, 2475, 2588, 2623, 2674, 2812, 2822, 2825, 2861, 2896, 2998, 3108, 3201, 3276, 3358
— písm. c) 518, 879, 1249, 1400, 1511, 1530, 1536, 1558, 1586, 1723, 2017, 2020, 2061, 2130, 2174, 2233, 2236, 2588, 2589, 2623, 2674, 2677, 2772, 2790, 2822, 2861, 2896, 2988, 3062, 3108, 3145, 3205, 3276, 3358
— písm. d) 106, 2791, 3145, 3276

Čís.

— písm. e) . 457, 747, 834, 1016, 1279, 1282, 1316, 1342, 1454, 1528, 1584, 1585, 1638, 1919, 1942, 1945, 1973, 2015, 2019, 2120, 2196, 2270, 2395, 2413, 2424, 2436, 2472, 2474, 2490, 2537, 2553, 2573, 2590, 2632, 2676, 2762, 2813, 2829, 2851, 2894, 2928, 2943, 2989, 3040, 3090, 3128, 3160, 3194, 3243, 3276, 3289, 3315
— písm. f) 183, 2406, 2791, 3244
— písm. g) . 155, 176, 181, 183, 210, 281, 290, 343, 400, 456, 457, 460, 490, 573, 627, 752, 803, 847, 865, 969, 992, 1068, 1249, 1311, 1511, 1536, 1633, 1765, 1810, 1826, 1847, 1942, 1971, 1973, 1999, 2070, 2108, 2118, 2196, 2203, 2280, 2385, 2450, 2586, 2640, 2750, 2759, 2762, 2786, 2790, 2812, 2813, 2822, 2828, 2861, 2901, 2940, 2988, 3161, 3205, 3278, 3313, 3319
§ 3 . 568, 1398, 1416, 1577, 1585, 1593, 1603, 1659, 1867, 1939, 1945, 2016, 2031, 2056, 2158, 2270, 2271, 2298, 2395, 2418, 2436, 2472, 2474, 2558, 2563, 2619, 2750, 2751, 2791, 2796, 2813, 2928, 3016, 3245
§ 4 . . . 1209, 1541, 1557, 1686
§ 5 . 360, 446, 473, 585, 600, 730, 785, 786, 849, 875, 893, 1049, 1129, 1178, 1344, 1350, 1372, 1473, 1529, 1631, 1651, 1669,

Čís.

1686, 1722, 1735, 1744, 1759, 1810, 1837, 1847, 1907, 1975, 1980, 1993, 2021, 2030, 2039, 2073, 2100, 2106, 2110, 2123, 2127, 2128, 2147, 2169, 2170, 2171, 2176, 2180, 2216, 2239, 2293, 2297, 2307, 2311, 2312, 2324, 2328, 2351, 2355, 2367, 2369, 2393, 2417, 2449, 2479, 2480, 2484, 2505, 2590, 2592, 2625, 2641, 2658, 2663, 2683, 2685, 2686, 2687, 2710, 2821, 2824, 2825, 2828, 2845, 2873, 2914, 2918, 2945, 2967, 3085, 3147, 3188, 3205, 3211, 3255, 3293, 3320, 3328, 3341

§ 6 . . . . 1498, 2312, 2710

§ 7 . . . . 1719, 1792, 2619, 3016, 3143, 3177

§ 8 . . 94, 139, 186, 221, 396, 450, 500, 599, 622, 693, 716, 796, 918, 1052, 1257, 1268, 1277, 1325, 1429, 1468, 1480, 1486, 1541, 1590, 1596, 1599, 1624, 1651, 1686, 1732, 1735, 1784, 1848, 1858, 1872, 1907, 1921, 1972, 2068, 2070, 2076, 2077, 2101, 2155, 2203, 2277, 2284, 2294, 2331, 2348, 2349, 2393, 2409, 2417, 2494, 2510, 2561, 2570, 2572, 2595, 2611, 2642, 2685, 2710, 2761, 2805, 2824, 2831, 2848, 3182, 3192, 3253, 3308, 3328

§ 9 . 173, 693, 893, 973, 1197, 1203, 1338, 1529, 1574, 1644, 1652, 1744, 1850, 1907, 1920, 1961, 1972, 2021, 2030, 2039, 2110, 2155, 2239, 2264, 2297, 2311, 2312, 2324, 2517, 2535, 2577, 2590, 2687, 2710, 2824, 2828, 2914, 3085, 3171, 3205, 3211, 3241, 3353

§ 10 . . 1858, 2068, 2108, 2282, 2294, 2409, 2619, 3143, 3177

§ 11 . 450, 599, 1277, 1599, 1872, 1900, 1972, 2033, 2101, 2172, 2570, 2611, 2805, 2811, 3182, 3308

§ 16 . . . . 681, 1825, 2306

§ 19 . . . . 681, 1239, 2306, 2429, 2671, 3137,

— f) 2406

§ 20 . . . . . 2671, 3137

§ 21 . . . . . 2671, 3137

§ 22 . . . . . 2671, 3137

§ 23 . . . . . 2671, 3137

§ 24 . . . . . 2671, 3137

Čís.

§ 25 1794, 2406, 2488, 2507, 2864

§ 32 . . . . . 3180, 3343

§ 33 . . . 1790, 2429, 3343

§ 34 . . 211, 240, 300, 377, 409, 485, 561, 632, 660, 722, 788, 959, 986, 1036, 1159, 1163, 1256, 1275, 1292, 1306, 1339, 1393, 1423, 1429, 1501, 1547, 1569, 1590, 1644, 1653, 1720, 1722, 1723, 1758, 1977, 2095, 2105, 2127, 2210, 2290, 2310, 2429, 2504, 2576, 2662, 2734, 2771, 2830, 2979, 3027, 3073, 3078, 3098, 3172, 3180, 3199, 3316, 3318

§ 35 . . 147, 151, 323, 361, 409, 548, 721, 997, 1126, 1180, 1213, 1216, 1256, 1275, 1278, 1306, 1358, 1458, 1466, 1493, 1501, 1547, 1551, 1569, 1631, 1644, 1720, 1736, 1911, 2095, 2096, 2210, 2237, 2261, 2290, 2310, 2313, 2369, 2504, 2576, 2662, 2686, 2771, 2830, 2979, 3073, 3098, 3157, 3178, 3180, 3252, 3316

§ 36 . . . 1361, 2093, 2344, 2468, 2907, 2978

§ 37 . . . . . 2344, 2468

§ 38 . . . . . 1385, 2344

§ 39 . . . . . 2105, 2344

§ 40 . . . 2105, 2344, 2468

§ 41 2344

§ 43 . . . . 381, 542, 1716, 1897, 2016, 2020

§ 44 . . . . . 2082, 2202

— c) . . . 1775, 3084, 3232

— e) 2821

§ 46 . . . . . 277, 2950

— a) . . 2128, 2774, 2791, 3248

— b) 1989, 2950

— c) 2790, 3205

— d) . . . 2020, 2082, 2799

— g) 310, 2102

— h) 528, 1536, 2102

— k) 1187

§ 47 c) 450, 1775

§ 50 . 681, 913, 1018, 1090, 1256, 1999, 2232, 2306, 2429

§ 51 1825

§ 52 . . . . . 2128, 2429

§ 53 1831

§ 54 . . 871, 1362, 1626, 1831, 1886, 2167, 2429, 3195

§ 55 . . 1362, 1626, 1831, 1886, 2137, 2429, 3195, 3343

— a) . . . 307, 708, 775, 1187, 2179, 2433, 3121, 3135

Čís.

§ 58 522

— b) 522

— c) 424, 522, 1961

§ 59 c) 1629

§ 60 . . . . . 1686, 2240

§ 61 1686

§ 62 2133

§ 63 . . . . . 1629, 2022

§ 65 1629

— a) . . . 438, 581, 670, 1544, 1721, 1736

— b) 522, 569, 668

— c) 591, 668

§ 67 . . . . . 277, 1644

§ 68 117, 122, 171, 180, 254, 301, 328, 334, 404, 435, 451, 462, 485, 507, 561, 600, 607, 660, 674, 705, 776, 782, 791, 802, 821, 866, 916, 919, 930, 938, 943, 953, 965, 1019, 1093, 1132, 1134, 1160, 1177, 1207, 1234, 1276, 1283, 1300, 1361, 1374, 1384, 1417, 1443, 1461, 1475, 1482, 1516, 1546, 1587, 1621, 1762, 1817, 1839, 1853, 1855, 1878, 1884, 1888, 1895, 1903, 1919, 1932, 1953, 1955, 1974, 1982, 1991, 2049, 2054, 2075, 2136, 2268, 2298, 2336, 2349, 2421, 2457, 2458, 2463, 2527, 2590, 2609, 2633, 2635, 2660, 2723, 2740, 2751, 2770, 2802, 2809, 2851, 2852, 2854, 2987, 3009, 3032, 3070, 3080, 3087, 3166, 3212, 3264

§ 69 435

§ 70 . 485, 487, 561, 1571, 2033

§ 71 . . . . 428, 1571, 2033

§ 72 . . 451, 674, 1571, 2033

§ 73 . . . . . 438, 461

§ 75 1571

§ 76 404, 416, 438, 485, 561, 597, 607, 660, 1187, 1467, 1674

§ 80 1629

§ 81 116, 138, 151, 171, 200, 240, 254, 301, 320, 328, 488, 493, 547, 688, 699, 788, 791, 797, 835, 885, 953, 959, 1019, 1093, 1116, 1132, 1134, 1159, 1168, 1250, 1256, 1276, 1277, 1283, 1292, 1340, 1374, 1384, 1516, 1546, 1575, 1621, 1723, 1767, 1799, 1839, 1853, 1855, 1869, 1884, 1919, 1932, 1955, 1982, 2075, 2251, 2266, 2268, 2376, 2421, 2555, 2609, 2611, 2612, 2622, 2635, 2653, 2659, 2662, 2670, 2696, 2724, 2740, 2751,

Čís.

2799, 2851, 2854, 2932, 3062, 3067, 3069, 3070, 3140, 3182, 3309

§ 82 . 488, 1168, 1786, 2251, 2376, 2421, 2602, 2994, 3148

§ 83 211, 392, 408, 427, 486, 492, 526, 528, 535, 579, 599, 607, 632, 645, 655, 658, 659, 660, 671, 672, 703, 713, 716, 729, 754, 788, 881. 886, 892, 997, 1029, 1109, 1143, 1159, 1318, 1319, 1353, 1442, 1460, 1463, 1529, 1803, 1820. 1877, 1881, 2079, 2103, 2229, 2265, 2392, 2413, 2426, 2435, 2470, 2504, 2530, 2581, 2616, 2634, 2639, 2741, 2776, 2823, 2827, 3040, 3062, 3092, 3199, 3208, 3265, 3273

§ 84 . . . 69, 408, 2592, 3199

§ 85 211, 446, 554, 632, 2115, 3116

— a) 39, 742, 1348, 1357, 1415, 1541, 1585, 1765, 1924, 1958, 2305, 2504, 2616, 2807, 3139, 3161

— b) 20, 47, 854, 1348, 1357, 1423, 1467, 1541, 1551, 1586, 1840, 1958, 2058, 2279, 2355, 2365, 2506, 2601, 2807, 2968, 2974, 3161, 3273

— c) 723, 1032, 1265, 1357, 1464, 1502, 1541, 1559, 1685, 1927, 1941, 1990, 2026, 2115, 2235, 2253, 2374, 2428, 2565, 2601, 2664, 2755, 2807, 2837, 2885, 2909, 3075

§ 86 . . . 1424, 1533, 2807

§ 87 129, 279, 472, 491, 553, 607, 642, 716, 854, 939, 1280, 1357, 1423, 1467, 1501, 1533, 1541, 1551, 1607, 1840, 2058, 2101, 2115, 2253, 2279, 2601, 2727, 2755, 2968, 3132, 3161, 3273, 3325

§ 88 . . . . . 471, 1533

§ 89 . . . . 839, 1357, 1526, 1541, 2253, 2755

§ 90 1246

§ 93 175, 328, 417, 607, 631, 878, 910, 959, 986, 1028, 1083, 1126, 1311, 1391, 1404, 1435, 1590, 1803, 1806, 1820, 1871, 1876, 1911, 1977, 2015, 2036, 2111, 2121, 2386, 2395, 2490, 2614, 2690, 2695, 2734, 2771, 2890, 2956, 3010, 3074, 3252, 3260, 3302

§ 94 1391, 1404, 1911, 1977, 2771

Čís.

§ 96 . . . 1095, 1864, 2208, 2245, 2651, 3042
§ 98 . . . 448, 526, 530, 566, 642, 662, 2921
— a) . 99, 439, 902, 910, 986, 1048, 1126, 1412, 1470, 1977, 2237, 2650, 2702. 2722, 3069, 3260
— b) 302, 328, 423, 448, 494, 522, 553, 558, 608, 621, 632, 660, 663, 679, 797, 862, 864, 997, 1169, 1174, 1179, 1256, 1286, 1339, 1342, 1412, 1529, 1580, 1636, 1653, 1709, 1850, 1856, 1862, 1876, 1977, 2008, 2019, 2041, 2059, 2064, 2106, 2107, 2119, 2206, 2237, 2309, 2360, 2386, 2405, 2424, 2465, 2555, 2567, 2632, 2650, 2656, 2702, 2734, 2760, 2793, 2848, 2891, 2921, 2964, 3044, 3078, 3092, 3095, 3140, 3193, 3199, 3227, 3260, 3264, 3360
§ 99 82, 102, 474, 640, 809, 819, 879, 1095, 1190, 1339, 1466, 1709, 1850, 2059, 2119, 2424, 2568, 2702, 2760, 2891, 2974, 3062, 3104, 3140, 3151
§ 100 2702
§ 101 306, 580, 772, 917, 952, 1206, 1207, 1216, 1300, 1386, 1397, 1402, 1482, 1702, 1727, 1760, 1888, 1928, 1930, 1932, 1980, 1991, 2030, 2130, 2148, 2480, 2789, 2795, 3029, 3083, 3114, 3129, 3170, 3255.
— odst. 2 . . 267, 512, 614, 661, 2457
§ 102 a) 2789
— c) . . 1882, 2030, 3211
§ 103 . . 871, 1702, 1930, 3029
§ 104 . 399, 661, 1266, 1338, 1381, 1556, 1781, 1823, 2148, 2314, 2480, 2701, 2752, 2789, 2866, 2972, 3198
§ 105 . . 100, 267, 325, 498, 694, 702, 1053, 1338, 1556, 1609, 1781, 1799, 1949, 1980, 2038, 2148, 2701, 2789, 2963, 2972, 3198, 3211, 3255
— 2. odst. 2866
§ 106 2444
§ 107 . . . . 111, 193, 297
§ 122 . . . . 644, 1264, 1421
— a) . . 1512, 1593, 1629, 2002, 2205, 2618
— b) . . 1436, 1501, 1512, 1705, 2516, 2560

Čís.

§ 123 . . . . . 1501, 1980
§ 125 1036, 1404, 1429, 1529, 2036, 2321, 2323, 2555, 2566, 2695, 2873, 2956, 3027, 3160, 3261, 3302, 3347, 3355
§ 126 . . . . . 272, 3355
§ 127 863, 1259, 1950, 1984, 2036, 2321, 2362, 2541, 2566, 2716, 2843, 3021, 3090, 3113, 3194, 3290, 3302
§ 128 . 163, 316, 812, 1163, 1183, 1192, 1230, 1547, 1622, 1741, 1758, 1950, 1978, 1996, 2036, 2074, 2094, 2321, 2323, 2362, 2443, 2716, 2843, 3021, 3250, 3290, 3302
§ 129 I a) 3176
— I b) . 395, 962, 1163, 1249, 1273, 1536, 1600, 2094, 2321, 2497, 2563, 2825, 2998, 3013, 3056
§ 131 . . . 1758, 2566, 3097
§ 132 . 84, 142, 884, 1036, 1192, 1333, 1347, 1379, 1429, 1444, 1462, 1500, 1506, 1547, 1590, 1623, 1673, 1758, 1984, 2074, 2135, 2146, 2208, 2261, 2362, 2494, 2566, 2644, 2700, 2714, 2966, 3027, 3042, 3090, 3157, 3185, 3214, 3247, 3250, 3280
§ 134 240, 1227, 1256, 1274, 1292, 1380, 1423, 1437, 1715, 1723, 1729, 1941, 2020, 2061, 2078, 2083, 2230, 2334, 2379, 2484, 2522, 2565, 2664, 2706, 2708, 2729, 2746, 2748, 2786, 2930, 3065, 3096, 3289
§ 135 čís. 2 . 2061, 2166, 3261
— čís. 3 . 517, 1729, 2128
§ 136 . . 1999, 2128, 2429, 2498
§ 137 . . . 2128, 2498, 2790
§ 138 . . . . . 550, 2498
§ 140 1227, 1414, 1437, 1723, 1753, 1897, 2379, 2484
§ 141 . . . 899, 1140, 3261
§ 142 . . . . . 1437, 3338
— druhá věta 2790
§ 143 . . 1436, 1651, 1753, 1897
§ 144 221, 281, 323, 361, 504, 842, 1233, 1278, 1315, 1631, 1652, 1810, 2039, 2110, 2189, 2284, 2297, 2324, 2393, 2417, 2449, 2505, 2595, 2685, 2686, 2687, 2824, 2828, 2831, 2914, 2937, 3205, 3241, 3328
§ 145 2937
§ 149 1714
§ 150 1714

Čís.

§ 151 1714
§ 152 145, 820, 1274, 1414, 1423, 1424, 1447, 1535, 1538, 1710, 1897, 2057, 2083, 2230, 2348, 2349, 2449, 2475, 2494, 2522, 2613, 2691, 2763, 2988, 3054, 3107, 3166, 3254, 3289
§ 153 25, 83, 139, 147, 200, 798, 917, 943, 944, 1177, 1207, 1358, 1611, 1639, 1710, 1878, 1897, 1979, 2083, 2348, 2349, 2475, 2494, 2613, 2889, 2893, 3224, 3253
§ 154 2475
§ 155 . . 1091, 1414, 2475, 3289
— a) 53, 820, 1052, 1639, 1897, 2083, 2691, 2944, 2988, 3061, 3166
— b) 1535, 3107
— d) 1742, 3107
§ 156 . . . . . 1091, 2475
— b) 2475
§ 157 716, 820, 1091, 1274, 1447, 1742, 1897, 2083, 2475, 3065, 3076, 3107
— odst. 2 . . . 2230, 2262
— odst. 2, druhá věta . . 2967
§ 158 2425
§ 166 188, 1722, 1734, 1924, 2293, 2407, 3169, 3356
§ 167 1424
— c) 3058, 3356
— d) 3169, 3356
— e) 1722, 3356
— g) 2407, 3169
§ 169 . . . 2090, 2293, 2407
§ 170 1257, 1722, 2293, 2916, 3047, 3216, 3320
§ 171 2, 27, 97, 110, 134, 158, 181, 203, 211, 232, 313, 326, 360, 380, 402, 411, 430, 434, 542, 549, 552, 562, 565, 583, 589, 655, 745, 763, 773, 849, 858, 880, 938, 980, 1061, 1176, 1178, 1216, 1228, 1268, 1277, 1285, 1323, 1327, 1346, 1393, 1408, 1418, 1471, 1494, 1504, 1525, 1537, 1564, 1584, 1596, 1599, 1638, 1651, 1668, 1691, 1717, 1730, 1761, 1763, 1771, 1849, 1872, 1891, 1981, 2000, 2065, 2086, 2169, 2180, 2331, 2337, 2442, 2479, 2553, 2637, 2642, 2654, 2689, 2710, 2769, 2805, 2835, 2838, 2842, 2851, 2857, 2906, 2957, 3029, 3057, 3078, 3079, 3091, 3139, 3142, 3263, 3281, 3313

Čís.

§ 173 18, 133, 137, 146, 179, 223, 241, 706, 789, 857, 1393, 1418, 1930, 2072, 2217, 2460, 3052, 3053, 3078
§ 174 I a) . . 1653, 1717, 3078
— I b) 143, 2555
— I c) 165, 1734
— II 2428
— II a) 141, 192, 208, 284, 370, 475, 786, 875, 1156, 1178, 1393, 1408, 1602, 1651, 1717, 1816, 1933, 1981, 2086, 2328, 2337, 2637, 2654, 2683, 2689, 2693, 2710, 2870, 3313
— II c) 34, 98, 306, 326, 874, 1549, 1761, 1816, 2328, 2388, 3175, 3342
— II d) . 204, 470, 1476, 2040
— II e) 1452
— II f) 1346, 1452
§ 175 I b) . . 589, 739, 839, 1366, 1464, 1526, 2026, 2428
— II 2428
— II a) 1364, 1393, 3079, 3175
— II b) 1452
— II c) 51, 1034
— II d) 2322
§ 176 I 2784
— II 2428
— II a) . . 170, 510, 707, 1157, 1393, 1549, 1717, 1775, 2784, 2955, 3084, 3232
— II b) . . 167, 402, 875, 1105, 1129, 1521
— II c) . . 119, 167, 338, 402, 819, 1254, 1476, 1504, 2870
§ 177 . . . 1129, 1521, 1548
§ 178 . . . . . 818, 1655
§ 179 . . 647, 789, 1067, 1418, 2437, 2784, 2830
§ 181 . 772, 922, 952, 1206, 1397, 1499, 1504, 1582, 1702, 1748, 1835, 1870, 1893, 1928, 1930, 2016, 2130, 2158, 2502, 2879, 3029, 3045
§ 182 1930
§ 183 . 89, 187, 195, 243, 273, 298, 326, 350, 411, 426, 467, 583, 724, 772, 855, 922, 923, 952, 966, 1006, 1101, 1105, 1139, 1204, 1270, 1287, 1296, 1304, 1307, 1363, 1372, 1396, 1411, 1490, 1492, 1499, 1504, 1531, 1539, 1555, 1564, 1577, 1578, 1582, 1637, 1649, 1761, 1763,

Čís.

1766, 1774, 1802, 1835, 1870, 1892, 1899, 1925, 1926, 1987, 2014, 2045, 2085, 2086, 2118, 2150, 2156, 2170, 2200, 2201, 2227, 2249, 2276, 2333, 2394, 2477, 2482, 2487, 2496, 2532, 2539, 2554, 2561, 2607, 2682, 2704, 2725, 2757, 2764, 2803, 2853, 2871, 2879, 2882, 2888, 2947, 2957, 2984, 2989, 3000, 3008, 3014, 3024, 3028, 3035, 3063, 3071, 3082, 3123, 3128, 3155, 3208, 3295, 3311, 3314, 3317, 3341, 3346, 3349

§ 185 . 9, 30, 60, 78, 85, 88, 130, 148, 158, 208, 216, 232, 258, 300, 377, 378, 386, 586, 606, 773, 790, 823, 934, 947, 1135, 1185, 1253, 1263, 1279, 1485, 1498, 1520, 1521, 1548, 1635, 1765, 1933, 1985, 2043, 2247, 2267, 2288, 2543, 2556, 2675, 2710, 2806, 2886, 3051, 3060, 3272, 3313

§ 186 . . 774, 2556, 3060, 3313

— a) . . 9, 66, 290, 588, 738, 1520, 1521, 1765, 2043, 2288, 2675, 2886, 3051

— b) 97, 223, 738, 1485, 1520, 1521, 1765, 2675, 2886, 3051

§ 187 . 1, 16, 29, 63, 79, 103, 117, 186, 199, 276, 299, 306, 379, 573, 580, 583, 665, 666, 744, 777, 811, 829, 970, 980, 983, 992, 1088, 1113, 1135, 1287, 1294, 1304, 1503, 1519, 1537, 1576, 1637, 1654, 1688, 1789, 1790, 1893, 1903, 1930, 1969, 2000, 2014, 2024, 2238, 2320, 2331, 2364, 2401, 2410, 2447, 2493, 2502, 2642, 2684, 2726, 2738, 2836, 2841, 2913, 3014, 3087, 3091, 3136, 3266, 3312, 3332

§ 188 . . 429, 1930, 1969, 2014, 2086, 2133, 2238, 2331, 2364, 2447

— a) . . 1, 16, 143, 2331, 2642, 3091

— b) 199, 253, 724, 829, 1519 1637, 1654, 1688, 1789, 2014, 2238, 2364, 2447, 2738, 3266

— c) 1688

§ 189 . 158, 164, 218, 413, 2790

Čís.

§ 190 99, 197, 439, 441, 902, 1048, 1251, 1529, 2555, 2918, 3069, 3261

§ 194 1251

§ 195 . . . . 145, 1436, 3261

§ 196 1271

§ 197 . . 109, 178, 216, 238, 265, 293, 298, 352, 356, 383, 396, 467, 505, 519, 548, 624, 666, 721, 722, 805, 808, 811, 856, 909, 918, 922, 938, 991, 994, 1022, 1025, 1055, 1113, 1180, 1209, 1257, 1270, 1305, 1383, 1386, 1407, 1427, 1458, 1468, 1510, 1518, 1554, 1557, 1605, 1618, 1643, 1669, 1670, 1676, 1677, 1702, 1722, 1776, 1784, 1822, 1829, 1844, 1847, 1848, 1867, 1887, 1891, 1899, 1907, 1956, 1983, 2012, 2034, 2064, 2073, 2084, 2088, 2095, 2096, 2156, 2173, 2192, 2195, 2210, 2227, 2281, 2303, 2312, 2327, 2333, 2338, 2353, 2373, 2375, 2434, 2448, 2462, 2511, 2533, 2561, 2574, 2584, 2620, 2621, 2629, 2632, 2707, 2732, 2739, 2753, 2761, 2768, 2800, 2820, 2856, 2864, 2865, 2872, 2888, 2939, 2941, 2975, 2992, 3017, 3096, 3119, 3123, 3178, 3192, 3211, 3215, 3228, 3242, 3255, 3259, 3293, 3301, 3323, 3341, 3364

§ 199 . . . . . 2739, 2753

— a) . 40, 196, 431, 639, 760, 825, 929, 956, 975, 1151, 1229, 1232, 1302, 1331, 1390, 1413, 1522, 1552, 1595, 1616, 1618, 1676, 1677, 1785, 1808, 1814, 1898, 1942, 2082, 2104, 2157, 2172, 2219, 2264, 2280, 2283, 2303, 2311, 2312, 2351, 2353, 2452, 2472, 2525, 2564, 2573, 2585, 2658, 2677, 2774, 2833, 2878, 2880, 2888, 2973, 2986, 3034, 3073, 3094, 3102, 3147, 3162, 3293, 3300, 3318, 3328, 3353

— b) . 1342, 1677, 1882, 2125, 2888, 3170

— c) . 12, 611, 617, 697, 1079, 1225, 1410, 1956, 2888

— d) . . 61, 76, 92, 109, 178, 220, 270, 358, 590, 927, 961, 1345, 1349, 1427, 1453, 1468, 1479, 1581, 1612, 1670, 1677, 1799, 1822, 1844, 1867, 1893, 1971, 1983, 2030, 2160, 2327, 2373, 2703, 2992, 3033, 3096, 3123, 3192, 3211, 3301

— e) 2616

— f) 2888

§ 200 . . 1645, 2739, 2753, 2761, 2939, 3216, 3300

§ 201 . . . . . 2084, 2739

— a) . 928, 1349, 1427, 1645, 1784, 1892, 2084, 2192, 2281, 2344, 2888, 3050, 3094, 3178

— b) . . . 1557, 2888, 2939

— c) . 27, 96, 318, 380, 536, 823, 858, 915, 931, 950, 1254, 1471, 1717, 2301, 2888, 2906, 3291, 3314

— d) . . . 293, 2188, 2210, 2768, 3242

— e) 1209, 2888

§ 202 . . 1293, 1302, 1655, 1829

§ 203 1886, 2761, 2939, 3300, 3301

§ 205 . . . . . 1595, 2739

— a) . 1480, 1510, 1658, 1732, 1887, 1957, 2073, 2095, 2123, 2171, 2369, 2472, 2503, 2697, 2818, 3187

— b) 2503

— c) 2246

§ 206 . . . 1074, 2461, 2580

§ 209 . 260, 261, 531, 1191, 1202, 1341, 1343, 1359, 1392, 1434, 1445, 1525, 1727, 1760, 2008, 2116, 2295, 2326, 2476, 2625, 2628, 2661, 2753, 2773, 2789, 2795, 2797, 2847, 2943, 2961, 3026, 3039, 3073, 3083, 3114, 3151, 3318, 3350, 3363

§ 210 1980

— b) 1445, 1980

§ 212 . . 1686, 2498, 2654, 3047

§ 213 . . . . . **1686**

§ 214 . . 78, 300, 377, 456, 586, 1060, 1077, 1184, 1337, 1498, 1695, 1725, 1980, 1985, 2010, 2239, 2277, 2312, 2598, 2663, 2778, 2886, 3018, 3060, 3172, 3341

§ 216 . . . 1077, 2216, 2239, 2312, 2790

§ 217 . 217, 527, 973, 1184, 1337, 1972, 2216, 2312, 2381, 2411, 2778

Čís.

§ 220 . . . 2849, 2933, 3018

§ 222 . . 522, 561, 670, 693, 806, 1281, 1625, 1644, 2526, 2849, 2933, 3018

§ 223 2358

— a) 2358

§ 224 2358

§ 225 2468

§ 226 1144

§ 227 1009, 1040, 1196, 1505, 2438, 2580, 2644, **2982, 3012**

§ 228 . . . . . 2361, 2580

§ 229 2841

— a) 1074

— b) . . 1505, 2523, 3312

— d) 2286

§ 230 . . . . . 652, 2923

§ 231 odst. 2 2429

§ 232 3012

§ 233 1250, 1398, 1528, 1603, 1713, 1945, 2031, 2056, 2158, 2270, 2271, 2418, 2474, 2791, 2829, 2928, 3016, 3081, 3177, 3245

§ 234 . . . 1167, 2344, 2468

— odst. 2 222

§ 235 . . . . . 2093, 2344

§ 236 . . 1400, 1558, 2130, 3062

§ 237 2451, 3013, 2451, 3013, 3145

§ 238 . . . 1603, 1620, 2031, 2109, 2558, 2619, 2829

§ 239 . . . 1473, 2021, 2068, 2409, 2619, 3016, 3143

§ 240 . . . 1794, 2226, 2313

— a) 3119

— b) 2668

§ 249 . . 90, 1662, 1794, 2488

§ 250 1662, 1794, 2361, 2429, 2668

§ 253 . . 1718, 1770, 2361, 3248

§ 259 2313

§ 260 . . . . 271, 2313, 2645

— a) 3296

— b) 675, 682, 689, 1436, 1626 1718, 3195, 3248

— posl. odst. 3248

§ 261 . . . . 271, 926, 2313, 2342, 2354, 3025

§ 263 c) 1212

— e) 1233, 2242

§ 264 a) 2791, 3248

— e) 1212

— k) 1939

§ 266 . . 689, 926, 1089, 1212, 1436, 1626, 1718, 2108, 2167, 2354, 3195, 3248

— a) 708, 775

§ 267 . . 752, 758, 828, 888, 905, 1256, 1275, 1370, 1547, 1569,

Čís.

1700, 1720, 1759, 1768, 1793, 1820, 1997, 2092, 2134, 2290, 2310, 2313, 2456, 2662, 2979, 3073, 3098, 3180, 3223, 3316
— odst. 2 2290
§ 269 3013
— a) . 170, 1408, 2451, 3145
§ 270 2451
§ 279 . 279, 341, 449, 1039, 1370, 1449, 1551, 2335, 2456, 2662, 2770, 3092
§ 281 726
§ 283 . . 496, 601, 625, 872, 896, 1272, 1449, 1455, 1597, 1895, 1988, 2263, 2289, 2456, 2599, 2600, 2613, 2670, 2770, 3325
§ 284 . . . . 601, 1988, 2134, 2142, 2600, 3049
§ 300 . 522, 670, 1571, 1629, 1721, 1736, 1820, 2033, 2052, 2163, 2282, 2559
§ 302 . . . . . 1123, 2021
§ 303 . . 615, 620, 840, 936, 937, 942, 963, 1035, 1114, 1118, 1119, 1161, 1182, 1211, 1320, 1394, 1421, 1432, 1501, 1512, 1593, 1629, 1659, 1707, 1792, 1803, 1805, 1827, 1832, 1879, 1938, 1995, 2204, 2205, 2213, 2273, 2356, 2366, 2516, 2560, 2712, 2860, 2894, 3068
§ 305 . . 173, 465, 491, 522, 570, 571, 601, 618, 643, 693, 696, 701, 751, 766, 895, 1038, 1125, 1142, 1175, 1197, 1199, 1212, 1236, 1243, 1281, 1301, 1438, 1456, 1465, 1466, 1474, 1478, 1484, 1496, 1545, 1574, 1629, 1644, 1759, 1812, 1961, 2517, 2526, 2578
§ 306 . . . . 202, 925, 1416, 1436, 2242, 2370, 3204
§ 307 1985, 2239, 2312, 2778, 3018
§ 308 . . . . 438, 964, 1199, 1243, 1630, 1768, 1819
§ 309 1752
§ 310 . . . . . 1752, 1819
§ 311 . . 512, 694, 1141, 1338, 1556, 1799, 2038, 2480
§ 312 246, 432, 435, 496, 607, 688, 976, 1011, 1012, 1141, 1168, 1199, 1250, 1272, 1288, 1291, 1358, 1374, 1443, 1495, 1516, 1767, 1853, 1855, 1878, 1897, 1932, 1974, 1991, 2049, 2087, 2134, 2268, 2336, 2348, 2371,

Čís.

2662, 2839, 2854, 2899, 2938, 3009, 3069, 3080, 3087, 3215
§ 313 1443, 1495, 1516, 1897, 3009
— odst. 2 2869
§ 314 87, 151, 254, 320, 688, 699, 1370, 1767, 1988, 2590, 2612, 2899, 3049, 3087
§ 315 . . . . . 2455, 3233
§ 316 3233
§ 318 . . . 1526, 1541, 2728
§ 320 a) 3240
— b) 2886, 3240
— c) 3240
— d) 3240
— e) . 791, 2312, 2381, 3239
— f) 358, 590, 1321, 1345, 1581, 1658, 1799, 1844, 1893, 1971, 2066, 2312, 2779, 2859, 3123, 3192, 3198, 3211, 3301, 3314
— g) 211
§ 323 2406
§ 330 3301
§ 331 1857
§ 335 41, 120, 274, 323, 332, 361, 389, 400, 452, 476, 499, 584, 653, 683, 684, 714, 752, 755, 838, 850, 1008, 1027, 1110, 1148, 1164, 1213, 1217, 1233, 1265, 1278, 1280, 1291, 1371, 1376, 1380, 1398, 1441, 1447, 1448, 1514, 1527, 1534, 1535, 1540, 1560, 1566, 1685, 1715, 1723, 1733, 1773, 1804, 1811, 1815, 1830, 1840, 1863, 1909, 1927, 1941, 1954, 1990, 2018, 2025, 2063, 2078, 2083, 2193, 2207, 2223, 2228, 2235, 2252, 2253, 2287, 2313, 2330, 2334, 2348, 2368, 2374, 2377, 2379, 2385, 2449, 2540, 2565, 2586, 2596, 2597, 2636, 2664, 2665, 2666, 2667, 2686, 2706, 2708, 2729, 2742, 2748, 2754, 2756, 2786, 2804, 2858, 2885, 2892, 2929, 2930, 2948, 2976, 3012, 3056, 3075, 3086, 3096, 3115, 3122, 3152, 3159, 3168, 3181, 3202, 3203, 3209, 3230, 3244, 3254, 3329
§ 336 1990
— c) 2565
— f) 1406, 2330
§ 337 452, 499, 683, 714, 723, 755, 838, 979, 1008, 1027, 1032, 1056, 1148, 1193, 1265, 1280, 1371, 1376, 1441, 1514, 1532, 1534, 1540, 1559, 1566, 1685, 1815, 1909, 1927, 1941, 1990,

Čís.

2018, 2063, 2235, 2252, 2253, 2287, 2368, 2374, 2565, 2596, 2664, 2665, 2666, 2667, 2754, 2755, 2804, 2837, 2858, 2885, 2892, 2909, 3075, 3115, 3130, 3159, 3203, 3329
§ 339 1213
§ 343 281, 340, 1305, 1409, 1649, 1777, 2999
§ 354 3119
§ 356 . . 1233, 2207, 2308, 2313
§ 357 . . . 2207, 2308, 2313
§ 358 2207
§ 373 . . . . 41, 584, 2193
§ 374 41
§ 376 . . . 1217, 2214, 2742
§ 383 1796
§ 384 1796
§ 392 1164
§ 399 . . . . . 1971, 3030
§ 411 102, 147, 210, 393, 798, 997, 1210, 1447, 1533, 1611, 1710, 2452, 2494, 2504, 2510, 2535, 2582, 2613, 2650, 2771, 2848, 2893, 3148, 3168, 3224
§ 412 1447
§ 413 1436, 1447, 1745, 2758, 3254
§ 414 . . 640, 1447, 2758, 3184
§ 415 2758
§ 416 2758
§ 417 . . . . . 1447, 2758
§ 418 2758
§ 419 . . . . . 1447, 2758
§ 420 . . . 1447, 1745, 2758
§ 421 . . . 1447, 2758, 3254
§ 427 . . . 1141, 2341, 2887
§ 428 . . . . . 2341, 2887
§ 431 147, 279, 474, 476, 752, 1141, 1183, 1280, 1291, 1406, 1409, 1441, 1502, 1631, 1714, 1944, 2059, 2348, 2355, 2361, 2385, 2404, 2449, 2504, 2706, 2887, 2930, 3130, 2152, 3227
§ 432 . . 1280, 1441, 1502, 1540
§ 449 2974
§ 459 . . . . . 1077, 2223
§ 460 . . 1525, 1634, 1849, 3316
§ 461 1229, 1270, 1595, 1634, 1956, 2632, 2703, 2739, 3096, 3215, 34 dis.
§ 463 58, 164, 218, 413, 707, 1434, 1513, 1537, 2065, 2245, 2790, 3191
§ 464 85, 208, 1521, 1634, 1985, 3051
§ 468 47, 202, 1291, 1924, 3269
§ 471 1520

Čís.

§ 473 1520
§ 476 . . . 283, 1520, 2389
§ 477 158, 207, 242, 283, 329, 440, 947, 1137, 1310, 1459, 1471, 1520, 2043, 2212, 2288, 2389
§ 482 . . . . . 305, 403
§ 485 1524, 1658, 1735, 1907, 1925, 1957, 2123, 2171, 2194, 2286, 2503, 2737, 3045, 3295
§ 486 . . 205, 2286, 2737, 3002
— čís. 1 1553; 1634, 1687, 1851, 1908, 1939, 2001, 2007, 2023, 2123, 2286, 2469, 2503, 2523, 2542, 2643, 2746, 2767, 2815, 2875, 2924, 3002, 3005, 3082, 3120
— čís. 2 1458, 1524, 1553, 1634, 1658, 1660, 1675, 1681, 1687, 1724, 1914, 1939, 2007, 2023, 2067, 2123, 2171, 2194, 2197, 2198, 2246, 2250, 2286, 2469, 2503, 2520, 2523, 2655, 2737, 2815, 2977, 3002, 3005, 3120, 3144, 3158, 3364
— čís. 3 3005
§ 486 a) . 1924, 1925, 2123, 2246, 2286, 2737, 2746, 3002, 3003, 3005
— b) . . 2286, 2737, 2761
— — čís. 1 2369
— — čís. 2 2400
— c) . 2250, 2286, 2737, 3002, 3005
— — odst. 2 . . 1885, 2011, 2123, 2286, 2542
§ 487 278, 796, 1086, 1122, 1261, 1314, 1316, 1525, 1563, 1678, 1699, 1813, 1929, 2008, 2029, 2087, 2116, 2117, 2129, 2131, 2168, 2186, 2234, 2326, 2423, 2513, 2514, 2628, 2669, 2749, 2753, 2773, 2847, 2919, 2935, 2954, 2965, 2995, 2996, 3023, 3039, 3064, 3066, 3105, 3116, 3126, 3151, 3177, 3218, 3220, 3268, 3299, 3306
§ 488 113, 278, 877, 1147, 1195, 1563, 1565, 1589, 1674, 1678, 1699, 1746, 1929, 1963, 1967, 2117, 2129, 2131, 2168, 2175, 2186, 2234, 2260, 2326, 2396, 2423, 2485, 2513, 2514, 2604, 2624, 2669, 2713, 2749, 2826, 2847, 2919, 2935, 2951, 2954, 2965, 2995, 2996, 3023, 3064,

	Čís.
	3099, 3100, 3116, 3126, 3143, 3177, 3207, 3220, 3268, 3299, 3304, 3306, 3344
§ 489	1313, 1629, 1699, 1929, 2117, 2129, 2131, 2168, 2186, 2485, 2513, 2514, 2652, 2678, 2904, 2905, 2919, 3023, 3039, 3095, 3177, 3220
§ 490	1086, 1147, 1195, 1261, 1314, 1563, 1589, 2029, 2175, 2186, 2234, 2423, 2548, 2619, 2678, 2904, 2905, 2919, 3023, 3039, 3095, 3100, 3151, 3177, 3184, 3207
§ 491	551, 891, 940, 1125, 1367, 1589, 1625, 1629, 1674, 1678, 1699, 1911, 1929, 1963, 1967, 1976, 2069, 2117, 2129, 2131, 2138, 2168, 2186, 2234, 2259, 2260, 2326, 2340, 2343, 2348, 2359, 2396, 2423, 2485, 2513, 2514, 2576, 2619, 2624, 2669, 2713, 2720, 2735, 2747, 2749, 2772, 2826, 2868, 2884, 2935, 2951, 2954, 2962, 2965, 2971, 2995, 2996, 3038, 3064, 3066, 3068, 3080, 3099, 3126, 3143, 3177, 3184, 3207, 3218, 3220, 3223, 3268, 3299, 3304, 3306, 3339, 3344, 3345, 3354
§ 492	1693, 2129, 2131, 2396, 2478, 2560, 2603, 2619, 2715, 2788, 2951, 3015, 3105, 3116
§ 493	1997, 2117, 2129, 2131, 2168, 2326, 2438, 2514, 2576, 2604, 2619, 2915, 3064, 3068, 3143, 3177, 3299, 3345
— odst. 2	1807, 2423, 2548, 2749
§ 495	1525, 3191
— odst. 1	2129, 2131, 2326
— odst. 2	2117, 2370, 2513, 3068
§ 496	82, 102, 474, 495, 831, 1208, 1210, 1436, 1699, 1745, 1779, 1929, 2129, 2131, 2168, 2186, 2423, 2485, 2656, 2669, 2749,

	Čís.
	2758, 2965, 3038, 3080, 3140, 3220, 3278, 3299
§ 497	2965, 3268, 3345
§ 501	2261, 3097
§ 502	1619
§ 503	1619
§ 506	248, 524, 1073, 1368, 2027, 2473, 2646, 2904, 2926, 3197, 3316
§ 516	230, 316, 794, 1249, 1273, 1316, 1523, 1547, 1603, 1741, 1966, 1978, 1984, 1996, 2036, 2135, 2272, 2647, 2698, 2771
§ 522	1115, 1209, 1503, 2133, 2464, 2668
— odst. 2	90
§ 523	376, 541, 1220, 1255, 1400, 1530, 1558, 1586, 2130, 2236, 2589, 3062, 3145
§ 524	3145
§ 525	102, 434, 2758, 2790, 2845, 3269
§ 526	2358
§ 527	1144, 2358
§ 529	2246
§ 530	1077, 1084, 1367, 1513, 1646, 1678, 1701, 1813, 2069, 2569, 2582, 2594, 2912, 2982, 3046, 3191, 3220
§ 531	225, 652, 1009, 1040, 1073, 1074, 1077, 1175, 1505, 1535, 1641, 1678, 1813, 2198, 2438, 2576, 2923, 2961, 2966, 2982, 3002, 3012, 3048, 3097, 3158, 3174
— a)	1641, 2177, 2198, 2400, 2718, 3003, 3005
— b)	1641, 2062, 2198, 2400, 2451, 2523, 2718, 3002, 3003, 3005, 3158, 3288
— c)	652, 2198, 2286, 2576, 3048, 3285
§ 532	635, 1428, 1770, 1793, 2067, 2165, 2198, 2361, 2451, 2518, 2551, 2576, 2908, 2966, 3048

I. a) Trestní zákon uherský.

	Čís.
§ 2	1561
§ 7 čís. 1	2907
§ 8	2907
§ 11	2907
§ 12	2907
§ 22	2584
§ 23	2584
§ 25	2584
§ 48	1691
§ 49	1691
§ 56	2584
§ 65	1561
§ 66	1561
§ 70	1691
§ 72	1561
§ 76	2623
§ 90	1561
§ 91	1221, 1561
§ 92	1221, 1561, 2584, 2623
§ 127 čís. 3	1561
§ 129	1561
§ 235	2584
§ 278	2623
§ 279	2623
§ 281	2623
§ 286	2584
§ 333	1691
§ 335	2584
§ 336	1691
§ 336 čís. 6	1221
§ 379	2584, 2907
§ 383	2584
§ 390	2907
§ 392	2584
§ 398	2584
§ 463	2584
§ 465	1222

II. Trestní řád.

	Čís.
čl. II uv. zák.	1474
čl. VI A uv. zák.	1474, 1752, 1966, 1980, 2129, 2743
čl. VIII uv. zák.	3240
§ 1	1966, 2446
§ 2	406, 1284, 1513, 1520, 1525, 1630, 2129
§ 3	921, 1348, 1642, 1657, 1999, 2130, 2870, 2923, 3250
§ 5	2461, 3016, 3170, 3313, 3317
§ 6	406, 567, 945, 1124, 1149, 1656, 1931, 2357, 2416, 2508, 2524, 2556, 2594, 2673, 2816, 3124, 3272, 9 dis.
§ 7	2645
§ 13	1369, 1752, 2100
§ 14	1474, 1752
§ 15	198, 1446, 1894, 2314, 2694, 3100
§ 16	1198, 1894
§ 19	1446
§ 20	1446
§ 21	1446
§ 22	1446
§ 24	1374, 1953, 2238, 2364, 2493, 2726
§ 25	2041, 2312
§ 27	126
§ 33	394, 1031, 1308, 2432, 2442, 2446, 2451, 2583, 2840, 2904, 2919, 2925, 3043, 3275, 3298
§ 34	1893
§ 38	1611, 3096
§ 39	2144, 2209, 4 dis.
§ 40	533, 2378
§ 41	363, 1242, 2673, 3257
— odst. 2	44, 729
§ 44	2144, 2420
§ 45	2326
§ 46	185, 256, 900, 1513, 1712, 2046, 2117, 2326, 2569, 2678, 2721, 2951, 3046, 3191, 3229
— odst. 3	247, 3191
— odst. 4	3039
§ 47	31, 235, 1800, 2415, 2736, 3191, 3283
— odst. 1	2145
§ 48	883, 3191, 3283
§ 49	3191, 3283
§ 50	2117, 3191, 3283
§ 51	243, 501, 1167, 1221, 1419, 1682, 1691, 2100, 2315, 2316, 2460, 2951, 3046, 3183, 3219, 3228, 3322
— odst. 1	2629, 2847
— odst. 2	241, 2460, 2838, 3052, 3053
— odst. 3	101, 3053, 3228
— posl. odst.	2224, 2623, 2907, 3046
§ 52	185
§ 53	1260, 2316
§ 54	1385
— odst. 1	711
§ 55	463, 629
§ 56	241, 463, 543, 594, 629, 729, 1369, 1720, 1989, 2060, 2100, 2105, 2117, 2254, 2380, 2452, 2460, 2785, 2838, 2979, 3007, 3052, 3053, 3098, 3154, 3164, 3219, 3228
§ 56 odst. 1	2380
— odst. 2	2743, 3219
§ 57	594, 898, 1006, 1720, 1730, 2452, 3053, 3096, 3098, 3180, 3219

Čís.

— odst. 3 1591
§ 58 . . 594, 2838, 3053, 3228
§ 59 286
§ 60 . 67, 72, 112, 123, 234, 239, 604, 848, 906, 1023, 1024, 1043, 1150, 1158, 1201, 1663, 1664, 1703, 1935, 2191, 2446, 2557, 2583, 3043
§ 62 . 259, 933, 1729, 2630, 2717, 2980, 2991, 3052, 3286, 3287, 3303, 3322, 3335, 3336, 3348
§ 63 1729, 2630, 2717, 2980, 2991 3052, 3286, 3287, 3335, 3336, 3348
§ 64 2568
§ 67 . . . 1477, 1968, 2113
— čís. 1 . . . 1551, 12 dis.
— čís. 2 1842
§ 68 1968, 1970, 2113, 2199, 2992
— čís. 2 68
§ 71 . . . . . 12 dis.
§ 72 . . 709, 1968, 2113, 3157
§ 73 3157
§ 74 3157
— odst. 2 3330
§ 78 824
§ 79 1712, 1947, 2408, 2416, 2556, 2605, 2673, 2819, 3282
— odst. 2 958
§ 80 . . . . . 1684, 1947
§ 81 . . . . . 760, 945
§ 84 1445, 1930, 2238, 2320, 2364, 2401, 2726, 3039, 3073
§ 86 . . 566, 2041, 2424, 3104
§ 87 . . 1445, 1591, 1893, 3073
§ 88 1187
§ 89 . . . . 2285, 2320
§ 90 . . 1630, 2467, 2982, 3096
§ 91 . . . . . 1642, 1776
§ 92 2285
§ 97 1187
§ 99 . . . 133, 137, 146, 1348, 2217, 2305, 2428
§ 100 2258
§ 101 1898
§ 104 . . . 1331, 1898, 74 dis.
§ 105 . . . 1552, 2353, 74 dis.
§ 106 2353
§ 109 . . . . . 1603, 2982
— odst 1 3186
§ 110 3186
§ 112 1678
— odst. 2 3186
§ 113 3186
§ 114 . . . . . 3157, 3186
§ 116 . . . . . 3329, 3357
§ 118 . . 576, 2896, 3201, 3319

Čís.

§ 119 . 690, 2623, 2896, 3108, 3201
§ 120 . . . . . 2288, 3055
§ 124 . . . . . 17, 2623
§ 125 . 17, 1756, 2037, 2565, 2623, 2636, 2896, 3201, 3319
§ 126 17, 261, 520, 529, 690, 1078, 1226, 1313, 1315, 1511, 1642, 1756, 2037, 2352, 2489, 2510, 2565, 2636, 2863, 2889, 2896, 2927, 3059, 3201, 3319
§ 129 2944
§ 131 3041
§ 134 . . 261, 428, 484, 520, 529, 690, 1081, 1723, 1778, 2130, 2401, 2510, 2623, 2674, 2790, 2861, 2896, 2944, 3059, 3108, 3201, 3276, 3319
§ 135 3249
§ 136 144
§ 141 . . . . . 976, 1374
§ 150 2401
§ 151 . . 1618, 1642, 2288, 2401, 2992, 3179, 3258, 3320
— čís. 1 3320
— čís. 2 2992
— čís. 3 . 1642, 2094, 2104, 2277, 2427, 3113, 3355
§ 152 . . . 40, 59, 144, 929, 2692, 3133, 3232
— čís. 1 333, 1598, 1618, 1984, 2288, 2790, 3019, 3090
— čís. 2 2378
— posl. věta 2692
§ 153 . . 40, 1390, 1522, 1618, 1785, 1942, 1984, 2277, 2280, 2283, 2360, 2452, 2774, 3006, 3055
§ 157 2288
§ 160 2378
§ 165 . . 1413, 1522, 1565, 2082
§ 166 2353
§ 167 . . . . 771, 1331, 2004
§ 168 1565
§ 170 . . 344, 3179, 3258, 3340
— čís. 1 40, 251, 344, 483, 1522, 1618, 2037, 2283, 2297, 2776, 2942, 3006, 3055, 3166, 3181, 3210, 3329
— čís. 2 . . . . 1611, 1999, 2360, 2942, 3006
— čís. 3 2942
— čís. 4 2942
— čís. 5 . . . 907, 1642, 2003, 2104, 2942, 3355
— čís. 6 . . . 32, 1050, 1999, 2297, 2730, 3329

Čís.

— čís. 7 . 907, 1642, 1999, 3329
§ 172 2234
§ 175 čís. 2 . . . . . 74 dis.
§ 177 1953
§ 186 1266
§ 188 1332
§ 192 . . . . . 74 dis.
§ 194 . . . . . 74 dis.
§ 200 . . . . . 2041, 2312
§ 201 2312
§ 202 . . 825, 956, 1151, 1390, 1618, 1760, 1785, 1942, 2312, 2452, 2564, 2632, 2774, 3181
§ 203 2312
§ 205 1565
§ 207 . . . 1678, 1722, 3330
— čís. 2 . . 1302, 1429, 2183
§ 208 . . . 2100, 3109, 3330
§ 211 2721
§ 213 1889
§ 213 čís. 2 3330
— čís. 3 2285
§ 219 . . 935, 1386, 1474, 2100, 2190, 2254, 2316, 3047
§ 220 729
§ 221 . . 312, 412, 509, 729, 861, 902, 1426, 1520, 1695, 2046, 2605, 3229, 3357
§ 222 . 392, 771, 1138, 1980, 2004 2100, 2537, 2722, 2744, 2817, 2818, 2992, 3075, 3104, 3241, 3267
— odst. 1 3241
— odst. 2 2861
§ 226 . . . . 2855, 3157
§ 228 . . 1729, 1960, 2100, 2471
§ 229 . . . 1960, 2100, 2883
§ 231 . . . . . 1041, 2471
§ 233 . . . . . 3153, 3326
§ 234 3153
§ 235 . . . . . 3153, 3326
§ 236 . . . . . 3153, 3326
§ 237 3153
§ 238 . . . . 733, 1999, 2927
§ 241 odst. 2 3246
§ 244 . . . . . 292, 729
§ 245 . . . . 2041, 2312, 2918
§ 247 . . . . . 59, 339, 596, 1100, 1642, 1665
— odst. 1 3246
— odst. 2 1999
§ 248 1598
§ 249 . 576, 733, 2044, 2100, 3059
§ 250 3200
§ 252 43, 182, 1598, 1665, 1980, 2224, 2486, 3258, 3313
— odst. 1 2692

Čís.

— odst. 2 . . 355, 1642, 2918
— odst. 4 . . 303, 576, 591, 1138, 2817
— předposl. odst. . 1715, 2486
§ 254 . . . . 392, 1970, 2004
§ 255 . . . 1513, 1940, 3195
§ 257 935
§ 258 . . 144, 333, 362, 417, 749, 921, 1395, 1603, 1604, 1648, 1665, 1843, 1859, 1999, 2013, 2037, 2082, 2100, 2104, 2168, 2207, 2343, 2360, 2407, 2425, 2443, 2477, 2485, 2612, 2619, 2677, 2735, 2763, 2770, 2840, 2877, 2909, 2931, 3023, 3066, 3136, 3163, 3188, 3196, 3258, 3312, 3313
§ 259 1704
— čís. 1 3022
— čís. 2 . . . . 1712, 3022
— čís. 3 . . 1391, 1876, 2187, 2714, 2775, 3022, 3100
§ 260 . . 543, 1704, 1722, 2058, 2127, 2180, 2299, 2325, 3100, 3180
— čís. 1 . . 438, 729, 748, 1136, 1302, 1686, 1804, 1909, 2051, 2130, 2183, 2479, 2565, 3180
— čís. 2 . . . . 2051, 2479
— čís. 3 1267
§ 2661 . 23, 734, 772, 1386, 1397, 1467, 1474, 1776, 1799, 2190, 2285, 2721, 2830, 3047, 3180
§ 262 . . 96, 118, 593, 904, 922, 1064, 1197, 1216, 1259, 1266, 1336, 1391, 1431, 1478, 1520, 1535, 1603, 1644, 1652, 1670, 1719, 1776, 1791, 1811, 1867, 1876, 2076, 2100, 2138, 2165, 2187, 2203, 2239, 2256, 2285, 2367, 2561, 2565, 2610, 2678, 2688, 2741, 2775, 2784, 2840, 2933, 2949, 2981, 3066, 3199, 3211, 3300, 3317
§ 263 . 36, 397, 407, 543, 648, 949, 1006, 1290, 1328, 1426, 1520, 1591, 1603, 1617, 1670, 1720, 1760, 1776, 1811, 1876, 1934, 2117, 2138, 2429, 2515, 2538, 2721, 2781, 2840, 2933, 2949, 3238, 3327, 3364
— odst. 2 . . . 2781, 3238
§ 264 2429
§ 265 . 708, 818, 859, 1017, 1018, 1051, 1252, 1256, 1362, 1493, 1568, 1569, 1650, 1655, 1672,

Čís.

1697, 1829, 1989, 2105, 2140, 2218, 2296, 2310, 2344, 2429, 2767, 2979, 3007, 3073, 3098, 3117, 3154, 3164, 3180, 46 dis.

§ 266 2645

§ 267 . 23, 31, 33, 96, 118, 1040, 1064, 1197, 1227, 1391, 1429, 1520, 1603, 1644, 1670, 1719, 1799, 1811, 1867, 1876, 1909, 2018, 2100, 2165, 2285, 2367, 2561, 2678, 2741, 2775, 2919, 2933, 2949, 2956, 2981, 3066, 3199, 3211, 3300, 3317

§ 268 1041

§ 269 . . . 1149, 1247, 2524

§ 270 . 729, 748, 1321, 1446, 1485, 1489, 1722, 2299, 57 dis.

— odst. 1 2982

— odst. 2 čís. 4 . . 1267, 2180, 2299, 3022

— — čís. 5 1086, 1144, 1621, 1669, 1673, 1716, 1719, 1782, 2028, 2076, 2110, 2123, 2168, 2180, 2181, 2183, 2207, 2277, 2299, 2343, 2395, 2728, 2880, 2904, 3000, 3066, 3334

§ 271 . . 977, 1030, 1852, 1999, 2648, 2664, 2964, 3006, 3095, 3244, 3317, 3329

— odst. 4 3006

— posl. odst. 3006

§ 273 1642

§ 274 1642

§ 275 1642

§ 276 . . . 1642, 3006, 3250

§ 279 . . . . 1591, 1760

§ 280 1731, 1754, 1795, 1852, 2122, 2672, 2715, 3184

§ 281 876, 1852, 1867, 2122, 2672, 2715, 2883, 3022, 3184, 3284, 57 dis.

— odst. 1 . 2375, 2511, 3100

— čís. 1 68, 182, 613, 1083, 1467, 1551, 1842, 1912, 1968, 2100, 2113, 2199, 2594, 2992, 3125

— čís. 2 576, 977, 1187, 1686, 2785, 2881, 3179

— čís. 3 344, 365, 576, 977, 1030, 1136, 1332, 1426, 1520, 1598, 1611, 1665, 1686, 1804, 1898, 1947, 1960, 2037, 2051, 2058, 2094, 2100, 2104, 2127, 2231,

Čís.

2277, 2288, 2297, 2408, 2479, 2565, 2669, 2692, 2730, 2739, 2774, 2785, 2883, 2942, 2992, 3157, 3181, 3200, 3232, 3284, 3320, 3329, 3357

— čís. 4 43, 50, 136, 141, 576, 733, 1115, 1226, 1347, 1633, 1657, 1686, 1702, 1756, 1980, 2100, 2104, 2160, 2180, 2234, 2258, 2277, 2291, 2383, 2472, 2486, 2510, 2517, 2537, 2565, 2648, 2664, 2677, 2735, 2744, 2785, 2817, 2863, 2883, 2992, 3201, 3241, 3249, 3317, 3320, 3357, 3359, 3360

— čís. 5 333, 1159, 1267, 1357, 1391, 1392, 1395, 1442, 1481, 1496, 1541, 1551, 1586, 1615, 1621, 1625, 1632, 1648, 1652, 1716, 1718, 1843, 1859, 1860, 1867, 1876, 1980, 2013, 2028, 2033, 2037, 2100, 2109, 2110, 2127, 2137, 2151, 2154, 2165, 2168, 2180, 2181, 2184, 2203, 2207, 2230, 2277, 2282, 2288, 2293, 2299, 2314, 2329, 2343, 2395, 2402, 2435, 2507, 2511, 2517, 2537, 2538, 2626, 2648, 2722, 2728, 2770, 2869, 2877, 2904, 2936, 3036, 3040, 3045, 3061, 3199, 3209, 3215, 3269, 3296, 3334

— čís. 6 1334, 1386, 1397, 1467, 1776, 1882, 2538, 3180, 3345

— čís. 7 598, 619, 1617, 1639, 1644, 1652, 1704, 1760, 2138, 2154, 2202, 2381, 2509, 2538, 2840, 3238, 3329

— čís. 8 1040, 1336, 1426, 1478, 1520, 1535, 1603, 1639, 1670, 1760, 1791, 1811, 1867, 1909, 2018, 2100, 2138, 2154, 2177, 2367, 2472, 2538, 2561, 2610, 2741, 2784, 2840, 2933, 2949, 2956, 3068, 3199, 3300, 3317, 3327, 30 dis.

— čís. 9 . . . 2709, 2722

Čís.

— čís. 9 a) 22, 123, 481, 598, 924, 1363, 1369, 1376, 1386, 1428, 1516, 1629, 1721, 1843, 1994, 2058, 2104, 2109, 2127, 2154, 2168, 2183, 2202, 2203, 2230, 2271, 2317, 2381, 2391, 2395, 2402, 2478, 2600, 2677, 2705, 2799, 2840, 3036, 3068

— čís. 9 b) 123, 932, 1316, 1361, 1369, 1625, 1629, 1870, 2018, 2060, 2165, 2285, 2472, 2537, 2576, 2600, 2619, 2677, 2678, 2729, 2735, 2840, 2943, 3040, 3161, 3186, 3288

— čís. 9 c) 792, 932, 1629, 1765, 2018, 2129, 2165, 2326, 2478, 2569, 2600, 2610, 2678, 2840, 2882

— čís. 10 49, 792, 1049, 1361, 1363, 1369, 1372, 1386, 1453, 1516, 1541, 1629, 1702, 2127, 2137, 2154, 2202, 2317, 2329, 2381, 2395, 2419, 2600, 2639, 2705, 2728, 2771, 2799, 2945, 3068, 3199, 3227

— čís. 10 a) 2873

— čís. 11 249, 359, 372, 710, 814, 1051, 1267, 1362, 1372, 1391, 1404, 1436, 1443, 1481, 1495, 1568, 1569, 1626, 1629, 1650, 1655, 1662, 1675, 1686, 1700, 1718, 1754, 1764, 1781, 1794, 1797, 1800, 1811, 1831, 1834, 1905, 1950, 1971, 1980, 1997, 2018, 2035, 2055, 2105, 2108, 2114, 2127, 2137, 2177, 2218, 2222, 2310, 2313, 2314, 2344, 2354, 2407, 2421, 2480, 2495, 2584, 2600, 2624, 2645, 2648, 2669, 2671, 2723, 2765, 2785, 2866, 2869, 3007, 3080, 3104, 3117, 3248, 3296, 3305, 3310, 3316

— posl. odst. 2277, 2383, 2509, 2735, 2940

§ 282 45, 49, 52, 186, 467, 719, 860, 978, 1581, 1800, 2138, 2358, 2375, 2844, 2945, 3084

§ 283 506, 765, 774, 799, 871, 955, 1033, 1041, 1051, 1170, 1731, 1754, 1800, 1829, 1852, 1886,

Čís.

2091, 2167, 2218, 2226, 2290, 2507, 2648, 2723, 2864, 3037, 3073, 3100, 3164

§ 284 750, 784, 945, 1242, 1841, 2357, 2606, 2673, 2816, 3192, 3277

— odst. 2 52

§ 285 . 373, 374, 567, 824, 1247, 1656, 1996, 2357, 2481, 2524, 2534, 2556, 2619, 2673, 2816, 2869, 2898, 3124, 3190, 3271, 3272, 3282, 3324, 3331

— odst. 1 2329

§ 286 . . . . . 31, 2898

§ 288 . . . . . 1811, 2869

— čís. 1 2869

— čís. 3 157, 935, 1363, 1395, 1428, 1604, 1617, 1843, 1859, 1989, 2037, 2168, 2230, 2282, 2407, 2425, 2443, 2477, 2600, 2619, 2631, 2813, 2840, 2877, 2931, 2981, 3062, 3196, 3251, 3337

§ 290 698, 1378, 1402, 1480, 1496, 1525, 1527, 1565, 1617, 1640, 1642, 1696, 1730, 1784, 1889, 1905, 1950, 2167, 2168, 2288, 2317, 2628, 2804, 2910, 2915, 3354

— odst. 1 18

— — věta první . . 2905

— odst. 2 12, 1446, 1811, 2102, 2407, 2495, 3104, 3310

§ 292 . 513, 692, 1672, 2442, 2583

— posl. věta . . 2432, 2446

§ 293 1397

— odst. 1 . . . 2018, 2407

— odst. 2 1811, 2018, 2127, 2407

— odst. 3 12, 836, 1007, 1446, 1617, 1797, 1811, 1950, 2018, 2102, 2407, 2495, 3104, 3310

— odst. 4 3211

§ 294 . 126, 871, 1247, 1507, 1754, 2481, 2556, 2606, 2673, 2816, 2832, 3282, 3324

§ 295 . . . . . 1626, 1889

— odst. 1 999

— odst 2 . . . . 1446, 3310

§ 296 . . . . . 482, 1378

§ 300 1425

§ 301 1425

§ 302 1749

§ 303 . . . . . 415, 907

§ 304 . . . . . 415, 1749

§ 306 . . 292, 415, 1258, 1477

— čís. 3 1940

Čís.

§ 307 292
§ 311 . . . . . 1259, 1642
§ 312 . . . . . 1722, 2484
§ 313 . . . 1722, 1749, 2484, 2488, 3088, 3355
§ 314 292
§ 315 3059
§ 316 . . . . . 26, 2274
§ 317 . . . . 1999, 2062, 2644
§ 318 . 42,66, 81, 415, 439, 904, 922, 1047, 1120, 1140, 1216, 1256, 1257, 1259, 1357, 1402, 1429, 1642, 1722, 1967, 1993, 1999, 2074, 2130, 2183, 2274, 2275, 2307, 2429, 2488, 2644, 2694, 2940, 3078, 3129, 3234, 3355
§ 319 . 255, 415, 490, 946, 1080, 1081, 1100, 1102, 1220, 1255, 1723, 1818, 1973, 1999, 2062, 2082, 2130, 2233, 2475, 2588, 2623, 2644, 2694, 2790, 2812, 2861, 2896, 2940, 3088, 3090, 3160, 3194, 3234, 3276
§ 320 . . 7, 31, 42, 81, 93, 415, 647, 899, 922, 1064, 1106, 1437, 1723, 1772, 2062, 2082, 2274, 2323, 2379, 2694, 2716, 2721, 2896, 2940, 2956, 3020, 3169, 3234, 3319, 3347, 3355
§ 321 . . . 2721, 2940, 3234
§ 322 . 42, 550, 952, 1219, 2790, 2807, 2821, 2940, 3078, 3234, 3338
§ 323 . . 415, 1120, 1402, 1722, 2644, 2940, 3234
— odst. 1 2307
— odst. 2 2275
— odst. 3 1967
— posl. odst. 3355
§ 324 . . 709, 1722, 1940, 2006
§ 325 . . . . 57, 291, 1037, 1722, 1967, 2006
— odst. 1 2694
§ 326 . . . 81, 709, 1722, 1993, 2082, 2130, 2484, 2488, 3088
— odst. 2 2307
§ 327 . 952, 1227, 1772, 1967, 2006
— prvá věta 3011
— odst. 3 2694
— odst. 4 2274
— posl. odst. 3011
§ 328 . . . . . 93, 2719
— odst. 1 2307
§ 329 1220, 1255, 1749, 2003, 2719
— odst. 2 . . . 2307, 3055

Čís.

§ 330 . . . . 709, 1749, 2003, 2274, 2719, 3078
— odst. 2 3055
— posl. odst. . . . 3055, 3078
§ 331 . . . 93, 514, 1037, 1120, 1425, 1642, 1749, 2061, 2274, 2719, 3078
§ 332 . . . . . 2062, 2834
§ 334 2274
§ 335 . . . . . 1722, 1940
§ 337 . . . 1563, 2834, 2873
§ 338 . . 871, 1676, 1831, 2232, 2834, 2873, 3343, 3356
§ 339 2429
— odst. 3 2429
§ 344 2956
— čís. 1 . . 73, 514, 709, 1425, 1477, 1940, 1970, 3011, 3311
— čís. 2 902
— čís. 3 863, 1187, 1749, 1970
— čís. 4 . 292, 952, 1078, 1081, 1642, 1695, 1729, 1749, 1999, 2003, 2130, 2427, 2471, 2644, 2694, 2861, 2918, 2927, 3006, 3011, 3055, 3078, 3113, 3246, 3355
— čís. 5 . 863, 1257, 1642, 1715, 1749, 1984, 1999, 2004, 2082, 2130, 2224, 2274, 2674, 2790, 2918, 3055, 3059, 3090, 3201, 3234
— čís. 6 . . 31, 42, 1080, 1106, 1219, 1257, 1402, 1429, 1437, 1676, 1715, 1722, 1723, 1729, 1749, 1818, 1967, 1973, 1993, 1999, 2062, 2074, 2082, 2130, 2233, 2274, 2275, 2323, 2379, 2429, 2475, 2488, 2623, 2644, 2674, 2716, 2790, 2812, 2821, 2861, 2896, 3078, 3090, 3160, 3194, 3234, 3276, 3319, 3338, 3355
— čís. 7 . . . 31, 1226, 1429, 2062, 2956
— čís. 8 . . 57, 291, 514, 907, 1037, 1772, 1967, 2006, 2062, 2130, 2694
— čís. 9 . 890, 1078, 1081, 1563, 1642, 1676, 1749, 1993, 2082, 2224, 2307, 2475, 3250, 3355
— čís. 9 a) 2484
— čís. 10 . 1076, 1402, 2484

Čís.

— čís. 10 a) . . 1676, 2834
— čís. 10 b) 1642
— čís. 10 c) . . . 1429, 1642
— čís. 11 1076, 2130, 2166, 2475, 2484, 2790, 2821, 2834, 2950, 2956, 3088
— čís 12 353, 1090, 1437, 1626, 1754, 1831, 1999, 2102, 2128, 2232, 2306, 2429, 2437, 2623, 2821, 3078, 3338, 3356
— čís. 12 predposl. odst. 1642, 2821
— — posl. odst. . 2940, 3055
§ 347 . . . . . 363, 2898
§ 348 935
§ 349 3125
§ 350 . . . . . 1257, 2950
— čís. 1 1989
§ 351 odst. 1 2224
§ 352 . . 406, 1870, 2285, 3096
— odst. 3 247
— čís. 4 2224
§ 353 . . . . . 28 dis.
§ 354 2358
§ 355 1642, 1747, 1999, 2072, 3180
— čís. 2 1747
§ 356 1747, 1999, 2072, 3180, 3364
§ 357 . . . . . 1999, 2199
§ 358 1999
§ 359 . . . 1522, 1999, 2692
— odst. 1 1747
— odst. 3 3310
— odst. 4 . . . . 1764, 3310
§ 360 2199
§ 362 . . 68, 1064, 2565, 3096
— odst. 1 3201
— čís. 1 . . . 1525, 1654
§ 363 čís. 1 3096
— čís. 4 . . . . 1369, 2285
§ 364 . . 390, 784, 1149, 1940, 2285, 2606, 3001, 3190
— čís. 1 . . . 390, 454, 630
§ 365 . . . 1687, 1722, 2415
§ 366 . . . . 31, 1687, 1722, 2145, 2415, 2597, 2733
— odst. 2 3283
§ 367 . . . 1505, 1722, 2736
§ 368 . . . . . 1722, 2736
§ 369 . . . . . 1722, 2736
§ 370 2736
§ 371 2736
§ 372 2736
§ 373 . . . . . 2736, 3119
§ 374 2736
§ 381 . . . . 468, 1237, 1936
— čís. 4 . . . 35, 256, 2047, 2414, 2736, 3283

Čís.

§ 383 . . . . 35, 468, 2414
— odst. 3 2414
§ 389 . 185, 235, 458, 1237, 1238, 1671, 1936, 2047, 2340, 2380, 2680, 2736, 2868, 2900, 2917, 2925, 3075, 3221, 3237, 3283
— odst. 1 2736
— odst. 2 . 2340, 2380, 2868
§ 390 . . 35, 185, 458, 883, 1001, 1147, 1237, 1238, 1260, 1671, 2117, 2340, 2380, 2414, 2917, 2925, 3220, 3221, 3237
— odst. 1 . . . 2340, 2680, 2900, 2925, 3237
— odst. 2 . 2340, 2380, 2868
§ 392 . . 31, 2167, 3100, 3221
§ 393 . . 235, 256, 1223, 1237, 1262, 2340, 2380, 2415, 2736, 2868, 2900
— odst. 3 . . . 445, 2047, 2117, 2340, 3283
§ 395 . . . 445, 1223, 1237
§ 397 . . . 2380, 3348, 51 dis.
— první věta 2380
§ 398 2149
§ 400 2433
§ 401 2149
§ 410 . . . 2140, 2445, 3098
§ 411 3251
— odst. 4 1989
— posl. odst. . . . 54 dis.
§ 412 466
§ 421 . . . . 2141, 2819
§ 427 . . 50, 365, 373, 778, 860, 861, 1149, 1242, 1247, 1626, 1947, 2141, 2231, 2291, 2332, 2408, 2512, 2524, 2606, 2819, 2855, 2975, 3103, 3112, 3200, 3270, 3325, 3333, 3351
— odst. 2 3360
— odst. 3 . . . 136, 2408, 2575, 2739, 2975
— posl. odst. 2855
§ 447 2320, 2326, 2515, 3221, 3238
— odst. 2 2209
§ 448 1328
§ 449 . . . . . 2145, 3283
§ 450 . . . . 141, 1328, 2285
§ 451 . . . 1040, 1678, 2046, 2316, 2326, 2582
— odst. 1 3238
§ 454 1122
§ 455 1712
§ 457 1513
§ 458 1041
— odst. 1 . . . . . 30 dis.
§ 459 . . 141, 1947, 2434, 30 dis.

Čís.

§ 460 . . . . . 1040, 2341
§ 462 1040
§ 463 2481
§ 464 . . . 2167, 2185, 2481, 2745, 2862
— čís. 1 . . . . . 1267, 3238
§ 465 . . . . 1328, 2481, 3220
§ 466 . . 1041, 1124, 2185, 2439, 2481
§ 467 . . . 1124, 2164, 2439, 2481
— odst. 2 2862
— posl. odst. 2185
§ 468 2481
— čís. 3 . . . 1267, 1626, 3310
§ 469 . . . . . 767, 1267, 2144, 2420, 2481, 2745, 2783
§ 470 . . . . 2144, 2164, 2259, 2481, 3133, 3274
— odst. 2 2028
§ 471 . . 1684, 2144, 2358, 2481
— odst. 4 2970
— posl. odst. 2144
§ 472 . . . . . 2209, 2481

Čís.

§ 473 . . . . . 2209, 2481
§ 474 . . . . . 1267, 2209
§ 475 . . . . . 12, 2481
— odst. 2 836, 1007, 1366, 1968, 2060, 2129, 2199, 2285
§ 476 2481
§ 477 . . . . . 72, 1267, 1446, 1672, 1889, 2187
— odst. 2 3310
§ 478 . . . 1122, 1947, 3134
— odst. 2 3134
— odst. 3 141
§ 479 3221
§ 480 . . . . . 1238, 3310
§ 481 . . . . . 200, 3153, 3221
§ 484 . . . . . 2129, 2569
§ 486 3046
§ 487 . . 1085, 2244, 2570, 2750
§ 488 2570
§ 489 2570
§ 493 278

II. a) Trestný řád uherský.

Čís.

§ 17 3322

III. Ostatní zákony a nařízení.

a) před 28. říjnem 1918:

1811:

Čís.

červen 1. čís. 946 sb. z. s. (občanský zákoník)
§ 19 . . . . . 1311, 1412
§ 21 2065
§ 22 1324
§ 40 2473
§ 44 . . . 1437, 2473, 2790
§ 45 2473
§ 46 2473
§ 71 3170
§ 75 3170
§ 78 3170
§ 91 . . . . . 1615, 2117, 2758, 3227, 3305
§ 92 . . . . . 1412, 2758
§ 107 1412
§ 133 2461
§ 134 2461
§ 145 1332
§ 163 1580
§ 166 1324
§ 172 3280

Čís.

§ 244 2065
§ 246 2065
§ 291 2215
§ 294 . . . . . 1585, 1990
§ 295 . . . . . 1162, 3079
§ 297 1585
§ 298 2215
§ 309 . . . 1578, 1833, 2079
§ 312 2413
§ 323 1520
§ 329 1318
§ 344 . . . . . 1311, 1318
§ 346 1318
§ 349 . . . . . 2906, 3291
§ 351 2413
§ 354 . 1204, 2085, 2192, 2293
§ 367 . . 1635, 2043, 2201, 2620, 2725
§ 381 1771
§ 384 1771
§ 386 1771
§ 389 1717
§ 415 2532

Čís.

§ 423 3008
§ 424 2276
§ 425 2764
§ 426 . . . . . 350, 3057
§ 427 2871
§ 428 . . . 2276, 2482, 3082
§ 430 3259
§ 440 3259
§ 454 . . . . . 2682, 3082
§ 456 . . . 1139, 2620, 2725
§ 484 1415
§ 485 1415
§ 547 1763
§ 762 2934
§ 763 2934
§ 775 2934
§ 797 1763
§ 812 2934
§ 819 1763
§ 863 . . . 2276, 2764, 3295
§ 871 3301
§ 879 čís. 2 . . . . . 31 dis.
§ 879 čís. 3 2934
§ 887 2477
§ 908 1342
§ 914 2276
§ 918 3259
§ 951 2934
§ 962 1766
§ 963 1766
§ 974 2530
§ 1008 . . . . . 76 dis.
§ 1066 2085
§ 1067 2085
§ 1086 1531
§ 1090 . . . . 3040, 3240
§ 1091 . . . . 1733, 2581
§ 1096 1733
§ 1098 3240
§ 1100 1365
§ 1174 . . 1006, 1848, 2034
§ 1175 . . . . 1564, 3105
§ 1190 3105
§ 1238 565
§ 1264 2434
§ 1267 2934
§ 1276 1162
§ 1278 2934
§ 1293 1992
§ 1295 1415
§ 1297 1733
§ 1304 1560
§ 1321 1452
§ 1322 1452
§ 1323 . . . . 1225, 1348
§ 1325 2057
§ 1339 2868

Čís.

§ 1358 2473
§ 1380 2281
§ 1409 1351
§ 1416 . . . . 1539, 2539
§ 1425 1791
§ 1438 . 1539, 2220, 2496, 2757
§ 1439 . . . . 1539, 2757
§ 1440 2989
§ 1441 . . . . 966, 1363
§ 1442 966
§ 1443 2757

1835:

červenec 11. čís. 63 sb. zák. pol. (trestní zákon důchodkový)
§ 6 1407
§ 13 1799
§ 103 . 909, 1349, 1407, 2992
§ 104 1407
§ 145 2902
§ 147 2902
§ 236 1799
§ 237 . . . 909, 1799, 1867
§ 250 1349
§ 316 . . . 651, 737, 960
§ 317 . . . 651, 737, 960
§ 377 . . . . 1799, 2992
§ 400 1799
§ 535 . . . . 1006, 2902
§ 552 . . . . 1006, 2902
§ 855 2992

1838:

červen 6. čís. 277 sb. z. s. (veřejné dražby) 2034

1841:

květen 4. čís. 531 sb. z. s. (výživa rozvedené) 2434

1850:

únor 9. čís. 50 ř. zák. (zákon o poplatcích)
§ 42 1407
§ 44 . . . . . 1407, 2012
§ 48 . . . . . 1407, 2012
§ 50 . . . . . 1407, 2012
§ 79 1407
§ 80 1407
§ 81 1407
§ 82 1407

Čís.

§ 83 1407
§ 84 1407
§ 85 1407

1851:

listopad 16. čís. 1 ř. zák. z r. 1852 (železniční provozní řád)
§ 93 . . . 1277, 1443, 3009
§ 101 301
§ 102 . 301, 953, 1443, 3009

1852:

září 4. čís. 252 ř. zák. (podomní obchod)
§ 13 2463
§ 19 2463
říjen 24. čís. 223 ř. zák. (zbrojní patent)
§ 2 . . 2158, 2372, 2553, 3256
§ 3 2158
§ 9 2158
§ 10 2158
§ 12 . . . . . 1621, 2553
§ 15 2055
§ 32 . 108, 828, 1312, 2158, 2372, 2518, 2796, 3167, 3256
§ 33 . . . . . 1621, 2501
§ 36 . . . 1694, 1743, 1800, 2055, 2158, 2325, 2518, 2645, 3167
§ 39 2553
§ 40 108
§ 42 3256
§ 46 2158
§ 47 . . 2518, 2531, 2645, 3167
prosinec 3. čís. 250 ř. zák. (lesní zákon) 614
§ 52 . 866, 1250, 1397, 1417, 2527
§ 53 . . 1374, 1397, 1417, 1853
§ 54 . . . . 752, 1397, 1417
§ 55 1853
§ 56 976
§ 57 . . . . . 976, 1417
§ 58 . . . . . 976, 1417
§ 60 . . . . . 549, 2527
§ 60 čís. 7 1853
§ 61 2527
§ 63 1452
§ 64 1452
§ 65 1452
§ 66 1452
§ 16 instr. 976

Čís.

1853:

květen 3. čís. 81 ř. zák. (soudní instrukce)
§ 46 . . 51 dis., 54 dis., 55 dis.
§ 47 . . 49 dis., 51 dis., 55 dis.
§ 92 1894
říjen 27. čís. 228 ř. z., (urážky vojínů) 1084, 3362

1854:

leden 2. čís. 4 ř. zák. (lesní personál)
§ 3 . . . . . 752, 2529
duben 20. čís. 96 ř. zák. (Prügelpatent)
§ 3 2054
§ 4 2054
§ 11 . . dodatek II. 1922, 2125
červen 16. čís. 165 ř. zák. (trest. instrukce soudní)
§ 126 2668
srpen 9. čís. 208 ř. zák. (nesporné řízení)
§ 2 čís. 4 2833
— čís. 5 2833
§ 65 2351
§ 162 2934

1855:

leden 15. čís. 19 ř. zák. (vojenský trestní zákon)
čl. III. uv. zák. 3018
čl. IV. uv. zák. 3018
§ 142 1843
§ 145 . 343, 2100, 2127, 2590
§ 146 2590
— c) 2897
§ 149 . . . . 343, 1644
§ 158 a) 1644
— b) . . . 343, 1644
§ 159 1625
§ 160 čís. 1 1846
— čís. 2 1846
— čís. 5 1961
§ 161 1961
§ 167 . . . . 1922, 2877
§ 183 . 1783, 2578, 2631, 2849
§ 191 2578
§ 206 2933
§ 212 2631
§ 314 2933
§ 316 2933
§ 318 2933

Čís.

§ 331 2133
§ 380 1727
duben 3. čís. 61 ř. zák. (správní přestupky)
§ 4 2518

1856:

červen 13. čís. 103 ř. zák. (trestní zákon 2784

1857:

únor 15. čís. 33 ř. zák. (hlášení obyvatel)
§ 1 3240
§ 19 3240

1858:

duben 2 čís. 51 ř. zák. (povinnost ohlašovací) 3240

1859:

prosinec 20. čís. 227 ř. zák. (živnostenský řád)
§ 16 2440
§ 17 2440
§ 132 2463
§ 152 2463

1860:

leden 31. čís. 31 ř. zák. (správní přestupky)
§ 4 675
duben 7. čís. 89 ř. zák. (trest doživot. žal.) . . . 2671, 3137
červenec 4. čís. 173 ř. zák. (kárné právo vězňů) 2292

1862:

březen 5. čís. 18 ř. zák. (obecní zřízení)
čl. III. 2406
čl. V. 1953, 2854
— čís. 2 . . . 2238, 2493
říjen 27. čís. 88 ř. zák. (domovní svoboda)
§ 2 1374
prosinec 17. čís. 1 ř. zák. z r. 1863 (obchodní zákon)
čl. 1 2764
čl. 15 3015
čl. 22 1351
čl. 23 1351

Čís.

čl. 28 a násl. 2746
čl. 90 1061
čl. 95 1564
čl. 111 3015
čl. 123 1061
čl. 125 1564
čl. 128 1564
čl. 266 1564
lč. 278 2276
čl. 279 3295
čl. 306 1635
čl. 322 2276
čl. 355 2632
čl. 356 2632
čl. 357 odst. 3 2632
čl. 360 . 1531, 2764, 3063, 3128
čl. 367 . 1531, 1555, 2764, 2882
čl. 374 . 1531, 1555, 2764, 2882
prosinec 17. čís. 6 ř. zák. z roku 1863 (tiskový zákon)
§ 4 2139
§ 5 1325
§ 6 . 94, 1486, 1601, 1750, 1792, 2257, 2294, 2409
§ 9 . . 1528, 1952, 2139, 2638, 3016, 3098, 3262
§ 10 . 668, 3016, 3031, 3098, 3262
— čís. 1 2669
— čís. 2 3262
— odst. 3 . . . 3031, 3262
§ 11 . . 1133, 3016, 3098, 3262
§ 12 odst. 1 3262
§ 17 . 322, 796, 1601, 1931, 1962, 2068, 2139, 2409, 3262
§ 18 3262
§ 19 . . 1693, 1807, 2132, 2959, 3015, 3173, 3222, 3361
§ 21 . . 1807, 3173, 3222, 3361
§ 22 . . 1085, 1693, 1725, 3361
§ 23 . . 1473, 1528, 2285, 2705
— odst. 3 1952
§ 24 . . . 94, 349, 1071, 1325, 1330, 1387, 1440, 1457, 1473, 1486, 1624, 1713, 1740, 1752, 1975, 2076, 2120, 2257, 2347, 2570, 2705, 2958, 2979
— druhá věta 2979
§ 28 . . . . 668, 1563, 1752, 1975, 2120, 2619
— odst. 3 3294
— odst. 4 3038
§ 40 . . . 2438, 2923, 2982
prosinec 17. čís. 8 ř. zák. z roku 1863 (trestní novela)
čl. III. . . 1592, 1713, 1721
čl. IV. . 278, 522, 1592, 2559

Čís.

čl. V. 127, 201, 278, 940, 1125, 1310, 1472, 1525, 1606, 1625, 1674, 1708, 1976, 2048, 2069, 2097, 2100, 2513, 2559, 2715, 2720, 3220, 3238, 3339, 3362
— odst. 1 3220
— odst. 2 3238
— odst. 3 2326
čl. VI. 1721
čl. VII. . . 1325, 1624, 1752
čl. VIII. . . 1325, 1624, 1752
čl. IX. 1752

1863:

listopad 15 čís. 17 z. zák. pro Slezsko (obecní zřízení)
§ 27 1863
§ 55 1863
prosinec 3. čís. 84 ř. zák. (domovský zákon)
§ 24 2136
§ 25 2136
§ 34 1053

1864:

březen 15. čís. 4 z. zák. pro Moravu (obecní zřízení)
§ 27 . . . . . 1516, 3212
— čís. 2 1878
— čís. 11 1878
§ 28 1516
§ 31 . . . . . 2852, 3212
§ 37 2752
§ 41 2752
§ 44 2752
§ 45 2752
§ 48 1516
§ 49 1516
§ 55 1878
§ 105 2852
§ 107 2410
duben 16. čís. 7 zem. zák. pro Čechy (obecní zřízení)
§ 15 1527
§ 28 . . . . . 1527, 2854
— čís. 2 . . . . 1982, 2238
§ 32 . . . . . 1932, 1982
§ 34 čís. 4 657
§ 52 . . 1527, 1587, 2493, 3070
§ 53 2493
§ 54 1982
§ 55 657
§ 56 1398
§ 57 2493
§ 59 . . . . 583, 1475, 1587, 1982, 2238, 2364

Čís.

srpen 12. čís. 46 z. zák. pro Čechy (neerární silnice)
§ 1 1527
§ 12 1527
§ 21 1527

1866:

duben 7. čís. 11 z. zák. pro Čechy (čelední řád)
§ 16 . . . . . 1500, 1623
květen 31. čís. 41 z. zák. pro Čechy (neerární silnice)
§ 1 1527
§ 28 1527
červen 1. čís. 49 z. zák. (honební zákon pro Čechy)
§ 19 313
§ 20 313
§ 40 2223
§ 42 čís. 4 2421
červen 15. čís. 47 z. zák. pro Čechy (silniční řád)
§ 1 . . . . . 2565, 2666
§ 2 . . . . 2235, 2565, 2665
§ 3 . . . . . 2565, 2666
§ 15 1527

1867:

květen 10. čís. 80 ř. zák. (pasy) 2327
listopad 15. čís. 131 ř. zák. (trestní novela) 510
§ 3 . . . . 681, 1239, 2306
§ 4 1332
§ 6 posl. odst. 2787
listopad 15. čís. 134 ř. zák. (spolkový zákon) . . . 2603, 3105
§ 2 2129
§ 14 1405
§ 15 1405
§ 21 1405
listopad 15. čís. 135 ř. zák. (shromažďovací právo)
§ 2 1072, 1405, 1952, 1988, 2184
§ 3 . 385, 570, 642, 670, 1467, 1952, 1988, 2154, 2184
§ 5 . . . . . 570, 1952
§ 6 2154
§ 11 . . . . . 2031, 2154
§ 13 . . . . . 646, 2154
§ 14 1449
§ 15 1449
§ 17 646
§ 19 . . . . 1072, 1988, 2031
prosinec 21. čís. 142 ř. zák. (státní základní zákon o všeob. právech občanských)
§ 14 1659

Čís.

1868:

květen 21. čís. 46 ř. zák. (kárný zákon pro soudce)
§ 2 1 dis., 10 dis., 23 dis., 51 dis., 54 dis., 55 dis.
§ 3 . . . . 23 dis., 54 dis.
§ 3 a) . . . . . 49 dis.
§ 4 . . . . . 54 dis.
§ 5 . . . . . 49 dis.
§ 6 . . . . . 23 dis.
— písm. a) . . 2 dis., 10 dis.
§ 7 . . . . . 49 dis.
§ 8 b) . . . . . 49 dis.
§ 13 . . . . . 55 dis.
§ 14 odst. 1 . . . . . 54 dis.
§ 21 . . . . . 56 dis.
§ 22 . . . . . 54 dis.
§ 24 odst. 2 . . 40 dis., 56 dis.
§ 26 d), g) . . . . . 17 dis.
§ 29 . . . . . 18 dis.
§ 30 . . . . . 18 dis.
§ 31 . . . . . 18 dis.
§ 32 . . . . . 18 dis.
§ 33 . . . . . 44 dis.
§ 34 . . . . 17 dis., 18 dis.
§ 35 . . . . . 44 dis.
§ 38 odst. 2 . . 56 dis., 73 dis.
§ 42 . . . . . 25 dis.
červenec 6. čís. 96 ř. zák. (advokátní řád)
§ 1 . . . . . 5 dis.
§ 7 . . . . . 27 dis.
§ 8 . . . . . 4 dis.
§ 9 877, 3 dis., 15 dis., 34 dis., 53 dis.
§ 10 9 dis., 14 dis., 15 dis., 16 dis., 20 dis., 33 dis., 36 dis., 77 dis.
§ 10 odst. 1 . . . . . 67 dis.
— odst. 2 . . 57 dis., 58 dis., 64 dis., 66 dis., 69 dis., 71 dis.
§ 11 odst. 2 . . . . 62 dis.
§ 14 . . . . . 27 dis.
§ 15 . . . . . 27 dis.
§ 16 . . . . 31 dis., 58 dis.
§ 19 . . . . 3 dis., 32 dis.
§ 20 a) . . . . . 5 dis.
§ 21 . . . . 27 dis., 39 dis.
§ 23 . . . . . 39 dis.
§ 28 . . . . . 39 dis.
§ 29 . . . . . 27 dis.
§ 30 . . . . . 27 dis.
§ 31 . . . . . 27 dis.
§ 33 . . . . . 29 dis.
§ 34 . . . . . 5 dis.
říjen 15. čís. 142 ř. zák. (tisková novela)
čl. III . 1967, 2203, 2678, 2922, 2931, 2979, 2981, 3031, 3036
— čís. 1 . 1563, 1594, 1678, 1750, 2244, 2282
— čís. 3 1719
— čís. 4 . 1486, 1601, 1750, 2409
prosinec 3. čís. 55 z. zák. pro Čechy (opatřování chudých)
§ 13 2136

1870:

duben 6. čís. 42 ř. zák. (ochrana listovního tajemství)
§ 1 853
duben 7. čís. 43 ř. zák. (koaliční zákon)
§ 2 1470
§ 3 448, 530, 642, 662, 679, 1470, 2775

1871:

červenec 25. čís. 75 ř. zák. (notářský řád)
§ 5 odst. 2 . . . . . 6 dis.
§ 8 . . . . . 11 dis.
§ 38 . . . . . 61 dis.
§ 79 . . . . . 7 dis., 61 dis.
§ 137 . . . . . 11 dis.
§ 155 . . . . . 26 dis.
§ 157 6 dis., 7 dis., 11 dis., 61 dis.
§ 159 . . . . . 61 dis.
červenec 25. č. 95 ř. z. (knihovní zákon)
§ 49 3259
§ 53 posl. odst. 3301

1872:

duben 1. čís. 40 ř. zák. (disciplinární statut advok.)
§ 2 . . . . . 8 dis., 33 dis.
§ 12 . . . . . 48 dis.
§ 14 . . . . . 5 dis.
§ 16 . . . . . 44 dis.
§ 17 . . . . . 48 dis., 63 dis.
§ 20 . . . . . 44 dis.
§ 23 13 dis., 21 dis., 33 dis., 60 dis., 68 dis.
§ 25 . . . . . 72 dis.
§ 26 . . . . . 5 dis.
§ 29 13 dis., 21 dis., 33 dis., 39 dis., 60 dis.
— odst. 3 . 59 dis., 72 dis.
§ 31 . . . . . 29 dis.
§ 32 . . . . . 34 dis.
§ 33 . . . . . 34 dis.

Čís.

§ 35 . . . . 28 dis., 46 dis.
§ 36 . . . . . 28 dis.
§ 37 . . . . . 28 dis.
§ 39 . . . . 13 dis., 39 dis.
§ 40 . . 57 dis., 70 dis., 77 dis.
§ 44 . . . . . 46 dis.
§ 46 . . . . . 72 dis.
§ 47 . . 21 dis., 60 dis., 68 dis.
§ 48 odst. 2 . . . . 9 dis.
§ 53 13 dis., 21 dis., 60 dis., 72 dis.
— čís. 3 . . . . 59 dis.
§ 54 . . . . . 75 dis.
§ 59 . . . . . 28 dis.

červen 16. čís. 84 ř. zák. (polní hlídači) 1374, 1817
§ 1 . . . 916, 1621, 3216
§ 2 . . 1417, 1546, 1621, 2529, 2609, 2987
§ 3 . . . . 1621, 2458
— čís. 2 3264
§ 4 . . . 1621, 2458, 3264
§ 5 . . . 1621, 2458, 3264
§ 6 1134, 2421, 2458, 2609, 3264
§ 20 1177

1873:

únor 17. čís. 25 ř. zák. (hojičství) 2313
únor 24. čís. 17 z. zák. pro Čechy (místní školní rady)
§ 11 1895
§ 25 čís. 2 1895
duben 9. čís. 70 ř. zák. (společenstva výrobní a hospodář.)
§ 1 1824
§ 5 čís. 5 2737
§ 24 2737
§ 49 2737
§ 58 2737
§ 88 1824
§ 89 1826
květen 23. čís. 121 ř. zák. (sestavování seznamů porotců)
§ 22 1749

1874:

leden 13. čís. 12 z. zák. mor. z roku 1875 (polní pych)
§ 11 3142
květen 20. čís. 68 ř. zák. (církevní poměry)
§ 11 3170
prosinec 31. čís. 5 z. zák. pro Moravu (řád policie silniční) 2540
§ 31 1762

Čís.

1875:

leden 13. čís. 12 z. zák. pro Moravu (ochrana polního majetku)
§ 2 1849
§ 3 1849
§ 30 1849
červen 10. čís. 29 z. zák. pro Mor. (prohlídka masa)
bod 1 2852
říjen 12. čís. 76 z. zák. pro Čechy (ochrana polního majetku) 1177, 3079
§ 18 1817
§ 20 . . . . . 1817, 2809
§ 23 2809
§ 25 2987
§ 30 1817

1877:

červenec 2. čís. 68 ř. zák. (živnostenské provozování lomů)
§ 105 2330
§ 106 2330
§ 109 2330
prosinec 31. čís. 3 ř. zák. na rok 1878 (novela k trestnímu řádu)
§ 1 . . . 2302, 2358, 2545
— čís. 1 5, 44, 45, 2731, 68 dis.
— čís. 2 669, 1656, 1996, 2291, 2329, 2713, 2775, 2869, 2990
— čís. 3 914, 1231, 1242, 1656, 2357, 3004
§ 2 2556
— odst. 2 2953
— posl. odst. . 482, 2990
§ 3 2357
§ 4 482
— čís. 1 . . 1800, 68 dis.
§ 5 . . . . . 54, 638

1878:

leden 1. čís. 5 z. zák. slez. (silniční řád)
§ 12 3244
§ 24 3230

1879:

červen 11. čís. 93 ř. zák. (ubytování vojska)
§ 12 1384

Čís.

1880:

únor 29. čís. 35 ř. zák. (zákon o zamezení dobytčího moru) 1345
§ 12 . . . . . 1971, 2325

1881:

květen 28. čís. 47 ř. zák. (lichva) 1054

1882:

leden 13. čís. 264 ř. zák. (kárné právo vězňů) 2292

1883:

březen 15. čís. 39 ř. zák. (novela k živnostenskému řádu)
§ 104 1428
§ 114 c) 1428
§ 121 2482
květen 25. čís. 78 ř. zák. (maření exekuce)
§ 1 447, 1006, 1045, 1282, 1324, 1403, 1570, 1661, 1711, 1730, 1868, 1899, 2005, 2073, 2088, 2095, 2123, 2171, 2195, 2215, 2248, 2384, 2387, 2418, 2459, 2587, 2753, 2766, 2902, 2934, 2969, 3093, 3112, 3138, 3259, 3288
§ 3 64, 1006, 1093, 1141, 1282, 1454, 1509, 1683, 1730, 1788, 2005, 2050, 2088, 2123, 2143, 2195, 2198, 2215, 2459, 2587, 2902, 2908, 3243, 3288
červen 2. čís. 26 z. zák. pro Slezsko (stavební řád)
§ 19 1884
§ 23 1884
§ 25 1884

1885:

únor 21. čís. 41 z. zák. pro Čechy (polní hlídači) 1546
březen 8. čís. 22 ř. zák. (živnostenský řád)
§ 72 2870
§ 73 2870
§ 74 2146
květen 23. čís. 89 ř. zák. (žebrota a tuláctví) 3305
§ 1 . . . 1662, 1794, 3305
§ 2 . . . . 1700, 1794, 2450
§ 6 3305
§ 7 . . . 1690, 2544, 3305

Čís.

květen 27. čís. 134 ř. zák. (třaskaviny)
§ 1 828, 1406, 1833, 1896, 2330, 2518, 2536
§ 2 828, 1406, 1833, 2518, 2536
§ 3 828, 981, 1406, 1833, 1896, 2518, 2536

1886:

leden 21. čís. 54 z. zák. pro Čechy (silniční řád)
§ 1 117
§ 2 . . . . . 2235, 2665
§ 18 117
květen 2. čís. 53 z. zák. morav. (čelední řád)
§ 17 II. odst. 2494, 3185, 3254
červen 17. čís. 97 ř. zák. (prodej léčiv)
§ 3 3119

1888:

březen 30. čís. 33 ř. zák. (nemocenské pokladny) 507
§ 1 . . . . . 1499, 2298
§ 6 2457
§ 12 2457
§ 14 . . . . . 2298, 2457
§ 19 2298
§ 20 2298
§ 22 1499
§ 31 2482
§ 33 . . . . . 2482, 2539
§ 34 . . . . . 2482, 2539
§ 35 . . . . . 2482, 2539
§ 36 . . . . 1499, 1802, 2118, 2482, 2539
§ 67 2298
§ 68 2298
§ 73 2298

1889:

leden 8. čís. 5 z. zák. pro Čechy (stavební řád)
§ 27 2404
§ 28 2404
§ 29 2404
§ 30 332
§ 50 1398
§ 122 1398
§ 124 332

1890:

leden 6. čís. 19 ř. zák. (ochrana známek)
§ 1 . . . . . 1883, 2363

Čís.

§ 2 . . . . . 1428, 3245
§ 3 3327
§ 5 3315
§ 7 1428
§ 11 1883
§ 13 3245
§ 19 3245
§ 23 . 830, 834, 920, 1107, 1108, 1186, 1218, 1428, 1439, 1562, 1646, 1680, 1692, 1838, 1865, 1948, 2225, 2329, 2363, 2912, 3119, 3245, 3296, 3315, 3327
§ 24 3315
§ 25 . . 830, 920, 1108, 1218, 1439, 1562, 1646, 1680, 1948, 2225, 2363, 2912, 3245, 3327
§ 27 . . . . . 1428, 2325
§ 27 odst. 3 3327
§ 30 . . . 1562, 1680, 1692
§ 32 1792

1892:

březen 4. čís. 29 z. zák. mor. (řád policie silniční)
§ 13 2540
březen 16. čís. 64 ř. zák. (odškodnění neprávem odsouzeným) 715
červen 5. čís. 53 z. zák. mor. (jízda velocipedem) . . . 2540
listopad 5. čís. 83 z. zák. mor. (jízda velocipedem)
§ 19 a) 2540

1893:

prosinec 26. čís. 193 ř. zák. (o úpravě koncesovaných živností)
§ 4 1534
§ 5 1804

1894:

duben 22. čís. 51 z. zák. pro Moravu (ochrana polního majetku)
čl. I. 1849

1895:

březen 20. čís. 43 ř. zák. (četnictvo)
§ 22 2751
červenec 30. čís. 108 ř. zák. (známková novela)
§ 1 3315

Čís.

§ 2 2912
srpen 1. čís. 111 ř. zák. (jurisdikční norma)
§ 66 1133
§ 303 1283
srpen 1. čís. 113 ř. zák. (civilní řád soudní)
čl. XXXIII. uv. zák. 22 dis., 52 dis.
§ 29 . . . . . 77 dis.
§ 30 . . . . . 76 dis.
§ 37 . . . . . 76 dis.
§ 42 odst. 2 . . . . . 77 dis.
§ 68 . . . . . 52 dis.
§ 71 . . . . . 52 dis.
§ 178 3215
§ 182 3215
§ 183 3215
§ 266 3215
§ 267 2044
§ 272 . . . . . 1645, 2057
§ 292 . 1349, 1427, 1453, 2703
§ 294 1645
§ 296 1645
§ 303 . . . . . 1311, 1427
§ 320 2353
§ 321 2353
— čís. 4 2378
§ 337 2353
§ 340 2353
§ 343 2353
§ 391 1539
§ 406 1539
prosinec 26. čís. 197 ř. zák. (původcovské právo) 692
§ 3 . . . 1945, 1946, 2056
§ 4 1945
— čís. 6 2383
§ 5 . . . . . 1946, 2383
§ 18 . . . . . 2383, 3292
§ 21 . . . 1945, 1946, 2383
§ 22 692
§ 23 . . . 1945, 1946, 2056
§ 24 . . . . . 1945, 1946
§ 25 1946
— čís. 4 3231
§ 31 2056
§ 32 čís. 2 2813
§ 33 čís. 4 3231
§ 34 2813
§ 35 2813
§ 37 . . . 2056, 2383, 3292
§ 38 čís. 2 2383
§ 39 3231
— čís. 2 3231
§ 40 2056
§ 51 . . . 1945, 1946, 2056, 2383, 2813, 3231, 3292
§ 53 2056
§ 56 2325

Čís.

1896:

leden 16. čís. 89 ř. zák. na r. 1897 (falšování potravin)
§ 1 346
§ 11 odst. 3 954
§ 11 odst. 4 . . . . 1005, 2315
§ 12 . . . . . 954, 1005
§ 13 1431
§ 14 1431
§ 14 čís. 2 . . . . . 4, 1954
§ 18 70
— čís. 1 2794
— čís. 2 . . . 252, 700, 2402
§ 19 odst. 2 . . . . . 70, 252
leden 19. čís. 16 ř. zák. (organisační statut pro správu státních drah)
§ 1 1983
§ 2 1983
§ 3 písm. b) 1983
květen 27. čís. 79 ř. zák. (exekuční řád)
§ 1 čís. 8 2380
§ 26 2969
§ 35 2050
§ 36 2050
§ 37 . . 1661, 2005, 2050, 3093
§ 39 . . . . . 2005, 2050
— čís. 2 2050
§ 47 . 1676, 2472, 2573, 38 dis.
§ 48 . . . . . 38 dis.
§ 49 . . . . . 38 dis.
§ 54 2380
§ 156 2487
§ 180 . . . . . 19 dis.
§ 189 2487
§ 200 1282
§ 237 2487
§ 249 2050
§ 250 2050
§ 251 2050
§ 290 2934
§ 294 . . . . . 2215, 2934
§ 308 2766
§ 325 2215
§ 330 2934
§ 331 2934
§ 341 3138
§ 349 2487
§ 353 3259
§ 381 čís. 1 1919
§ 382 čís. 2 1919
říjen 25. čís. 220 ř. zák. (zákon o přímých daních osobních)
§ 239 . . . . . 1407, 1799
§ 240 . . . . . 1407, 1799

Čís.

§ 241 . . . . . 1407, 1799
§ 242 1407
§ 246 1407
§ 248 1407
§ 256 1407
listopad 27. čís. 217 ř. zák. (zák. o soudní organisaci)
§ 25 1930
§ 74 . . . . . 54 dis.
§ 76 . . . . . 55 dis.
§ 77 1894
§ 78 . . . . . 55 dis.
§ 85 3153
prosinec 5. čís. 222 ř. zák. (novela k domovskému zákonu)
§ 1 1053

1897:

leden 11. čís. 30 ř. zák. (ochrana vynálezů) 3191
§ 33 2352
§ 97 2352
§ 101 2325
§ 111 2352
únor 23. čís. 63 ř. zák. (živnostenský řád)
§ 100 2566
květen 5. čís. 112 ř. zák. (jednací řád)
§ 13 . . . . . 74 dis.
§ 160 1283
§ 335 1283
září 10. čís. 216 ř. zák. (porodní báby) 684

1898:

duben 7. čís. 16.366 (služební řád pro železniční zřízence)
§ 18 930

1899:

červen 29. (ujednání Haagské konference)
čl. 53 1638

1902:

duben 15. čís. 74 ř. zák. (doručování)
§ 7 1947

1905:

listopad 18. čís. 64 ř. zák. (telegrafní řád)
§ 2 1526
§ 32 1526

Čís.

listopad 23. čís. 176 ř. zák. (živnostenský řád)
§ 57 . . . . . 3202, 3209

1906:

březen 6. čís. 58 ř. zák. (společnosti s r. o.)
§ 3 2972
§ 15 2972
§ 22 3002
§ 25 2972
§ 35 3002
§ 85 3002

1907:

leden 26. čís. 18 ř. zák. (volební svoboda)
§ 2 1755
§ 3 1755
§ 4 2422
§ 7 čís. 3 2077
§ 9 2077
§ 12 2867
§ 57 1755
§ 59 1755
§ 60 1755
§ 66 1755
únor 7. čís. 24 ř. zák. (pozemní stavby)
§ 2 . . . . . 1804, 2636
§ 12 2377
§ 13 2377
§ 32 2597
únor 27. čís. 59 ř. zák. (narovnání před důvěrníky obce) . . 1878
srpen 16. čís. 199 ř. zák. (živnostenský řád)
§ 1 čís. 48 3138
§ 13 a) 2703
§ 15 čís. 6 2636
§ 16 2440
§ 17 2440
§ 18 odst. 4 2752
§ 23 2636
§ 38 1003
§ 51 2752
§ 55 2228
§ 74 . . 389, 1534, 3202, 3209
§ 99 b) . . 1871, 2269, 3254
§ 100 2269
§ 106 2703
§ 107 2703
§ 108 2703
§ 109 2703
§ 110 2703
§ 114 2703

Čís.

§ 115 2703
§ 127 2703
§ 137 2228

1908:

leden 28. čís. 21 ř. zák. (lékárnická sazba)
§ 3 1448
§ 9 1448
§ 27 1448
květen 29. čís. 116 ř. zák. (živnostenské provozování lomů) 3181
§ 14 2228
§ 19 . . . 1830, 2330, 2756
§ 22 . . . . . 2330, 2756
§ 29 2330
§ 35 2228
§ 54 . . . . . 1830, 2976
§ 55 . . . . . 2330, 2756
srpen 9. čís. 162 ř. zák. (automobily)
§ 5 . . . . . 1032, 1131

1909:

srpen 6. čís. 177 ř. zák. (nakažlivé nemoci zvířecí)
§ 3 1844
§ 5 1567
§ 9 1844
§ 10 1844
§ 11 1844
§ 13 . . . . . 1844, 1971
§ 16 1971
§ 17 3217
§ 19 1844
§ 23 1620
§ 24 1620
§ 64 . . 1567, 1620, 1844, 3217
§ 65 . . 1567, 1620, 1844, 3217
§ 66 . . . . . 3217, 1844
§ 67 1844
§ 68 3217

1910:

duben 9. čís. 73 ř. zák. (lex Ofner) 1224
duben 28. čís. 81 ř. zák. (automobily
§ 10 2729
§ 22 3329
§ 23 3329
§ 45 838, 979, 1032 1532, 1685, 1815, 1941, 2253, 2287, 2374, 2596, 2664, 2666, 2667, 2754, 2755, 2804, 2858, 2909, 2948, 3115, 3159, 3230

Čís.

§ 46 1532, 1927, 1941, 2018, 2253, 2368, 2596, 2664, 2666, 2667, 2754, 3115, 3159, 3203, 3230
— odst. 2 . . . 2374, 2804
§ 48 . . . 1532, 2754, 2930
§ 55 . . . 1502, 1927, 1941, 2664, 2804, 3329
§ 59 2235
srpen 15. čís. 62 z. zák. morav. (držba zbraní) 3256

1911:

září 14. čís. 187 ř. zák. (koncesování živnosti posluhů) . . 2336

1912:

červenec 5. čís. 128 ř. zák. (branný zákon)
§ 18 906
§ 19 848
červenec 5. čís. 130 (131) ř. zák. (vojenský trestní řád)
§ 11 848, 1158, 1201, 1663, 1664, 1703, 1843
§ 11 čís. 1 . . 112, 234, 1023
— čís. 3 72
— čís. 7 . . . 67, 604, 906
— čís. 8 . . . 2446, 3043
— čís. 10 239
§ 12 . 72, 112, 123, 1023, 1158, 1843, 2191
§ 16 1023, 1024, 1043, 1150, 1935, 2191, 2240, 2557
§ 263 1752
§ 264 1752
§ 386 2557
§ 387 1024
§ 390 1642
§ 393 1642
§ 402 . . 1024, 1043, 2557
§ 426 . 1935, 2191, 2240, 2557
červenec 3. čís. 134 ř. zák. (koncesování živností posluhů) . 2336
červenec 20. čís. 141 ř. zák. (novela k trestnímu zákonu) . 1187
červenec 20. čís. 142 ř. zák. (počítání lhůt) 2185
červenec 26. čís. 4 z. zák. pro Moravu z roku 1914 (honební zákon)
§ 2 1525
§ 7 1621
§ 41 1250
§ 58 . . . 1134, 1250, 3264
§ 64 . . . . . 1346, 1525

Čís.

§ 65 1346
§ 100 3264
prosinec 26. čís. 236 ř. zák. (válečné úkony)
§ 1 666
§ 2 666

1914:

leden 25. čís. 15 ř. zák. (služební pragmatika)
§ 153 . . . . . 54 dis.
§ 154 . . . . . 54 dis.
§ 155 . . . . . 54 dis.
srpen 1. čís. 194 ř. zák. (předražování)
§ 11 288
říjen 12. čís. 275 ř. zák. (lichva) 685, 1054
§ 1 1986
§ 2 1986
§ 2 čís. 1 289, 1854, 1904, 2053, 2112, 2147, 2946
§ 3 1986
§ 4 . . . 287, 1389, 1787, 2581
§ 4 odst. 1 1986
prosinec 10. čís. 337 ř. zák.:
a) úpadkový řád:
§ 100 2472
b) vyrovnávací řád:
§ 2 1660
§ 23 1660
§ 38 2472
§ 53 1687

1915:

únor 21. čís. 41 ř. zák. (obchod obilím a mlýnskými výrobky) 264
březen 26. čís. 75 ř. zák. (spotřeba obilí a mlýnských výrobků)
§ 10 264
srpen 7. čís. 228 ř. zák. (předražování)
§ 17 čís. 2 . . . . . 55, 131

1916:

duben 8. čís. 94 ř. zák. (oleje a tuky) 1062
červen 11. čís. 176 ř. zák. (obchod obilím, moukou a luštěninami) 124
červenec 14. čís. 218 ř. zák. (spotřeba masa a tuků)
§ 15 61

Čís.

srpen 21. čís. 261 ř. z. (předražování)
§ 1 17
§ 18 17
§ 21 . . . . . 17, 58
— čís. 2 . . . 33, 55, 331
— čís. 3 48
srpen 26. čís. 76 z. zák. pro Čechy (obchod dobytkem) . . 616
září 9. čís. 298 ř. zák. (porážení hovězího dobytka a prasat) . 92
září 15. čís. 306 ř. zák. (obchod hadry) 156
prosinec 11. čís. 411 ř. zák. (obchod petrolejem) . . . 109

1917:

únor 12. čís. 57 ř. zák. (monopol umělých sladidel) . . . 337
březen 22. čís. 127 ř. zák. (obchod zeleninou a ovocem) . 3
březen 24. čís. 131 ř. zák. (předražování) 115, 299
§ 1 14, 21, 38, 62, 71, 77, 184, 191, 228, 296, 339, 459, 532, 610, 1004, 1852
§ 3 366
§ 5 . . . . 206, 366, 837
§ 10 15
§ 11 24
§ 12 1295
§ 17 46
§ 18 46
§ 20 6, 10, 11, 13, 14, 21, 24, 37, 38, 46, 48, 56, 79, 80, 86, 114, 118, 125, 135, 150, 152, 166, 177, 189, 226, 237, 257, 266, 275, 319, 419, 421, 627, 637, 689, 720, 746, 762, 995, 1003
— čís. 1 1369, 1641, 1852, 2161
— čís. 2 1989
— — odst. 3 2210
— čís. 2 lit. a) 154, 294, 635
— — lit. b) 24, 105, 339, 425, 610
§ 21 . . . 330, 603, 740, 832
§ 21 čís. 1 3
— čís. 2 1989
— čís. 2 b) 104
§ 23 čís. 3 . 11, 15, 24, 48, 118
— čís. 4 . 11, 19, 24, 38, 48, 56, 65, 74, 91, 95, 105, 132, 156, 160, 161, 169, 172, 184, 212, 257, 268, 305, 307, 335, 347, 388, 391, 418, 421, 544, 574, 577, 627, 728, 741, 775, 799, 867, 985, 995, 1003, 1004, 1016, 1175, 1297, 1351, 1369, 1641, 1852, 2161, 2210
— čís. 5 . 77, 153, 209, 307
§ 40 821
§ 45 odst. 1 . . . . 80, 102
§ 50 . . . . . 17, 24
§ 51 2226
§ 54 635
duben 5. čís. 29 z. zák. pro Čechy (obchod dobytkem) . . 616
duben 17. čís. 17 věstníku 24, 46, 48
květen 26. čís. 235 ř. z. (zásoby obilí) 124
§ 3 čís. 1 lit. a) . . . 264
§ 10 264
§ 32 24
— čís. 1 . . . 28, 121, 264
— čís. 2 . . . 214, 224, 603
květen 26. čís. 236 ř. zák. (železo)
§ 7 83
§ 11 83
červenec 26. čís. 311 ř. zák. (hospodaření brambory) . . . 1297
červenec 27. čís. 313 ř. zák. (vyživovací příspěvek)
§ 2 811
srpen 25. čís. 359 ř. zák. (obchod mýdlem) 634
srpen 27. čís. 367 ř. zák. (obchod dobytkem) 616
říjen 30. čís. 418 ř. zák. (bavlna) 77

1918:

březen 18. čís. 94 ř. zák. (dražba) 1046
březen 21. čís. 108 ř. zák. (shlazení následků odsouzení) 2125, 2965
§ 1 . 280, 852, 903, 1057, 1058, 1059, 1667, 1679, 1717
§ 2 . 852, 903, 1057, 1058, 1059, 1667, 1679, 1717
§ 3 . 852, 903, 1057, 1058, 1667, 1679, 1717, 2428
§ 4 . . . . 1717, 2428
§ 5 odst. 2 1059
březen 21. čís. 109 ř. zák. (odškodnění pro neoprávněné odsouzení 3135
§ 9 715
březen 31. čís. 125 ř. zák. (nařízení o náhradních potravinách)
§ 4 346

Čís.

duben 2. věstník VI. (amnestie) 75
duben 13. čís. 141 ř. zák. (obchod lepenkou) 257
duben 15. čís. 145 ř. zák. (tabák)
§ 2 741
§ 8 741
duben 26. čís. 153 ř. zák. (umělá hnojiva) . . . 1016, 1641
červen 18. čís. 223 ř. zák. (cizozemská platidla) 319
červen 22. čís. 231 ř. zák. (hospodaření brambory) . . . 1297
červenec 3. čís. 244 ř. zák. (obchod švestkami) 995
srpen 12. čís. 302 ř. zák. (podplácení) 347
srpen 13. čís. 63 z. zák. pro Čechy 109
srpen 18. čís. 318 ř. zák. (náhrada za vazbu) 198
§ 1 odst. 2 2467
§ 3 . . . . . 2467, 3135
srpen 29. čís. 19 z. zák. pro Čechy (obchod dobytkem) . . 616

b) **po 28. říjnu 1918:**

říjen 28. čís. 11 sb. z. a n. (zřízení čsl. státu) odst. 1 127
listopad 2. čís. 5 sb. z. a n. (nejvyšší soud)
§ 4 8
listopad 2. čís. 9 sb. z. a n. . . 604
listopad 5. čís. 28 sb. z. a n. (amnestie) 1018, 1201, 2350, 2375, 2399
§ 1 . . . 893, 929, 1913, 2064
§ 2 1913
§ 3 1795
§ 4 . . . . 107, 219, 2399
listopad 22. čís. 43 sb. z. a n. (vývozní a dovozní komise) . 1222
prosinec 10. čís. 63 sb. z. a n. (podpora v nezaměstnanosti)
§ 1 . . . . . 994, 1022
§ 12 265
prosinec 10. čís. 64 sb. z. a n. (o mimořádných ustanoveních na Slovensku)
§ 14 1222
prosinec 17. čís. 82 ř. zák. (ochrana lesů)
§ 5 3235
prosinec 17. čís. 83 sb. z. a n. (ochrana nájemců)
§ 6 1200
§ 10 1200
prosinec 19. čís. 91 sb. z. a n. (osmihodinová doba pracov.)
§ 11 2269
prosinec 22. čís. 87 sb. z. a n. (cestovní pasy)
§ 1 2327

1919:

leden 21. Věstník str. 1 (amnestie) 406
leden 30. čís. 74 sb. z. a n. (devisová ústředna) 319
leden 31. čís. 75 sb. z. a n. (volební právo) 2584
§ 2 1731
§ 3 čís. 4 75, 423, 479, 867, 999, 1137, 1199, 1256, 1291, 1454, 1509, 1634, 1675, 1726, 1731, 1780, 2104, 2118, 2149, 2160, 2194, 2246, 2497, 2612, 2670, 3236
§ 10 2410
únor 7. čís. 76 sb. z. a n. (novela k obec. zřízením)
§ 1 1755
§ 7 1755
únor 19. čís. 94 sb. z. a n. (surové kůže)
§ 8 335
§ 9 335
únor 20. čís. 111 sb. z. a n. (nové znění § 303 tr. zák.)
čl. I. . . . 615, 620, 1161, 1211, 1320, 1432, 2356
únor 25. čís. 84 sb. z. a n. (okolkování bankovek) . . . 2441
§ 1 110
§ 2 285
§ 6 1203
únor 25. čís. 86 sb. z. a n. (okolkování bankovek)
§ 5 110
§ 8 110
§ 13 . . . . . 193, 250
březen 6. čís. 113 sb. z. a n. (obmezení výplat) 250
březen 7. čís. 118 sb. z. a n. (okolkování bankovek)
§ 3 110
březen 12. čís. 126 sb. z. a n. (soupis cenných papírů) . . 1203
březen 12. čís. 137 sb. z. a n. (obchod tuky) . . 728, 1062
březen 18., polit. správa pro Moravu čís. 19.088 (zákaz držeti zbraně) 108

Čís.

březen 27. čís. 159 sb. z. a n. (omezení výroby piva) . . 985
březen 29. čís. 6336/19 čís. 5 věstníku (právní pomoc) . . 286
duben 8. čís. 199 sb. z. a n. (váleční poškozenci)
§ 1 a) 1605
duben 10. čís. 187 sb. z. a n. (měna)
§ 5 133
§ 6 133
§ 8 144
květen 12. čís. 246 sb. z. a n. (bankovní úřad)
§ 15 144
§ 21 144
květen 15. čís. 263 sb. z. a n. (ztráta volebního práva)
§ 4 999
květen 15. čís. 268 sb. z. a n. (nemoc. pojištění dělníků)
§ 4 2554
čl. XII. 1987
čl. XV. . . . 1499, 1802, 2118, 2170, 2482, 2539, 2554
květen 22. čís. 269 sb. z. a n. (padělání peněz a cenných papírů) 111, 193
§ 1 . . . . . 1698, 1772, 2155, 2441, 2821
§ 1 odst. 1 140, 157, 159, 162, 174, 190, 194, 213, 223, 297
— odst. 3 168
§ 2 2155
— odst. 1 . . . . . 149, 159
§ 4 . . 384, 654, 722, 971, 2344
— odst. 3 . . . . 971, 1350
— posl. odst. 245, 285
§ 5 . . 654, 1203, 1772, 2155
§ 6 2155
§ 12 . . . . . 140, 654
čl. II. 2441
květen 22. čís. 320 sb. z. a n. (rozlukový zákon)
§ 10 3170
§ 11 3170
§ 12 3170
§ 13 2461
§ 25 2461
květen 23. čís. 278 sb. z. a n. (seznamy porotců) 2584
§ 23 1749
květen 28. čís. 299 sb. z. a n. (cenové soudy)
§ 13 . . . . . 128, 154, 294
červen 27. čís. 354 sb. z. a n. (zásoby obilí)
§ 3 783

Čís.

§ 6 783
§ 7 783
§ 9 342
§ 10 342
§ 11 342
§ 12 342
§ 21 783
§ 33 342
§ 46 124
červenec 1. čís. 40.048 min. veř. prací (kompensační uhlí) . 388
červenec 15. čís. 414 sb. z. a n. (monopol výbušných látek) . 1406, 1896
červenec 17. čís. 394 sb. z. a n. (zásoby obilí)
§ 12 799
červenec 22. (amnestie) 406
červenec 22. čís. 438 sb. z. a n. (elektrisace) . . 2131, 2972
červenec 23. čís. 447 sb. z. a n. (snížení věku nezletilosti)
§ 1 2065
§ 5 2065
červenec 23. čís. 449 sb. z. a n. (ochrana republiky) . 2129, 2715
červenec 28. čís. 451 sb. z. a n. (zemský trestní soud v Praze) 567
srpen 1. čís. 49.062 min. veř. prací (kompensační uhlí) 388
září 2. čís. 498 sb. z. a n. (sazby advokátní)
§ 16 256
září 10. čís. 508 sb. z. a n. na rok 1921 (smlouva v Saint Germain)
čl. 92 570
září 15. čís. 504 sb. z. a n. (obchod brambory)
§ 3 783
§ 7 783
září 23. čís. 519 sb. z. a n. (obchodování cukrem) 572, 609, 1070
září 23. čís. 523 sb. z. a n. (obchod kožemi) 867
září 24. čís. 59.694 min. veř. prací (kompensační uhlí) . . . 388
říjen 17. čís. 562 sb. z. a n. (podmíněné odsouzení) 2745
§ 1 . . 136, 307, 310, 327, 357, 359, 422, 427, 479, 483, 513, 542, 683, 684, 743, 759, 817, 1174, 1240, 1248, 1293, 1356, 1478, 1532, 1597, 1675, 1836, 1950, 1964, 2009, 2064, 2108, 2177, 2218, 2221,

Čís.

2222, 2313, 2325, 2346, 2495, 2497, 2648, 2729, 2876, 2973
— odst. 2 . . . . 2009, 2679, 2874, 3297
§ 2 . 345, 638, 710, 817, 1017, 1115, 1188, 1284, 1597, 1795, 1913, 1918, 1950, 1989, 2009, 2035, 2064, 2194, 2218, 2222, 2346, 2350, 2648, 2765, 2767, 2874, 3111, 3154, 3339
— čís. 1 1989
— čís. 2 . . . . 2064, 2648
§ 3 . . . . 372, 1579, 1614, 1905, 1989, 2177, 2648
— čís. 1 1989
— čís. 2 1989
§ 4 . . 515, 602, 1044, 1597, 1614, 1619, 1964, 1965, 2055, 2114, 2403, 2597, 2733, 3080, 3104
§ 5 . . . . . 359, 516, 602, 1614, 2313, 2325, 2648
— odst. 2 . . . . 1852, 2531
§ 6 . . 1614, 1619, 1672, 1757
— čís. 1 . . . . 1989, 2679, 2874, 3154, 3297
— čís. 2 . . . . 1964, 3154
— čís. 3 1487
— čís. 4 . . 1017, 1051, 1252, 1267, 1485, 1697, 2218, 2296, 2521, 2767, 3007, 3111, 3117, 3154
§ 7 . . . 444, 827, 901, 1015, 1124, 1248, 1267, 1284, 1378, 1481, 1515, 1569, 1597, 1672, 1697, 1836, 1989, 2527
— odst. 2 3125
— odst. 3 . . . . 249, 1889, 1905, 2648, 3104
§ 8 . . . 1487, 1619, 1640, 1697, 1757, 2900
— odst. 2 . . . 2521, 2733
— odst. 3 2218
§ 9 . . . . . 1950, 2009
§ 12 1597
§ 18 2679
§ 20 . . . . . 444, 2900
§ 23 . . . . . 249, 2648
říjen 17. čís. 567 sb. z. a n. (lichevní soudy) 753, 827, 868, 1046
§ 5 . . 481, 513, 605, 675, 833
§ 12 876
§ 13 737
§ 16 1167

Čís.

§ 17 317
§ 18 . . 336, 398, 455, 998, 1910
§ 22 čís. 7 613
§ 30 . . . 115, 135, 244, 308
říjen 17. čís. 568 sb. z. a n. (předražování) 115, 135, 960, 996
čl. I 1369
§ 1 215, 269, 311, 364, 371, 453, 477, 497, 557, 587, 651, 676, 680, 687, 695, 737, 753, 757, 770, 780, 800, 826, 841, 846, 851, 941, 960, 972, 982, 1021, 1069, 1162, 1165, 1172, 1173, 1181, 1194, 1215, 1244, 1303, 1329, 1360, 1388, 1389, 1422, 1507, 1550, 1787
§ 2 231, 282, 342, 410, 508, 556, 837, 876, 1666
§ 3 369, 511, 783, 869, 876, 1098, 1162, 1295
§ 6 394, 481, 513, 605, 675, 833, 2419
§ 7 315, 324, 367, 368, 387, 398, 414, 433, 436, 453, 480, 523, 537, 545, 564, 575, 582, 612, 712, 721, 735, 736, 756, 758, 768, 769, 770, 771, 779, 781, 804, 815, 833, 843, 870, 887, 888, 897, 905, 924, 957, 974, 990, 998, 1000, 1014, 1020, 1026, 1075, 1087, 1092, 1094, 1097, 1099, 1103, 1111, 1128, 1152, 1166, 1167, 1172, 1180, 1200, 1241, 1329, 1335, 1354, 1355, 1356, 1369, 1373, 1377, 1383, 1389, 1401, 1419, 1493, 1542, 1583, 1787, 2028, 2096, 2153, 2390, 2419, 2444, 2454, 2489, 2499, 2801, 2846
— odst. 1 . . 227, 280, 322
— odst. 3 215, 262, 626, 1989, 2009
— odst. 4 595
§ 8 453, 984, 988, 1127, 1146, 1214, 1336, 1365, 1451, 1469, 1488, 1491, 1610, 1866, 1910, 1917, 1998, 2164, 2300, 2419, 2453, 2489, 2500, 2581, 2615, 2676, 2863, 2895, 3037, 3178
— odst. 2 3037
— odst. 2 b) 2983
— odst. 3 . . . 1989, 3037
§ 9 324, 464, 469, 641, 727, 887, 897, 905, 908, 1046, 1096, 2419
— odst. 3 . . 464, 769, 1989
§ 11 2646
— odst. 1 čís. 3 . . 324, 810

Čís.

— odst. 1 čís. 4 212, 215, 269, 288, 309, 322, 327, 356, 375, 387, 401, 405, 414, 433, 436, 443, 453, 455, 478, 502, 545, 546, 548, 555, 559, 560, 572, 578, 587, 592, 609, 616, 623, 628, 634, 649, 650, 651, 656, 664, 677, 686, 704, 717, 718, 721, 725, 731, 732, 737, 756, 758, 761, 764, 770, 771, 779, 793, 801, 803, 804, 810, 816, 822, 844, 873, 882, 888, 889, 894, 911, 912, 924, 949, 951, 960, 967, 968, 974, 987, 989, 990, 993, 1013, 1020, 1042, 1062, 1067, 1070, 1075, 1087, 1097, 1103, 1104, 1111, 1112, 1128, 1145, 1153, 1162, 1166, 1172, 1189, 1200, 1235, 1241, 1289, 1317, 1322, 1329, 1352, 1356, 1369, 1373, 1375, 1377, 1399, 1430, 1493, 1507, 1517, 1543, 1604, 2159, 2177, 2226, 2390, 2775, 2846, 2910

— odst. 2 . . 667, 737, 1082

§ 12 . . 351, 403, 538, 578, 747

§ 13 229, 314, 403, 636, 813, 845, 1089, 1136, 1154, 1245, 1508, 2278

§ 14 768

§ 16 271, 682, 859, 1626, 1831, 1836

§ 16 (3) 2648

§ 19 538

§ 20 372, 401, 682, 1141, 1167, 2226

§ 22 1634

§ 23 . . . . 359, 506, 675

Čís.

§ 24 . . . . . 1162, 1167

§ 24 b) 2489

§ 25 1369

říjen 30. čís. 592 sb. z. a n. (zabírání bytů obcemi)

§ 22 1160

listopad 7. čís. 591 sb. z. a n. (obchod lnem)

§ 4 837

§ 7 837

listopad 11. čís. 596 sb. z. a n. (lichevní soudy)

§ 1 a) . . 115, 135, 244, 308

listopad 11. čís. 597 sb. z. a n. (prováděcí nařízení k lichevnímu zákonu)

§ 20 605

listopad 11. čís. 698 sb. z. a n. (podmíněné odsouzení) . . 1248

§ 1 1378

§ 2 1015

§ 7 1619

§ 12 1697

listopad 24. čís. 622 sb. z. a n. (nejvyšší ceny mlýnských výrobků) 1352

prosinec 18. čís. 1 sb. z. a n. na rok 1920 (novela k trestnímu řádu)

čl. I čís. 5 . 1221, 1691, 2224

— čís. 13 445, 1223, 1237, 1262

prosinec 19. čís. 662 sb. z. a n. (rozhodčí soudy dělnické) . 1169

prosinec 19. čís. 663 sb. z. a n. (voličské seznamy) . . . 2584

1920:

leden 2. čís. 22 sb. z. a n. (ceny hovězího dobytka a masa) . 1087

leden 17. čís. 40 sb. z. a n. (pohraniční finanční stráž)

§ 7 1461

leden 17. čís. 38 sb. z. a n. (novela k trestnímu řádu)

§ 2 2224

leden 30. čís. 76 sb. z. a n. (inkorporace Hlučínska) 964, 2051

únor 17. čís. 96 sb. z. a n. (hospodaření cukrem) . . . 590

únor 20. čís. 142 sb. z. a n. (váleční poškozenci)

§ 26 2864

§ 30 2864

§ 31 2864

únor 25. čís. 143 sb. z. a n. (zaměstnanci při hornictví)

§ 2 1314

Čís.

únor 29. čís. 121 sb. z. a n. (ústavní listina)

§ 1 1592

§ 2 1567

§ 8 2430

§ 13 2430

§ 19 2431

§ 22 2431

§ 23 3161

§ 24 2138, 2982, 3101, 3161, 3224

— odst. 1 . 2430, 2431, 2432

§ 54 . . . . . 1170, 3161

§ 54 (8) . . dodatek I 1922

§ 55 1248

§ 64 1310

§ 65 1779

§ 70 1674

§ 80 1674

§ 81 1674

§ 84 1674

§ 94 1966

§ 106 . . 1529, 1875, 2744

§ 107 . . . . 1420, 2327

§ 110 2327

§ 112 1587

§ 114 . . 1169, 1420, 1470

§ 117 . 1780, 1782, 1845, 1937, 1961, 2108, 2359, 2935

§ 118 . . . . 1593, 1805

§ 121 1593

§ 122 . . . . 1805, 1995

§ 123 . . . . 1657, 1995

§ 124 1529

§ 125 1805

únor 29. čís. 122 sb. z. a n. (jazykový zákon) 2721

únor 29. čís. 123 sb. z. a n. (volební řád sněmovny — zákaz čepovati lihoviny) . . . 2584

§ 31 2430

§ 32 . 295, 304, 321, 2422, 2440

§ 35 2641

§ 38 2430

§ 42 2430

§ 43 2430

§ 44 2430

§ 45 2430

§ 46 2430

§ 47 2430

§ 49 2430

§ 50 2430

§ 52 2430

§ 53 2430

§ 54 2430

§ 55 . . . . . 2340, 2432

§ 58 I čís. 4 2641

— I čís. 7 2422

Čís.

únor 29. čís. 124 sb. z. a n. (složení senátu) 2584

§ 2 . . . . . 2422, 2430

§ 22 2431

únor 29. čís. 125 sb. z. a n. (volební soud)

§ 12 1693

§ 13 . . . . . 1693, 2431

§ 14 2430

§ 20 2431

§ 21 2431

§ 22 2431

březen 18. čís. 163 sb. z. a n. (ztráta práva volebního) . 999, 1137, 1199, 2246, 2584, 3236

březen 18. čís. 188 sb. z. a n. (podloudný vývoz)

§ 1 . . 348, 420, 437, 466, 489, 503, 563, 585, 676, 678, 691, 695, 780, 787, 795, 826, 841, 941

§ 2 . . 236, 263, 274, 489, 503, 525, 678, 695, 795, 1063, 1065, 1069, 1205

§ 4 . . . . . 521, 540

§ 6 . . . . . 337, 437, 585

§ 7 odst. 2 . . . . 409, 534

§ 12 409

březen 23. čís. 169 sb. z. a n. (zásoby obilí) 342

§ 33 231

§ 34 282

březen 19. čís. 193 sb. z. a n. (branný zákon) 2097

§ 2 1281

§ 8 2584

§ 12 . . . . . 1158, 2584

§ 14 1281

§ 15 1281

§ 18 906

§ 33 1703

§ 44 . . . . . 1798, 2220

§ 47 . . . . . 2100, 3298

§ 48 . . 806, 807, 1033, 2100

§ 49 2100

§ 50 2100

§ 51 2100

§ 56 . . . . . 806, 807, 1033

§ 56 odst. 2 3298

§ 62 1663

březen 31. čís. 218 sb. z. a n. (hranice příslušnosti min. vnitra a Nár. obrany)

§ 1 2048

duben 8. čís. 256 sb. z. a n. (sčítání lidu)

§ 4 3196

Čís.

duben 8. čís. 275 sb. z. a n. (ochrana nájemců)
§ 8 988
§ 14 1014, 1127, 1336, 1365, 1640
§ 29 . . 1014, 1094, 1127, 1336
§ 31 1014
duben 8. čís. 329 sb. z. a n. (náhradový zákon)
§ 20 2616
duben 9. čís. 236 sb. z. a n. (ústavní zákon o státním občanství)
§ 2 1798
§ 8 691
duben 9. čís. 293 sb. z. a n. (ochrana osobní svobody)
§ 3 1332
§ 4 . . . . . 1332, 1794
§ 6 1587
§ 7 1587
§ 8 1587
§ 9 1587
§ 10 1587
§ 12 1332
duben 9. čís. 260 sb. z. a n. (o úpravě uhel. hospodářství)
§ 46 1349
duben 10. čís. 243 sb. z. a n. (zrušení šlechtictví)
§ 6 (1) 633, 1072
duben 14. čís. 262 sb. z. a n. (daň z masa)
§ 4 1956
duben 14. čís. 299 sb. z. a n. (zák. o četnictvu) . . 649, 919, 1445, 1708, 2583
§ 1 1708
§ 2 2048
§ 3 597
§ 5 1708
§ 6 1708
§ 12 1708
§ 21 3362
§ 23 2048
duben 14. čís. 302 sb. z. a n. (spořitelny)
§ 10 . . . . . 1418, 2835
duben 14. čís. 303 sb. z. a n. (zubní lékařství)
§ 7 1649
duben 15. čís. 268 sb. z. a n. (zastavení porot)
§ 2 539
§ 3 539
§ 5 935
§ 6 935

Čís.

duben 26. čís. 291 sb. z. a n. (clo)
§ 1 čís. 1 787
duben 14. čís. 330 sb. z. a n. (župní volební řád) . . . 2584
květen 7. čís. 355 sb. z. a n. (obchod lihem) 578
květen 18. čís. 350 sb. z. a n. (obchod ovocem)
§ 1 769
květen 27. (amnestie) . . . 354
květen 27. čís. 365 sb. z. a n. (obnovení porot) . . . 935
květen 31. čís. 371 sb. z. a n. (obchod rannými brambory) 1322
červen 11. čís. 390 sb. z. a n. (úprava obchodu obilím atd.)
§ 1 804
§ 2 1166
§ 4 . . . . . 804, 1352
§ 5 . . 511, 628, 783, 804, 869
§ 6 1166
§ 16 . . . . . 1093, 1098
červen 25. čís. 404 sb. z. a n. (přejímací ceny obilí) . . 1354
červen 25. čís. 415 sb. z. a n. (ceny dobytka) 1000
červen 28. čís. 423 sb. z. a n. (o sklizni, výmlatu atd. zabavených plodin)
§ 12 511
§ 13 511
§ 14 1166
§ 16 . . . . . 511, 1352
§ 21 1295
červenec 6. čís. 443 sb. z. a n. (okresní obilní úřady)
§ 4 1381
červenec 8. čís. 429 sb. z. a n. (odvolání zastavení oprávnění nositi zbraně) 1312
červenec 13. čís. 434 sb. z. a n. (revírní rady)
§ 2 1314
červenec 15. čís. 481 sb. z. a n. (upotřebení obilí)
§ 2 511
§ 3 511
§ 4 511
červenec 23. čís. 450 sb. z. a n. (inkorporace Valčicka a Vitorazska) 442, 691
červenec 27. čís. 470 sb. z. a n. (prováděcí nařízení k brannému zákonu)
§ 25 1663

Čís.

srpen 4. čís. 480 sb. z. a n. (trestní právo) . . dodatek I., 1922
§ 1 1170
§ 6 . . 765, 955, 1170, 1239
§ 9 1224
srpen 25. čís. 494 sb. z. a n. (úprava spotřeby mlýnských výrobků) 1352
září 2. čís. 499 sb. z. a n. (úprava spotřeby mlýnských výrobků) 783, 804
§ 2 511
§ 16 1352
§ 32 511
září 2. čís. 500 sb. z. a n. (ceny mlýnských výrobků)
§ 1 437
září 3. čís. 516 sb. z. a n. (zásobování obyvatelstva) . . 1515
§ 1 1666
§ 2 1666
§ 3 1666
§ 11 1046
§ 17 . . . . . 661, 1666
září 3. čís. 517 sb. z. a n. (soudy lichevní)
§ 1 b) 1046
září 13. čís. 520 sb. z. a n. (obchod brambory)
§ 44 čís. 1 508
září 22. čís. 555 sb. z. a n. (námezdní mletí)
§ 17 1354
§ 19 694
září 23. čís. 545 sb. z. a n. (dávka z přírůstku hodnoty)
§ 25 2012
§ 28 2012
říjen 21. čís. 591 sb. z. a n. (ceny lučtěnin) 1166
říjen 30. čís. 592 sb. z. a n. (sčítání lidu)
§ 12 3196
listopad 8. čís. 615 sb. z. a n. (monopol výbušných látek) . 2536
§ 1 čís. 3 1406

1921:

únor 3. čís. 253 sb. z. a n. (přenesení soudnictví na Hlučínsku) 1002, 1198
březen 18. čís. 129 sb. z. a n. (pracovní oddíly)
§ 1 . . . . . 1010, 1082
§ 8 . . . . . 503, 1010

Čís.

§ 9 . 638, 673, 827, 1356, 2177
§ 12 . . . . . 814, 1010
§ 16 1764
březen 30. čís. 142 sb. z. a n. (advokátní sazby) . . . 468
duben 21. čís. 169 sb. z. a n. (obchod ovocem) . . 887, 897
květen 13. čís. 203 sb. z. a n. (dopravní řád)
§ 19 1117
červen 9. čís. 215 sb. z. a n. (cestovní pasy)
§ 2 2327
červen 30. čís. 224 sb. z. a n. (přejímací ceny obilí) . . 1354
červen 30. čís. 245 sb. z. a n. (o státních hranicích)
čl. II. § 1 1860
červenec 28. čís. 264 sb. z. a n. (směnečné blankety)
§ 4 1892
červenec 28. čís. 269 sb. z. a n. (branné předpisy)
§ 61 1158
§ 120 1158
srpen 12. čís. 309 sb. z. a n. (útisk) 642, 662
§ 1 . . 679, 1038, 1123, 1126, 1174, 1298, 1420, 1436, 1470, 1580, 1786, 1793, 1836, 1862, 1923, 1951, 2091, 2206, 2237, 2386, 2391, 2405, 2494, 2616, 2650, 2656, 2722, 2775, 2890
§ 2 . . 679, 1038, 1436, 1786
§ 2 (2) 2466
§ 4 . . . . . 1696, 2513
§ 7 (2) 2775
srpen 12. čís. 320 sb. z. a n. (nákazy zvířecí)
§ 18 3332
srpen 12. čís. 322 sb. z. a n. (podpora v nezaměstnanosti)
§ 1 1554
§ 2 1554
§ 3 1554
§ 4 2160
§ 11 1554
§ 12 1554
srpen 12. čís. 326 sb. z. a n. (solní monopol)
§ 10 2902
§ 11 2902
srpen 12. čís. 329 sb. z. a n. (finanční hospodářství obcí)
§ 23 1969

Čís.

prosinec 7. čís. 464 sb. z. a n. (pohřbívání ohněm)
§ 18 3204
§ 19 3204
§ 20 3204
prosinec 22. čís. 471 sb. z. a n. (trestní právo)
§ 1 . . 948, 1170, 1334, 1386, 1886, 2437, 2441, 2830
§ 2 2821
§ 3 948
§ 3 odst. 2 . . . 1219, 2821
§ 4 2830
§ 5 . . 1334, 1568, 1650, 2830
§ 6 . . 1170, 1239, 1269, 1362, 1568, 1650, 1912, 2302, 2785, 3180, 3195
§ 7 1269, 1362, 1568, 1650, 2302
— odst. 2 2785
— odst. 3 3180
— odst. 4 (5) . . 3180, 3195
§ 9 . . . . . 1224, 2782

1922:

leden 27. čís. 45 sb. z. a n. (stavební ruch)
§ 27 čís. 1 3307
leden 31. čís. 40 sb. z. a n. (novela k advok. řádu)
§ 1 . . . . . 5 dis.
§ 3 f) . . . . . 5 dis.
§ 6 . . . . 2209, 27 dis.
§ 7 . . . . . 5 dis.
únor 17. čís. 86 sb. z. a n. (podávání alkoholních nápojů)
§ 1 1949
§ 3 1949
duben 27. čís. 130 sb. z. a n. (ochrana nájemníků)
§ 20 1469
§ 27 1469
květen 8. čís. 230 sb. z. a n. z roku 1923 (smlouva s Německem)
čl. 12 2903
květen 30. čís. 166 sb. z. a n. (monopol výbušných látek) . 2536
červen 7. čís. 158 sb. z. a n. (dohoda o cestovních pasech) . 2327
červenec 11. čís. 241 sb. z. a n. (potírání pohlavních nemocí)
§ 20 1690
§ 20 čís. 2 . 1978, 2036, 2566, 2966, 3042, 3157, 3250, 3252, 3290
§ 27 1690
červenec 13. čís. 220 sb. z. a n. (náhradový zákon) . . . 2616

Čís.

červenec 13. čís. 230 sb. z. a n. (stráž bezpečnosti)
§ 4 2723
říjen 5. čís. 295 sb. z. a n. (stráž bezpečnosti)
§ 6 2723
§ 10 2723
září 29. čís. 287 sb. z. a n. (lichevní soudy)
§ 2 1046
prosinec 18. čís. 404 sb. z. a n. (hospodaření ve státních závodech) 1983

1923:

leden 25. čís. 35 sb. z. a n. (stavební ruch) 1910
březen 19. čís. 50 sb. z. a n. (ochrana republiky)
§ 1 . . . . . 2922, 3279
— odst. 1 . 1859, 1922, 1961, 2127, 2571, 2572, 2577, 2877
— odst. 3 1561
§ 2 . . . 2492, 2750, 2952
— odst. 1 . 1561, 2294, 2578
— odst. 2 2294
— odst. 3 2877
§ 6 čís. 1 2830
— čís. 1 odst. 2 . . . 2137
— čís. 2 2037, 2137, 2339, 3156
— čís. 2 odst. 1 . . . 2339
— — odst. 2 . . . 2339
— — odst. 3 . . . 2339
— čís. 3 2137
— čís. 4 3225
§ 7 . . . . . 1497, 2850
— čís. 4 2137
§ 10 (1) 3161
§ 11 . . . . . 2483, 2513
— čís. 1 . 1700, 1721, 1770, 1779, 1861, 1880, 1901, 1921, 2022, 2093, 2241, 2412
— čís. 2 . 1770, 1779, 1861, 1883, 1906, 1921, 1959, 2071, 2093, 2165, 2184, 2294, 2304, 2681
§ 12 čís. 2 1686
§ 13 čís. 1 . . . . 1900, 2399, 2518, 2536, 2796
— čís. 2 2518
§ 14 2798
— čís. 1 1571, 1592, 1726, 1736, 1768, 1821, 1828, 1859, 1875, 1915, 1916, 1937, 1994, 2017, 2033, 2051, 2098, 2151, 2202, 2282,

Čís.

2549, 2550, 2577, 2578, 2608, 2617, 2657, 2750, 2810, 2811, 2958, 3189
— čís. 2 1433, 1769, 1793, 1858, 1901, 2021, 2033, 2271, 2382, 2798
— čís. 3 1573, 1588, 1719, 1721, 1728, 1739, 1769, 1779, 1792, 1793, 1923, 1976, 2021, 2032, 2033, 2271, 2361, 2579
— čís. 4 1726, 1793, 1997, 2021, 2033, 2091, 2099, 2271, 2391, 2528, 2562, 2798
— čís. 5 1544, 1588, 1592, 1606, 1627, 1628, 1629, 1657, 1728, 1739, 1750, 1769, 1780, 1782, 1791, 1793, 1821, 1845, 1860, 1873, 1874, 1875, 1890, 1915, 1937, 1959, 2017, 2052, 2069, 2080, 2089, 2092, 2093, 2108, 2124, 2125, 2151, 2163, 2183, 2271, 2285, 2294, 2319, 2361, 2397, 2398, 2483, 2491, 2513, 2547, 2551, 2559, 2576, 2591, 2657, 2772, 2798, 2936, 2960, 3141, 3279, 3337
§ 15 čís. 1 1574, 2021, 2269, 3072
— čís. 2 1281, 1615, 1744, 1843, 1858, 1859, 1961, 2162, 2206, 2526, 2527, 2590, 2639, 2877, 3072, 3106
— čís. 3 1625, 1644, 1706, 1783, 1859, 1874, 1922, 1961, 2100, 2127, 2154, 2162, 2181, 2206, 2258, 2282, 2517, 2519, 2571, 2572, 2577, 2590, 2688, 2720, 2744, 2811, 2877, 2883, 2897, 2922, 2931, 3072, 3106, 3118, 3226, 3279
— čís. 4 . 2021, 2535, 3072
§ 16 3226
— čís. 1 1438, 1497, 1545, 1615, 1759, 1812, 1900, 2093, 2174, 2206, 2243, 2256, 2578, 2850, 3226
— čís. 1 odst. 3 . . . 1936
— čís. 2 1465, 1474, 1496, 1497, 1545, 1759, 2093, 2578, 2688, 2850
§ 17 . . . . . 2750, 2780
— čís. 1 1647, 2126, 2294, 2547, 2593, 2626, 2780, 2958
§ 18 2911
— čís. 1 1572, 1594, 1647, 1737,

Čís.

1768, 1819, 1874, 2070, 2109, 2163, 2317, 2518
— čís. 2 1489, 1572, 1594, 1608, 1738, 1746, 1778, 1819, 1960, 2042, 2109, 2243, 2256, 2317, 2517, 2518
— čís. 3 1594, 1608, 1737, 2256
§ 20 1544, 2080, 2089, 2125, 2211
§ 21 3018
§ 21 čís. 1 1846, 2100, 2127, 2526, 2590, 2849, 2933
— čís. 2 2381, 2411, 2631, 2849, 2933, 3172
— čís. 3 . . . 2473, 2849
§ 23 2518
§ 24 čís. 2 2137
§ 27 čís. 3 2037
§ 27 čís. 2 3156
§ 28 . . . 1497, 1831, 1873
— odst. 2 2137
§ 29 1770, 1793, 2361, 2519, 2877
— čís. 1 . . . 2091, 2099
§ 30 2981
§ 32 1497, 1634, 1726, 1780, 2519, 2572, 2877
§ 35 1783, 1836, 1875, 1960, 2052, 2202, 2258, 2412, 2526, 2550, 2562, 2591
§ 36 čís. 1 . . . . 1474, 1497
— čís. 3 . . . . 1474, 1497
§ 38 2093
§ 39 1301
— čís. 1 . . . . 2577, 3161
— čís. 2 1465, 1489, 1496, 1608, 1613, 1629, 1719, 1721, 1726, 1769, 1778, 1779, 1791, 1792, 1800, 1880, 1902, 1974, 2080, 2092, 2093, 2099, 2108, 2124, 2125, 2127, 2139, 2163, 2174, 2184, 2294, 2317, 2397, 2409, 2798
— čís. 4 2473
— čís. 5 2657
§ 41 čís. 3, odst. V . . . 1751
§ 42 1486, 1601, 2244, 2258, 2282, 2750, 2922, 2923, 2981, 3036, 3226
— odst. 3 . . . 2922, 2931
březen 19. čís. 51 sb. z. a n. (státní soud)
§ 22 1561
březen 23. čís. 60 sb. z. a n. (zákon o telegrafech)
§ 1 1526
— čís. 2 2081
§ 2 . . . . . 1526, 2318
§ 3 (3) 2081, 2558
§ 8 1526

Čís.

§ 17 čís. 1 2081
§ 18 . . 2325, 2474, 2558
— čís. 1 . 2081, 2791, 3081
§ 18 čís. 3 1834
— čís. 4 . . . 1809, 1834
§ 20 čís. 1 1834
duben 26. čís. 85 sb. z. a n. (ochrana nájemníků)
§ 8 . . . . . 2453, 1910
§ 9 . . . . . 2453, 1910
§ 12 1910
— čís. 4 1669
§ 20 . . . . . 1365, 2300
§ 28 . . . . . 1365, 2300
§ 31 1910
květen 3. čís. 95 sb. z. a n. (advokátní tarif)
§ 16 . . . . . 2414, 3221
říjen 18. čís. 201 sb. z. a n. (pohraniční finanční stráž)
§ 11 1461
§ 12 1461
říjen 25. čís. 207 sb. z. a n. (cestovní pasy) 2327
prosinec 11. čís. 4 sb. z. a n. z roku 1924 (trestní řád) 2047, 2117
prosinec 12. čís. 259 sb. z. a n. (trestní právo)
čl. I. čís. 1 1930
prosinec 14. čís. 7 sb. z. a n. z roku 1924 (ochrana čs. měny)
§ 2 čís. 2 1867
§ 3 1867
prosinec 20. čís. 9 sb. z. a n. z roku 1924 (telegrafy)
§ 1 . . . 1943, 2318, 2928
§ 2 (2) 2436
§ 3 1809, 1834, 2318, 2436, 3150
— (2) 2436, 2546, 2792, 2829, 3077
§ 4 2318
§ 6 1943
§ 11 . . . . . 1809, 1834
§ 14 . . . . . 1809, 1834
§ 16 . . . 1809, 1834, 2997
— čís. 2 2552
§ 17 . . . . . 1809, 1834
§ 18 . . . 1809, 1834, 2928
§ 19 . . . . . 1809, 1834
§ 20 . . . 1809, 1834, 3321
§ 22 3213
— písm. c) 3213
§ 23 . . . 1809, 1834, 3321
— odst. 1 3213
— odst. 2 3213
§ 24 . . . 1943, 2178, 2777
— čís. 1 2270, 2318, 2325, 2436, 2474, 2546, 2552, 2814, 2829, 2928, 2997, 3077, 3081, 3213, 3321
— čís. 5 . . . 2325, 2829
— čís. 6 . . . 2552, 2997

1924:

únor 29. čís. 46 sb. z. a n. (ochrana čs. měny)
§ 19 1867
§ 20 1867
§ 26 1867
duben 17. čís. 78 sb. z. a n. (podmínky pro zřizování telegrafů)
§ 3 . . . . . 1809, 1834
§ 10 . . . 1809, 1834, 2318
§ 11 2318
duben 25. čís. 80 sb. z. a n. (válečná lichva) 2500
čl. I čís. 1 1917
— čís. 1 a) 2419, 2615, 2895
— čís. 1 b) 2300, 2895, 2983
— čís. 1 c) . . 2895, 3037
— čís. 2 2342
— čís. 3 . 1626, 1764, 2278
— čís. 3 (3) 2419
— čís. 3 (4) 2177
— posl. odst. 1992, 2164, 2615
čl. IV § 2 1666
§ 3 2648
— odst. 3 . . . 2846
§ 16 (5) 3037
duben 25. čís. 85 sb. z. a n. (ochrana nájemníků)
§ 13 2192
§ 14 1866
§ 20 . . . . . 1917, 2419
§ 28 . . . . . 1917, 2419
květen 30. čís. 124 sb. z. a n. (tisková novela) . . 2982, 3268
§ 1 2129, 2203, 2619, 2743, 2965, 3066, 3098, 3177
§ 1 (1) 2438
— (2) 3143, 3177
— (3) . . 3110, 3165, 3352
§ 4 1929, 2122, 2182, 2260, 2343, 2548, 2619, 2624, 2649, 2678, 2711, 2713, 2735, 2905, 2995, 3023, 3066, 3100, 3116, 3177, 3196, 3344, 3354
§ 5 2203, 2345, 2619, 2709, 3174, 3207
§ 6 2129, 2203, 2423, 2481, 2619, 2672, 2678, 2715, 3016, 3025, 3031, 3066, 3098, 3177
— čís. 3 3174
— čís. 3 písm. b) . . . 2345
§ 7 . . 2345, 2438, 2915, 3174
§ 8 . . 2915, 2982, 3089, 3109
— odst. 1 . . . . 3109, 3174

Čís.

— odst. 2 . 2438, 3109, 3174
§ 10 . . . . . 3109, 3186
§ 11 . . . 2438, 2915, 2982
§ 11 odst. 1 2680
§ 11 odst. 2 2624
§ 12 . . . . . 2438, 2915
§ 12 (2) 2717
§ 13 . . . . . 2260, 3100
— odst. 1 3100
— odst. 2 3100
§ 14 2167, 2575, 2594, 2669, 3299
— odst. 1 . 2669, 2699, 2985
— odst. 2 2403, 2669, 2680, 2699, 3025
— odst. 3 . 2669, 2985, 3100
— odst. 4 2403
§ 15 2575
§ 15 (1) 2985
§ 17 . . . . . 2680, 3025
— posl. odst. 2680
§ 18 2167, 2345, 2669, 2715, 2905, 3025, 3146
— čís. 1 3154
— odst. 2 2678
§ 20 . . . . . 2575, 2669
§ 21 . . . 2167, 2575, 3100
§ 23 2167, 2575, 2669, 3089, 3100
§ 24 2129
§ 25 2575
§ 26 2438
§ 27 . . 2129, 2715, 3015, 3038
§ 28 . . . 2122, 2129, 2672, 2715, 3143, 3345
— odst. 2 . . . 2743, 3174
— odst. 4 . . . 2481, 3100
§ 30 2594
§ 32 2575
§ 36 2619
§ 40 . . . . . 2129, 3038
§ 42 2190
červen 6. čís. 134 sb. z. a n. (podmíněné odsouzení)
§ 9 . . . . . 1950, 2009
červen 16. čís. 125 sb. z. a n. (tisková novela)
§ 6 . . . 2122, 2715, 2743, 2965, 2982, 3345
květen 30. čís. 126 sb. z. a n. (tisková novela) 3048
červenec 3. čís. 178 sb. z. a n. (úplatkářství)
§ 1 2701
§ 2 . . 1949, 2480, 3198, 3211
— (1) 3189
— (2) 2963
§ 3 3198
§ 4 1949
§ 6 odst. 1 3198
§ 9 1949, 2314, 2480, 2701, 2866
§ 11 2701
červenec 5. čís. 146 sb. z. a n. (právní styky s Jugoslavií) . 2171
září 2. (amnestie) 2178
září 25. čís. 206 sb. z. a n. (hospodaření ve státních závodech)
§ 2 1983
říjen 10. čís. 239 sb. z. a n. (vkladní knížky)
§ 1 odst. 3 2835
říjen 10. čís. 241 sb. z. a n. (bankéři)
§ 5 3082

1925:

březen 26. čís. 48 sb. z. a n. (ochrana nájemníků)
§ 8 2863
§ 9 2863
§ 12 2863
§ 14 2863
duben 3. čís. 65 sb. z. a n. (svátky a památné dny) . . 2185
duben 16. čís. 82 sb. z. a n. (telegrafy)
§ 2 odst. 6 2436
§ 6 3213
prosinec 22. čís. 264 sb. z. a n. (cestovní pasy) 2327

1926:

únor 4 čís. 17 sb. z. a n. (jazykové nařízení)
čl. 4 odst. 3 2808
čl. 7 odst. 2 2721
čl. 18 písm. c) 2808
únor 19. čís. 26 sb. z. a n. (obchod léčivy) 3119
listopad 24. čís. 218 sb. z. a n. (autorské právo) . . . 3292
§ 6 2813
§ 18 3292
§ 28 2813
§ 30 2813
§ 31 3292
§ 45 . . . . . 2813, 3292
§ 59 3100
§ 69 3292

1927:

červen 2. (amnestie) . . . 3220
čl. I 3220
čl. IV 3049
— čís. 1 3220
červenec 1. čís. 107 sb. z. a n. (trestní novela)
čl. I § 4 3041

	Čís.
— čís. 1	3059
— čís. 6	3059
červenec 15. čís. 111 sb. z. a n. (nekalá soutěž)	
§ 40	3100
1928:	
únor 29. čís. 37 sb. z. a n. (ochrana lesů)	
§ 8	3235
§ 12	3235

IV. Jiné předpisy.

	Čís.
Instrukce pro výkonné orgány:	
§ 13	2969
Jatečný řád pro jatky města Brna	3198
čl. 12	3198
čl. 15	3198
čl. 42	3198
čl. 53	3198
čl. 54	3198
Jednací řád poslanecké sněmovny	
§ 8	3161
§ 9	3161
§ 10	3161
§ 52	3161
Nař. zem. pres. slezského z 30. června 1903, čís. 12.788	3230
— z 15. srpna 1910, čís. 1396 (držba zbraní)	3256
— z 11. listopadu 1910, čís. 1765/26	3256
Rozhodnutí konference velevyslanců ze dne 28. července 1920	2978
Soudní instrukce	
§ 47	1 dis.
Usnesení plebiscitní komise v Těšíně ze dne 12. února 1920, čís. 9	2978
Vojenský služební řád	
čl. 48	2590
Výnos min. sprav. z 29. března 1919, čís. 6336 (vydávání zločinců)	3259
Výnos min. vnitra ze dne 18. dubna 1925, čís. 84.346—13	3238
Výnos min. železnic ze dne 13. listop. 1923, č. j. 2549/pres. (aktivní kontroly)	2726
Zákaz držeti zbraně (pol. spr. pro Moravu z 18. března 1919, čís. 19.088)	108
Železniční zřízenci (služební řád ze 7. dubna 1898, čís. 16.366)	
§ 18	930

B) abecedně podle názvů (hesel):

a) před 28. říjnem 1918:

Advokátní řád: 6. července 1868, čís. 96 ř. zák.
— statut disciplinární viz kárný statut.
Amnestie: 2. dubna 1918, Věstník VI.
Asistentky porodní viz báby porodní.
Automobily: 9. srpna 1908, čís. 162 ř. zák.
— 28. dubna 1910, čís. 81 ř. zák.
Autorské právo viz původcovské právo.

Báby porodní: 10. září 1897, čís. 216 ř. zák.
Bavlna: 30. října 1917, čís. 418 ř. zák.
Brambory (hospodaření jimi): 26. července 1917, čís. 311 ř. zák.
— 22. června 1918, čís. 231 ř. zák.
Branný zákon: 5. července 1912, čís. 128 ř. zák.

Církevní poměry: 20. května 1874, čís. 68 ř. zák.
Cizozemská platidla viz platidla cizozemská.

Čelední řád: 7. dubna 1866, čís. 11 ř. zák. pro Čechy.
— 2. května 1886, čís. 53 z. zák. pro Moravu.
České obecní zřízení viz obecní zřízení pro Čechy.
Četnictvo: 20. března 1895, čís. 43 ř. z.

Daně přímé osobní: 25. října 1896, čís. 220 ř. zák.
Disciplinární statut viz kárný statut.
— zákon viz kárný zákon.
Dobytčí mor: 29. února 1880, čís. 35 ř. zák.
Dobytek (obchod jim): 26. srpna 1916, čís. 76 z. zák. pro Čechy.
5. dubna 1917, čís. 29 z. zák. pro Čechy.
27. srpna 1917, čís. 367 ř. zák.
29. srpna 1918, čís. 19 z. zák. pro Čechy.
— (porážení hovězího): 9. září 1916, čís. 298 ř. zák.
Domovní svoboda viz ochrana domovní svobody.
Domovský zákon: 3. prosince 1863, čís. 84 ř. zák.
— 5. prosince 1896, čís. 222 ř. zák.
Doručování: 15. dubna 1902, čís. 74 ř. zák.
Doživotní žalář: 7. dubna 1860, čís. 89 ř. zák.
Dráhy státní (org. statut): 19. ledna 1896, čís. 16 ř. zák.
Dražba: 18. března 1918, čís. 94 ř. zák.
Dražby veřejné: 5. června 1838, čís. 277 sb. z. s.
Držba zbraní viz zbraně.
Důchodkový trestní zákon: 11. července 1835, čís. 63 sb. zák. pol.
9. února 1850, čís. 50 ř. zák.
Důvěrníci obce viz obecní důvěrníci.

Exekuce viz maření exekuce.
Exekuční řád: 27. května 1896, čís. 79 ř. zák.

Falšování potravin: 16. ledna 1896, čís. 89 ř. zák. na rok 1897.

Haagská konference (ujednání): 29. června 1899.
Hadry (obchod): 15. září 1916, čís. 306 ř. zák.
Hlášení obyvatel: 15. února 1857, čís. 33 ř. zák.
Hlídač polní viz polní hlídač.
Hnojiva umělá: 26. dubna 1918, čís. 153 ř. zák.
Hojičství: 17. února 1873, čís. 25 ř. zák.
Honební zákon pro Čechy: 1. června 1866, čís. 49 z. zák.
— — pro Moravu: 26. července 1912, čís. 4. z. zák.
— — viz též lesní personál.
Hospodaření brambory viz brambory.
Hospodářská společenstva viz společenstva výdělková.
Hovězí dobytek viz dobytek.

Chudinské zaopatření: 3. prosince 1868, čís. 55 z. zák. pro Čechy.

Instrukce soudní viz soudní instrukce.
— — trestní viz soudní instrukce trestní.

Jednací řád: 5. května 1897, čís. 112 ř. zák.
Jízda velocipedem: 5. června 1892, čís. 53 z. zák. morav.
— 5. listopadu 1892, čís. 83 z. zák. morav.
Jurisdikční norma: 1. srpna 1895, čís. 111 ř. zák.

Kárné právo vězňů: 4. července 1860, čís. 173 ř. zák.
Kárný statut advokát.: 1. dubna 1872, čís. 40 ř. zák.
— zákon pro soudce: 21. května 1868, čís. 46 ř. zák.
Knihovní zákon: 25. července 1871, čís. 95 ř. zák.
Koaliční zákon: 7. dubna 1870, čís. 43 ř. zák.
Koncesované živnosti viz živnosti koncesované.
Konkursní řád viz úpadkový řád.

Léčiva (prodej): 17. června 1886, čís. 97 ř. zák.
Lékárnická sazba: 28. ledna 1908, čís. 21 ř. zák.
Lepenka (obchod jí): 13. dubna 1918, čís. 141 ř. zák.
Lesní personál: 2. ledna 1854, čís. 4 ř. zák.
— zákon: 3. prosince 1852, čís. 250 ř. zák.
Lex Ofner: 9. dubna 1910, čís. 73 ř. zák.
Lhůty (počítání): 20. července 1912, čís. 142 ř. zák.
Lichva: 28. května 1881, čís. 47 ř. zák.
12. října 1914, čís. 275 ř. zák.
— válečná viz předražování.
Listovní tajemství: 6. dubna 1870, čís. 42 ř. zák.
Lomy: 2. července 1877, čís. 68 ř. zák.
29. května 1908, čís. 116 ř. zák.
Luštěniny (obchod): 11. června 1916, čís. 176 ř. zák.

Majetek polní viz ochrana polního majetku.

Manželka rozvedená viz rozvedená manželka.
Maření exekuce: 25. května 1883, čís. 78 ř. zák.
Maso (prohlídka): 10. června 1875, čís. 29 z. zák. morav.
— (spotřeba): 14. července 1916, čís. 218 ř. zák.
Mimosporné řízení viz nesporné řízení.
Místní školní rady viz školní rady.
Mlýnské výrobky (obchod): 21. února 1915, čís. 41 ř. zák.
— — (spotřeba): 26. března 1915, čís. 75 ř. zák.
Monopol umělých sladidel viz sladidla umělá.
Mor dobytčí viz dobytčí mor.
Moravské obecní zřízení viz obecní zřízení pro Moravu.
Mouka (obchod): 11. června 1916, čís. 176 ř. zák.
Mýdlo (obchod jím): 25. srpna 1917, čís. 359 ř. zák.

Náhrada škody neprávem odsouzeným viz odškodnění.
Náhradní potraviny: 31. března 1918, čís. 125 ř. zák.
Nakažlivé nemoci zvířecí viz zvířecí nemoci.
Narovnání viz obecní důvěrníci.
Následky odsouzení: 15. listopadu 1867, čís. 131 ř. zák.
— — viz též odčinění odsouzení.
Nemocenské pokladny: 30. března 1888, čís. 33 ř. zák.
Nemoci zvířecí viz zvířecí nemoci.
Neprávem odsouzený viz odškodnění.
Nesporné řízení: 9. srpna 1854, čís. 208 ř. zák.
Norma jurisdikční viz jurisdikční norma.
Notářský řád: 25. července 1871, čís. 75 ř. zák.
Novela k trestnímu řádu: 31. prosince 1877, čís. 3 ř. zák. z roku 1878.
— 20. července 1912, čís. 142 ř. zák.
Novela k trestnímu zákonu: 13. června 1856, čís. 103 ř. zák.
— 17. prosince 1862, čís. 8 ř. zák. z roku 1863.
— 15. listopadu 1867, čís. 131 ř. zák.
— 20. července 1912, čís. 141 ř. zák.
— (lex Ofner): 9. dubna 1910, čís. 73 ř. zák.
— k živnostenskému řádu viz živnostenský řád.
— tisková viz tisková novela.

Občanská práva: 21. prosince 1867, čís. 142 ř. zák.
Občanský zákoník: 1. června 1811, čís. 946 sb. z. s.
Obecní důvěrníci (narovnání): 27. února 1907, čís. 59 ř. zák.
— zřízení: 5. března 1862, čís. 18 ř. zák.
— — pro Čechy: 16. dubna 1864, čís. 7 z. zák.
— — pro Moravu: 15. března 1864, čís. 4 z. zák.
— — pro Slezsko: 15. listopadu 1863, čís. 17 z. zák.
Obilí (zásoby): 26. května 1917, čís. 235 ř. zák.
— (obchod jím): 21. února 1915, čís. 41 ř. zák.
11. června 1916, čís. 176 ř. zák.
— (spotřeba): 26. března 1915, čís. 75 ř. zák.
Obchod dobytkem viz dobytek.
— lepenkou viz lepenka.
— mýdlem viz mýdlo.
— podomní viz podomní obchod.
— švestkami viz švestky.
Obchodní zákon: 17. prošince 1860, čís. 1 ř. zák. z roku 1863.
Obyvatel hlášení viz hlášení obyvatel.
Odčinění odsouzení: 21. března 1918, čís. 108 ř. zák.
Odsouzení neprávem viz odškodnění.
Odškodnění neprávem odsouzeným: 16. března 1892, čís. 64 ř. zák.
— 21. března 1918, čís. 109 ř. zák.
Ofnerův zákon viz lex Ofner.
Ohlašovací povinnost: 2. dubna 1858, čís. 51 ř. zák.
Ochrana domovní svobody: 27. října 1862, čís. 88 ř. zák.
Ochrana polního majetku: 13. ledna 1875, čís. 12 z. zák. pro Moravu.
— 12. října 1875, čís. 76 z. zák. pro Čechy.
— 22. dubna 1894, čís. 51 z. zák. pro Moravu.
Oleje: 8. dubna 1916, čís. 94 ř. zák.
Opatřování chudých viz zaopatření chudinské.
Organisace soudní viz soudní organisace.
Organisační statut viz dráhy státní.
Osobní daně viz daně.
Ovoce (obchod): 22. března 1917, čís. 127 ř. zák.

Pasy: 10. května 1867, čís. 80 ř. zák.
Patenty: 11. ledna 1897, čís. 30 ř. zák.

Petrolej (obchod): 11. prosince 1916, čís. 411 ř. zák.
Platidla cizozemská: 18. června 1918, čís. 223 ř. zák.
Počítání lhůt viz lhůty.
Podomní obchod: 4. září 1852, čís. 252 ř. zák.
Podplácení: 12. srpna 1918, čís. 302 ř. zák.
Pokladny nemocenské viz nemocenské pokladny.
Policie silniční viz silniční řád.
Polní hlídači: 16. června 1872, čís. 84 ř. zák.
— 21. února 1885, čís. 41 z. zák. pro Čechy.
— majetek viz ochrana polního majetku.
— pych: 13. ledna 1874, čís. 12 z. zák. morav.
Poplatkové právo viz důchodkový trestní zákon.
Porodní báby viz báby porodní.
Porota viz seznamy porotců.
Posluhové: 14. září 1911, čís. 187 ř. zák.
Potraviny viz falšování potravin.
— náhradní viz náhradní potraviny.
Povinnost ohlašovací viz ohlašovací povinnost.
Pozemní stavby: 7. února 1907, čís. 24 ř. zák.
Pragmatika služební viz služební pragmatika.
Prasata (porážení): 9. září 1916, čís. 298 ř. zák.
Prodej léčiv viz léčiva.
Prohlídka masa viz maso.
Provozní řád viz železniční provozní řád.
Provozování lomů viz lomy.
Prügelpatent: 20. dubna 1854, čís. 96 ř. zák.
— viz též správní přestupky.
Předražování: 1. srpna 1914, čís. 194 ř. zák.
— 7. srpna 1915, čís. 228 ř. zák.
— 21. srpna 1916, čís. 261 ř. zák.
— 24. března 1917, čís. 131 ř. zák.
— 12. srpna 1918, čís. 302 ř. zák.
Přestupky správní viz správní přestupky.
Přímé daně viz daně.
Příspěvek na výživu viz vyživovací příspěvek.
Původcovské právo: 26. prosince 1895, čís. 197 ř. zák.
Pych polní viz polní pych.

Rozvedená manželka (výživa): 4. května 1841, čís. 531 sb. z. s.
Řád trestní viz trestní řád.

Sazba lékárnická viz lékárnická sazba.
Seznamy porotců: 23. května 1873, čís. 121 ř. zák.
Shlazení následků odsouzení viz odčinění odsouzení.
Shromáždění: 15. listopadu 1867, čís. 135 ř. zák.
Silnice neerární: 12. srpna 1864, čís. 46 z. zák. pro Čechy.
— 31. května 1866, čís. 41 z. zák. pro Čechy.
Silniční řád: 16. června 1866, čís. 47 z. zák. pro Čechy.
— 31. prosince 1874, čís. 5 z. zák. pro Moravu.
— 1. ledna 1878, čís. 5 z. zák. pro Slezsko.
— 21. června 1886, čís. 54 z. zák. pro Čechy.
— 4. března 1892, čís. 29 z. zák. pro Moravu.
Sladidla umělá (monopol): 12. února 1917, čís. 57 ř. zák.
Slezské obecní zřízení viz obecní zřízení pro Slezsko.
Služební pragmatika: 25. ledna 1914, čís. 15 ř. zák.
Soudce viz kárný zákon.
Soudní instrukce: 3. května 1853, čís. 81 ř. zák.
— — trestní: 6. června 1854, čís. 165 ř. zák.
— organisace: 27. listopadu 1896, čís. 217 ř. zák.
— řád: 1. srpna 1895, čís. 113 ř. zák.
Společenstva výdělková a hospodářská: 9. dubna 1873, čís. 70 ř. zák.
Společnosti s r. o.: 6. března 1906, čís. 58 ř. zák.
Spolkový zákon viz spolky.
Spolky: 15. listopadu 1867, čís. 134 ř. zák.
Správní přestupky: 20. dubna 1854, čís. 96 ř. zák.
— 3. dubna 1855, čís. 61 ř. zák.
— 31. ledna 1860, čís. 31 ř. zák.
Státní dráhy viz dráhy státní.
Státní základní zákon: 21. prosince 1867, čís. 142 ř. zák.
Stavby pozemní viz pozemní stavby.
Stavební řád: 2. června 1883, čís. 26 z. zák. pro Slezsko.
— 8. ledna 1889, čís. 5 z. zák. pro Čechy.

Studnařské práce: 7. února 1907, čís. 24 ř. zák.
Svoboda volební viz volební svoboda.

Školní rady místní: 24. února 1873, čís. 17 z. zák. pro Čechy.
Švestky (obchod jimi): 3. července 1918, čís. 244 ř. zák.

Tabák: 15. dubna 1918, čís. 145 ř. zák.
Tajemství listovní viz listovní tajemství.
Telegrafní řád: 18. listopadu 1905, čís. 64 ř. zák.
Tisková novela: 15. října 1868, čís. 142 ř. zák.
Tiskový zákon: 17. prosince 1862, čís. 6 ř. zák. z roku 1863.
— (novela): 15. října 1868, čís. 142 ř. zák.
Trestní instrukce soudní viz soudní instrukce.
— novela viz novela.
— řád: 23. května 1873, čís. 119 ř. zák.
— novela k němu viz novela.
— zákon: 27. května 1852, čís. 117 ř. zák.
— novela k němu viz novela.
Tresty a následky odsouzení: 15. listopadu 1867, čís. 131 ř. zák.
Třaskaviny: 27. května 1885, čís. 134 ř. zák.
Tuky: 8. dubna 1916, čís. 94 ř. zák.
— (spotřeba): 14. července 1916, čís. 218 ř. zák.
Tuláctví viz žebrota.

Ubytování vojska: 11. června 1879, čís. 93 ř. zák.
Uherský trestní řád: zák. čl. XXXIII/1896.
— — zákon: zák. čl. V/1878.
Úkony válečné viz válečné úkony.
Umělá sladidla viz sladidla umělá.
Úpadkový řád: 10. prosince 1914, čís. 337 ř. zák.
Úprava koncesovaných živností viz živnosti koncesované.
Urážka vojína: 27. října 1853, čís. 228 ř. zák.

Válečná lichva viz předražování.
Válečné úkony: 26. prosince 1912, čís. 236 ř. zák.
Vazba (náhrada za ni): 18. srpna 1918, čís. 318 ř. zák.
Velociped viz jízda velocipedem.
Veřejné dražby viz dražby veřejné.
Vězni viz kárné právo vězňů.
Vojenský trestní řád: 5. července 1912, čís. 130 (131) ř. zák.
— — zákon: 15. ledna 1855, čís. 19 ř. zák.
Vojsko viz ubytování vojska.
— viz též urážka vojína.
Volební řád viz obecní zřízení.
— svoboda: 26. ledna 1907, čís. 18 ř. zák.
Všeobecná práva občanská viz občanská práva.
Výdělková společenstva viz společenstva výdělková.
Vynálezy viz patenty.
Výrobní společenstva viz společenstva výdělková.
Vyrovnací řád: 10. prosince 1914, čís. 337 ř. zák.
Výživa rozvedené viz rozvedená manželka.
Vyživovací příspěvek: 27. července 1917, čís. 313 ř. zák.

Základní zákon viz státní základní zákon.
Zákon o tisku viz tiskový zákon.
— trestní viz trestní zákon.
Zákoník občanský viz občanský zákoník.
Zaopatření chudinské viz chudinské zaopatření.
Zásobování obyvatelstva viz předražování.
Zásoby obilí viz obilí.
Zbraně (držba): 15. srpna 1910, čís. 62 z. zák. morav.
Zbrojní patent: 24. října 1852, čís. 223 ř. zák.
Zelenina (obchod): 22. března 1917, čís. 127 ř. zák.
Známky (ochrana): 6. ledna 1890, čís. 19 ř. zák.
— 30. července 1895, čís. 108 ř. zák.
Zřízení obecní viz obecní zřízení.
Zvířecí nakažlivé nemoci: 6. srpna 1909, čís. 177 ř. zák.

Žebrota a tuláctví: 24. května 1885, čís. 89 ř. zák.
Železniční provozní řád: 16. listopadu 1851, čís. 1 ř. zák. z roku 1852.
— zřízenci (služební řád): 7. dubna 1898, čís. 16.366.
Železo: 26. května 1917, čís. 236 ř. zák.
Živnostenské provozování lomů viz lomy.

Živnostenský řád: 20. prosince 1859, čís. 227 ř. zák.
— 15. března 1883, čís. 39 ř. zák.
— 8. března 1885, čís. 22 ř. zák.
— 23. února 1897, čís. 63 ř. zák.
— 23. listopadu 1905, čís. 176 ř. zák.
— 16. srpna 1907, čís. 199 ř. zák.
Živnosti koncesované (jich úprava): 26. prosince 1893, čís. 193 ř. zák.
— 14. září 1911, čís. 187 ř. zák.

b) po 28. říjnu 1918:

Advokátní řád (novela): 31. ledna 1922, čís. 40 sb. z. a n.
— sazby: 2. září 1919, čís. 498 sb. z. a n.
— 30. března 1921, čís. 142 sb. z. a n.
— 3. května 1923, čís. 95 sb. z. a n.
— tarif viz advokátní sazby.
Alkoholické nápoje viz lihoviny.
Amnestie: 5. listopadu 1918, čís. 28 sb. z. a n.
— 21. ledna 1919, Věstník str. 1.
— 22. července 1919.
— 27. května 1920, Věstník str. 69.
— 2. září 1924.
— 2. června 1927.
Autorské právo viz původcovské právo.

Bankéři: 10. října 1924, čís. 241 sb. z. a n.
Bankovky viz okolkování bankovek.
Bankovní úřad: 12. května 1919, čís. 246 sb. z. a n.
Bezpečnostní stráž viz stráž bezpečnosti.
Blankety směnečné viz směnečné blankety.
Brambory (obchod jimi): 15. září 1919, čís. 504 sb. z. a n.
— 13. září 1920, čís. 520 sb. z. a n.
— ranné (obchod jimi): 31. května 1920, čís. 371 sb. z. a n.
Branné předpisy: 28. července 1921, čís. 269 sb. z. a n.
Branný zákon: 19. března 1920, čís. 193 sb. z. a n.
— 27. července 1920, čís. 470 sb. z. a n.
Byty (zabírání jich obcemi): 30. října 1919, čís. 592 sb. z. a n.

Cenné papíry viz soupis cenných papírů.
Cenové soudy: 28. května 1919, čís. 299 sb. z. a n.
Ceny dobytka viz dobytek.
— luštěnin viz luštěniny.
Ceny přejímací viz obilí.
Cestovní pasy: 22. prosince 1918, čís. 87 sb. z. a n.
— 9. června 1921, čís. 215 sb. z. a n.
— 25. října 1923, čís. 207 sb. z. a n.
— 22. prosince 1925, čís. 264 sb. z. a n.
— (dohoda): 7. června 1922, čís. 158 sb. z. a n.
Církev viz urážka církve.
Clo: 26. dubna 1920, čís. 291 sb. z. a n.
Cukr (obchod jím): 23. září 1919, čís. 519 sb. z. a n.
— (hospodaření jím): 17. února 1920, čís. 96 sb. z. a n.

Čepování lihovin viz lihoviny.
Československý stát viz stát.
Četnictvo: 14. dubna 1920, čís. 299 sb. z. a n.

Daň z masa: 14. dubna 1920, čís. 262 sb. z. a n.
Dávka z přírůstku hodnoty: 23. září 1920, čís. 545 sb. z. a n.
Devisová ústředna: 30. ledna 1919, čís. 47 sb. z. a n.
Dělnické pojištění viz pojištění nemocenské.
— rozhodčí soudy viz rozhodčí soudy.
Dny památné viz svátky.
Doba pracovní viz osmihodinová doba pracovní.
Dobytek (ceny): 25. června 1920, čís. 415 sb. z. a n.
Dobytek hovězí (ceny): 2. ledna 1920, čís. 22 sb. z. a n.
Dohoda o cestovních pasech viz cestovní pasy.
Domovské právo: 9. dubna 1920, čís. 236 sb. z. a n.
Dopravní řád železniční: 13. května 1921, čís. 203 sb. z. a n.
Dovozní komise viz vývozní a dovozní komise.

Elektrisace: 22. července 1919, čís. 438 sb. z. a n.

Finanční hospodářství obcí viz obec.
— stráž pohraniční: 17. ledna 1920, čís. 40 sb. z. a n.
— 18. října 1923, čís. 201 sb. z. a n.

Hlučínsko (inkorporace): 30. ledna 1920, čís. 76 sb. z. a n.

— (přenesení soudnictví): 3. února 1921, čís. 253 sb. z. a n.
Hodnota viz dávka z přírůstku hodnoty.
Hornictví (zaměstnanci, podnikové rady): 25. února 1920, čís. 143 sb. z. a n.
— viz též revírní rady.
Hospodaření cukrem viz cukr.
— uhlím viz uhlí.
— ve státních závodech viz státní závody.
Hospodářství obcí viz obec.
Hovězí dobytek viz dobytek hovězí.
— maso viz maso hovězí.
Hranice příslušnosti min. vnitra a Nár. obrany: 31. března 1920, čís. 218 sb. z. a n.
— státní: 30. června 1921, čís. 245 sb. z. a n.

Inkorporace Hlučínska viz Hlučínsko.
— Valčicka viz Valčicko.
— Vitorazska viz Vitorazsko.

Jazykové nařízení: 4. února 1926, čís. 17 sb. z. a n.
Jazykový zákon: 29. února 1920, čís. 122 sb. z. a n.
Jmění viz soupis jmění.
Jugoslavie (právní styky): 5. července 1924, čís. 146 sb. z. a n.

Knížky vkladní viz vkladní knížky.
Kompensační uhlí viz uhlí.
Krematorium viz pohřbívání ohněm.
Kůže (obchod jimi): 23. září 1919, čís. 523 sb. z. a n.
— (surové): 19. února 1919, čís. 94 sb. z. a n.

Látky výbušné viz monopol výbušných látek.
Léčiva (obchod jimi): 19. února 1926, čís. 26 sb. z. a n.
Lékařské rady: 1. července 1927, čís. 107 sb. z. a n.
Lékařství zubní viz zubní lékařství.
Len (obchod jim): 7. listopadu 1919, čís. 591 sb. z. a n.
Lesy (jich ochrana): 17. prosince 1918, čís. 82 ř. zák.
— 29. února 1928, čís. 37 sb. z. a n.
Lidové soudy cenové viz cenové soudy.
Lidu sčítání viz sčítání lidu.
Líh (obchod jím): 7. května 1920, čís. 355 sb. z. a n.
Lihoviny (podávání alkoholických nápojů): 17. února 1922, čís. 86 sb. z. a n.
— (zákaz čepovati): 29. února 1920, čís. 123 sb. z. a n.
Lichevní soudy: 17. října 1919, čís. 567 sb. z. a n.
— 11. listopadu 1919, čís. 596 sb. z. a n.
— 11. listopadu 1919, čís. 597 sb. z. a n.
— 3. září 1920, čís. 517 sb. z. a n.
— 29. září 1922, čís. 287 sb. z. a n.
— zákon viz předražování.
Lichva válečná viz předražování.
Listina ústavní viz ústavní listina.
Luštěniny (ceny jich): 21. října 1920, čís. 591 sb. z. a n.

Maso viz daň z masa.
— hovězí (ceny): 2. ledna 1920, čís. 22 sb. z. a n.
Maximální ceny viz nejvyšší ceny.
Měna: 10. dubna 1919, čís. 187 sb. z. a n.
— (ochrana): 14. prosince 1923, čís. 7 sb. z. a n. z roku 1924.
— 29. února 1924, čís. 46 sb. z. a n.
Ministerstvo Národní Obrany viz hranice příslušnosti.
— vnitra viz hranice příslušnosti.
Mírové smlouvy: v Saint Germain: 10. září 1919, čís. 508 sb. z. a n. na rok 1921.
Mletí námezdní: 22. září 1920, čís. 555 sb. z. a n.
Mlýnské výrobky (nejvyšší ceny): 24. listopadu 1919, čís. 622 sb. z. a n.
— 2. září 1919, čís. 500 sb. z. a n.
— (úprava spotřeby): 25. srpna 1920, čís. 494 sb. z. a n.
— 2. září 1920, čís. 499 sb. z. a n.
Monopol solní viz solní monopol.
— výbušných látek: 15. července 1919, čís. 414 sb. z. a n.
— 8. listopadu 1920, čís. 615 sb. z. a n.
— 30. května 1922, čís. 166 sb. z. a n.

Náboženství (§ 303 tr. zák.) viz urážka církve.
Náhradový zákon: 8. dubna 1920, čís. 329 sb. z. a n.
— 13. července 1922, čís. 220 sb. z. a n.
Nájemníci (jich ochrana): 17. prosince 1918, čís. 83 sb. z. a n.
— 8. dubna 1920, čís. 275 sb. z. a n.
— 27. dubna 1922, čís. 130 sb. z. a n.
— 26. dubna 1923, čís. 85 sb. z. a n.

— 25. dubna 1924, čís. 85 sb. z. a n.
— 26. března 1925, čís. 48 sb. z. a n.
Nákazy zvířecí viz zvířecí nákazy.
Nápoje alkoholické viz lihoviny.
Nařízení jazykové viz jazykové nařízení.
Nejvyšší ceny: mlýnských výrobků: 24. listopadu 1919, čís. 622 sb. z. a n.
— hovězího dobytka a masa: 2. ledna 1920, čís. 22 sb. z. a n.
— — viz též mlýnské výrobky.
Nejvyšší soud: 2. listopadu 1918, čís. 5 sb. z. a n.
Nekalá soutěž: 15. července 1927, čís. 111 sb. z. a n.
Nemoce pohlavní viz pohlavní nemoce.
Nemocenské pojištění dělníků: 15. května 1919, čís. 268 sb. z. a n.
Nezaměstnaných podpora: 10. prosince 1918, čís. 63 sb. z. a n.
— 12. srpna 1921, čís. 322 sb. z. a n.
Nezletilost (snížení věku): 23. července 1919, čís. 447 sb. z. a n.
Německo (vydávání zločinců): 8. května 1922, čís. 230 sb. z. a n. z roku 1923.
Nosení zbraně viz zbraně.
Novela k advokátnímu řádu viz advokátní řád.
Novela k trestnímu řádu: 18. prosince 1919, čís. 1 sb. z. a n. na rok 1920.
— 17. ledna 1920, čís. 38 sb. z. a n.
— 11. prosince 1923, čís. 4 sb. z. a n. z roku 1924.
— 1. července 1927, čís. 107 sb. z. a n.
— k trestnímu právu: 4. srpna 1920, čís. 480 sb. z. a n.
— 22. prosince 1921, čís. 471 sb. z. a n.
— 12. prosince 1923, čís. 259 sb. z. a n.
— tisková viz tisková novela.

Občanství státní viz státní občanství.
Obec (zabírání bytů) viz byty.
— (finanční hospodářství): 12. srpna 1921, čís. 329 sb. z. a n.
Obecní zřízení (novela): 7. února 1919, čís. 76 sb. z. a n.
Obchod brambory viz brambory.
— cukrem viz cukr.
— kožemi viz kůže.
— léčivy viz léčiva.
— lihem viz líh.
— lnem viz len.
— obilím viz obilí.
— ovocem viz ovoce.
— tuky viz tuky.
Obilí (zásoby): 27. června 1919, čís. 354 sb. z. a n.
— 17. července 1919, čís. 394 sb. z. a n.
— 23. března 1920, čís. 169 sb. z. a n.
— (úprava obchodu jím): 11. června 1920, čís. 390 sb. z. a n.
— (přejímací ceny): 25. června 1920, čís. 404 sb. z. a n.
— 30. června 1921, čís. 224 sb. z. a n.
— (upotřebení): 15. července 1920, čís. 481 sb. z. a n.
Obilní úřad okresní: 6. července 1920, čís. 443 sb. z. a n.
Obmezení výplat viz výplat obmezení.
Obnovení porot viz poroty.
Oddíly pracovní viz pracovní oddíly.
Odklad trestu podmíněný viz podmíněné odsouzení.
Ohněm pohřbívání viz pohřbívání ohněm.
Ochrana lesů viz lesy.
— měny viz měna.
— nájemníků viz nájemníci.
— osobní svobody viz svoboda osobní.
— republiky: 23. července 1919, čís. 449 sb. z. a n.
— 19. března 1923, čís. 50 sb. z. a n.
Okolkování bankovek: 25. února 1919, čís. 84 sb. z. a n.
— 25. února 1919, čís. 86 sb. z. a n.
— 7. března 1919, čís. 118 sb. z. a n.
Okresní obilní úřad viz obilní úřad.
Omezení výroby piva viz pivo.
Opatření stálého výboru: 4. srpna 1920, čís. 480 sb. z. a n.
Oprávnění nositi zbraně viz zbraně.
Osmihodinová doba pracovní: 19. prosince 1918, čís. 91 sb. z. a n.
Osobní svoboda viz svoboda osobní.
Ovoce (obchod jím): 18. května 1920, čís. 350 sb. z. a n.
— 21. dubna 1921, čís. 169 sb. z. a n.

Padělání peněz: 22. května 1919, čís. 269 sb. z. a n.
Památné dny viz svátky.
Papíry cenné viz cenné papíry.
Pasy viz cestovní pasy.
Peníze viz padělání peněz.
Pivo: 27. března 1919, čís. 159 sb. z. a n.
Platidla viz měna.
Plodiny zabavené (sklizeň, výmlat): 28. června 1920, čís. 423 sb. z. a n.
Podloudný vývoz viz vývoz podloudný.
Podmínění odsouzení: 17. října 1919, čís. 562 sb. z. a n.
— 11. listopadu 1919, č. 598 sb. z. a n.

— 6. června 1924, čís. 134 sb. z. a n.
Podnikové rady při hornictví viz hornictví.
Podpora v nezaměstnání viz nezaměstnaných podpora.
Pohlavní nemoce: 11. července 1922, čís. 241 sb. z. a n.
Pohraniční finanční stráž viz finanční stráž.
Pohřbívání ohněm: 7. prosince 1921, čís. 464 sb. z. a n.
Pojištění nemocenské viz nemocenské pojištění.
Poroty (zastavení): 15. dubna 1919, čís. 268 sb. z. a n.
— 15. dubna 1920, čís. 268 sb. z. a n.
— (obnovení): 27. května 1920, čís. 365 sb. z. a n.
— viz též seznamy porotců.
Poškozenci váleční viz váleční poškozenci.
Potírání pohlavních nemocí viz nemoce pohlavní.
Pracovní doba viz osmihodinová pracovní doba.
— oddíly: 18. března 1921, čís. 129 sb. z. a n.
Právní pomoc: 29. března 1919, čís. 6336, čís. 5 věstníku.
— styky s Jugoslavií viz Jugoslavie.
Pražský zemský trestní soud viz soud.
Předražování: 17. října 1919, čís. 568 sb. z. a n.
— 11. listopadu 1919, č. 597 sb. z. a n.
— 25. dubna 1924, čís. 80 sb. z. a n.
Přejímací ceny obilí viz obilí.
Přenesení soudnictví viz Hlučínsko.
Přírůstek hodnoty viz dávka z přírůstku hodnoty.
Původcovské právo: 24. listopadu 1926, čís. 218 sb. z. a n.

Rady lékařské viz lékařské rady.
Rady podnikové viz podnikové rady.
— revírní viz revírní rady.
Rakouská republika (právní pomoc): 29. března 1919, čís. 6336, čís. 5 věstníku.
Ranné brambory viz brambory.
Republika viz ochrana republiky.
Revírní rady: 13. července 1920, čís. 434 sb. z. a n.
Rozhodčí soudy dělnické: 19. prosince 1919, čís. 662 sb. z. a n.
Rozlukový zákon: 22. května 1919, čís. 320 sb. z. a n.
Ruch stavební viz stavební ruch.

Řád dopravní viz dopravní řád.
— volební viz volební řád.

S. H. S. viz Jugoslavie.
Saint Germainská smlouva viz mírové smlouvy.
Sazby advokátní viz advokátní sazby.
Sčítání lidu: 8. dubna 1920, čís. 256 sb. z. a n.
— 30. října 1920, čís. 592 sb. z. a n.
Senátu složení: 29. února 1920, čís. 124 sb. z. a n.
Seznamy porotců: 23. května 1919, čís. 278 sb. z. a n.
— voličské viz voličské seznamy.
Sklizeň viz plodiny zabavené.
Slovensko (mimořádná ustanovení): 10. prosince 1918, čís. 64 sb. z. a n.
Složení senátu viz senátu složení.
Směnečné blankety: 28. července 1921, čís. 264 sb. z. a n.
Smlouva Saint Germainská viz mírové smlouvy.
Sněmovna viz volební řád sněmovny.
Snížení věku nezletilosti viz nezletilost.
Solní monopol: 12. srpna 1921, čís. 326 sb. z. a n.
Soud nejvyšší viz nejvyšší soud.
— státní viz státní soud.
— volební viz volební soud.
— zemský trestní v Praze: 28. července 1919, čís. 451 sb. z. a n.
Soudnictví na Hlučínsku viz Hlučínsko.
Soudy cenové viz cenové soudy.
— rozhodčí viz rozhodčí soudy.
Soupis cenných papírů: 12. března 1919, čís. 126 sb. z. a n.
— jmění: 25. února 1919, čís. 84 sb. z. a n.
Soutěž nekalá viz nekalá soutěž.
Spořitelny: 14. dubna 1920, čís. 302 sb. z. a n.
Spotřeba mlýnských výrobků viz mlýnské výrobky.
Stálé voličské seznamy viz voličské seznamy.
Stát československý (jeho zřízení): 28. října 1918, čís. 11 sb. z. a n.
— viz též ochrana republiky.
Státní hranice viz hranice státní.
Státní občanství: 9. dubna 1920, čís. 236 sb. z. a n.
— soud: 19. března 1923, čís. 51 sb. z. a n.

— ústav pro tuky viz tuky.
— závody (hospodaření): 18. prosince 1922, čís. 404 sb. z. a n.
— 25. září 1924, čís. 206 sb. z. a n.
Stavební ruch: 27. ledna 1922, čís. 45 sb. z. a n.
— 25. ledna 1923, čís. 35 sb. z. a n.
Stráž bezpečnosti: 13. července 1922, čís. 230 sb. z. a n.
— 5. října 1922, čís. 295 sb. z. a n.
— finanční viz finanční stráž.
Sůl viz solní monopol.
Surové kůže viz kůže surové.
Svátky a památné dny: 3. dubna 1925, čís. 65 sb. z. a n.
Svoboda osobní: 9. dubna 1920, čís. 293 sb. z. a n.

Šlechtictví (zrušení): 10. dubna 1920, čís. 243 sb. z. a n.

Tarif advokátní viz advokátní sazby.
Technik zubní viz zubní lékařství.
Telegrafy: 23. března 1923, čís. 60 sb. z. a n.
— 20. prosince 1923, čís. 9 sb. z. a n. z roku 1924.
— 17. dubna 1924, čís. 78 sb. z. a n.
— 16. dubna 1925, čís. 82 sb. z. a n.
Tisková novela: 30. května 1924, čís. 124 sb. z. a n.
— 16. června 1924, čís. 125 sb. z. a n.
— 30. května 1924, čís. 126 sb. z. a n.
Trestní pracovní oddíly viz pracovní oddíly.
— právo: 4. srpna 1920, čís. 480 sb. z. a n.
— 22. prosince 1921, čís. 471 sb. z. a n.
— 12. prosince 1923, čís. 259 sb. z. a n.
— soud viz soud trestní.
— řád viz novela k trestnímu řádu.
Tuky (obchod jimi): 12. března 1919, čís. 137 sb. z. a n.

Uhlí: úprava hospodářství: 9. dubna 1920, čís. 260 sb. z. a n.
— kompensační: 1. července 1919, čís. 40.048 min. veř. prací.
— 1. srpna 1919, čís. 49.062 min. veř. prací.
— 24. září 1919, čís. 59.694 min. veř. prací.
Úplatkářství: 3. července 1924, čís. 178 sb. z. a n.
Upotřebení obilí viz obilí.
Úprava obchodu obilím viz obilí.
— spotřeby mlýnských výrobků viz mlýnské výrobky.
— uhelného hospodářství viz uhlí.
Urážka církve (§ 303 tr. zák.): 20. února 1919, čís. 111 sb. z. a n.
— tiskem viz tisková novela.
Úřad bankovní viz bankovní úřad.
— obilní viz obilní úřad.
Ústavní listina: 29. února 1920, čís. 121 sb. z. a n.
— zákon o státním občanství viz státní občanství.
Ústředna devisová viz devisová ústředna.
Útisk: 12. srpna 1921, čís. 309 sb. z. a n.
Útraty: 11. prosince 1923, čís. 4 sb. z. a n. z roku 1924.

Valčicko (inkorporace): 23. července 1920, čís. 450 sb. z. a n.
Válečná lichva viz předražování.
Váleční poškozenci: 8. dubna 1919, čís. 199 sb. z. a n.
— 20. února 1920, čís. 142 sb. z. a n.
Vitorazsko (inkorporace): 23. července 1920, čís. 450 sb. z. a n.
Vkladní knížky: 10. října 1924, čís. 239 sb. z. a n.
Volební právo: 31. ledna 1919, čís. 75 sb. z. a n.
— 15. května 1919, čís. 263 sb. z. a n.
— 18. března 1920, čís. 163 sb. z. a n.
— řád sněmovny: 29. února 1920, čís. 123 sb. z. a n.
— řád župní: 14. dubna 1920, čís. 330 sb. z. a n.
— soud: 29. února 1920, čís. 125 sb. z. a n.
Voličské seznamy: 19. prosince 1919, čís. 663 sb. z. a n.
Výbušné látky viz monopol výbušných látek.
Vydávání zločinců (Německo): 8. května 1922, čís. 230 sb. z. a n. z roku 1923.
Výmlat viz plodiny zabavené.
Výplat obmezení: 6. března 1919, čís. 113 sb. z. a n.
Výroba piva viz pivo.
Výrobky mlýnské viz mlýnské výrobky.
Vývoz podloudný: 18. března 1920, čís. 188 sb. z. a n.
Vývozní a dovozní komise: 22. listopadu 1918, čís. 43 sb. z. a n.

Zabavené plodiny viz plodiny zabavené.
Zabírání bytů viz byty.
Zákaz čepovati lihoviny.

Zákon jazykový viz jazykový zákon.
Zaměstnanci při hornictví viz hornictví.
Zásobování obyvatelstva: 3. září 1920, čís. 516 sb. z. a n.
Zásoby obilí viz obilí.
Zastavení porot viz poroty.
Závody státní viz státní závody.
Zbraně (zákaz držby): 18. března 1919, pol. správa pro Moravu čís. 19.088.
— (odvolání zastavení oprávnění je nositi): 8. července 1920, čís. 429 sb. z. a n.
Zemský soud viz soud.
Zrušení šlechtictví viz šlechtictví.
Zřízení čsl. státu viz stát.
— obecní viz obecní zřízení.
Ztráta práva volebního viz volební právo.
Zubní lékařství: 14. dubna 1920, čís. 303 sb. z. a n.
Zvířecí nákazy: 12. srpna 1921, čís. 320 sb. z. a n.

Železniční dopravní řád viz dopravní řád.
Župní volební řád viz volební řád župní.